

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المحجرات

١٣١٥

يقول الحكمة من يساء ومن يؤت
الحكمة فقد اوفى خيراً كثيراً وما
ينكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الأربعاء غرة ذي القعدة سنة ١٣١٨ - ٢٠ فبراير (شباط) سنة ١٩٠١)

فاتحة السنة الرابعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق فسوًى ، والذي قدر فهدى ، والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وعلى كل عبد مصطفى

وبعد فان المنار يدخل بهذا الجزء في العام الرابع من حياته وقد نما
النمو الطبيعي المقدر له من أول نشأته وساعد حركة الاصلاح بصوته
الضعيف ولقي صاحبه من الأتقي بعض لقي الذين تصدوا للاصلاح من
قبله وصبر كما صبروا والله مع الصابرين

من كان الله معه لا يضره كيد الكائدين ، ولا يحبط عمله إرجاف
المرجفين ، وان عظمت مظاهرهم وألقابهم ، وعلت منازلهم واحسابهم ،
بل جرت سنته تعالى في خلقه بان الضعيف ينتصر بالحق على القوي ،
والرئيد يغلب بالصدق والثبات على الغوي ، « وزيدان ثمن على الدين

استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين »

مالقيت دعوة الحق من المعارضة بعض ما لقيت من الانتشار ،
ولا صادفت من التدسية والاختفاء مثلاً صادفت من التزكية والاشتهار ،
وما كان الا ما كان في الحبان ، وليس في الامكان ابداع مما كان ، ومن
حاول الخروج بالكون عن سنته ، وتكليف عالم الاجتماع ما ليس في
طبيعته ، كان جديراً بالخذلان ، وبذلك خاب فلان وفلان ، وخفي هذا
على بعض الناس فكانوا من القانطين ، وضل آخرون في فهم قوله تعالى
« وكان حقاً علينا نصر المؤمنين ، »

الحق ثقيل ولا سيما على المبطلين ، والجذم ملول ولا سيما من الهازلين ،
ولذلك اشار علينا بعض الناصحين من محبي الاصلاح بان نضم الى المقالات
الاصلاحية والعلمية ، شيئاً من النبد الادبية ، وان نضيف الى انتقاد
التقاليد والمعادن ، بعض الاخبار والملح والفكاهات ، لان هذا ادعى الى
ترويح النفس ، وتوفير الانس ، ولهذا وسعنا المجلة فزدنا في صفحاتها ،
ونوعنا موضوعاتها ، ولكنتنا لم نزد في الثمن ، كما زدنا في المشن ، لان بضاعة
العلم والدين لا تزال عندنا على قتلها في كساد ، وبضاعة الشهوات واللذات
في رواج وازدياد ، فيسهل على اكثر المتعلمين منا ان ينفقوا البدر في
سبيل الهوى ، ويصعب عليهم ان يبذلوا النذر اليسير في سبيل الهدى ،
فما بالك بغيرهم الخالي من مثل غيرتهم ، والمحروم من الشعور بحميتهم ،
« اللهم اغفر لقومي فانهم لا يعلمون » ووفقهم لمعرفة انفسهم ومن معهم
لعلهم يرشدون ، اللهم و « اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين انعمت
عليهم غير المنضوب عليهم ولا الضالين »
صاحب النار وعمره
محمد رشيد رضا

الداء والباء

خلق الله تعالى الانسان في احسن تقويم ، وكرمه بضروب من التكريم ، خلقه من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ، خلقه جاهلاً لا يعلم شيئاً ثم منحه هدايات الحواس والعقل والنبوة ، خلقه فقيراً محتاجاً الى كل شيء ، وسخر له بفضله كل شيء ، فالأكوان تعمل به وهو يعمل في الأكوان ، ويظهر ما انطوت عليه من الابداع والافتان ، مستعيناً بتلك الهدايات الموهوبة ، على اعماله المكسوبة ، حتى يصل كل من الانسان والأكوان الى ما أعد له ، ويبلغ الكتاب فيما اجله ، واعنى بالكتاب كتاب الغيب المكنون ، « قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله وما يشعرون أياّن يعثون ، بل اذرك علمهم في الآخرة بل هم في شك منها بل هم منها عمون ، »

جلّت حكمة الله جعل حياة الانسان الفردية ، مثلاً ونموذجاً لحياة القومية ، يرتقى الفرد منه بالتدريج ويتربى متأثراً بحالة الأكوان ، وما تعرضه عليه شؤون أخيه الانسان ، فنه ما ينمو ويرتقى باطراد . ومنه ما يعرض له المرض والفساد ، فتوقف سيره ، قبل ان يتم دوره ، فاما شقاء وارتقاء ، وإما موتاً وفناء ، وكذلك الأمم في اطوارها ، والشعوب في ادوارها ، وهذه قصصها واخبارها ، ماسعدوا الابدان كانوا يعملون ، وما حل بهم الشقاء الابدان كانوا يكسبون ، « وما ظلمهم الله ولكن كانوا انفسهم يظلمون استعان أناس بالحواس على الحسنات ، واستعان بها آخرون على اجتراح السيئات ، ووصل قوم بالعقل الى احسن الاعمال ، واستعمله آخرون

في سبب الفعّال ، واهتدى بالدين احم الى الصراط المستقيم ، ووقع به آخرون في الصذاب الاليم ، « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغيا بينهم . وما اختلف فيه الا الذين اوتوه من بعد ما جاءهم اليينات . ولقد زرانا لهم كثيرا من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم اعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها اولئك كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون . »
 غرأمة ممن كان قبلنا دينهم ، فحسبوا ان انتسابهم اليه هو كافلهم وضمينهم ، وناصرهم ومعينهم ، فقصروا في الاعمال ، واستبدلوا النقص بالكمال ، فحل بهم الجزى والتكال ، وما اغنى عنهم الانتساب الى الانبياء ، والاعتماد على الاصفياء ، والاستمداد من الاولياء ، ولا افادهم قولهم نحن شعب الله ، الذي فضله على العالمين واصطفاه ، وحمى كتابه التوراه ، « ألم تر الى الذين اوتوا نصيبا من الكتاب يدعوون الى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق منهم وهم معرضون . ذلك بانهم قالوا لن تمسنا النار الا اياما معدودات وغرهم في دينهم ما كانوا يفترون »

الغرور في الدين ، هو الجرثومة التي تولدت منها جميع امراض المسلمين ، كما حل بمن كان قبلهم ، وحذروا ان يكونوا مثلهم ، فقد جاء في الحديث المتفق على صحته « لَتَبْعُنَّ سَنَنَ مِنْ قَبْلِكُمْ شَبْرًا بِشَبْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ » والمسلمون يعترفون بهذا اجمالا ولكنهم ينكرونه عند التفصيل . فاذا عدت لهم البدع والتقاليد التي فتنوا بها ، وحرفوا معاني كتاب الله تعالى واولوه برأيهم لترويجها ، يلوون السننهم إنكارا ، ويُغضون رؤسهم اعراضا وازورارا ، واذا وصفت بهذا الغرور بعض رجال الدين ، من شيوخهم وآبائهم الميتين ، « يجادلونك في الحق بعد ما تبين كأنما يساقون الى الموت

وهم ينظرون ، »

هذا الغرور في الدين ، الذي أصبنا به من بعد الخلقاء الراشدين ، هو تقيض الغرور الذي رُعي به الذين سبقونا بالإيمان ، والذي قال فيه القرآن ، « إذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض غرَّ هؤلاء دينهم » ، فإن ذلك الغرور هو تصدي ثلاثمائة ونيف من المؤمنين ، لزهاء الف من المشركين ، من ورائهم الوف وزحوف من الفرسان ، وليس وراء أولئك المؤمنين إلا النساء والضعفاء والصبيان ، وهذا الغرور هو خذلان ثلاثمائة مليون من المسلمين ووقعهم بين انياب الحوادث ، ومخالب الكوارث ، لا يحمون حقيقتهم ، ولا يدافعون عن حوزتهم ، ولكنهم يستنجدون بالقبور ولا يجحدون ، ويستنصرون بأرواح الموتى ولا ينصرون ، « أو لا يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون ، »

تولدت جرائم هذا الغرور بالدين في مصر الأول عند ما فتح المسلمون البلاد ، ودوخوا العباد ، وجاسوا على كرسى السيادة ، وضموا عليهم قطري السعادة ، فحسبوا أنهم غمروا بهذا الانعام ، لمجرد انتسابهم للإسلام ، ثم دلم القياس الفاسد على أن هذا اللقب (مسلمون) يعطيهم سعادة الآخرة كما أعطاهم سعادة الدنيا وكان لهم من الأحاديث الموضوعة وسوء فهم الصحيحة ما يؤيد القياس ، ويمد الوهم والالتباس ، فقصروا فيما أصروهم الدين من الإصلاح للدنيا ، كما قصروا في عمل الصلاح للآخرة ، فاخذهم العذاب من حيث لا يشعرون ، « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصاحون ، » (١)

ويا ليتهم اذا عذبوا بسلب سعادة الدنيا رجعوا الى قياهم وخافوا ان
يخرجوا سعادة الآخرة ايضا اذاهم استرسلوا في هذا الفرور ، ولم يخرجوا
من هذا الديجور ، ثم رجعوا الى انفسهم ، وبحثوا عن اسباب سعادة
سلفهم ، وتبينوا انها الاعمال ، لا الأمانى والآمال ، ثم استنوا بسنتهم ،
واستقاموا على طريقهم ، ولم يتكلموا على شفاعتهم ، ويجعلوها مناط
سعادتهم ، واعتبروا بقول خليل الرحمن ، عليه الصلاة والسلام إذ قال
لا يه « لأستغفرن لك وما أملك لك من الله من شيء » وبما كان من
حرص النبي صلى الله عليه وسلم على ايمان عمه ابي طالب . وبحديث
الصحيحين : قام رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أنزل عليه « وأنذر
عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ » فقال « يامعشر قريش اشتروا انفسكم من الله لا اغني
عنكم من الله شيئا . يا بني عبد مناف لا اغني عنكم من الله شيئا . يا عباس
عم رسول الله لا اغني عنك من الله شيئا . يا فاطمة بنت محمد سليني من
مالى ماشئت لا اغني عنك من الله شيئا » نعم وان اعتقاد الخلف انهم
يسعدون في الدنيا بامداد سلفهم تكذيب للحس والعيان ، واعتقاد انهم
بهم ينجون في الآخرة اعراض عن السنة والقرآن ، فالاحتجاج بعد هذا
بقول فلان وورد فلان جنون ، « ام حسب الذين اجترحوا السيئات ان
نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون »
ما وقف المسلمون بفرورهم في دينهم عند حد بل عم عندهم كل شيء
حتى حكموه بالعلم الذي يرشده اليه ، فجعلوه صادقا عنه ، وبالدنيا التي يأمر بعمرانها ،
فحسبوه مؤذنا بخرابها ، وبالعقل الذي بني عليه ، فجعلوه عدوا له ، ولما نزلت بهم
الام بالشرك اذا كانوا مصلحين في الاعمال وهذا مشاهد وناهيك بالمسلمين واليابان

عقوبة غمرهم يثبوا من كل شيء أن ينالوه بأنفسهم وسجلوا على أنفسهم هذا اليأس وختموه بختم الدين وطلبوه بطابعه حيث زعموا أنه من اشراط الساعة وإن الضعف إذا وقع بالمسلمين لا يرتفع إلا ما يكون من النهضة على يد المهدي المنتظر القصيرة المدة وإنما تكون بالحوارق والكرامات لا بالاستعداد والمصيبة القومية ثم هي كأيماضة الخود للذبال لا تلبث أن تزول سريعاً وتزول الدنيا في أثرها بمد قليل . وقد مر في المنار تحقيق الحق في هذه التقاليد وبيان ضررها ، وإن الساعة مغيب عنا امرها ، « يسألونك كأنك حفي عنها قل إنما علمها عند الله ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

فعلما مما تقدم أن امراض المسلمين الاجتماعية التي جعلتهم وراء الامم كلها حتى التي كانوا يسودونها ترجع الى داء واحد وهو « الغرور في دينهم وفهمه على غير وجهه » وإن شفاء هذا الداء ليس بمحال ولا متعذر وإنما المتعذر إصلاحهم مع بقاءه وإن الدواء الذي يذهب به هو السير بالتربية والتعليم على سنن الكون واصول الاجتماع التي اشرنا اليها في صدر المقالة واقناعهم بأن ارتقاء المسلمين بدينهم في القرون الاولى لم يكن اسرخص في الدين ، ولا لحب الله تعالى لذوات الذين تسموا بالمسلمين ، لأن الله منزّه عن عشق الذوات والاعيان ، وأفعاله لا تمل بالاغراض كفعال الانسان ، وإنما ارتقوا به لأنه ارشدهم الى سنن الارتقاء ، وهداهم الى الصفات والافعال التي بها السوء والاعتلاء ، فهو كما تقدم هداية أخذت على وجهها وحقيقتها ، فأدت الى غايتها وانتجت نتيجتها ، فلما اختلفت الكيفية ، انعكست القضية ، كما يهتدى بالحواس والعقل اقوام ويضل آخرون ، « وخلق الله السموات والارض بالحق ولتجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون . أفرايت

من اتخذ الله هواء وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون ، »

اول اركان الاصلاح الاسلامي هو التوحيد الخالص الذي يصقل العقول من صداد الخرافات والالوهام ويفك الارادة من أسر الدجالين ، ويعصم النفوس من حيل المحتالين ، ثم الازعان بان سنن الله تعالى لا تبدل ولا تتحول فمن سار عليها وصل ومن تنكبها هلك « وان ليس للانسان الا ما سعى وان سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الاوفى » حكم عام للآخرة والاولى . ثم الاعتقاد بان كل عمل يتنافى مصلحة الامة او يحول دون منفعتها موجب لسخط الله تعالى في الحياة الدنيا وفي الآخرة ثم تصدي طائفة للاحتساب قولاً وعملاً والدعوة الى ما به حياة الامة من علم وعمل ومباراتها للامم العزيرة الى غير ذلك مما فصلنا القول فيه من قبل وسنعيد البحث فيه ان شاء الله تعالى . « ولتكن امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » ، ولنا الشقة بان الكون وما فيه من الآيات ، وما اكتشفه الناس من اسرارها وما يكتشفونه فيما هو آت ، كل ذلك خدمة لاظهار دين القطرة على كل دين ، « ولتعلمن نبأه بعد حين » ، وان دعوة الحق ستكون هي الفضلى ، وطريقة الاصلاح هي الطريقة المثلى ، ولكن لا يمكن تعيين الزمن بالتحديد ، « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق اولم يكف بربك انه على كل شئ شهيد ، . لمثل هذا فيعمل العاملون ، لكل نبأ مستقر وسوف تعلمون »

اثار علي بن ابي طالب

القسم الديني (*)

﴿ القسم الثاني من الامالى الدينية في النبوات ﴾

(الدرس الثامن عشر — الحاجة الى الوحي والنبوة)

تكلمنا في العدد الماضي عن الوحي من حيث إضافته الى الله تعالى وكونه كلامه والاستدلال على ذلك بالعقل والنقل على الوجه الذي كان عليه الصحابة وأئمة السلف الصالحين رضى الله تعالى عنهم ولذلك جعلناه في قسم (الالهيات) وكان مقتضى الترتيب المقول ان يكون هذا المبحث برمته في قسم النبوات لان النبوة انما تكون بوحي الله وكلامه . ونشكم الآن عن الوحي من حيث حاجة البشر اليه وحال من جاؤا به

المسئلة (٥٣) الارواح الخالدة — الاعتقاد بأن للبشر ارواحاً تبقى بعد الموت ولها حياة أخرى بعد هذه الحياة الدنيا هو الأساس الذي قام عليه بناء الدين المطلق فلولا لم يكن للدين معنى ولا فائدة بل لم يوجد أصلاً . وكل فائدة أفادها الدين للبشر من وثنيين وموحدين فصدرها هذا الاعتقاد . ما علم قدماء المصريين صناعة البناء وما يتبعها ويلزمها من الهندسة وجبر الاثقال حتى بنوا مثل الاهرام وغير ذلك من العلوم والصناعات الا الاعتقاد بخلود النفس . وكذلك قل في الكلدانيين والصينيين والهنود واليونانيين والرومان والفرس والاسرائيليين والعرب

(*) ضاق هذا العدد عن نشر تفسير القرآن لفضية مفتى الديار المصرية

هذا الاعتقاد فطري في البشر ولذلك وجد في كل جيل من اجيالهم في كل طور من اطوارهم فليس هو من استنباط الافكار ، ولا من التخيلات والتصورات فتتجسّم فيه الانظار ، نعم لما ولع الناس بالعلوم النظرية ابتلوا بالتشكيك في كل شيء حتى في الوجدانيات والمحسوسات ومنهم من انكر الروح ولكن هذا الانكار لم يلتفت اليه الا نفر قليل من المستعبدين لنظرياتهم لأنهم يقربون من السفسطة الذين انكروا كل شيء حتى انفسهم وحتى انكارهم . وقد وجد - والحمد لله - من النظائر من رد على منكري الروح بنظريات موجبة اقوى من نظرياتهم السالبة ولا حاجة بنا الى الخوض في ذلك لاننا نخطب في دروسنا قوماً لم يبتلوا بانكار انفسهم وارواحهم

هذه مقدمة تمهيدية لبيان الحاجة الى الوحي وارسال الرسل ولا بد منها في اثبات كون الوحي هو الذي يبين طريق السعادة في الحياة الآخرة وهذا هو جزء الغرض وتمامه ان نبين اننا محتاجون الى الوحي في سعادة الدنيا وسعادة الآخرة جميعاً لاننا نعتقد ان في اتباع الدين سعادة الدارين كما بيناه في المسئلة الاولى من الدرس الاول

م (٤٥) الحاجة الى الوحي في الدنيا - لا نزاع في أن الانسان خلق ليعيش مجتمعاً او كما يقول الحكماء « الانسان مدني بالطبع » ولم يعط من الالهام الفطري ما يغنيه عن التعلم والتربية بل خلقه الله محتاجاً لكل شيء وعاجزاً عن كل شيء بنفسه ولذلك اعطاه خالقه استعداداً غير محدود وجعل رغبته وامانيه غير محدودة . ابتلاه بشهوات تسوقه الى تحصيل رغبته واعطاه قوى يستعين بها على ذلك ويدافع بها من ينازعه او يصدده عنه . ولا شك

ان هذه الرغائب والشهوات تكون ماثرات للتنازع بين ذويها اذ ليس في فطرة الانسان ولا في طبيعة الاكوان ما يوقف كل انسان عند حد من حظوظه لا يتعداه . ثم ان نوع الانسان يتربى بالعالم ولكن هذه التربية ما كانت كافية له في جيل من اجياله للوقوف عند حد يبين لكل فرد من افراده حقوقه وواجباته على وجه ملزم له بالوقوف عنده الا بالدين وكل دين تصلح به شؤون البشر فهو حق منبعه الوحي الالهي وان كنا نجعل مبدأ كل دين عرف في التاريخ انه احدث اصلاحاً وكيفية طرء التحريف والتغيير عليه حتى صار اصلاحه مشوباً بافساد

يبلغ البشر بالاستفادة من التربية الكونية بالتدريج الطويل مبلغاً عظيماً ثم يكونون على ما أوتوه من علم وحكمة ابدع عن التهذيب والاصلاح وهم في نهايتهم من اهل الدين في بدايتهم . واعظم عبرة امامنا الامم الاوروبية فان العلوم الكونية قد ارتقت عندهم ارتقاء لم يعرف له مثل في تاريخ الانسان وقد صلح بها وبما بقي من آثار الدين عندهم حالهم الدنيوى ولكنهم لا يقاربون في هذا الصلاح ما كان عليه المسلمون في العصر الاول عند ما كان صلاحهم بالدين وحده غير مدعوم بالعلوم الكونية والتربية العالمية . هل بلغ ملك اوربي في العدل والرحمة وسائر الفضائل مبلغ احد الخلفاء الراشدين الذين كانوا قبل الاسلام وحوشاً ضارية يفترس بعضها بعضاً فرباهم الدين على الكبرية تعجز عنها العلوم الكونية بدون تعليم الوحي الصحيح وان منحضها الدهر بضع قرون . انظر الى فظائع ابناء القرن العشرين في الصين وراجع تاريخ اهل القرن الاول من المسلمين . انظر كيف ساوى عمر بن الخطاب بين صهر الرسول عليه الصلاة والسلام وابن عمه وبين

يجل من آحاد اليهود وكيف ان دول اوروبا لا ترضى بمساواة احمق
صعوك من بلادها لا عظم امير شرقى فى الحقوق . انظر كيف افتتحت
تلك الشراذم من المسلمين بلاد الروم والفرس والفراعنة فكان اهلها راضين
بحكمهم مفضلين لهم على قومهم وابناء ملتهم حتى ترك معظمهم لغته ودينه
طائفاً مختاراً من غير دعاة تنادى بهم ولا مدارس تربى بهم وكيف ان الاوربيين
يدخلون البلاد فلا يرون من اهلها الا كراهة ومقتاً يتضاعف ويزداد
بازدياد أيام حكمهم مع انه ما تسنى لهم دخول ارض الا بعد ما جار اهلها
عن صراط الدين واستهانوا بالعدل . انظر كيف كان المسلمون فى بداوتهم
يدخلون البلاد فيطهرونها من الارجاس الظاهرة والباطنة وكيف ان
الاوربيين ما دخلوا قرية الا وافسدوا اخلاق اهلها وآدابهم بالخر والتعش
والميسر . ولا سعة معنا فى هذا الدرس لتمام المقابلة بين مدينة المسلمين فى
القرن الاول ومدينة اوروبا فى القرن العشرين او القرن الخامس من قرون
ترقيها فى الحضارة (سنسط الكلام عن المدينتين فى غير هذه الدروس
من اجزاء المنار الآتية ان شاء الله تعالى) نعم ان المسلمين انحرفوا عن
صراط سلفهم فادبهم الله تعالى بسلب كثير مما كان اعطاهم ولذلك ذهب
بهاء دينهم قبل ان تكمل مدينتهم المادية ورجو ان يكون ما حل بهم من
العقوبة كافياً لانايتهم ورجوعهم الى رشدهم وعند ذلك اذا قالوا يسمع لهم
واذا افتخروا يشهد العالم بصدقهم فى فخارهم فهم الآن حجة من لا دين له
على كل دين . لان دينهم اذا لم يكن طريقاً لسعادة الدنيا فلا يمكن ان
يكون سواه ، وان قررت القوة خلاف ما قررناه ،

القسم الأدبي

(رواية عربية)

اخرج ابن عساكر في تاريخه بسند متصل عن ابن الاعرابي فقال
 بنى انه كان رجل من بني حنيفة يقال له جحدر بن مالك فبا كاشجاعاً
 ثم انار على اهل حجر وناحيها فبلغ ذلك الحجاج بن يوسف فكتب الى
 عامله باليمامة يوبخه بتلاعب جحدر به ويأمره بالاجتهاد في طلبه فلما وصل
 اليه الكتاب أرسل الى فتية من بني يربوع فجعل لهم جملاً عظيماً ان هم
 قتلوا جحدرًا أو اتوا به اسيراً فانطلقوا حتى اذا كانوا قريباً منه ارسلوا اليه
 انهم يريدون الانقطاع اليه والتحرز به فاطمأن اليهم ووثق بهم فلما اصابوا
 منه غرة شدوه كثافاً وقدموا به على العامل فوجه به معهم الى الحجاج فلما
 أدخل على الحجاج قال له من انت قال انا جحدر بن مالك قال ما حملك على
 ما كان منك قال جراءة الجنان وجفاء السلطان وكلب الزمان . قال وما الذي
 بلغ منك فجري جنانك قال لو بلاني الامير اكرمه الله لوجدني من صالح
 الاعوان وبهم الفرسان ولوجدني من اتصح رعيته وذلك اني ما لقيت
 فارساً قط الا وكنت عليه في نفسي مقتدراً قال له الحجاج انا قاذفون بك
 في حائر فيه أسد عاقر ضار فان هو قتلك كفانا مؤنتك وان أنت قتلته
 خلينا سيالك قال اصلى الله الامير عظمت المنه وقويت المحنة قال الحجاج
 فانا لسنا تاركيك لتقاتله الا وابت مكبل بالحديد فأمر الحجاج فقلت يمينه
 الى عنقه وارسل به الى السجن فقال جحدر لبعض من يخرج الى اليمامة
 تحمل غني شمرًا وانشأ يقول

تأوئني فبت لها كنيماً هموم لا تفارقني حوان^(١)
هي العواد لا عواد قومي اطلن عيادتي في ذا المكان
اذا ما قلت قد اجلين عني ثني ريمانن على ثان^(٢)
فان مقر منزلهن قلبي فقد انهنه فالقلب آن^(٣)
أليس الله يعلم ان قلبي يحبك ايها البرق اليماني
واهوى اعيد اليك طرفي على عدواء من شغل وشان^(٤)
ألا قد هاجني فازددت شوقاً بكاء حمامتين تجاوبان
تجاوبتا بلحن أعجمي على غصنين من غرب وبان
فقلت لصاحبي وكنت احذو بعض الطير ما ذا تحذوان
فقالا الدار جامعة قريباً فقلت بل انما متمنيان
فكان البان ان بانث سليمي وفي الغرب اغتراب غير دان
أليس الليل يجمع ام عمرو واياتا فذاك بنا تداني
بلي وترى الهلال كما اراه ويسلوها النهار كما علاني
فما بين التفرق غير سبع بقين من المحرم او ثمان
فيا اخوي من چشم بن سعد أقلا اللوم ان لم تنعماني
اذا جاوزتما سعات حجر واودية اليماني فأنعماني
الى قوم اذا سمعوا بنعي بكي شبانهم وبكى الغواني

(١) تأوئني اتأني ليلاً وكنيماً من كنع اذا خضع ولان والحواني فسر بآئه من الحين بالفتح وهو الهلاك فهو اذن مقلوب اصله حوان جمع حائنة وهي النازلة المهاكة (٢) ريعان كل شيء اوله (٣) انهنه أتبه واعياه والآتي المتأخر الحرارة (٤) العدواء بضم ففتح المكان الذي لا يطمئن من قعد عليه وعدو آء الشغل مواعنه

وقولا جحدر أمسى رهينا يحاذر وقع مصقول يمانى
يحاذر صولة الحجاج ظلماً وما الحجاج ظللاً آجلاً
ألم ترني عددت أخاروب إذا لم اجن كنت مجنّ جان
فإن أهلك قرب فتى سيبكى على مذهب رخص البنان
ولم أك ما قضيت ذنوب نفسي ولا حق المهند والسنان
قال وكتب الحجاج الى عامله بكسكر ان يوجه اليه بأسد ضارعات
يمجر على عجل فارسل به فلما ورد الاسد على الحجاج امر به فيجعل في حائر^(١)
واجتمع ثلاثة ايام وارسل الى جحدر فاتى به من السجن ويده اليمنى مغلوله
الى عنقه واعطى سيفاً والحجاج وجلساؤه فى منظره لهم فلما نظر جحدر
الى الاسد انشأ يقول

ليث وليث فى مجال ضنك كلاهما ذو أنفٍ ومحك
وشدة فى نفسه وفتك ان يكشف الله قناع الشك

فرواحق منزل بترك

فلما نظره الاسد زار زارة شديدة وتمطى واقبل نحوه فلما صار منه
على قدر رمح وثب وثبة شديدة فتلقاه جحدر بالسيف فضربه ضربة حتى
خالط ذباب السيف لهواته نخر الاسد كانه خيمة قد صرعتها الريح وسقط
جحدر على ظهره من شدة وثبة الاسد وموضع الكبول فكبر الحجاج
والناس جميعاً واكرم جحدرًا واحسن جائرته. واخرجه ابن بكار فى الموفقيات
بطوله من طريق آخر عن عبد الله ابن ابى عبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر .
ولجحدر فى الاسد قصيدة بديعة نذكرها فى جزء آخر

(١) الحائر شبه حوض يجمع فيه ماء المطر

الهدايا والتقاريط

بين يدينا الآن ١٤ مصنفاً من المطبوعات الحديثة بعضها من المؤلفات القديمة وبعضها من الحديثة ولم نوفق لمطالعتها فننتقدها واكتفينا بنوه بها في الجملة مكتفين بتصفح بعض صفحاتها

(إيثار الحق على الخلق . في رد الخلافات الى المذهب الحق) كتاب جليل وسفر كبير آله السيد ابو عبد الله محمد بن المرتضى اليماني احد مجتهدى القرن الثامن الهجرى وقد طبعته شركة طبع الكتب العربية في مطبعة الآداب والمؤيد بالاتفان والنظافة المعهودين في الكتب التي تطبعها . الكتاب في أصول العقائد وقد اقتصر فيه على ما نطق به الكتاب والسنة غالباً وترك الخوض في النظريات الفلسفية التي زادوها في علم عقائد الدين ولكنه توسع كغيره فيما توسع فيه المتكلمون كمسئلة خلق الافعال ومسئلة الصفات ونقل كثيراً من كلام النظار . والمزية الكبرى التي امتاز بها كتابه على كتب العقائد المتداولة انه لم يتعصب لمذهب مخصوص ولم يخف اللائمة في تقرير ما يعتقده ان كان مخالفاً لما عليه الناس لانه اثر الحق على الخلق وهو اقرب الى اهل الاثر منه الى اهل النظر وعهدنا باكثر المتكلمين التقصير في علم الرواية ويمكننا ان نقول ينبغي لكل مشتغل بعلم الدين الاطلاع على هذا الكتاب

(الطرق الحكمية في السياسة الشرعية) يذكرنا التثويه بهذا الكتاب كل مصنف تطبعه هذه الشركة فانه كان نادر الوجود وهو من اجل الكتب الاسلامية ومؤلفه العلامة شمس الدين محمد بن قيم الجوزية وهو يطلب كسابقة من إدارة المؤيد ومن جميع المكاتب بمصر

(الحقيقة الفكرية . في اثبات الله بالبراهين الطبيعية) كتاب الفه ونشره بالطبع حديثاً صديقنا الكاتب الفاضل محمد افندى فريد وجدى واسمه يدل على موضوعه بحث فيه مباحث دينية عصرية على طريقته الجديدة في هذه المباحث وتكلم فيه عن (الانسان والايمان) وعن الايمان في دور الفطرة ودور الفلسفة ودور العلم وانتقل من هذا الى شبه ملاحظة الماديين وابطالها ثم عقد فصلاً آخر في (المادة وما وراءها) وبيان انتهاء دور الالحاد . وأطال في هذا الفصل الكلام في مسألة استحضار الارواح ثم تكلم عن الايمان في الدور الرابع وهو رجوع الانسان الى دور الفطرة الاولى وبيان ان الاسلام هو دين الفطرة وهذا خاتمة الكتاب . اما طبعه فحسبنا ان نقول انه في مطبعة الترقى وعلى احسن ورق فيها وثمنه ثمانية قروش فنسحت القراء على الاطلاع عليه ولا سيما ابناء المدارس النظامية الذين يدرسون العلوم العصرية ولعلنا نوفق للعود الى الكلام فيه بمد تمام مطالعته

(تاريخ آداب اللغة العربية) لما علم الكاتب الاديب محمد بك دياب المقتش الثاني للغة العربية في نظارة المعارف ان بعض علماء المانيا عنوا بالتأليف في تاريخ آداب لغتنا الشريفة هزته الارمحية العربية الى اجابة اقتراح صديق له في تأليف هذا الكتاب (تاريخ آداب اللغة) وقد أصدر منه بالطبع جزآن طبع اولهما في مطبعة جريدة الاسلام والآخر في مطبعة الترقى المتقنة . وفي كل جزء منهما ما لا يستغنى عن الوقوف عليه من الفوائد كالكلام في نشأة اللغة وترقيتها وتاريخ الكتابة العربية والخط وتاريخ المصنفات . وتاريخ الفنون والانشاء فهذه الموضوعات تفتح للمشتغلين بهذا الفن ابواباً واسعة

في البحث والتحرير

ولا يسلم الكتاب من نقد لاسيما في المباحث المتكررة فقد فتحت له لهذا الغرض فجاء املأى الكلام على كتاب (اساس البلاغة) للزمخشري فرأيت المصنف ذهب في الكلام عليه مذهب من يرى انه معجم من معاجم اللغة فانه قال : « والكتاب ليس قاصراً على افادة اللغة بل يرشد ايضاً الى مناهج الانشاء لكثرة ما فيه من السجع والشواهد والامثال » فجعل افادة معاني الكلم هو الغرض الاول والارشاد الى مناهج الانشاء اسراً عرضياً او ثانوياً . ثم قال « ولحسن ترتيبه يسهل على الطالب الكشف منه على معاني الكلم لكن ربما ابطأ به عن نوال (كذا) المطلوب اقتصار المؤلف في الغالب على وضع الكلمات في التراكيب دون ذكر معانيها صراحاً اعتماداً على فهم المطالع واستنباطه معنى الكلمة من الجملة فلهذا ربما يصح ان يقال انه كتاب مطالعة لا مراجعة » وههنا قارب الصواب وهو ان الكتاب انما وضع لبيان التراكيب المختارة والاساليب البليغة في جميع ضروب القول ومناحيه فهو كتاب دراسة ومطالعة حتماً . وتدل خطبته على ذلك فليرجع اليها من شاء . وسنشر شيئاً من مختارات الكتاب في جزء آخر .

(انيس الجليس) هي — ولا ازيد القراء معرفة بها — المجلة انشائية العربية الوحيدة المعروفة بحسن الاختيار للمواضيع الادبية والتهذيبية الجديرة باطلاع السيدات عليها وقد دخلت في سنتها الرابعة فهنئ منشئها الفاضلة البارعة الكسندره افرينوه بنجاحها ونرجو لمجلتها القراء زيادة الاشتهار . ودوام الانتشار

أثر التهذيب في

﴿ الطريق القويم . للتربية والتعليم ﴾^(١)

(٢٧) من ارسم الى هيلانه في ٢ اغسطس سنة ١٨٥٠
اذكر ان رجلاً فاضلاً من أصدقائي كان قد وجد في نفسه انبعاثاً الى
التربية فاجب عليها الاشتغال بها ثم انه انتدب لادارة مدرسة كان غيره
انشأها فالتى نظام التأديب فيها بالغاً من الشدة غايتها اذ رأى فيها افراداً من
التلامذة يمحضون بالعقوبة دون غيرهم فيقضون ساعات الاستراحة في قناتها
كل يوم جثياً اوقياً في مواقف الجزاء ولم يكن يعوزها شيء مما تشرف به
من طرق العقاب كالتكليف بمضاعف العمل والحبس والمنع من الخروج لانها
كانت سائرة على الاصول القديمة القويمة ؛ فما لبث صديقى هذا ان ابطال
كل ذلك النظام التعديبي دفعة واحدة لعلمه بأنه لا يرهب الا الجبناء ولا
ينشأ عنه أثر للتهذيب في نفوس المتعلمين وقال للتلامذة انا اعلم من
سيعاقبكم بعد الآن ان اتم اسأتم ذلك هو وجدانكم الذى لا ينجو من
سوط عذابه من اعفى من ضرب العصا

كان شعار هذا الربى في تعليمه « لا قلنسوة لعالم ولا لجمار »^(٢)
وكان التلامذة قبل وجوده في المدرسة لا يتسنى لهم ان يخطوا خطوة
في دهاليزها الطويلة وفي عرصاتها وقاعاتها الفسيحة الا وهم مصطفون مثنى

(١) معرب من كتاب اميل القرن التاسع عشر (٢) القلنسوة في نظام التعليم
الاوروبى شارة العلماء ينالها من اتم دراسته وادى الامتحان فيها

مثنى تحت رعاية كبير لهم كانوا يسمونه ضابط الرجالة تهكماً به ويكرهونه
 عن صميم اقتدتهم ولا يفترون عن مما حكته وابتلائه بضروب الحيل والخبث
 فجميعهم المعلم الجديد ليلقي عليهم نبأ عظيماً فقال لهم : إعلموا انكم من الغد
 احرار لا سيطرة لأحد عليكم وانه لن يرعاكم في سيركم وسيرتكم سوى
 عين الواجب الذي تشعرون به . ولا أراني بعد هذا في حاجة الى القول
 بأن كلا منهم بمجرد سماعه هذا التنبيه قد اعتبر طاعة النظام من أمس
 الامور به والزمها له

وبينما كان في يوم من الايام مجتازاً حديقة المدرسة بصر بتلميذ تسلق
 حريشة كرم ممتد على جدار عتيق يتدفق من فوقه ضوء الشمس وانشأ
 يأكل من قطوفه أكلاً لما فتظاھر له بالغفلة عن فعله ورجاء ان يلتبس له
 امين المدرسة فاتاه من فوره يتبعه الغلام الهاب والريبة تدب الى نفسه
 فقال المدير للامين كيف يصح ايها السيد ان لا يعطي هذا الغلام من
 الطعام كفايته فانه لم يكد يخرج من قاعة المائدة حتى جاء الى الكرم وطفق
 يخبئ قطوفه خلسة فارجو ان تأخذه الآن بنفسك وترده الى المطعم لئلا كل
 ما يكفيه .

كان هذا المربي اقل الناس شبهاً بمديري المدارس وكان من اجل ذلك
 محبوباً لتلامذته فاني كثيراً ما رثيت لحال معلم الاطفال الذي هو شهيد
 الشهداء لمقتهم اياه مع احسانه اليهم وعلى كل حال لست ادري ان كنت
 مخظئاً في ذلك او مصيباً واني لا اخال الطفل كفوراً بنبعة معلمية ولكنهم
 هم الذين ارادوا ان يطعموه من باكورة العلم صاباً وعلقماً كيف لا وفي التعلم
 سعادة المتعلمين وفي التمرين والتدريب حياة لكل قوة من قوى الانسان

ولا شيء إلا وهو يطلب الوجود والظهور والنمو وهكذا شأن التلميذ وإنما
القهر هو الذى يحيل فرحه الى ترح وصرحه الى خمود فانه يجيء الى
المدرسة وللحياة فيه دوي كدوي النحل فيجد مديرها عابس الوجه متمسكاً
بالكتب واثقاً بها ثقة الظالم الغاشم فيأله من تنشيط للاحداث وترقيب
لهم فى التعليم !!!

الكتاب الذى ينبئ ان يتعلم منه الحدث هو صحيفة الموجودات
والمدارس خلو منها

انك اذا دخلت غرفة من غرف المدارس لا تجد فيها سوى
مكاتب ملطخة بالمداد ومقاعد من الخشب غير مستوية القوائم وجدراناً
اربعة عارية من الزينة وسقفاً مرفوعاً على خشب غليظة خشنة يمتد
بينها نسيج العناكب التى هى عوامل الضجر المحزنة فاذا نظرت خارج
تلك الغرفة من نوافذها المفتوحة رأيت الطيور مطلقة السراح مفردة فى
الجو كأنها تسخر من التلامذة فان الكون الخارجى كله اصوات واضواء
واشكال والوان تدعو الطفل الى التعلم بواسطة مشاعره واما هذه الغرفة
فلا شيء فيها يستلفت نظره فقلما يوجد فيها صورة وشيء من خرائط تقويم
البلدان وما عساه يوجد من الصور قديم قبيح ومن الخرائط فهو يشبه خط
قدماء المصريين فى غموضه وتجرده من الرونق وقصوره عن تمام البيان
فأقسم بالله على المتولين امر التربية ان يدخلوا فى هذه المقابر التى اعدوها
للاحداث نفحة من نفحات العالم الخارجى وشعاعاً من اشعة الحياة

كل امة تعنى بالتربية حق العناية ينبئ ان لا تخلو مدرسة من مدارسها
من نظارة معظمة (ميكروسكوب) لمضاعفة اجرام الاشياء التى لا ترى

بمجرد النظر ومن مِرْقَب (تليسكوب) تسهل به رؤية اشكال اقرب الكواكب الى الارض ومن كرة جوفاء تمثل في باطنها اقسام الدنيا (جيوراما) ومن مَرَبِي الحيوانات والنباتات المائية ومِرآة للصور الماثلة (استير يوسكوب) وبالجملـة يجب ان يوجد فيها جميع الادوات اللازمة لتحصيـل معنى الكون وآياته الكبرى في أذهان الناشئين .

اعلمى ان اللفظ والخط طريقتان قاصرتان جداً عن ايصال العلوم الى نفس الحدث وان اللازم له انما هو رؤية الاشياء فلربيه توجيه فكره ولو قبل تعليمه القراءة الى أمور كثيرة لا تخرج بحال عن متناول ادراكه . ورأى فيما عليه المربون الآن هو انهم يفرطون في التعميل بتعليمه بعضاً من فروع العلم كان حقها التأجيل وفي تأجيل بعض آخر كان اولى بالتعجيل وكان يجب عليهم في اختيار العلوم وترتيبها ان يرجعوا الى درس القوانين التى يجري عليها الانسان فى نمو جسمه ونفسه وعقله .

قولهم « لما يحىء وقتى » كلمة تصدق على معظم قوى الانسان فى ساعة ما من عمره فالطفل يدرك من الاشياء أبعادها وعلاماتها الظاهرة ولكن عقله فى غاية القصور عن الاحاطة بما بينها من الروابط فهو اشد قصوراً عن النفوذ فيما تجرى عليه من القوانين وعن تتبع سلسلة الاسباب التى نشأت عنها خصوصاً واليافع يتأثر بالقضايا الشعرية وترتاح نفسه اليها ولا يميل الى القضايا المنطقية والاصول الحكيمـة ومن حاول استمالة اليها فقد عبث والسبب فى هذا ان ضروب الاستعداد المناسبة لهذه العلوم العقلية لما توجد فيه او انه لم يوجد منها الا جرائمها فالادراك لفظ عام يدخل فى مفهومه عدة قوى متميزة كل التمايز لا تنمو الا بالتدريج ولكل

منها طور كونه ثم تظهر تابة في ذلك لجملة من الحوادث تتغير بتغير الأشخاص وما يحيط بهم ولكنها على التحقيق محدودة بنواميس الكون والزمان فافكارنا ووجداناتنا لها اعمار كاعمارنا .

الشيء الواحد يقتضي ان يتعلمه الانسان عدة مرات ومن وجوه مختلفة . خذى لك مثلاً : الطفل لا يرى في الوردية بادية بدء الا وردة ثم اذا نمت فيه قوة الادراك قليلاً انتزع من شكلها ولونها ورائحتها مثلاً عقلياً ممتازاً يعرف به الوردية كلما وقت في يده وهو في هذا الطور من الحياة لا يهتم بمرتبها التي عينها لها علماء النبات في ترتيبهم ولا بتركيبها ومعيشتها فلك طائفة من الشؤون والافكار يجب على صريه الاحتراس التام من الخوض معه فيها اذا كان يعنيه ان لا يضل مدرسته وكذلك الشأن في جميع الموجودات .

اذا اردت ان اعلم « اميل » علم طبقات الارض (الجيولوجيا) مثلاً وهو العلم الذي يعتبره المارفون ابا العلوم فاني انبه اولاً الى ما يوجد في الاحجار بل في حصا الطرق من اشكال المخلوقات المضوية المنطبعة عليها فان حبه للاستطلاع وميله للاستئثار بالمعرفة مع مساعدة القرص يعودانه في اقرب وقت على تمييز أهم العلامات التي توجد في دفائن الارض من بقايا تلك المخلوقات فجميع ذلك مناسب لسنه او قريب منه ثم بعد ذلك يضع سنين ادعوه الى ان يقيس ما يكون قد جمعه من هذه النموذجات بعضه ببعض وان يرتبها على حسب ما بينها من التشابه وفي هذا الوقت دون غيره اتلطف في تسريب معنى اطوار الارض وعهودها الى ذهنه واقتص عليه تاريخها مستعيناً بتلك الحصا والحجارة فقد قال شكسبير « ان في الحجارة

لموعظة وذكري « وانا اقول ان فيها ما هو اسمى من ذلك فهي وحي يعلمنا كيف خلقت الارض ثم اذا بلغ « اميل » الثامنة عشرة او التاسعة عشرة من عمره اي صار في سن يؤهله لفهم كل ما أقوله له حق الفهم استغنت بعلم طبقات الارض على تعليمه حكمة التاريخ فهو امثل مقدمة لها .

فيما كاشفتك به من افكارى هذه غناء عن تعريفك اننا لا ينبغي لنا في تعليم « اميل » ان نمول على شيء من المؤلفات الموجودة فالوجيزة منها والصغيرة والكتب المدرسية التي بين أيدي الاطفال جميعها وضعت لغير الوجهة التي تقصدها فانها مختصرات علمية توهم واضعوها انها تكون ملائمة لإدراك الاحداث بسهولة عباراتها وليس الميب ههنا في شكل الكتب وانما هو في أصل وضعها فان أول شيء يتسنى للطفل إدراكه من نظام الكون هو ما كان يدركه منه الانسان في أول نشأته قبل تقدم العلوم وتقسيمها فالعلمون لا يتأون ينسون ان التعاريف والتقسيم والقوانين لم توجد الا بعد التجارب كما ان علوم اللغة متأخرة عنها في الوجود وكذلك علوم الدين وينيب عن اذهانهم ان علوم الانسان لم تتكون البتة بالصورة التي يتعلمها عليها الاحداث الآن فان الانسان لم يصل الى ايجاد طائفة من العلم محدودة الا بالانتقال من حادثة جزئية الى اخرى ومن سلسلة من الحوادث مترتبة بعضها ببعض الى غيرها وبعد ان وجدت له طائفة منها نشأ يستنبط لها القوانين التي تضبطها ثم تفرعت دوحة المعارف وتمايزت فروعها وانفصل كل علم عن الآخر

فالجرى في تعليم الطفل على غير هذه الطريقة قلب لنظام عقل الانسان فالعلمون انما يلقون عليه نتائج العلوم وخلاصاتها قبل ان تؤسس قوته

الحاكمة بمبادئها وتدعم بمقدماتها قريتهم يحدرون مرة واحدة من الذروة التي رقى اليها العلم في عصرنا بعمل الاجيال الماضية الى ما هو فيه من حضيض الجهل . والذي يستحسن أولئك المعلمون تسميته مبادئ العلوم انما هو في حق الطفل من ثمرات العقل البالغ في تحضيرها ومن نتائج ربط الاشياء بعضها ببعض .

انا لا اجري على هذه الطريقة في تعليم « اميل » فاني اود قبل ان اعلمه تاريخ الموجودات ان اعرفه بما في الكون فأجعل له به انساً بأن اوجه نظره الى حوادث الحرارة والضوء والكهرباء قبل تعليمه قوانين علم الطبيعة واعلمه شيئاً من اوصاف اشكال الاجرام السماوية ومواقعها من قبة القللك قبل الخوض معه في علم الهيئة بل ان قصدي الى ان اشرح له في المستقبل ما اعلمه من نواميس الكون اقل بكثير منه الى ايقاظ وجدان الملاحظة فيه فان تعليم الطفل ليس بشيء يذكر وانما الامر الخطير هو ان يؤتى وسيلة التعلم بنفسه وتحرك فيه دواعي الاقبال عليه فدروسي « لاميل » كلها لا يكون فيها الا ما كان له شأن في تنبيه عقله وتقويته لانه مرجع جميع علومنا على اختلافها .

قد رأيت مما قدمته لك انه قد قضي عليك ان تكوني « لاميل » كتاباً يأخذ عنه علمه فلا تستعني بشيء من صفار الكتب وموجزاتها ومختصراتها وعليك ان تتعسى له أبسط المعاني وأليقها بحالة ادراكه مع التدرج في ذلك بحسب ارتقائه في الفهم وان تجلي تعليمك مطابقاً لحوال سنه . اهـ

(استدراك) سقط من السطر الاخير من الصفحة ٨٤٨ « المكتوبة ٨١٨ غلطاً » كتمان

فكتب « ومصادقات الحق والباطل » والصواب « ومصادقات يتردد بينها الحق والباطل »

المرأة الجديدة — تمة التقرير

وأما الفصل الخامس في (التربية والحجاب) وأهم مسأله (١) قوله ان الحجاب جعل المرأة في حكم القاصر لا تستطيع ان تباشر عملاً ما بنفسها مع ان الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل وان ضرره الاعظم انه يحول بين المرأة واستكمال تربيتها . و (٢) انه ينبغي ان تربي كترية الرجل في جسمها وآدابها وعقلها . و (٣) قوله « متى انتهت تربية البنت باتخاذ ما يلزم من الوسائل لتنمية قواها الجسمية وملكانها العقلية وبلغت الخامسة عشرة من عمرها » ينبغي ان تطلق لها الحرية في مخالطة الرجال « لان قهر الانسان لهواه وجعله تحت سلطان العقل يستدعي قوة عظيمة في الارادة . ولا توجد هذه القوة في الارادة باقامة الحوائل المادية بينه وبين النقائص ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الادبية وانما تولد بالتعرض لملاقاة الحوادث والتمود على مغالبتها والتغلب عليها . فزاولة الاعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الامور ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب كل هذه الاشياء هي منابع للعلم والآداب الصحيحة . بها ترتقي النفوس الكريمة حتى تبلغ أعلى الدرجات وامامها تهزم النفوس الضعيفة وتهبط الى اسفل الدركات » اهـ

و (٤) ذكر قول معترض حض على النظر الى مدينتنا القديمة التي ذكر من اصولها احتجاب النساء وقال انها نفس الكمال . والرد عليه بوجوب اخذ الالهة لمقاومة سلطة العادات الموروثة اذا خشينا ان نسلبنا ارادتنا واختيارنا وذلك بالالتفات الى المدنية الاسلامية ووزنها بميزان العقل والتدبر

في اسباب ارتقاء الامة الاسلامية واسباب انحطاطها واستخلاص قاعدة من ذلك يمكننا ان نقيم عليه بناء ننتفع به اليوم او في ما يستقبل من الزمان ثم ذكر ظهور الاسلام في جزيرة العرب وفتوحاته واخذ العلوم والصنائع ممن فتح المسلمون بلادهم وما كان من النهضة العلمية وقال بعد ذلك ما نصه : « على هذين الاساسين شيدت المدينة الاسلامية الاساس الديني الذي كونه من القبائل العربية امة واحدة خاضعة لحاكم واحد وشرع واحد . والاساس العلمي الذي ارتقت به عقول الامة الاسلامية وآدابها الى الحد الذي كان في استطاعتها ان تصل اليه في ذلك العهد » . ثم ذكر ان قوة العلم كانت ضعيفة في ذلك العصر واكثر اصوله ظنية وان الفقهاء تغلبوا على رجال العلم ورموهم بالكفر والزندقة حتى نفر الناس من دراسة العلم . قال « ثم غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها انها لا بد ان تقف عند حد لا يجوز لاحد ان يتجاوزه فقررروا ان ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الابدي الذي لا يجوز لاحد ان يخالفه وكأنهم رأوا من قواعد الدين ان تُسد ابواب فضل الله على اهله أجمعين » ثم عقب هذا بكلمة جليلة ذكر بعدها ما كان من ارتقاء العلم في اوربا وهي : « هذا النزاع الذي قام بين اهل الدين وأهل العلم ولا أقول بين الدين والعلم لم يكن خاصاً بالامم الاسلامية بل وقع كذلك عند الامم الاوربية » ثم ذكر بعض الاكتشافات الحديثة في العلم وتغلب اهله على رجال الدين واستنتج من ذلك قوله :

« فاذا كان التمدن الاسلامي بدأ وانتهى قبل ان يكشف الغطاء عن اصول العلوم كما بيناه فكيف يمكن ان نعتقد ان هذا التمدن كان « نموذج

الكمال البشري « يهمننا ان لا نجس اسلافنا حقهم ولا نقص من شأنهم ولكن يهمننا مع ذلك ان لا نفش انفسنا بان نتخيل انهم وصلوا الى غاية من الكمال ليس وراءها غاية . نحن طلاب حقيقة اذا عثرنا عليها جهرنا بها معها تألم القراء من سماعها . لذلك نرى من الواجب علينا ان نقول انه يجب على كل مسلم ان يدرس التمدن الاسلامي ويقف على ظواهره وخفاياه لانه يحتوى على كثير من اصول حالتنا الحاضرة ويجب عليه ان يعجب به لانه عمل انتفعت به الانسانية وكملت به ما كان ناقصاً منها في بعض ادوارها ولكن كثيراً من ظواهر هذا التمدن لا يمكن ان يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية » اهـ

وقد بين السبب في عدم هذا الامكان من جهة العلوم الكونية قبله وبين بعد سبب ذلك من جهة النظم السياسية وانتقد السلطة المطلقة التي جرى عليها الخلفاء والملوك وما كان فيها من الاستبداد الذي ساعد عليه عدم تحديد الفقهاء للعقوبات بل تركوا انواع التعزير مفوضة للحاكم ثم بين انه لم يكن عندهم شيء من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية حتى ان ابن خلدون لم يذكر في كتابه وهو الكتاب الوحيد الذي وضع عند المسلمين في الاصول الاجتماعية كلمة واحدة في (العائلة) . ثم بين ان الحالة العائلية كانت خالية من كل نظام . ثم بين ذلك من جهة الآداب فذكر ان المسلمين لم يأتوا للعالم بأصول جديدة فيها واما عملهم بها فذكر ان التاريخ يشهد على ان كل عصر لا يخلو من الطيب والردى وأشار الى اهم ما ينتقد على المسلمين كتمزيق الدولة العربية بالمنازعات الداخلية وكشرب بعض امراء الامراء والمعلماء الخمر جهرآ في مجالس الجوارى والقيان وغير ذلك .

ثم قرر بعد ذلك الرد على من قال ان المدنية الاسلامية كانت « نموذج الكمال البشرى » وان المسلمين كانوا حائزين جميع انواع « الكمالات الاخلاقية الصحيحة » وقرر ان الحجاب اذا كان عادة من عاداتهم التي لم تكن كلها كاملة فلا ينافى ذلك انه لا يليق في عصرنا . ثم قال مانصه بالحرف « وغني عن البيان اننا عند كلامنا على المدنية الاسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين بل من جهة العلوم والفنون والصنائع والآداب والعادات التي يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اختصت بها . ذلك لأن عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة الاجتماعية فهو على ما به من قوة السلطان على الاخلاق لم ينتج الاثراً مناسباً لدرجة عقول وآداب الأمم التي سبقت » ثم حتم بوجوب بناء مدينتنا على العلوم العصرية التي بنى عليها الاوروبيون مدينتهم

والمسألة (هـ) من مهمات هذا الفصل البحث في زعم الذين يترفون بتقديم الغربيين علينا في الصنائع وانكار تقدمهم في الآداب ولم يبق الاسهاب في المسئلة الرابعة مجالاً لتلخيص شئ منها وإنما اطلت في هذه لانها اهم مسائل الكتاب في الحقيقة ولان الناس يلفظون فيها قولاً وكتابة على غير بصيرة بل يكذبون على المؤلف ويتهمون به بأنه طعن بالدين الاسلامي نفسه وقال انه غير كاف لمدينة المسلمين في هذا العصر ونحو ذلك مما يرمى به من لا قيمة للصدق ولا للدين في نفوسهم . نعم ان كلامه في هذا الموضوع لا يسلم من استدرالك وانتقاد سنيينه في بقية مقالاتنا في (مدينة العرب) . واما خاتمة الكتاب فسنكتب عنها شيئاً في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

رأى الناس في الكتاب ورأينا فيه

قلنا في تقرير كتاب (تحرير المرأة) ما أعدنا معناه في تقرير المرأة الجديدة من اننا لم نر في مكتوب العصر شيئاً أثر في مسلمي مصر مثل هذين الكتابين وكنا قد استبشرنا لهذا التأثير لدلالته على ان في الامة ذماء ورمقاً من الحياة يهيج احساسها للنفور من الضار في اعتقادهم وان لم يرتق الى العناية بالنافع في الاخذ به ولكن هذا الاستبشار غير صاف من الكدورة ولا محل هنا لبيان السبب في ذلك اذ لا يفي به الا مقالة او مقالات في شعور الامة ووجدانها وتأثيره في اعمالها.

قلنا في الجزء الماضي ان من الناس من قرظ كتاب المرأة الجديدة ومن انتقده ونذكر هنا ان المتقدين هم الاكثرون بحسب ما يظهر لنا من كتابتهم في الجرائد ومحاوراتهم في الأندية والسمار. يقول هؤلاء المتقدمون ان هذا الكتاب وسابقة ما اتوا الا لاقناع المسلمين بأن يعطوا نساءهم الحرية المطلقة بمعاشرة من يردن من الرجال وان يكن كنساء الافرنج مكشوفات الوجوه والرؤس يحتلن الى الملاهي والمراقص ويذهبن في التهلك كل مذهب. هذا ما يلهج به الجماهير يتلقفه بعضهم من بعض واكثرهم لم يقرأ الكتاب. ومنهم من يزيد على ذلك مسألة المدنية الاسلامية والمدنية الغربية وقد ذكرنا طعنهم فيها آنفاً

ان كان الكتبان ألقاها لتين الغايتين او اشتملا عليها فتحن وجميع المسلمين بل وجميع العقلاء نقول إنهما باطلان جديران بالقت والرفض لان ذلك يجر الى فتنة في الارض وفساد كبير ويكون به خيار نسائنا في التهلك والتبذل أبعد غوراً من شر نساء الافرنج لان هؤلاء من التربية والعلم الذي لم يصلن

اليه الا بعد عدة قرون ما ليس لنا شيء منه ونحن لما نبتدء بالتربية ابتداء .
ولكن هل الكتابان كما يقولون ؟ الجواب ما قلناه في تقریظ كتاب (تحرير
المرأة) في العام الماضي من ان المؤلف غالى في بيان مضار التشديد والمبالغة
في الحجاب وبالعجاء في جعل نجاح المسلمين متوقفاً على ازالة الحجاب
المعهود في الازهان والموجود أثره في الاعيان ... بحيث ان هذه المغالاة
والمبالغة المصوغة في قالب الاسلوب الكتابي المؤثر تذهب بوجدان القاري
الى وجوب تمزيق هذا الحجاب لأنه لم يحجب الا العلوم والفنائل عن
نصف الامة . وقد رأينا من افاضل المعتدلين في الانكار على كتاب المرأة
الجديدة من قال ان هذا هو الضرر الحقيقي من قراءة الكتاب وقال :
اتى كنت اقراه فأشعر بوجداني قد تغير واعتقادي بوجود بقاء الحجاب
قد تزلزل واضطرب فأترك القراءة ليثوب الي وجداني الاول ويسكن
اعتقادي فيه ثم اعود اليها . فقلت له ربما تكون هذه المغالاة مقصودة
للمؤلف لان الداعي الى شيء ينبغي له لاجل ارجاع من يدعوهم الى
الاعتدال الذي هو الحق أن يقف على الطرف المقابل لما هم فيه فان كانوا
في جانب التفريط يقف في جانب الافراط لينتهي التجاذب بينه وبينهم الى
الوسط ولو وقف في الوسط وجذبهم وجذبوه يخرج كل منهما عنه
او يبقى في محله ولا فائدة في ذلك ومن هنا يقول الناس لا بد من
شيء من الباطل لاجل الوصول الى الحق . وقد قال الامام الغزالي ان
وعد القرآن ووعدته مبني على هذه القاعدة مثل قوله تعالى « يا عبادي الذين
اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعاً »
انما يعالج به الذين غلبت عليهم خشية الله والخوف من عذابه وافرطوا

فيها حتى كادوا يقنطون من رحمته تعالى . واما الذين غلب عليهم التهاون وادى بهم الافراط في الرجاء الى التروار وكادوا يأمنون مكر الله وعذابه وتجرؤا على المعاصي فيجب ان يعالجوا بمثل قوله تعالى « والعصر ان الانسان لني خسر الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر » واذا ذكروا تلك الآية ذكروا بمثل قوله تعالى « واني لفنار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى » وهكذا يجب ان يكون المرشد كالطبيب يعطى كل مريض ما مست اليه حاجته ويناسب حاله . ثم ان من فوائد هذه المبالغة ان أثارت افكار الناس للبحث وكل الباحثين اوجلمهم موافق له على سوء حالة المرأة المصرية او المسلمة ووجوب تربيتها وتعليمها وقد كان المانع الاكبر منهما عند الجماهير هو الحجاب ولكنهم يخالفونه في توقف التربية والتعليم في كمالها على تخفيف الحجاب او منعه فاذا انتهت هذه المناقشات بانصراف همه الامة الى تربية وتعليم مع بقاء الحجاب نتقدم الى الامام ويكون الفضل الاكبر في ذلك لقاسم بك يترف له به بعض المنصفين الآن ويحفظه له التاريخ الى آخر الزمان

استفتاء البابلي في المرأة الجديدة

من اعجب ما احدثه كتاب (المرأة الجديدة) في نفوس الناس ان محمد افندي عبده البابلي كتب الى فضيلة مفتي الديار المصرية كتاباً مفتوحاً وزعه على الناس ونشره في الجرائد يسأل فيه : « هل رفع الحجاب عن المرأة واطلاقها في سبيل حريتها بالطريقة التي يريد صاحب كتاب (المرأة الجديدة) يسمح به الشرع الشريف ام لا » ثم طبع استفتاءاً الى هذا الكتاب المفتوح ووزعه في الازقة والشوارع وارسله الى الجرائد قبل ان يرسله الى

فضيلة المفتي المخاطب به حتى ان الاستاذ المفتي لم يعلم به الا بعد ان اطلعت عليه
انا عليه ونحن نحب هذا السائل المستفت فنقول :

(١) ان الاستفتاء جاء على خلاف المهود في مثله ولم يفهم احد من
العقلاء معنى توزيع السؤال مطبوعاً على الناس لاسيما قبل ايصاله الى المسؤل
بل انا في شك من ارساله اليه قياساً على الاستفتاء الذي رآه عندي لأول
مرة . ولا يقال ان الغرض الفائدة لان الفائدة انما تكون في الجواب وربما
كان اكثر الذين وزع عليهم الكتاب المفتوح والاستفتاء من خالي الذهن
عن كتاب المرأة الجديدة . فيظهر ان للسائل غرضاً غير الافادة

(٢) لا يخفى على السائل وغيره ان الاستفتاء عن كتاب يستلزم ان يقرأ
المفتي ذلك الكتاب كله وذلك تكليف الشطط لان اصحاب الاعمال الكثيرة
كمفتي القطر المصري يجب ان يختصر في الاسئلة التي تلقى اليهم لان كثرة
اعمالهم لا تسمح لهم بقراءة الاسئلة المطولة والجواب عنها الذي يستدعي
التفصيل والتطويل غالباً وانما نعلم ان الاسئلة التي ترفع الى شيخ الاسلام
في دار الخلافة لا يكتفون فيها بالاختصار حتى يذكرون الجواب ويسألون
عنه فيكتب شيخ الاسلام كلمة (اولور) اذا كان الجواب بالايجاب وكلمة
(اولماز) اذا كان سلباً . والسائل يعلم ان مفتي الديار المصرية هو رئيس
الجمعية الخيرية الاسلامية التي هي اعظم جمعية للمسلمين في البلاد العربية كلها
وهو ايضاً عضو عامل في مجلس شورى القوانين ومجلس الاوقاف الاعلى
وله اعمال اخرى في نظارة الحفانية وهو شيخ رواق الحنفية الذي هو
اعظم رواق في الازهر وناظر على اوقاف كبيرة وعضو في مجلس ادارة
الازهر ويؤلف ويقرأ في الازهر درساً في علم البلاغة ودرساً في تفسير

القرآن الشريف ولا يخفى ما يستلزمه هذا الدرس من المطالعة والمراجعة .
ويعلم انه من الدقة في أعماله بحيث اذا رفع اليه استفتاء من الحاكم عن قتل
جان يقرأ جميع اوراق القضية وان كانت تعد بالمئات . ويعلم ايضاً انه مقصود
من الناس بقضاء المصالح فلا يخلو يوم من عدة اشخاص يطلبون منه قضاء
مصالحهم . فهل مثل هذا يستفتى عن كتاب . ويكلف بقراءته ليعين رأيه فيه .
كلا انه يجب على شيخ الجامع الازهر ان يؤلف بمعرفة المفتي ومساعدته
لجنة من العلماء لانتقاد الكتب التي تنشر بين المسلمين يكون افرادها من
البارعين في جميع الفنون بحيث ينتقد كل صنف ما هو عالم به ثم ينشر ذلك
في الجرائد فان في الكتب المنسوبة للمتقدمين ما ينشر وفيه من الفساد
في الدين والدنيا فوق ما يتصوره كل منتقد على كتاب (المرأة الجديدة)
(٣) ان الفتوى في الكتاب لا يمكن ان يفهما احد الا اذا اطلع على
السؤال والسؤال يدخل فيه الكتاب كله فيحتاج كل من اطلع على الفتوى
ان يقرأ الكتاب اولاً فاذا كان ضاراً تكون الفتوى سبباً في اذاعة الضرر
(٤) اذا أفتى مفتي الديار المصرية في الكتاب فلا شك ان فتواه
تكون بمقتضى مذهب الحنفية الذي عينته الحكومة ليفتي به فاذا لم توافق
فتواه غرض صاحب الكتاب يمكنه ان يقول كما قال في كتابه ان اصلاح
شؤون المسلمين يتوقف على عدم التقييد بقول امام واحد بل يجب أن ينظر
في المصلحة وتطبق على قول أي امام ولا يخفى انه نقل عن بعض الائمة في
تحرير المرأة جواز كشف الوجه والكفين وجواز معاملة الرجال في غير
خلوة وهذا كل ما يطلبه من ابطال الحجاب
كل هذا يدلنا على ان السائل اخطأ في السؤال وانه لا يليق جواباً

البدع والخرافات

وَالْبَقَالِيدُ قُلُوبُ النِّجَالِ

قسم الاحاديث الموضوعة — الموضوعات في العلماء والزهاد

ذكرنا في الجزئين ٢٧ و ٢٨ من السنة الماضية بعض الاحاديث الموضوعة في تعظيم العلماء وإطرائهم وبقي علينا بقية منها وان نذكر الاحاديث الموضوعة في انتقادهم على عدم العمل وانتقاد العباد بغير علم . واكثر الموضوعات في الاطراء وضعها علماء السوء لتعظيم أنفسهم على المتصوفة الذين تخصم العامة بالتعظيم والاكرام واعتقاد الولاية واكثر تلك الاحاديث الانتقادية وضعها مدعو الصلاح والولاية للحط من شأن العلماء الذين يظهر من عملهم انهم لا يريدون بعلمهم الا المال والجاه وهكذا كانت المحاسدة بين الفريقين الا من عصم ربك من المخلصين . ولكن الانتصار كان للعلماء الا في الازمنة التي ساد فيها الجهل وصار الامرء كالعامية في اعتقاد جهلة مدعين الولاية او المتظاهرين بالصلاح وآل الامر الى مشاركة العلماء لهم في هذا الاعتقاد او التظاهر به لئلا يتهموا وتخرّف عنهم العامة فيفوتهم الانتفاع منها . ولا تنس استثناء المخلصين وقليل ما هم

فمن هذه الموضوعات حديث : يكون في آخر الزمان علماء يرغبون الناس في الآخرة ولا يرغبون . ويزهّدون الناس في الدنيا ولا يزهّدون وينبسطون عند الكبراء . وينقبضون عند الفقراء . وينهون عن غشيان الامرء . (اي زيارتهم والتردد عليهم) ولا ينتهون . أولئك الجبارون عند

الرحمن . وفي اسناده نوح بن أبي صريم أحد المشهورين بالكذب . ولا يفرئك كون مضمونه واقعاً الآن فتستدل به على صحته فانهم ما وضعوه الا لواقع متحقق وما كل صحيح المعنى يصح رواية .

ومنها حديث يأتي على امتي زمان يحسد الفقهاء بعضهم بعضاً وينار بعضهم على بعض كتفاير التيوس . في اسناده متهم بالوضع وان صح معناه ومنها حديث : من فتنة العالم ان يكون الكلام أحب اليه من الاستماع . وهو موضوع . ومنها حديث : هلاك امتي عالم فاجر وعابد جاهل وشرار الشرار شرار العلماء وخيار الخيار خيار العلماء . لم يوجد وان صح معناه ومنها حديث : لا تجوز شهادة العلماء بعضهم على بعض . قالوا اسناده لا يصح . ومنها حديث : الزبانية اسرع الى فسقة حملة القرآن منهم الى عبدة الاوثان . وهو موضوع وقال ابن حبان باطل وفي اسناده من يتهم بالوضع وذكر له في اللالي المصنوعة طرقاً لا يصح منها شيء .

ومنها حديث : المتعبد بغير فقه كالخمار في الطاحونة ما اتخذ الله من وليّ جاهل ولو اتخذ له لعله . قال ابن حجر ليس بثابت . قلت كانوا يحتجون به على الجهال الاميين الذين يدعون الولاية ويصدقهم العوام لتظاهرهم بالصلاح وما كان هؤلاء يتهمون عن دعواهم لان لهم من العامة قوة يعمون بها الحق على قاعدة بسمارك . وقد انكر بالحديث احد العلماء على احد ادعياء الاولياء الجهلاء وكان لم يره وبلغ الولي ذلك فاتفق ان اجتماعا في مجلس مصادفة فابتدر الولي العالم بقوله « اتخذني وعلمي » فمسهاله الناس مكاشفة وزادوا به اعتقاداً لان كرامة وهمية كهذه تهدم الف قاعدة من قواعد العلم والدين . وهذا العلم الذي يسميه الصوفية اللدني لا يتناول

علوم الرواية والاحكام كالحديث والفقه واللغة كما بينه الفقيه ابن حجر في الفتاوى الحديثية ولذلك تجد اكابر الصوفية الصادقين يحتجون بالاحاديث الموضوعة اذا لم يكونوا من المحدثين ولكن اين من يعقل ومن يفهم ؟
ومنها حديث : اشد الناس حسرة يوم القيامة رجل امكنه طلب العلم في الدنيا فلم يطلبه ورجل علم علماً فاستغنى به من سمعه منه دونه . قال ابن عساكر منكر

ومنها حديث : من نصح جاهلاً عاداه . قالوا لم يرد صرفوعاً اى لم ينسبه احد للنبي صلى الله عليه وسلم وقد جاء في كلام بعض السلف . اقول اذا اراد قائله بالجاهل الاحق السفه فله وجه واما اذا اراد غير العالم فهو خطأ وضلال يقتضى ترك التعليم والنصيحة وفي ذلك محو الدين بالمرءة
ومنها حديث : يقول الله عز وجل يوم القيامة يا معشر العلماء انى لم اضع علمى فيكم الا لعرفتى بكم قوموا فانى قد غفرت لكم . رواه ابن عدي عن واثلة بن الاسقع صرفوعاً وقال هذا منكر لم يتابع عثمان بن عبد الرحمن القرشى عليه الثقات . وله اسناد آخر عند ابن عدي عن ابي موسى الاشعري صرفوعاً وقال في اسناده طلحة بن يزيد متروك وهذا الحديث بهذا الاسناد باطل . ومنها حديث : ان العالم الرحيم يحيى يوم القيامة وان نوره قد اضاء يمشى فيه بين المشرق والمغرب كما يضى الكوكب الدرى . رواه ابو نعيم والخطيب قال فى الميزان هذا خبر باطل

ومنها حديث : اذا كاث يوم القيامة جاء اصحاب الحديث بأيديهم المحابر فيأمر الله جبريل ان يأتيهم ويسألهم وهو اعلم بهم فيقول من انتم ؟ فيقولون نحن اصحاب الحديث فيقول الله تعالى ادخلوا الجنة على ما كان منكم

طالما كنتم تصلون على نبي في دار الدنيا . قال الخطيب موضوع والحمل فيه على الرقي يعني محمد بن يوسف بن يعقوب الرقي . وقد ذكره الذهبي في الميزان وقال انه وضع هذا الحديث . اقول حيا الله تعالى علماء الحديث ومنها حديث : من حفظ على امتي اربعين حديثاً لقي الله يوم القيامة فقيهاً عالماً . رواه ابن عبد البر وضعفه ولكن قال صاحب الذيل هو من أباطيل اسحق الملقى وقال في المقاصد طرقة في جزء ليس فيها طريق تسلم من علة قاذحة . وقال البيهقي هو متن مشهور وليس له اسناد صحيح . اقول وسبب شهرته عناية العلماء بحفظ الاربعينات رجاء ان يكون ثابتاً في الواقع وإن لم يصح سنده

وقد ورد في العلماء والعباد احاديث اخرى تكلم فيها بعض واحتج بها آخرون . منها حديث : شرار العلماء الذين يأتون الامراء وخيار الامراء الذين يأتون العلماء . روى ابن ماجه شطره الاول بسند ضعيف . وروى بلفظ العلماء امناء الرسل على عباد الله ما لم يخالطوا السلطان فاذا فعلوا ذلك فقد خانوا الرسل فاحذروهم واعرزلوهم . قيل هو موضوع وفي إسناده مجهول ومتروك وتعقب ذلك .

وما زال العلماء العاملون والصوفية المخلصون يحتجون بهذا الحديث وما ورد في معناه لانه مؤيد بسيرة السلف الصالح وكانوا يهتمون كل عالم بنفسه مجالس الامراء والسلاطين الا اذا كان بمقدار ما يؤدي النصيحة الواجبة ولم يأخذ من عطاياهم شيئاً . واحياء علوم الدين طامع باثار السلف في ذلك . وقد انقلب الامر الآن فانا نرى من الناس من يستدل على حسن حال المنتسبين الى العلم والصلاح بالقرب من الملوك والامراء وربما

يعدون . ن كراماتهم ما يمنحونه من الحلي والحلل الذهبية والفضية التي
تسمى النياشين وكسوة الرتبة والتشريف فلا حول ولا قوة الا بالله العليّ
المعظم . ومنها حديث أكثر منافق هذه الامة قراؤها . رواه احمد والطبراني .
والقراء العلماء والله اعلم .

(ثناء) قد حذت جريدة طرابلس حذو المنار بالكلام في الموضوعات
فاستحقت بذلك الثناء .

﴿ انتقاد الاخلاق والمعادات ﴾

« اعري العصر . في فلسفة الشعر . محمد افندي حافظ ابراهيم »

لحافظك والايام جيش احاربه	فهذي مواضيه وهذي كتابه
وهمين ضاق القلب والصدر عنهما	غرام اعانيه وعيش اغالبه
وليل كمطل القوم كابدت طوله	وأيقنت اني لا محالة صاحبه
كان دياجييه صحيفة ملحد	تخط بها أعماله ومثالبه
قريت به جيش الصباية والاسى	وانزلته صدرا تداعت جوانبه
وعلت نفسى كظم غيظى ولم ابح	بما فعلت بين الضلوع قواضيه
تماسكت حتى لو راى القوم حالتي	راوا رجلاً هانت عليه مصائبه
رجائى فى قومى ضعيف كأنه	جنان وزير سودته مناصبه
ودائى كداء الدين عز دواؤه	وحظي كخط الشرق نحس كواكبه
فيا ليت لى وجدان قومى فأرتضى	حياتى ولا اشقى بما انا طالبه
ينامون تحت الضيم والارض رجة	لمن بات يأبى جانب الذل جانبه
يضيق على السورى رحب بلاده	فيركب للاهوال ما هو راكبه
فما هى الا ان تجشمه النوى	وما هو الا ان تشد ركائبه

ويخرج بالروميّ مذهب رزقه
أقسامُ ان القوم ماتت قلوبهم
الى اليوم لم يرفع حجاب ضلالهم
فلو ان شخصاً قام يدعو رجالهم
ولو خطرت في مصر حواء امنا
وفي يدها العذراء يسفر وجهها
وخلقهما موسى وعيسى واحمد
وقالوا لنا رفع الحجاب محلل
فتفرج في عرض البلاد مذاهبه
ولم يفقهوا في السفر ما انت كاتبه
فمن ذا تناديه ومن ذا تعاتبه
لوضع نقاب لاستقامت رعايه
يلوح محياها لنا ويزايقه
تصافح منا من ترى وتخطبه
وجيش من الاملاك ماجت مواكبه
لقلنا نعم حق ولكن نجانبه

(باب الاخبار التاريخية) ضاق هذا الجزء عن هذا الباب وسنثبته
في الجزء الآتي ويدخل فيه باقى ترجمة ملكة الانكيز وغير ذلك
(من الادارة) من ينقصه شئ من اعداد سنة المنار الثالثة او فهرس
المجلد الثانى فليطلبه يرسل اليه . واما فهرس المجلد الثالث فسيوزع مع الجزء
الآتى ان شاء الله تعالى . ونرجو من غير المشتركين الذين لم يدفعوا قيمة
الاشتراك ان يتفضلوا بارسالها . ونخص بالذكر اهل تونس والجزائر
وصراكش وجاوه والهند وهولاء الحيار فى ارسال القيمة حواله على ادارة
البوسطة او على احد البنوك فى القاهرة .

(تصحيح) ذكرنا فى الصفحة ٨٦٢ من الجزء الماضى ان سعادتلو عبد
الغنى باشا العابد هو شقيق صاحب العطوفة الشهير احمد عزت بك العابد
الكاتب الثانى لمولانا السلطان الاعظم وكان ذلك سبق قلم والصواب أنه
ابن عمه لا شقيقه

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المسحاة

يوتن الحكمة من يشاء ومن يوتن
الحكمة فقد اوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الا اولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس ١٦ ذى القعدة سنة ١٣١٨ - ٧ مارث (اذار) سنة ١٩٠١)

الفضائل والردائل^(١)

وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَ تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ

قالوا للانسان كمال مفروض عليه ان يسعى اليه ، وقالوا انه عرضة لنقص يجب عليه الترفع عنه ، وقالوا اكمله في استيفاء ما يمكن من الفضائل ، ونقصه في التلوث برذيلة من الرذائل ، فما هي الفضائل وما هي الرذائل ؟
الفضائل سجايا للنفس من مقتضاها التأليف والتوفيق بين المتصفين بها كالسخاء والشفقة والحياء ونحوها فالسخيان لا يتشاحان ولا يتنازعان في التعامل فان من سجية كل منهما البذل في الحق والمنع اذا اقتضاه الحق فكل يعرف حده فيقف عنده فلا يوجد موضوع للنازع عند معاطاة الاعمال المالية . والاعفاء لا يتزاحمون على مشتهى من المشتهيات فان من خلق كل منهم التجافى عن الشهوة وفي طبيعته الايثار بالرغائب وهكذا اذا استقرت جميع ماعده علماء التهذيب من الصفات الفاضلة تجد ان من لوازم

(١) مقالة من العروة الوثقى والعنوان لنا

كل فضيلة منها التأليف بين المتصفين بها في متعلق الاثر الناشئ عن تلك الفضيلة فاذا اجتمعت الفضائل او غلبت في شخصين مالت نفوسهما الى الاتحاد والاتسام في جميع الاعمال والمقاصد او جلها ودامت الوحدة بينهما بمقدار رسوخ الفضيلة فيهما وعلى هذا النحو يكون الامر في الاشخاص الكثيرة . فالفضائل هي مناط الوحدة بين الهيئة الاجتماعية وعسرة الاتحاد بين الآحاد تميل بكل منهما الى الآخر وتجذب الآخر الى من يشاكله حتى يكون الجمهور من الناس كواحد منهم يتحرك بإرادة واحدة ويطلب في حركته غاية واحدة .

بمجموع الفضائل هو العدل في جميع الاعمال فاذا شمل طائفة من نوع الانسان وقف بكل من آحادها عند حده في عمله لا يتجاوزه بما عس حقاً الآخر فيه يكون التكافؤ والتوازن . لكل شخص من افراد الانسان وجود خاص به وادعت فيه العناية الالهية من القوى ما به يحفظ وجوده وما به التناسل لبقاء النوع وهو في هذا يساوى سائر افراد الحيوان لكن قضت حكمة الله ان يكون الانسان ممتازاً عن بقية الانواع الحيوانية بكون آخر ووجود أرقى وأعلى وهو كون الاجتماع حتى يتألف من افراده الكثيرة بنية واحدة يعمها اسم واحد والافراد فيها كاعضاء تختلف في الوظائف والاشكال وانما كل يؤدي عمله لبقاء البنية الجامعة وتقويتها وتوفير حظها من الوجود ليعود اليه نصيب من عملها الكلي كما اودع الله في اعضاء أبداننا وبنيتنا الشخصية . والفضائل في المجتمع الانساني كقوة الحياة المستكملة في كل عضو ما يقدره على أداء عمله مع الوقوف عند حد وظيفته كاليد بها البطش والتناول وليس بها الابصار والعين بها الابصار وتميز

الاشكال والالوان وليس من وظائفها البطش والكل حي بحياة واحدة وان شئت قلت : الفضائل في عالم الانسان كالجذبة العامة في العالم الكبير فكما ان الجذبة العامة يحفظ بها نظام الكواكب والسيارات وبالتوازن في الجاذبية ثبت كل كوكب في مركزه وحفظت النسبة بينه وبين الكواكب الأخر وانتظم بها سيره في مداره الخاص بتقدير العزيز العليم حتى تمت حكمة الله في وجود الكوان وبقائها . كذلك شأن الفضائل في الاجتماع الانساني بها يحفظ الله الوجود الشخصي الى الاجل المحدود ويثبت البقاء النوعي الى ان يأتي أمر الله

أي أمة يكون الواضع فيها والرافع، والحارس والوازع، والجالب والدافع، وجميع من يدبر امورها، ويسوسها في شؤونها، انما هم افراد منها من هاماتها او من لهازمها (من الاعلياء او الاوساط بل وسائر الاطراف) ويكون كل واحد منها قائماً بحق الكل ولا يختار مقصداً يعاكس مقصد الكل ولا يسعى الى غاية تميل به عن غاية الكل ولا يهمل عملاً يتعلق بالامة حتى يكون الجميع كالبنيان المتين لا ترعزعه العواصف ولا تدكه الزلازل وبقوة كل منهم يجتمع للامة قوة تحفظ بها موقعها وتدفع بها عن شرفها ومجدها وترد غارة الاغيار فهي الامة التي سادت فيها الفضائل واستعملت فيها مكارم الاخلاق. ان امة هذا شأنها لا يتخالف افرادها الا للتآلف ولا يتغايبون الا للاتحاد فمثلهم في اختلاف اعمالهم كمثل المتدابرين على محيط دائرة يتفارقان في مبدأ السير ليتلاقيا على نقطة من المحيط ومثلهم في تغاير ما خذهم جلب منافعهم كجاذبي طرف خيطة واحدة (حبل واحد) كل آخذ بطرف مع تعادل القوتين ففي جذب احدهما لصاحبه ابعاد لنفسه عنه من وجهه وحفظ

لمكان قربه منه من وجه آخر فلا يفترقان ولا يتباينان ولا تفنى منفعة احدهما في منفعة الآخر . أما ان مسالك الافراد من هذه الامة بما منحوه من الارتباط بينهم تكون كانصاف دائرة مركزها حياة الامة وعظمتها ولا يخرج ولا واحد منهم عن محيط الجنسية وانهم في جلب منافعها واستكمال فوائدها كالجدول تمد البحر لتستمد منه .

يرى كل واحد منهم ان ما تبهج به النفوس البشرية وتمتاز بالميل اليه عن سائر الحيوانات من رفعة المسكنة والغلب وبسط الجاه ونفاذ الكلمة انما يمكن نواله اذا توفر للامة حظها من هذه المزايا فيسعى جهده لا بلاغ كل واحد من الامة أقصى ما يؤهله استعداده ليأخذ بسهم مما يناله فلا يهمل ولا يخون في الدفاع عن فرد من افرادها فضلاً عن هيئتها العامة والا فقد خان نفسه لانه ابطل آلة من آلات عمله وقطع سبباً من اسباب غايته ولا يحتقر واحداً من الآحاد ولا يزدري بعمله ويحسب الشخص من الامة وان كان صغيراً بمنزلة مسمار صغير في آلة كبيرة لو سقط منها تعطلت الآلة بسقوطه .

عليك ان تنظر في حقائق هذه الصفات الفاضلة لتحكم بما ينشأ عنها من الاثر الذي بيناه - التعقل والتروى وانطلاق الفكر من قيود الاوهام والغفلة والسخاء والقناعة والدمائة (لين الجانب) والوقار والتواضع وعظم الهمة والصبر والحلم والشجاعة والايثار (تقديم الغير بالمنفعة على النفس) والنجدة والسماحة والصدق والوفاء والامانة وسلامة الصدر من الحقد والحسد والعفو والرفق والمروءة والحمية وحب العدالة والشفقة - أترى لو عمت هذه الصفات الجليلة امة من الامم او غلبت في افرادها يكون بينها سوى

الاتحاد والالتزام التام ؟ هل يوجد مثار للخلاف والتنافر بين عاقلين حريين صادقين وفيتين كريمين شجاعين رقيقين صابرين حلمين متواضعين وقورين غنيين رحيمين ؟ . اما والله لو نفخت نسمة من ارواح هذه الفضائل على ارض قوم وكانت مواتاً لا حيتها ، اوقفراً لا نبتها ، اوجدباً لا مطرتها من غيث الرحمة ما يسبغ نعمة الله عليها ، ولا قامت لها من الوحدة سياجاً لا يخرق ، وحرزاً منيعاً لا يهتك ، وان اولى الائم بان تبلغ الكمال في هذه السجيا الشريفة أمة قال نبيهم : انما بعثت لأتم مكارم الاخلاق . الفضيلة حياة الائم تصون اجسامها عن تداخل العناصر الغريبة وتحفظها من الانحلال المؤدى الى الزوال . « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم واهلها مصلحون »

اما الردائل فهي كصفات خبيثة تعرض للانفس من طبيعتها التحليل والتفريق بين النفوس المتكيفة بها كالقحة (قلة الحياء) والبذاء (التطاول على الاعراض بما لا تقتضيه الحشمة والادب من الكلام) والسفه والبله والطيش والتهور والجبن والدناءة والجزع والحقد والحسد والكبرياء والعجب واللجاج والسخرية والغدر والخيانة والكذب والنفاق . فاي صفة من هذه الصفات تلوث بها نفسان ألقت بينهما المداوة والبغضاء وذهبت بهما مذاهب الخلاف الى حيث لا يبقى أمل في الوفاق فان طبيعة كل منهما إما مجاوزة الحدود في التعدي على الحقوق واما السقوط الى ما لا يمكن معه للشخص أداء الواجب لمن يشاركه في الجنسية او الملية او القبيلة او العشيرة او باي نوع من انواع التعامل والانسان مجبول بالطبع على النفرة ممن يتعدى على حقوقه او يمنعه حقاً منها . وان شئت فتخيّل وقحين بذئين سفهين جبانين بخيلين (كل منهما يمنع الآخر حقه) شرهين حاقدين

حاسدين متكبرين (كل لا يستحسن الا فعل نفسه) لجوجين خاشين
غادرين كاذبين منافقين هل يمكن ان يجمعهما مقصد او توحد بينهما غاية ؟
أليس كل وصف على حدته قاضياً بانتباز كل من صاحبه وان لم تكن داعية ؟
وكفى بمخامته وصفته باعثاً قوياً للتبازد .

هذه الردائل اذا فشت في امة نقصت بناءها . وثرت اعضائها .
وبددها شذر مذر واستدعت بعد ذلك طبيعة الوجود الاجتماعي ان
تسطو على هذه الامة قوة اجنبية عنها لتأخذها بالقهر ، وتصرفها في اعمال
الحياة بالقسر ، فان حاجاتهم في المعيشة طالبة للاجتماع وهو لا يمكن مع هذه
الاولصاف ولا بد من قوة خارجة تحفظ صورة الاجتماع الى حد الضرورة .
هذه صفات اذا رسخت في نفوس قوم صار بأسهم بينهم شديداً تحسبهم
جميعاً وقلوبهم شتى . تراهم اعززة بعضهم على بعض اذلة للاجنبي عنهم
يدعون اعداءهم للسيادة عليهم ، ويفتخرون بالانتماء اليهم ، يمهدون السبل
للمغالين الى النكاية بهم ، ويمكنون مخالف المقتولين من احشائهم ، ويرون
كل حسن من ابناء جنسهم قبيحاً ، وكل جليل منهم حقيراً ، اذا نطق
اجنبي بما يدور على السنة صبيانهم عدوه من جوامع الكلم ، ونفائس
الحكم ، واذا غاص احدهم بحر الوجود واستخرج لهم درر الحقائق وكشف
لهم دقائق الاسرار عدوه من سقط المتاع وقالوا بلسان جاهلهم او مقالهم
ليس في الامكان ان يكون منا عارف ومن المحال ان يوجد بيننا خير .
وينقلب عليهم حب المخفخة والفخر الكاذب ويتناسون في سفاسف
الامور ودنياتها . يرتابون في نصيح الناصحين ، وان قامت على صدقهم اقطع
البراهين ، يسخرون بالوعاظين ، وان كانوا في طلب خيرهم من اخلص

المخلصين ، يذلون جهدهم لحية من يسمى لاعلاء شأنهم ، وجمع كلمتهم ، ويقعدون له بكل سبيل يقيدون في طريقه العقبات ، ويهيئون له اسباب العثار ، تراهم بتضارب اخلاقهم ، وتعاكس اطوارهم ، كالبدن المصاب بالفالج لا تنظم لاعضائه حركة ولا يمكن تحريك عضو منه على وجه مخصوص لمقصد معلوم فتتفات اعمالهم عن حد الضبط ، وتخرج عن قواعد الربط ، فساد طباعهم بهذه الاخلاق يجعلهم منبعاً للشر ، ومبعثاً للضر ، يصير الواحد منهم كالكلب الكلب اول ما يبدأ بعض صاحبه قبل الاجنبي بل كالمبتلى بجنون مطبق اول ما يفتك بمربيه ومهذبه ، ثم يثني بطيبه ومعالج دائه ، تكون الآحاد منهم كالامراض الاكالة من نحو الجذام والآكلة يمزقون الامة قطعاً وجذاذات بعد ما يشوهون وجهها ، ويشوشون هيئتها ، أولئك قوم يسامون في مراعى الدنيا والحسايس لتغلب النذالة على سائر اوصافهم فيتنفجون على ابناء جلدتهم ويذلون لقزم الاجانب فضلاً عن عليتهم وبهذا يمكنون الذلة في نفوسهم لمن دونهم ويطبعونها على الخضوع للغرباء بل الاعداء الالداء من طبقة الى طبقة حتى تضمحل الامة وتلسخ هيئتها وتفتى في أمة او ملة اخرى سنة الله في تبدل الدول وفناء الامم » وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذها أليم شديد » (اعاذنا الله من هذه العاقبة وحرس امتنا وملتنا من الصير الى هذه النهاية) .

بقيت لنا لمحة نظر الى ما به تقتى الفضائل ، وتمحص النفوس من الرذائل ، حتى تستعد الجمعيات البشرية الى الاتحاد ، وتصون به أكوانها من الفساد ، : كل مولود يولد على الفطرة ، مادّة مستعدة لقبول كل شكل ،

والتلون بأي لون ، فهل ينال كمال الفضيلة من آباءه واسلافه ؟ أُنَى يكون لهم حظ منها وقد كانوا ناشئين على مثل مانسأ عليه وليد هم . يرشدنا رائد الحق الى ان الاعتدال في أصول الاخلاق والتحلي بحلية الفضائل وترويض القوى والآلات البدنية على العمل بآثارها إنما يكون بالدين ولن يتم أثر الدين في نفوس الآخذين به فيصيبوا حظاً وافراً مما يرشد اليه فيتمتعوا بحياة طيبة وعيشة مرضية الا اذا قام رؤساء الدين وحملته وحفظته بأداء وظائفهم من تبیین أوصاه ونواهيهِ وتثبيتها في العقول ودعوة الناس الى العمل بها ، وتنبية الغافلين عن رعايتها ، وتذكير الساهين عن هديها . أما اذا اهل خدمة الدين وظائفهم أو تهاونوا في تأدية أعمالها ضعف اليقين في النفوس وذوات العقول عن مقتضيات العقائد الدينية واظلمت البصائر بالغفلة وتحكمت الشهوات البهيمية وتسلطت الحاجات المعاشية ومال ميزان الاختيار مع الهوى فحشرت الى الانفس أو فاد الرذائل فيحق على الناس كلمة المذاب ويحل بهم من الشقاء ما أشرنا اليه سابقاً .

هذه علل الخراب في كل امة ولقد ظهر أثرها في امم لا تحصى عدداً من بداية كون الانسان الى الآن ولم يزل آثار بعضها يشهد على ما فتكت به الرذائل بعد ما بدّلوا وغيّروا كما في طائفة (الدهيرومنك) من سكة الاقطار الهندية المعروفين عند الاوربيين بطائفة (ياريا) « قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ » فالدين هو السائق الى السعادة في الدنيا كما يسوق اليها في الآخرة .

تقلب قلب الدهر على بعض طوائف من المسلمين في اقطار مختلفة من الارض وسلبهم تيجان عزّهم وألقاها على هامات قوم آخرين واليوم ينازع

طوائف أخرى ولا نخاله يتقلب عليهم فكشف هذا عن نوع من الضعف ولا يكون ناشئاً إلا عن شيء من الإهمال في اتباع أوامر الشرع الإسلامي ونواهيهِ بحكم قول الله في كتابه « إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيَتْ حَتَّى يَبْدُرَ مَا بِنَفْسِهِمْ » وقد يكون ذلك وربما لا ينكر الآن أن كثيراً من عامة المسلمين وإن صحت عقائدهم من حيث ما تعلق به الاعتقاد إلا أنهم لا يهجون في بعض أعمالهم منهاج الشريعة الفراء وهذا مما يحدث ضعفاً في الأمة بقدر الميل عن جادة الاعتدال في الفضائل والأعمال « وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم » .

إلا أن المسلمين لم يزالوا على أصول الفضائل الموروثة عن أسلافهم ولهم حسن الأذعان لما جاء به شرعهم وكتاب الله متلو على السنتهم وسنة نبيهم يتناقلونها رواية ودراية وسير الخلفاء الراشدين والسلف الصالح مرسومة على صفحات نفوس الخاصة منهم فليس ما طرأ على بعضهم من الغفلة عن متابعة الشرع وما تسبب عنه من الضعف في القوة إلا عرضاً لا يبقى وحالاً لا يدوم .

انظر نظرة انصاف الى ما اودعته آيات القرآن من غور الفضائل وكرائم الشيم والى حرص المسلمين على احترام كتابهم وتجييله تجد من نفسك حكماً باتاً بأن علماء الديانة الإسلامية لو نشطوا لأداء وظائفهم المفروضة عليهم بحكم وراثتهم لصاحب الشرع والمحتومة على ذمتهم بأمر الله الموجه الى الذين يعقلونه وهم هم في قوله الحق « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون » وبالحض الإلهي المفهوم من قوله « فلولوا نفر من كل فرقة

منهم (المؤمنين) طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون » ولو قاموا يعظون العامة بما ينطق به القرآن ويذكرونهم بما كان عليه صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه الناهجون على سنته من الاخلاق الحمودة والاعمال المبرورة لرأيت الامة الاسلامية ناشطة من عقالها متضافرة على اعادة مجدها وصيانة ولايتها العامة من الضعف وبيضة دينها من الصدع كل ذلك في اقرب وقت ولن تكون الا صيحة واحدة فاذا هم قيام ينظرون .

ولا ريب ان الراسخين في العلم من اهل الدين الاسلامي يعلمون أن ما أصيب به المسلمون في هذه الازمان الاخيرة انما هو مما امتحنهم الله به جزاء على بعض ما فرطوا وليس للناس على الله حجة فالرجاء في همهم وغيرتهم الدينية وجهتهم الملية ان يوجهوا العناية الى رتق الفتق قبل اتساعه ومداواة العلة قبل استحكامها فيذكروا أبناء الملة باحكام الله ويحكموا بينهم روابط الاخوة والالفة كما أمر الله في كتابه وعلى لسان نبيه ويبذلوا الجهد لمحو اليأس والقنوط الذي ملك أفئدة البعض منهم ويقنعوهم بأنه لا يأس من لطف الا الذين في قلوبهم مرض وفي عقائدهم زيغ ويسيروا بهم في سبيل يجمع كلمتهم ويوحد وجهتهم ويقوى فيهم اباة الضيم والنفرة من الذل ويحرك فيهم روح الانفة حتى لا تسمح نفس أحدهم ان يأتي الدنية في دينه ويكشفوا لهم حقيقة وعد الله ووعد الحق في قوله : « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين »

المحاورات بين المصلح والمقلد

اصل الجفر ومعناه . اضافته الى الشيعة . انكار نسبه لجعفر الصادق . الرواية والمروى . الباطنية وعصمة آل البيت وعبادتهم . ادعاء الحاكم الالوهية . المتكلمون وردهم على المعتزلة دون الباطنية ونحوهم . سبب الجدل بين الفقهاء . المنار والعلماء والاولياء . اسناد الجفر الى سيدنا علي ورده . معنى الجفر وموضوعه . ملحمة ابن عربي . التصوير والصور . صدق الجفر والملاحم وكذبها . الجفر والامراء والملوك . الزايرجة والرمل والمندل والبروج .

المحاضرة الخامسة - الجفر والزايرجة

لما عاد الشيخ المقلد والشاب المصلح الى المحاضرة ، والمضي في المباحثة والمناظرة ، بدأ الاول باعادة الشكر والثناء على الثاني لاهدائه مقدمة ابن خلدون واطهار الاغتياب بها وقال

(المقلد) : اننى نظرت في فهرس المقدمة قبل المطالعة فرأيت ذكر الجفر والزايرجة فكان هذان البحثان اول شئ قرأته في هذا الكتاب ليكون لى منهما مادة من جنس مادتك اناظرك بها . فأما الجفر فألقيت مؤلفها يميل الى انكاره ويذكر ان هارون بن سعيد العجلي رأس الزيدية (فرقة من الشيعة) هو الذى يروي كتاب الجفر عن جعفر الصادق (رضى الله عنه) وانه كان مبيناً لما سيقع لاهل البيت على العموم ولبعض الاشخاص منهم على الخصوص بحسب ما اعطاهم الكشف الذى يقع لثلمهم من الاولياء . قال : وكان مكتوباً عند جعفر فى جلد ثور صغير فرواه عنه هارون العجلي وكتبه وسماه الجفر باسم الجلد الذى كتب فيه لان الجفر

في اللغة هو الصغير وصار هذا الاسم علماً على هذا الكتاب عندهم وكان فيه تفسير القرآن وما في باطنه من عرائب المعاني صروية عن جعفر الصادق . وبعد هذا انكر ابن خلدون صحة الرواية في ذلك مع انه اثبت الكرامة لجعفر وآله عليهم الرضوان ولا اخال الا انك تبعت هذا الرجل في انكار الجفر وان كان عدم صحة الرواية لا يقتضي عدم صحة المروي في الواقع ونفس الامر . واما كلامه في الزايرة فلا اخفي عنك اني لم افهمه (المصلح) : اني اود لو تطالع على كل ما اطلمت انا عليه مما نتكلم فيه لما في ذلك من الاقتصاد في زمن المناظرة ومن سهولة الاقناع والاقتناع ولا يختلجن في نفسك اني اقلد ابن خلدون او غيره في شيء مما اقول وانما اطلع على ما نقله هو وغيره واعتقد ما يرجح عندي بعد النظر الطويل . واما قولك : ان عدم صحة الرواية لا يقتضي عدم صحة المروي فلعلك تريد به ان عدم العلم بصحتها لا يقتضي ان المروي غير واقع لجواز وقوعه مع عدم تصدي الثقات لنقله وروايته ولكن لا يسمعك ان تنكر ان ما لا يعلم الا من طريق النقل لا يمكن الحكم بثبوته الا بالرواية الصحيحة فاذا لم توجد لا يسمح لنا الدين ولا العقل ان نقول بثبوته واذا انكرناه بناء على ان الاصل عدمه لا نُسند ولا نلام . فكيف اذا وجد من التهم ما يقتضي الانكار وهو ما يقصه علينا التاريخ من سيرة فرق الشيعة المنتحلين لهذه البدع لا سيما في عهد العبيدين الذين روجوا مذهب الباطنية الذي زلزل دين الاسلام زلزالاً وخرج بمسلمي الشيعة من الاعتقاد بعصمة آل البيت والحاquem في ذلك بالانبياء الى عبادتهم والقول بالوحيتهم فاذا كان شاعر المعز يقول في مظلته

أمديرها من حيث دار لشد ما زاحمت تحت ركابه خبريلا
ويقول

ما شئت لا ما شاءت الاقدار فاحكم فانت الواحد القهار
فان الحاكم لا يزال يعبد الى اليوم وكل ما قرأته عليك في وصف الله تعالى من
رسالة دين الدروز في محاورتنا الماضية فانهم يريدون به الحاكم العبيدي وكذلك
التصيرية يعبدونه وهم اشد الناس عناية بتعرف علم الغيب من الجفر والنجوم
(المقلد) : اني لا أعجب لعلما منا من المتكلمين والفقهاء كيف يسكتون
عن هؤلاء الضالين المضلين ولا يزال يرد الاولون على المعتزلة وقد انقضوا
وانقض مذهبهم ويرد الفقهاء بعضهم على بعض وكلهم من اهل السنة
والجماعة .

(المصلح) : ان اكثر ما تراه من الجدل والرد والانكار من العلماء
بعضهم على بعض ناشىء عن الاهواء فان المعتزلة هم السبب في وجود علم
الكلام - خاضوا في امور لم يخض فيها السلف الصالح فانبرى آخرون
لمناضلتهم وبعد ذلك تداعت دعائم العلم والنظر ولما يبق للمقلد من المتأخرين
الاحكاية الفاظ المتقدمين وان ذهبت فائدتها بذهاب وقتها والاكتفاء
بالسكوت عن البدع والضلالات التي حدثت بعد اولئك الائمة كالا شعري
واصحابه وتكفير من يسأل عنها او تضليله الا ان تنشر وتلوّن بلون الدين
ويوجد لها اتباع وانصار كبدع اهل الطريق حينئذ يناضلون عنها بالتحريف
والتأويل ، ويعكسون الحكم فيرمون منكرها بالكفر او التضليل ، كما هو
مشاهد في كل جيل وقيل ، وأما الفقهاء فقد بين حجة الاسلام الغزالي
في كتاب العلم من احياء علوم الدين ان السبب في مجادلاتهم ومناضلاتهم

هو التزلف الى الامراء والخلفاء ، والتزاحم على منصب القضاء ، ولذلك تجد الوطيس لم يحجم الا بين الحنفية والشافعية لأن المناصب كانت محصورة فيهم . على ان الحكم عليهم بالسكوت لا يصح على عمومهم فلا بد في كل عصر من فرد او افراد ينصرون الحق ويخذلون الباطل ولكن غلبة الجهل على الأمة تسول لها الباطل وتزينه في نفوسها فتعمى عن الحق ولا تبصره وقد نشر في الجزء الثالث من منار السنة الثالثة نبذة في حكم الشعوذة والروحانيات والمزائم والطلاسم نقل فيها عن الفقيه ابن حجر الهيتمي ان الاشتغال بالروحانيات هو الذي اضل الحاكم العبيدي حتى ادعى الألوهية وفعل افاعيل من لا يؤمن بالآخرة . فأحب ان تقرأ تلك النبذة

(المقلد) : ان المنار جريدة ضارة تهين العلماء وتشكر الاولياء فلا احب

ان أراها بل احمد الله اننى لم اطلع عليها قط

(المصلح) : سبحان الله : كيف يصح لك وانت من اهل علم الدين ان تحكم على ما لم تر والله يأمرك ان تبين وتثبت فيما يجيئك من الانباء عن الفساق الذين يقتابون الناس ويسعون بينهم بالثيمة . لا توجد عندنا جريدة تعلى من قدر العلماء كالمنار لانها تجعل في ايديهم زمام الامة وتسيطر بهم امر اصلاحها وارجاعها الى مجدها الاول باصلاح التربية والتعاليم ولا يذمه منهم الا من يشعر من نفسه بالقصور عن القيام بشئ من هذا الاصلاح واما الاولياء فالمنار لا ينكرهم وانما ينهى عن اطرائهم والغلو فيهم بأن يدعون مع الله تعالى ويطلب منهم مالا يطلب الا منه سبحانه ولولا خشية الخروج عن موضوعنا لقرأت لك بعض كلامه في ذلك

(المقلد) : كنت اسمع أن الجفر مأخوذة عن سيدنا على كرم الله وجهه

وينسبون للشيخ الأكبر محي الدين ابن عربي قدس سره جفراً يسمونه الشجرة النعمانية ويقولون انه يحتوى على جميع الحوادث العظيمة الى يوم القيامة .

(المصلح): نعم ان من الناس من يزعم ما ذكرت كالجرجاني . وقال ابن طلحة الجفروالجامعة كتابان جليلا ن احدهما ذكره الامام علي وهو يخطب على المنبر في الكوفة والآخر أسرَّ به اليه النبي صلى الله عليه وسلم وأمره بتدوينه فكتبه علي حروفاً متفرقة على طريقة سفر آدم في جفر فاشتهر بين الناس لانه وجد فيه ما جرى للأولين والآخريين . اقول وكانوا يزعمون ان الجفر إخبار عن المغيبات صريحة او رموزاً ولما ارادوا ان يجعلوه علماً أدخلوه في علم الحرف والعدد الذي هو بعد الروحانيات في المرتبة واختلفوا في وضعه وتكسيره فمنهم من كسره بالتكسير الصغير وزعموا انه جعفر الصادق ومنهم من يضعه بالتكسير المتوسط وهو الذي توضع به الاوافق الحرفية ومنهم من يضعه بطريق التركيب الحرفي او العددي . ومن الناس من خلط بين الجفروالتنجيم وسمى كل ما كتب في الملاحم والحدثان جفراً وان كان مبنيّاً على القرانات . ومنهم من يعتقد ان الجفر لا يكون الا عن كشف وان الرموز الحرفية والعددية وغيرها لم يضعها الشيخ محي الدين بن عربي في جفره الا لاجل الابهام لكيلا يطلع الناس على الغيب فتفسد شؤونهم وقد اطلعت انا على الشجرة النعمانية فاذا هي رموز لا يفهم منها شيء . وبالجمله لم يثبت ان لهذا الجفر اصلاً علماً يرجع اليه في معرفة الغيب والا لارنقى وتسنى تحصيله لكل احد . ولم يعط الله تعالى علم الغيب لاحد الا ما أخبر به بعض الانبياء عليهم السلام من احوال الآخرة والملائكة والجن

مما ثبت في الوحي فنصدق بالقطعي منه إيماناً وتسليماً . نعم لا ننكر ان في الناس محدثين وملهمين يخبرون بشيء ان سيقع فيقع كما قالوا لكن هذا نادر ومخصوص بالجزئيات . قال تعالى « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول »

(المقلد) : رأيت في مقدمة ابن خلدون انه وقف على ماحضة منسوبة لابن العربي الحاتمي الذي هو الشيخ الاكبر فيها اوافق عددة ورموز ملفوزة واشكال حيوانات تامة ورؤس مقطعة وتماثيل من حيوانات غريبة . وقد انكرها ابن خلدون وقال الغالب انها غير صحيحة لانها لم تنشأ عن اصل علي من نجامة ولا غيرها . وكان الاولى ان ينكر نسبها للشيخ الاكبر لوجود الصور والتماثيل فيها لان التصوير حرام مجل عنه ولي من اكابر الاولياء .

(المصلح) : ربما يعتقد ابن عربي وابن خلدون ان الصور المحرمة هي ما لها علاقة بالدين كصور الانبياء والاولياء لانها ربما تعظم تعظيماً دينياً فتكون أوثاناً تعبد عبادة لم يأذن بها الله تعالى فالنهي عن التصوير كالنهي عن بناء القبور وتشريفها واتخاذ المساجد عليها لا سيما قبور الانبياء والصالحين فقد لعن النبي صلى الله عليه وسلم من فعل ذلك بها واما الصور التي لا علاقة لها بالدين ولا هي مظنة التعظيم فلا تدخل في علة النهي . اما قرأت في صحيح البخاري وغيره حديث القرام (الستار) المصور الذي كان عند عائشة رضي الله عنها وكيف امر النبي صلى الله عليه وسلم بهتكه لانه كان منصوباً كالصور التي كانت تعبد في الكعبة وطمسها ثم لما زالت صفة التعظيم باتخاذ القرام وسادة كان عليه السلام يتكىء عليها مع بقاء الصور فيها

(المقلد) : هذا تعليل يخالف لكلام الفقهاء وأجل الشيخ الأكبر عن القول به

(المصالح) : أما علمت ان الشيخ الأكبر غير مقلد للفقهاء ولا لغيرهم وانه صرح في فاتحة الفتوحات بانه لا يتقيد بمذهب سني ولا معتزلي ولا غير ذلك وصرح بان ليس كل ما يقوله المعتزلي باطلاً الخ وعلم ان بعض الناس ينسبه الى مذهب ابن حزم الظاهري فانكر ذلك وانشد

ويعزوني الى قول ابن حزم ولست اقول ما قال ابن حزم

(المقلد) : لقد صح من اخبار الجفر شيء كثير وذلك كقول الشيخ الأكبر في الشجرة النمانية على ما يقولون : « اذا دخل س في ش . ظهر قبر محي الدين . » وقد كان كذلك فان السلطان سليماً هو الذي اظهر قبر الشيخ عند ما دخل الشام وبناه واجرى عليه الاوقاف

(المصالح) : يوجد في هذه الجفور الرمزية وغير الرمزية اخبار تقع وقد رأيت في جفر منسوب للامام علي كرم الله وجهه « ويل للاسكندرية ، من الاساطيل البحرية ، » وفي موضع آخر « ويل للقاهرة ، من القاهرة » وذلك ان من يخبر بأشياء كثيرة من شأنها ان تقع لا بد ان يصدق بعضها ولو كان الجفر حقاً لوقع كل ما اخبر به . واما الرموز فجال التضميل فيها واسع وميدانه فسيح لان هذه الحروف تصدق على اشياء كثيرة وتنطبق عليها من غير ان تكون موضوعة لها . ولم يوضع ذلك الا لخداع الامراء والملوك لا بتراز اموالهم واستغناء الزلفى عندهم وما ارأك الا قد قرأت قصة الدانيالى في مقدمة ابن خلدون^(١) وما ذكره عن ملحمة الباجريقي الصوفي^(٢) .

(١) قال ابن خلدون : حكى المؤرخون لاخبار بغداد انه كان بها ايام المقنن

وقد ذكرت لك من قبل ان كلمة تصدق تخدع الجهلاء فيظنون ان الكلام كله صحيح

(المقاد): نعم قرأت ذلك واني اخبرك بخبر من هذا القبيل جرى لصاحبي الشيخ المصري العالم بالزاي رجه والحرف ولكنه من الاسرار التي لا اسمح لك ان تذكرها عني . ذلك ان الامير . . . تنازع هو وحرمة في امر ذي بال لا ينبغي التصريح به وانما يقال في الجملة انه ارتكب ما يوجب حداً شديداً فما قبلته عليه بجناية ساءته وان كانت خيراً له وانكرت عليه ان العقوبة من قبلها فاستحضر الشيخ ليكشف له الحقيقة بالزاي رجة فلما وقف على القصة بالاجمال والتمويه منهم علم ان المصلحة والمنفعة في تبرئة الحرم المصون مما يتهمها به الامير فزعم بعد اعماله وحسابه ان الامر جاء من طبيعته لا من قبلها وانصرف بمال كثير

(الحليفة) وراق ذكي يعرف بالدانيالي بيل الاوراق ويكتب فيها بخط عتيق يرمز فيه بحروف من اسماء اهل الدولة ويشير بها الى ما يعرف ميلهم اليه من احوال الرفعة والجاه كانتا ملاحم ويحصل على ما يريد من الدنيا وانه وضع في بعض دفتاره (م) مكررة ثلاث مرات وجاء به الى مفلح مولى المقتدر فقال له هذا كناية عنك وهو مفلح مولى المقتدر وذكر عنه ما يرضاه ويناله من الدولة ونصب لذلك علامات يموه بها عليه فبذل له ما اغناه به ثم وضعه للوزير ابن القاسم بن وهب على مفلح هذا وكان معزولاً فجاءه باوراق مثلها وذكر اسم الوزير بمثل هذه الحروف وبعلامات ذكرها وانه بلى الوزارة للثاني عشر من الخلفاء وتستقيم الامور على يديه ويقهر الاعداء وتعمر الدنيا في ايامه واوقف مفلحاً على هذه الاوراق وذكر فيها كواثر أخرى وملاحم من هذا النوع مما وقع ومما لم يقع ونسب جميعه الى دانيال فأعجب به مفلح ووقف عليه المقتدر واهتدى من تلك الامور والعلامات الى ابن وهب وكان

(المصلح) : انظر الى امراء المشرق وملوكه الذين تروج عندهم هذه الحزبيلات كيف يزدادون تماسة وشقاء عاماً بعد عام فمستقبلهم دائماً شر من ماضيهم وانظر الى ملوك اوروبا الذين يستعدون للمستقبل بما تعطيه العلوم الصحيحة وسنن الكون كيف يزدادون قوة وعزّة وارتقاء .

(المقلد) : هل الرمل من قبيل الزايرجه والجفر فاني اراك درست هذه الاشياء .

(المصلح) : الزايرجه ضرب من اعمال الحساب وتكسير الحروف يقصد به معرفة الغيب وعده ابن خلدون من فروع السيمياء . والرمل من

ذلك سبباً لوزارته بمثل هذه الحيلة العريقة في الكذب والجهل بمثل هذه الالغاز اه ٢ وقال قبل ذلك : ووقفت بالمشرق ايضاً على ملحمة من حدثان دولة الترك منسوبة الى رجل من الصوفية يسمى الباجريقي وكلها الفاظ بالحروف وذكر منها ايات منها بعد ذكر رجل يسمى الاعرج الكلبي يأتي من المشرق :

اذا اتى زلزلت ياويج مصر من الـ زلزال ما زال حاء غير مقتطن
طاء وطاء وعين كلهم حبسوا هلكاً وينفق اموالاً بلا ثمن
ثم ساق حكاية الدانيالى وقال :

والظاهر ان هذه الملحمة التي ينسبونها الى الباجريقي من هذا النوع . ولقد سألت عنها اكمل الدين بن شيخ الحنفية من العجم بالديار المصرية عن هذه الملحمة وعن هذا الرجل الذي تنسب اليه من الصوفية وهو الباجريقي وكان عارفاً بطرائقهم فقال : « كان من القلندرية المبتدعة في خلق اللحية وكان يتحدث عما يكون بطريق الكشف يوميء الى رجال معينين عنده ويلغز عليهم بحروف يعينها في ضمنها لمن يراه منهم وربما يظهر نظم ذلك في ايات قليلة كان يتعاهدها فتوقّات عنه وولع الناس بها وجعلوها ملحمة مرموزة وهو امر ممتنع اذ الرمز انما يهدي الى كشفه قانون يعرف قبله ويوضع له واما مثل هذه الحروف فدلالتها على المراد منها مخصوصة بهذا النظم لا يتجاوزه » . فرأيت من كلام هذا الرجل الفاضل شفاء لما كان في النفس من امر هذه الملحمة وما كنا لتهتدي لولا ان هدانا الله . والله سبحانه وتعالى اعلم

قبيل الزايرجه قال ابن خلدون : استنبطه قوم من عامة المنجمين وسموه
خط الرمل نسبة الى المادة التي يضعون فيها عملهم . وفصل القول في محصول
صناعتهم الباطلة ولعلك قرأته فهو صناعة والغيث لا يمكن ان يعرف بصناعة
ومن آية بطلان هذا العمل انه لا يروج الا في سوق الجهالة كما قال ابن
خلدون في اهله وهو : « ولقد نجد في المدن صنفاً من الناس ينتحلون
المعاش من ذلك لعلمهم بحرص الناس عليه فيتنصبون لهم في الطرقات والدكاكين
يتعرضون لمن يسألهم عنه فتغدو عليهم وتروح نسوان المدينة وصبيانها
وكثير من ضعفاء العقول يستكشفون عواقب امرهم في الكسب والجاه
والمعاش والمعاشرة والعداوة وامثال ذلك ما بين خط في الرمل ويسمونه
المنجم وطرق بالحصى والحبوب ويسمونه الحاسب ونظر في المرايا والمياه
ويسمونه ضارب المنال وهو من المنكرات الفاشية في الامصار لما تقرر
في الشريعة من ذم ذلك وان البشر محجوبون عن الغيب » الخ ما قرأت
وانت ترى انهم زادوا في هذا الزمان اموراً اخرى كالنظر في ورق اللعب
والنظر في الكف . ومن ذلك كتاب البروج لابي معشر وغيره يحسبون
اسم الرجل واسم امه بالجمال ويسقطون من المجموع اثني عشر مرة بعد
اخرى حتى لا يبقى الا اثني عشر او دونها فينظرون في الباب الذي يوافق
العدد الباقي ويتعرفون منه تاريخ ذلك الرجل في جميع شؤنه . وحسبك في
فساد هذا ان المتفقيين في اسم الاب والأم تكون شؤونهم متحدة وانا
لنشاهد فيهم السعيد والشقي والغني والفقير والمالك والمملوك فحسبنا يامولاى
بحسبنا في هذا الهديان ولنتكلم في الجدة الذي هو اصل موضوعنا . فقبل
الشيخ منه ذلك وانصرفا على موعد .

أثر علي بن أبي طالب

القسم الأدبي

(خطبة أساس البلاغة)

« خير منطوق به أمام كل كلام ، وأفضل مصدر به كل كتاب ، حمد الله تعالى ومدحه بما تمتح به نفسه في كتابه الكريم ، وقرآنه المجيد ، من صفاته المجرة على اسمه لا على جوة الايضاح والتفصيلة ، ولا على سيل الابهانة والتفرقة ، اذ ليس بالمشارك ، في اسمه المبارك ، « رب السموات والارض وما بينهما فاعبده واصطبر لعبادته هل تعلم له سمياً » وإنما هي تاجيد لذاته المكونة لجميع الذوات ، لاستعانة ثم بالاسباب ولا استظهار بالادوات ، . وأولى ما قُفّي به حمد الله الصلاة على النبي العربي المستل من سلاة عدنان ، المفضل باللسان ، الذي استخزنه الله الفصاحة والبيان ، وعلى عترته وصحابته مدارج العرب وفحولها ، وغرر بني معد وحجولها ، هذا - ولما أنزل الله كتابه مختصاً من بين الكتب السماوية بصفة البلاغة التي تقطعت عليها أعناق القتاق السبق ، وونت عنها خطا الجياد القرح ، كان الموفق من العلماء الاعلام ، انصار ملة الاسلام ، الذابين عن بيضة الحنيفة البيضاء ، المبرهنيين على ما كان من العرب العرباء ، حين تُحدوا به من الاعراض عن المعارضة باسالات السنهم ، وانفزع الى المقارعة بأسنة أسلمهم ، من كانت مطامح نظره ، ومطارح فكره ، الجهات التي توصل الى تين مراسم البلغاء ، والعشور على منازم الفصحاء ، والمخايرة

بين متداولات الفاظهم ، ومتعاورات اقوالهم ، والمعيرة بين ما انتقوا
منها واتخذوها ، وما انتقوا عنه فلم يتقبلوا ، وما استركوا واستنزلوا ، وما
استفصحووا واستجزلوا ، والنظر فيما كان الناظر فيه على وجوه الاعجاز أو وقف ،
وبأسراره ولطائفه اعرف ، حتى يكون صدر يقينه الثلج ، وسهم احتجاجه
افلج ، وحتى يقال هو من علم البيان حظي ، وفهمه فيه جاحظي

والى هذا الصوب ذهب عبد الله الفقير اليه محمود بن عمر الزمخشري
عفا الله عنه في تصنيف كتاب (اساس البلاغة) وهو كتاب لم تزل نعام
القلوب اليه زفافة ، ورياح الآمال حوله هفافة ، وعيون الافاضل نحوه
روامق ، والسننهم بتمنيه نواطق ، فلبت له العربية وما فصيح من لغاتها ،
وملح من بلاغاتها ، وما سمع من الاعراب في بواديه ، ومن خطباء الحلل
في نواديها ، ومن قراضة نجد في اكلاؤها ومراتها ، ومن سماسة تهامة
في اسواقها ومجامعها ، وما تراجزت به السقاة على أفواه قلبها ، وتساجعت
به الرعاة على شفاه قلبها ، وما تقارضته شعراء قيس وتميم في ساعات المائة ،
وتزاملت به سفراء ثقيف وهذيل في ايام المفاتنة ، وما طولع في بطون
الكتب ومتون الدفاتر من روائع الفاظ مفتنة ، وجوامع كلم في احشائها
مجتنة ،

ومن خصائص هذا الكتاب تخير ما وقع في عبارات المبدعين ،
وانطوى تحت استعمالات المقلقين ، او ماجاز وقوعه فيها ، وانطواؤه تحتها
من التراكيب التي تملح وتحسن ، ولا تنقبض عنها الألسن ، لجريها رسالات
على الأسلات ، ومرورها عذبات على العذبات ، ومنها التوقيف ، على مناهج
التركيب والتأليف ، وتعريف مدارج التركيب والترصيف ، بسوق الكلمات

متناسقة لا مرسله بددا ، ومتناظمة لاطرائق قَدَدًا ، مع الاستكثار من نوابغ الكلم الهادية الى مرشد حرا المنطق ، الدالة على ضالة المنطق المفلق ، ومنها تأسيس قوانين فصل الخطاب التصحيح ، بافراد المجاز عن الحقيقة والكناية عن التصريح ،

فمن حصل هذه الخصائص وكان له حظ من الاعراب الذي هو ميزان اوضاع العربية ومقياسها ، ومعيار حكمة الواضع وقسطاسها ، واصاب ذرواً من علم المعاني ، وحظى برسٍ من علم البيان ، وكانت له قبل ذلك كله قريحة صحيحة ، وسليقة سليمة ، فحل ثره ، وجزل شعره ، ولم يطل عليه ان يناهز المتقدمين ، ويخاطر المقرئين ، وقد رتب الكتاب على اشهر ترتيب متداولاً ، واسهله متناولاً ، يهجم فيه الطالب على طلبته موضوعة على طرف الثمام وحبل الذراع ، من غير ان يحتاج في التفسير عنها الى الاليجاف والايضاع ، والى النظر فيما لا يوصل الا باعمال الفكر اليه ، وفيما دقق النظر فيه الخليل وسيبويه ، والله سبحانه وتعالى الموفق لافادة افاضل المسلمين ، ولما يتصل برضى رب العالمين ،

(المنار) نشرنا هذه الخطبة لتكون هادية لطلاب البلاغة الى منهاجها ومرشدة صريدي الفصاحة الى ينابيعها وأنباجها ، ولم نفسر الفاظها الغريبة ، ونشرح مغازيها العجيبة ، لنبحث همة التلامذة الى المراجعة والمكاشفة ، ونحملهم على المباحثة والمشاركة ، وننصح لهم أن يحفظوها ، ثم يقلدوها ويحتذوها ، فهكذا فليكتب الكتاتيون ، وهكذا فليسمع الساجعون ، والا فلا

قصيدة جحدر في الأسد

ذكرنا في الجزء الماضي ان جحدرأ لما قتل الاسد انشد قصيدة . وهذه هي :

يا جمل انك لو رأيت بسالتي في يوم هيج مردف وعجاج^(١)
وتقدمي لليث أرسف نحوه عنى أكابره عن الاخراج^(٢)
جهم كأنت جبينه لما بدا طبق الرحا متفجر الاباج^(٣)
يرنو بناظرتين يحسب فيهما من ظن خالهما شعاع سراج
شئن برائته كأنت نيوبه زرق المعاول او شبابة زجاج^(٤)
وكأنا خيطة عليه عباءة برقاء او خلق من الديباج^(٥)
قرنان محتضران قد ربتهما ام المنية غير ذات نتاج^(٦)
وعلمت اني إن ابنت نزالة اني من الحجاج لست بناج
فشيت ارفل في الحديد مكبلاً بالموت نفسي عند ذاك اناجي
والناس منهم شامت وعصابة عبراتهم لي بالخلق شواجي
فقلقت هامته نحر كانه اطم تقوض مائل الابراج^(٧)

(١) المردف من اردف الأمر القوم اذا دهمهم (٢) الرسف والرسفان مشى
المقيد (٣) الجهم بالفتح الوجه الغليظ المجتمع في سماجة ويقال جهم ككتف وجههم كامير
وصاحبه اجهم ويوصف به الاسد . والتبج مجرى الماء ووسط الشيء ومعظمه واعلاه
ومن الحيوان ما بين السكاهل الى الظهر ويختلف الاستعمال . يقال ركب شبح البحر
اي معظمه والجمع اباج وثبوج (٤) الشئن الغليظ . والمعاول جمع معول كمنبر الفأس
الغضيمة ينقر بها الصخر ووصفها بالزرقة كما يصفون النصل اذا كان صافياً والشبابة الحد
والزجاج بالكسر جمع زج وهو بالضم الحديد في أسفل الرمح (٥) البرقاء الالامة او التي
اجتمع فيها بياض وسواد او صفرة . والخلق العتيق (٦) يعنى بالقرنين نفسه والاسد
(٧) الاطم بضمين الحصن والابراج هنا الاركان

ثم اثبتت وفي قيصي شاهد مما جرى من شاخب الاوداج
 ايقنت اني ذو حفاظ ماجد من نسل أملاك ذوى اتواج^(١)
 فلئن فذفت الى المنية عامداً اني لحيرك بعد ذاك لراج
 علم النساء باتى لا اثنى اذ لا يثقن بغيرة الأزواج

تقريظ المنار الانور . واقترح طلاب الازهر

جاءنا من بعض المشتغلين بعلم الادب في الجامع الازهر تحت هذا
 العنوان ما يأتي

حضرة مولانا الاستاذ

إني اذا كتبت اليك فانما اهدي لجبرك دُرّه ، ولغيشك قطره ، واقدم
 لك بعض ما اقتبسته منك . فلو كنت خطيب إِياد ، أو ابن زياد ، أو
 الكاتب الذي تعقد دَوَابَة قلمه ، بالسماك ونجمه ، وتسير معانيه ، كالفلك
 الدوار بمخافيه ، واتيت بما فات الاوائل ، ولم تستطعه الاوخر ، لقلت ان
 لسانى في بيانك شحذته ، وقلمى من بيانك اخذته ، على انا قد آوينا منك
 الى ركن شديد ، وهيمات ان نستضيء بغير المنار أو نهتدي بغير الرشيد
 وتالله انى لا أجد عبارة أصوّر بها ما فى القلوب من اطلاعكم الحق
 مطالبه ، وإلزامكم الباطل مضاجعه ، وتقديم المنار حتى دخل فى السنة
 الرابعة ، فإب التصوير شئ ما ألفناه ، والتعبير عن الوجدان مثال
 ما احتذينا ، وسنا من يخال انه كالمعيدي تسمع به خير من ان تراه
 فاذا كان المنار ، قد حمل الى الاقطار ، نفحة سارت بها الرياح ، وطلع

(٧) جملة ايقنت جواب « لو رأيت » فى البيت الاول . والاملاك الملوك
 والاتواج التيجان والخطاب فى البيت بعده للحجاج

على أهلها طلوع الصباح ، فلينهج لاهل الازهر منهاجاً في الادب يسلكونه ،
وليضع لهم مثلاً في الاصلاح يحتذونه ، حتى يكون تصوير الشعور عندنا
من الشعار ، ونقتدر على وصف جليات الظواهر وخفيات الضمائر ،
فنكون من حملة الاقلام ، وتؤدي بدايتنا الى الغاية المطلوبة والسلام .

محمد سعيد الرافعي

(المنار) - نشكر للكاتب الاديب حسن ظنه بنا ولو لا شفقتنا
باشتغال الازهرين بالكتابة والادب واعتباطنا بمآزاه من نجاحهم لما خالفنا
سنتنا بنشر هذا التقرير

اما المنهاج الذي اقترحه فأحيله واخوانه من المشتغلين بالادب على قراءة
خطبة اساس البلاغة المنشورة في هذا الجزء واتباع ما ترشد اليه وأزيدهم
الحث على مطالعة كتاب الاغانى وكتاب نهج البلاغة والجزء الثالث من احياء
علوم الدين ان لم يطالعوا الكتاب كاه ثم العمل بكتابة المقالات في الموضوعات
المختلفة وتعرضها للانتقاد فمن لا ينتقد ولا ينتقد . ولا يناظر الفضلاء ،
ويساجل الادباء ، لا يسلم من الخطأ والخلل ، ولا يتنبه لتجنب الزيف والزلل ،
وان شئت فقل لا يكمل له علم ولا عمل . واننا نقترح عليهم ان يتناظروا
في المواضيع الآتية . (١) هل غاية طلب العلم تحصيل ملكة الفهم . ام
تحصيل ملكة العلم . (٢) فوائد قراءة الحواشي ومضارها (٣) هل يطلب من
علماء الدين معرفة علوم الكون ولو إماماً ام لا (٤) هل يجب على علماء
الكلام استبدال الرد على فلاسفة هذا العصر ومبتدعته بالرد على قدماء
الفلاسفة والمبتدعة الذين انقضوا ام لا (٥) هل انتشر الدين الاسلامي
بكونه حقاً يلائم حال البشر ام بالقوة والسيف (٦) هل افادت الجرائد

البلاد العربية ام اضررت بها . (٧) هل نفع الشرقيين دخول الاجانب بلاد الشرق ام اضر بهم . فهذه سبعة مواضع متى رأينا اقلامهم تجول فيها نقترح عليهم غيرها . والمنار مستعد لنشر مناظراتهم بشرط الاختصار في النبد وان تعددت في موضوع واحد والزاهة التامة في التخاطب ؟

(س) من حضرة القانوني البارع صاحب الامضاء (بحروفه)

لا أرى ختم الكتابة بحرف أو حرفين من اسم صاحبها لا يفهم اولا يفهمان ولا ارى لذلك معنى عاماً ذا شأن في كل الاحوال فكثيراً ان لم يكن في الأغلب يختتم الكاتب كتابته بحرف أو حرفين من اسمه ان لم يبالغ في التستر والتخفي فلا يرمز حتى ولا بما يعرف بالنقطة لماذا هذا لا يبنى ولا نريد ان تكون العلة عيباً في الكتابة لوجه من الوجوه التي ترمي اليها فان الكاتب لا يقصد لنفسه هذا العيب حتى يضطر الى التخفي عن معرفة الناس او لا يرضاه لنفسه فيعمل وان عمل فما انا بالمعترض عليه هنا لرمزه او لعدم الرمز مطلقاً وانما لكتابته مع ذلك وانما الذي أعنيه بانكار اخفاء نفسه مطلقاً صاحب الكتابة التي لا عيب فيها مطلقاً بل التي هي مفيدة وأوجه الافادة كثيرة وهذا هو الاغلب في ما اراه من الكتابات ذات اخفاء الاسم كله او الا ما هو في حكم الكل

هذا تعجب مني لذلك طلبت الى النفس منى صرات اظهاره وعلى لسان مناركم الوضاح لا هتدى منه الى الحقيقة فلهي مخطئ الى ان انفذت الارادة هذه المرة وحسبكم اختياري لكم وما اتم بأولى الحاجة وعليكم السلام في الاول وفي الختام ٢٣ فبراير سنة ١٩٠١ كته

مراد فرج المحامي بمصر

جواب المنار

من الناس من هو ممنوع من الكتابة في الجرائد كأستاذة المدارس وبعض الموظفين ومن الناس من لا يجب اظهار اسمه اذا كتب اما ترفهاً لان الجرائد لم تزل غير مقدورة قدرها عندنا واما خوفاً من الحكم على كلامه بما يعتقد الناس من مشربه لان الاكثرين يعرفون حق القول وباطله بقائله لا بذاته ويريد هؤلاء أن يعودوا الناس على خلاف ذلك ومن هؤلاء من يرمز الى اسمه بالحروف او يختار لقباً مصنوعاً يعرف بهذا او ذاك بين خاصته وتلك فائدة خاصة . وللمرمر فوائد اخرى عامة منها عدم اشتباه الكتّاب الذين لا يصرحون باسمائهم لا سيما اذا تكررت الكتابة في موضوعات مختلفة . ومنها ان يميز الناس بين المقالات فيعرفون رأي صاحب هذا الرمز من رأي غيره ويعرفوا مقصده وغرضه فيقبلون عليه او يرفضون عنه . واعتبر ذلك بمقالات « اسباب ونتائج » ومقالات « حكم ومواعظ » التي نشرت في المؤيد من بضع سنين فقد عرف صاحبها بسداد الرأي حتى اعتنى الفاضل (محمد على كامل) صاحب دار الترقى وجميعها وطبعها لتمام فائدتها . وان قيل ان العناوين في مثل هذا كافية للتمييز ومعرفة وحدة المصدر او تعدده فنقول ان العناوين مباحة لكل احد ولا يكاد يتفق كاتبان على رمز واحد لاسمهما وان الكاتب الواحد يكتب في مواضيع مختلفة لا يصح ان يلتزم لها عنواناً واحداً . ومن الفائدة في الرمز سهولة التعريف عند ارادته فاذا قلت لك ان ما كان يكتب في المؤيد منذ سنتين بامضاء (م) هو لي والمراد بالحرفين محمد رشيد اممكنك ان تذكرها ان كنت قرأتها ولا يمكنني ان اعرفها بعناوينها

﴿ الهدايا والتقاريظ ﴾

(الحيوان والانسان او — خاتمة رسائل اخوان الصفا)

هذه الرسائل مشهورة عند اهل العلم والاطلاع فمنهم من يتنافس فيها لما احتوت عليه من الفلسفة والتصوف وغرائب العلوم ومنهم من يحظر النظر فيها لذلك وقل من يعرف مؤلفيها وهم على ما نقل عن ابي حيان التوحيدى زيد بن رفاعه وابو سليمان محمد بن مشعر البستى وابو حسن على بن هرون الزنجاني وابو احمد المهرجاني والعموفى وآخرون . ومرادهم بتأليفها لباس الفلسفة لباس الدين ، ليقبلها أو يقبل عليها منكروها من جماهير المسلمين ، وأسلوبهم فى كتابتها غريب تاذ قراءته ، وتستملح عبارته ، وعذرم فى هذا الطريق الوعر ، والمركب الحشن ، انهم فتنوا بفلسفة اليونان ، ورأوا انه لا بد منها للانسان ، ورأوا المسلمين يناصرون المشتغلين بها ويناهضونهم . ويضللونهم ويكفرونهم ، وحسبوا ان هذا المسلك لا يعارض ، وصاحبه نهض ولا يناهض ، فخاب الامل ، وحبط العمل ، وكانوا عند تأليف رسائلهم بثوها فى الوراقين ، لتنتشر بسرعة فى العالمين ، وربما كانوا فى انفسهم مخلصين ، ولكن ما عثم ان عمت ، وبطنت عقيب ان ظهرت ، الى ان أحيت الطباعة رفاتها ، والامور مرهونة باوقاتها ، طبعت الرسائل فى الهند فراجت حتى لا تكاد توجد نسخها وطبع منها فى مصر الجزء الاول ولم يتسن لطابعه اتمامها . وفى هذه الايام تصدى النشيط الفاضل ، محمد على افندى كامل ، لطبع الجزء الاخير الذى هو زبدة الرسائل وخاتمها فى مطبعة دار الترقى المتقنة بشكل لطيف ، على ورق نظيف ،

وهذا الجزء يصف تداعى الحيوانات على الانسان ، لدى ملك الجان ، وما جرى بينهم من المحاورات ، والمناظرات والمجادلات ، ونتيجة ذلك حكم ملك الجان ، بأن تكون انواع الحيوان ، في تصرف الانسان ، فنحث أهل العلم والفضل ، وذوي الذكاء والنبل ، على الاطلاع على هذا الاسلوب الساحر ، مما ترك الاول للآخر ، ولكن رأينا أن لا تحتذي هذه الرسائل بمزج الفلسفة بالدين ، فذلك مضیعة للامرين

(تاريخ دولة آل سلجوق) من انشاء الشهير عماد الدين محمد بن محمد ابن حامد الاصفهاني واختصره الفتاح بن علي بن محمد البنداري الاصفهاني (رحمهما الله تعالى) والكتاب كله سجع مما يسمونه السهل الممتنع . والوقوف على تاريخ هذه الدولة الاسلامية العظيمة لا يستغنى عنه من يهيمه الوقوف على شؤون المسلمين ومعرفة احوالهم الاجتماعية . وقد طبع على نفقة شركة طبع الكتب العربية في مطبعة الموسوعات طبعا متقنا على ورق جيد وثمنه عشرة غروش اميرية

(تمة البيان في تاريخ الافغان) كان السيد جمال الدين الافغاني الفيلسوف الاسلامي الشهير كتب رسائل سماها « البيان في الانكيز والافغان » كان لها وقع شديد في البلاد الانكليزية عندما نشرت في الجرائد المصرية التي انشأها تلامذة السيد في مصر بارشاده وردت عليها الجرائد الانكليزية ممظمة شأن السيد معجبة به ولم يكن قد اشتهر اسمه في اوربا فتصدى هو لارد عليها حتى ان المستر غلادستون اضطر الى الرد على السيد بنفسه . ثم سأل السيد تلامذته أن يملئ عليهم تاريخ الافغان فاملى عليهم مقالات نشرت في جريدة مصر التي كانت تصدرها في الاسكندرية فقيدا لأدب والصحافة اديب بك

اسحق ، سُمي مجموعها (تتمة البيان في الانكليز والافغان) وذكر فيها
محاربة الانكليز للافغان والاستيلاء على بلادهم ثم اخراج الافغان لهم منها
بالقوة وفيها ذكر اصل الافغان وتاريخهم وعاداتهم وسائر شؤونهم . وقد
عثر على هذا التاريخ الاديب النشيط على افندي يوسف الكريدي صاحب
ومحرر جريدة العلم العثماني وطبعه في مطبعة الموسوعات طبعاً متقناً على
ورق جيد وصدره برسم امير الافغان الحالي الامير عبد الرحمن واهداه
إياه . وفيه أيضاً رسم السيد جمال الدين . وثمن النسخة منه خمسة غروش
اميرية ويباع في جميع المكاتب الشهيرة في القاهرة

(وردة) اسطورة علمية تاريخية « تمثل اخلاق المصريين وعاداتهم
في عهد رمسيس الثاني وترسم للقارئ نظام حكومتهم وما وصلوا اليه من
التقدم في العلوم والمعارف . ابرزها من الآثار القديمة واوراق البردي
الدكتور جورج ابرس الالماني » ونقلها الى العربية صديقنا الكاتب الفاضل
محمد افندي مسعود أحد محرري جريدة المؤيد القراء ونابغي الناشئة المصرية
في هذا العصر . وقد كان سبقه الى تعريبها من حيث لا يعلم الدكتور العالم
الشهير يعقوب افندي صروف محرر مجلة المقتطف ولم يطبعها لانه لم يستأذن
بطبعها من مؤلفها ولكن محمد افندي مسعود استأذن قبل ان يعرب . وقد
طبع الجزء الأول منها وهو يزيد على ثلاثمائة صفحة بالحرف الصغير
وتطلب من معربها في ادارة المؤيد بمصر فنحت جميع القراء على مطالعتها
تتبعه مهم جداً

لدينا مقالة لفضيلة مفتي الديار المصرية في اعظم شبهة على الدين في كتب المسلمين وهي
مسألة الفرائق وتفسير الآية التي استدلى بها عليها . وستنشر في باب التفسير من الجزء الآتي

الاستاذ الشيخ

(مهاجر ازهرى)

من أيام جاء الى محل الافتاء في الجامع الازهر رجل انكيزى اسمه
المستر هستيج وطلب مقابلة صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده
مفتى الديار المصرية وعند مقابلاته ابتدره بقوله : جئت ثلاث مرات لمقابلة
حضرتكم فلم أجدكم هنا وهذه الرابعة والغرض ان اعرض لكم أن لى
أملاكاً فى جهة ممباسه فى أفريقية سكانها مسلمون لكنهم لا يعرفون من
دينهم الا قليلاً ولما علوا برحلتى هذه الى مصر طلبوا منى قبل السفر ان
أحضر لهم عالماً دينياً يعلمهم احكام دينهم . قال ويمكننى أن أساعد من
يسافر منى لهذه الغاية بأن انقله على نفقتى من ساحل زنجبار الى المحل الذى
يقصده وأتكفل هناك بنفقة أكله وأعطيه بيتاً يسكنه وعاليه أن ينفق على
نفسه من هنا الى ساحل زنجبار ولا بد له هناك من الاقامة زمناً يتعلم
فيه لغة القوم ليتمكن من ارشادهم . فعهد اليه فضيلة المفتى أن يراجعه بعد
أيام فى ذلك

وقد وقع هذا الطلب على الاستاذ وقعا شديداً لعلمه بأن العلماء
المتخرجين من الازهر يأبون الوظائف فى بلاد السودان بالرواتب الكثيرة
ولانه اذا لم يوجد فى الازهر وهو اكبر المدارس الاسلامية وأشهرها من
يسهل عليه ان يهاجر الى الله تعالى لمجرد الارشاد ونشر الدين فذاك اكبر
عار على هذه المدرسة بل على المسلمين كلهم الذين نشر أسلافهم الدين فى
كل مكان ثم هو الآن يضمحل ويتلاشى ولا يفار عليه أحد من علمائه

الذين لا عمل لهم الا قراءة علومه . فرأى بعض الحاضرين اثر الحيرة في الأمر بادياً على الاستاذ فقال له أنا اعرف رجلاً من التابئين في الازهر المتصدرين لامتحان التدريس أرجو ان يقبل الهجرة لهذا الخدمة الاسلامية وهو الشيخ محمود عزوز وكان الأمر كذلك

وفي أثناء هذه المدة تقدم الشيخ محمود هذا لامتحان فنجح فيه واعطي درجة العالمية من الدرجة الثالثة بالاستحقاق كما علمناه من المصدر الصحيح . وقد استحضره فضيلة المفتي وذكره بسيرة سلف الامة وكبار الأئمة رضى الله تعالى عنهم وكيف كانوا يهاجرون لاجل حديث واحد يتلقونه او نشر للدين عند قوم يقبلونه ودعاه الى الرحلة لمعباسه ابتغاء وجه الله تعالى وثقة بوعدده فلي واجاب . ثم عرض الاستاذ المفتي خبره على ولي النعم مولانا الحديو المعظم وذكر لسموه ما رآه من اخلاصه فسر حفظه الله بذلك سروراً عظيماً وجادت مكارمه بمبلغ من المال اعانة له على سعيه المشكور كما هو دأبه في تعضيد كل عمل ينفع الدين والامة ويقال ان المبلغ الذي اعطي له مائة جنيه جزى الله تعالى سموه افضل الجزاء

ثم ان فضيلة الاستاذ شيخ الجامع الازهر اعطى لحضرة الشيخ محمود المذكور منشوراً يخاطب به مسلمى البلاد التى يهاجر اليها يوصيهم فيه بالثقة بحامل المنشور والاعتماد عليه في فهم الدين وتلقى احكامه الشريفة النافعة . وقد سافر بالفعل في ليلة الثلاثاء الماضية وودعه في محطة مصر كثيرون من اخوانه الازهرين وغيرهم وزوده اكابر شيوخه في الازهر الشريف بالدعوات الصالحة وكان نسي اخذ اجازة السفر فكتب صاحب السعادة محافظ العاصمة رسالة برقية الى محافظة السويس بالوصية به واعطائه

باسبوزت السفر. فنسأل الله تعالى ان يسهل امره ويتق به ويجعل رحلته فاتحة خير وقدوة صالحة للازهرين فيوقفون الانتشار في الارض لنشر الدين آمين

عريضة استرحام مسلمي بنغاله

نشرت جريدة « وطن » الهندية صورة عريضة عن لسان مسلمي أيلة بنغاله في غربى الهند الذين يبلغون زهاء اربعين مليوناً (كذا) الى مولانا السلطان الاعظم عبد الحميد خان يطالبون فيها امرين جليين احدهما تعيين قنصل للدولة العلية في مدينة كلكتة عاصمة هذه الأيلة « يمثل الدولة العلية في عظمتها والخلافة الاسلامية في جدتها » ويرجع اليه المسلمون في الشؤون التي تقوى الرابطة بينهم وبين مسلمي السلطنة العثمانية ويفضون اليه بالحقوق والمصالح المتعلقة بخليفتهم . ومن ذلك انهم جمعوا مبلغاً عظيماً لاعانة سكة حديد الحجاز ويحتاجون الى من يرشدهم الى كيفية ارساله . وذكروا من فوائد هذا الامر امتداد التجارة العثمانية لاقتصادهم ان ما يُتجر به في بلادهم من الطرايش ونحوها هو من بلاد الدولة ومنه فائدة لها

والامر الثانى ان يصدر امره المطاع بادخال لغة مسلمي الهند (الاوردو) في دار الفنون التي اسست في دار الخلافة الاسلامية يوم عيد الجلوس القضي وجعلها من اللغات التي تعلم جبراً لا اختياراً وذكر في العريضة بعض فوائد رابطة اللغة وهي فوق ما ذكر . ثم التمت جريدة « وطن » من اصحاب الجرائد الاسلامية الشهيرة في مصر والشام ودار السعادة ان يضموا اصواتهم الى صوت صاحبها بهذا الطلب ان يستحسنوه وذكرت « المنار » فيما ذكرته منها . ونحن نستحسن هذا الطلب ونقول ان منافعه جلية جداً في كلا الامرين . اما تعيين قنصل للدولة في كلكتة

كما عينت في بومباي وكراش بندر ومدراس فهو مما لا تقدر منافعه اذا كان أولئك القناصل من الرجال الأكفاء الذين يقدرون سلطة الدولة العلية الروحية قدرها ويعرفون كيف يستفيدون منها وحسبك ما جاء في عريضة الاسترحام من ان اهل بنغاله نساء ورجالا واطفالا يعتقدون ان للسلطان عبد الحميد خان سلطة غيبية وراء الطبيعة والاسباب « فيتوسلون الى الله عند الحاجة لدفع ضر او جلب خير باسمه الشريف » وذلك لانهم يعتقدون ان ما يقرأونه في الجرائد التركية والعربية من مدائح وفضائله وفواضله ومعارفه وعوارفه وصلاحه واصلاحه كل ذلك من خوارق العادات الدالة على انه « ولي من اولياء الله تعالى جعله الله في هذا الحين رحمة للعالمين » واستخدام هذا الاعتقاد بالحكمة له شأن لا يكتنه الفكر كنهه . واما تعلم لغة الاوردو فمن الضروري ان تعلم ايضا في مصر والشام ومراكش لافراد كثيرين يكونون وصلة بين الشعوب الاسلامية في الجملة اما الاتصال الحقيقي الذي يرجوه طلاب الوحدة الاسلامية فلن يكون الا بتعميم اللغة العربية كما بيناه في المجلد الاول من المنار

(كتاب الامير عبد الرحمن خان)

نقلت الجرائد الهندية فصولاً ضافية من تاريخ حياة الامير عبد الرحمن خان الذي ألفه بلغة (البشتو) اي لسان الافغان وترجم الى الانجليزية و (الاوردو) فأحبينا تعريبها لمنحصة وأثبتها على صفحات (المنار) تفكها للقراء الكرام ولما انطوت عليه من الكلمات الحماسية والاشارات السياسية سيما ان الكلمة اذا صدرت من محليها واربابها كان لها من الامتزاج باجزاء النفوس والوقع على الاسماع ما لا يكون لغيرها وقد اعترف بفضل هذا الامير وسياسته وشدة تيقظه جميع الدول العربية (والفضل ما شهدت به

(الاعداء) . نشرت تلك الجرائد نقلاً عن الكتاب المذكور ما تعريبه :
 ان اطوارى وشؤني التي جبلت عليها لا تلائم كثيراً مما عليه بعض
 ملوك زمانى وذلك لان احدهم انما هم المتمتع بالملاد وليس التاج والقناعة
 من الملك بالتحية والالقب واناطة مهام السلطنة بالوزراء والولاة واعتغال
 امور الرعية والاحتجاب عنهم واما انا فلست ممن يقترب بتلك الترهات
 والحزبات ويلقى بزمام مملكته الى غيره ويقنع من الملك بالاسم واللقب
 بعد ان كنت اعلم ان الامة انما ولتي امرها لما تعلمه في من الكفاءة والسهر
 على مصالحها والذب عن حوزتها فانا المسؤول عن ذلك لا غيري اذ كل راع
 مسؤول عن رعيته فلماذا لا اكل امراً من الامور الى أحد من امرائي
 واركان دولتي بل انا الذي ادير شؤون المملكة وأحكم نظامها وأشيد دعائها
 وانا عمالي وأمرائي آلة أديرها بيدي كيف أردت وشئت . وان بعض
 الملوك يرى ان مباشرة الاعمال باليد والمشي على الاقدام مغل بآداب
 الملوك وعندى ان مباشرة امور الرعية والمشي في مصالحها والتردد الى
 المحال المقدسة كالجامع والزيارات ومجالس العلم والذهاب الى بعض المحاكم
 والدوائر ولو سعياً على الاقدام مما يكتب في صحائف حسنات الملوك
 ويحيى به ذكرهم بعد موتهم . وكيف أستنكف عن ذلك وقد كان الرسل
 والانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يستنكفون عنه وهذا سيد البشر قد
 كان يعين اهله في أمور المنزل فاذا كنا مسلمين فلم لا تقتدى به وهو سيد
 الاولين والآخرين .

ومن المعلوم ان كل انسان ميال بالطبع الى شيء تألفه نفسه في هذه
 المعالجة وأنا ميال الى التعب والعناء فيما به قوام مملكتي وأرى ان ذلك

التعب هو في الحقيقة عين الراحة وقد تدربت عليه حتى صار لي طبعاً ولهذا
تراني مع ما يعتورني من الامراض والآلام الشديدة لا انفك مصروف
الافكار والحواس الى تدبير امور الامة ورأب صدعها ولم شعها ولا
ادع قلوب الناس معلقة بغيري بل انا الذي اتصفح عرائضهم سطوراً سطوراً
فاوقع عليها بخط يدي ولذلك لا يكاد يوجد احد من الاقنان الا وعنده
اوراق عليها كتابة قلبي وقد احطت علماً باحوال رعيتي فقيرها وأميرها فلا
تخفى على من خافية الا ما تكن صدورهم وتنطوي عليه قلوبهم

وان لي في كل بيت عيناً ابصر بها جميع اعمالهم واطوارهم وبابي مفتوح
وبري ممنوح للصادر والوارد واني مستعد لمواجهة كل احد وقضاء حاجته
وسماع دعواه ومن كانت له عندي حاجة ومنعه عن الحضور لدي عذر
فليكتبها ويرسلها اليّ وليجعل العنوان على الظرف هكذا (يصل الى الامير)
فانه لا يتجرأ احد على فضاها حتى اكون انا الذي أفضها وأقرأها واراد
جوابها بيدي ومن أراد مواجهتي فصدّه بعض الحاشية فليكتب الى بذلك
ويكشف به بعض عيوني (اي الشرطة السرية) فاني اعاقب له خصمه ولا
عذر لمن يتأخر من رعيتي عن مقابلي لحاجة او زيارة فاني لا احتجب عن احد
وتصب في معاملي انواع الاسلحة الجديدة وقصري مدجج بالاسلحة
حتى محل منامي وقاعة جلوسي ويوجد تحت وسادتي مسدسان وذو شطوب
يمانى وبندقيتان من الطرز الجديد كل ذلك اعدته لطوارق الحدثنان
ونواب الازمان . وفرسي الادم لا يزال امام عيني مسرجاً ملجماً عليه حقبة
مشحونة نضارا احمر وجنودي الجرارة ابناء الموت وليوث الحروب على
اهبة وتعبئة مستعدة لأدنى اشارة تصدر مني واني لاعلم انه وان كانت

الكثرة تغلب الشجاعة الا ان القلة قد تغلب الكثرة ايضاً اذا كان امرها واحداً ورأيها مجتمعاً . وان الرجل الشجاع الحازم قادر على التحفظ بما لديه والذب عن حماه وشر الملوك من يكون طالعه على قومه ورعيته مشؤماً فلا احب ان اكون ذلك الرجل وقد كان يخطر في بالي ان اتخلى عن الملك وانزوي في بعض الكهوف والمغائر لاعداد الزاد ليوم لا ينفع فيه مال ولا بنون وأدع قومي يخوضون غمار الفتن ويصطلون اوار الحروب ويتساقون كؤوس المنون ولكنني خشيت ان يسألني رافع السماء وباسط الارض عندما اوقف بين يديه وحيداً فريداً لماذا اغفلت امور عبادي ونمت عن اصلاح شؤونهم فهذا الذي يصدني عن ذلك ويحملني على رؤية مصالحهم قائماً وقاعداً ومتكثراً ومستلقياً على فراشي وربما اخذتني السنة والاوراق في يدي وعلى صدري وقد شغلت بذلك عن جميع شؤني الذاتية واصبحت لا اتمكن من الدخول الى الحرم اكثر من مرتين في العام بعد ان كنت ازورهن في الاسبوع مرتين . وان لكل من ولدي نصر الله خان وحبيب الله خان ثلاثة آلاف روبية في الشهر للنفقات الضرورية وهذا علاوة على ما هو مقرر لهما من المآكل والملابس وما هو مرتب لحرمهما وحشمهما وتبلغ رواتب حرمي من خمسة آلاف الى ثمانية آلاف روبية في الشهر مع ما يلزمهن من النفقات

وانه يسوئني ما اراه من تقدم الامم الغربية وتقايس المسلمين عامة وقومي خاصة وأود لو يستفيق المسلمون من سباتهم الذي اربى على سبات اصحاب اهل الكهف ويسترجعون أيامهم ويحافظون على مآثر اسلافهم ومفاخر آبائهم واجدادهم الذين وطئوا لهم الملوك ودوخوا لهم البلدان وهيئات

هيات ذلك لان الداء اذا اعضل عن دواؤه

يبدانى لا آلو جهداً فى احكام دعائم مملكتي واصلاح شؤونها وتربية
الامة الافغانية وانى لأعلم ان بعض الناس يتربصون بى الدوائر ويتمنون لى
الحمام الذى لا بد منه ويرون حياتى شجى فى حلوقهم وقذى فى عيونهم وما
اظن ان احداً من الملوك نعتة السنة الجرائد مراراً وهو حي يرزق غيري اهـ .
هذا وان الامير يحيى كل الليل فى مصالح العباد وسماع التواريخ وسير
الاوائل وسياسات الملوك ومسامرة ارباب الفضل والكمال ولا يزال هكذا
الى الفجر فيتوضأ ويصلى الصبح جماعة ويقراً ورده وما تيسر من كتاب
الله المجيد وهو مستقبل القبلة الى ارتفاع الشمس فيضطجع على سريره
وربما نام فى بعض الاحيان على كرسيه الجالس عليه او على الحصيد الذى
هو مصلاه فينام الى الساعة السابعة من النهار ثم يهب من نومه فيدخل
عليه الحكماء والاطباء فيجسّون نبضه ثم يدخل مغتسله فيغتسل ويبدل
ثيابه ويشرب الشاي ويتناول ما تيسر من الطعام ثم يدخل الاطباء
فيجسّون نبضه ثم يدخل عليه زراؤه وامراؤه وارباب الحوائج فيأمر
وينهى ويقضي بما تقتضيه سياسته وبعد المغرب يدخل عليه سماره من
الامراء والعلماء وارباب البيوتات واهل الكمال فى كل فن على اختلاف
طبقاتهم ولا يخلو مجلسه من أعلى الناس الى ادناهم حتى (البنكية) وهم
الذين يرفعون القاذورات من الكنف والشوارع ولا يزال على ما ذكر
الى الصبح فيفعل مثل ما فعل بالامس وهلم جرا

والامير مسلم متمسك قوي الاعتقاد مثابر على العمل بالكتاب والسنة
واقوال السلف والخلف حتى انه ليعتقد بوهيات الامور من ذلك ما حكاها

في كتابه المتقدم الذكر وترجمته :

« قد كنت في عنفوان الشباب اعتقد ان التماثم والموذ لا تجدي شيئاً واطن ان ما كتب في خواصها ترهات لا اصل لها الى ان هديت الى تمية كتبها بعض الصالحاء بزعم انها نقي من الرصاص فما صدقت بذلك وظننت انها حيلة ساسانية ثم خطر لي ان اجر بها فربطتها في دراجة واطلقت عليها للرصاص مراراً عديدة وفي كل مرة تخطتها يدي حتى ان الرصاص كاد يهرق ريشها ولم يضربها فزال من فكري ما كنت اتوهمه وربطت تلك التمية بعصدي . » وكان الامير يقرأ مرة في القرآن المجيد فيبلغ قوله تعالى « فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون » فكرر الآية مراراً واطال فيها الفكر ثم قال عسى ان يرشدني ربي الى عمل ينفعني في ذلك اليوم ويقيني حرجهم

سعيد الغسل

(المنار) صريح هذا الكلام ان حكومة الأمير مطلقة مفوضة لارادته ولكنه يسلك بها مسلك الاصلاح فليست عيونه وجواسيسه لمصلحة شخصه ولكنها لمصلحة البلاد والافغان قوم اشداء اولو عصبية ولولا حزم الامير واحتياطه لما تمكن من الاصلاح الذي قام به ولكنه اذا لم يؤسس حكومة شوروية يخشى ان يزول من بعده هذا الاصلاح وتضعف امته العصبيات والتحزبات المعهودة فيها

واما مسألة تمية الرصاص فلعله اذا دعها لبياس اعدائه من اغتياله والا فان التجربة بري طائر الدراجة بالرصاص وعدم اصابته غير كافية في اثبات منفعتها لجواز ان يخطئ الرامي الجمل فما بالك بالطائر . وظاهر ان الاعتقاد بالتماثم ليس من الدين كما بيناه في المجلد الثاني والثالث من المنار

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتقون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المسحاة
١٣١٥

ثبوت الحكمة من بقاء ومن يؤت
الحكمة فقد اوتي خيراً كثيراً وما
ينكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس غرة ذى الحجة سنة ١٣١٨ - ٢٩ مارث (اذار) سنة ١٩٠١)

مسئلة الغرائيق . وتفسير الآيات

تمهيد . مصارعة الحق والباطل . رفع الاسلام مقام الانبياء وحكمه بعصمتهم .
عيث عشاق الروايات وافسادهم في الدين . الروايات واختلافها في مسئلة الغرائيق .
مخالفة المحققين لها . الرجوع الى اهل العلم الصحيح في ازالة الحيرة . الطعن في رواية
تفسير التمني بالقراءة . الطعن في حديث الغرائيق رواية . الطعن فيه دراية . عصمة
الانبياء . الوجوه الدالة على بطلان حديث الغرائيق . تفسير الآيات على الوجه الموافق
لأسلوب القرآن المنطبق على العقائد الصحيحة . السياق وسابق الآيات . التفسير
الاول وفيه المقابلة بين الآيات وآيات سورة آل عمران في المحكمات والمتشابهات .
التفسير الثاني . امانى الانبياء . سنة الله فيهم وفي اقوامهم . تأويل ثالث . وسواس
الشیطان . اللغات في الغرنوق ومعانيه . عدم ملائمة معانيه لوصف الآلهة . انتفاء
نقل ذلك عن العرب . الجزم بان الحديث من وضع الاعاجم .

حديث الغرائيق صار مشهوراً عند المتأخرين لوجوده في كثير من
كتب التفسير التي تناولها الايدي ولو صح لكان اكبر شبهة على الدين
ولكن المقلد البحث الذي لا نظار له لا يبالي بالشبه ويقبل كل نقل ، وان

كان الفرع فيه يتقى الاصل ، وطلاب الغنى يتشبثون بأهداب الشبه فيجعلونها معاول تهدم الاركان الثابتة ، وتبقى القضايا المبرهنة . ولذلك كثير الطعن في هذه الايام ، بدين الاسلام ، من دعاة النصرانية ، وبعض المفتونين بالشبه المادية ، واغوى تكأة لهؤلاء الطاعنين ماقاله بعض المفسرين في مسئلة زيد وزينب وفي مسئلة الغرائق ومسئلة أخرى . ولما كان كشف الشبهات وتخليص الحق من شوائب الباطل على وجهه ثقی به النفوس ، وتطعن اليه القلوب ، من وظائف أئمة الدين ، واكابر العلماء الراسخين ، لجأ قوم الى حكيم الاسلام في هذا العصر ، وامام المسلمين في كل بادية ومصر ، مولانا الاستاذ الاكبر الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ، في أن يجلي لهم الحق في المسئلة الاولى فاجاب ، بما هو الحكمة وفصل الخطاب ، ونشرناه في المنار ، ليشتهر في الاقطار ، ثم سألناه آخرون في هذه الايام عن الثانية . فاجاب بما أزال الالتباس ، ومحص ما في صدور الناس ، جمل المسئلة أولا موضوع درس في الازهر حضره الجماهير ، والجم الفقير ، ثم كتبها لتشر في المنار ، وتنقل في الامصار ، وهالك ما جاء من فضيلته ، بنصه وعبارته :

« وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم . ليجعل ما يلقي الشيطان فتنة للذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم وإن الظالمين لنفي شقاق بعيد . وليعلم الذين اتوا العلم أنه الحق من ربك فيؤمنوا به فتخبت له قلوبهم وإن الله لهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم . ولا يزال الذين كفروا في مرية منه حتى تأتيهم الساعة بغتة أو يأتيهم عذاب

يوم عقيم

قد يجد الباطل انصاراً ، فيتبوا من نفوسهم داراً ، ويتخذ له منها قراراً ،
وتذهب على ذلك الايام بعد الايام ، وتمضي عليه الاعوام إثر الاعوام ،
وهو يلعب بأهله ، ويقلب اهواءهم بحيله ، حتى يقصروا نظرهم عليه ، ولا
يجدوا ملجأ منه الا اليه ، فاذا أوتوا من ناحيته رضوا ، واذا عرض لهم
الحق اعرضوا ، ولا يزالون كذلك الا أن تتحل به عراهم ، وتفسد بهاله
قواهم ، والحق لا يزال يعرض نفسه ، يستخدم مرةً لينة واخرى بأسه ،
وهو الشاب الذي لا يهرم ، والعامل الصبور الذي لا يسأم ، وانما يُعرض
بوجهه عن الاغبياء ، ويؤلى ظهره الاشقياء ، ثم لا ينفك يرحمهم ، ولا
يبرح يتهددهم ، يسفر عليهم محياه ، ويرسل اليهم اشعة من سناه ، فاذا وافاهم
وقد وهنت منتهم^(١) ، ومرهت عيونهم^(٢) ، وحلك ليلهم ، واشتد خبلهم ،
صاح بهم منه صائح ، ورعهم من جنده راح ،^(٣) فقلق بالباطل مكانه ،
وزلزلت من حوله اركانه ، وفرع يطلب النصير ، وثار يلتبس المجير ، فلا
يجد الا اسباباً تقطعت به ، وأعضاءاً فت فيها بسبيته^(٤) ، وقدرتق قومه^(٥) ،
وعبس يومه ، فيحملق الى الحق يأخذه ببصره ، ويستنزله بنظره ، ولكن
خاب الظن ، وبطل الفن ، ثم لا يلبث وهو الباطل ان يتحول عنده اليأس
املاً ، ويجد من اليبس بللاً ، فيظن وهو هو ان الحق ناصره ، وان

(١) المن جمع منة بالضم وهي القوة (٢) مرهت العين خلت من الكحل او
فسدت لتركة (٣) رجه طغه بالرجح . والراح ذوالرجح (٤) الفت الدق والكسر
بالأصابع ويقولون « فت في تضده » اذا كسر قوته وفرق عنه انصاره (٥) رنق
القوم بالمكان (بتشديد النون) اقاموا وفي الامر خلطوا الرأي والطار خفق بجناحيه
ورفرق ولم يطر

ستقوى به اواصره ، فيستنصر بجنده ، ويطلب النجدة من عنده ، واقرب
ما يكون خصم الى الهلكة اذا اطمأن الى عدوه ، وامل الخير في ذنوه ،
هذا شأن الباطل واهله ، مع تعلقه في ملله ونحله ،

يعلم كل ناظر في كتابنا الالهى (القرآن) ما رفع الاسلام من شأن
الانبياء والمرسلين ، والمنزلة التى احلهم من حيث هم حملة الوحي وقدوة
البشر فى الفضائل وصالح الاعمال وتزييه ايام عمارهم به اعداؤهم وما
نسبه اليهم المعتقدون بأديانهم . ولا يخفى على احد من اهل النظر فى هذا
الدين القويم انه قد قرر عصمة الرسل كافة من الزلل فى التبليغ والزيغ عن
الوجهة التى وجه الله وجوهم نحوها من قول او عمل وخص خاتمهم محمداً
صلى الله عليه وسلم فوق ذلك بمزايا فصلت فى ثنايا الكتاب العزيز

عصمة الرسل فى التبليغ عن الله اصل من اصول الاسلام شهد به
الكتاب وايدته السنة واجمعت عليه الامة . وما خالف فيه بعض الفرق
فانما هو فى غير الاخبار عن الله وابلاغ وحيه الى خلقه . ذلك الاصل
الذى اعتمدت عليه الاديان حق لا يرتاب منه ملي يفهم ما معنى الدين
مع ذلك لم يعدم الباطل فيه اعواناً يعملون على هدمه وتوهين ركنه
اولئك عشاق الروايات وعبداء النقل . نظروا نظرة فى قوله تعالى : « وما
ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي » - الآية وفيما روى عن ابن عباس
(رضى الله عنهما) من أن تمنى بمعنى قرأ والامنية القراءة فعني عليهم وجه
التأويل الحق على فرض صحة الرواية عن ابن عباس فذهبوا يطالبون ما به يصح
التأويل فى زعمهم فقيض لهم من يروى فى ذلك احاديث تختلف طرقها وتباين
الفاظها وتتفق فى ان النبي صلى الله عليه وسلم عند ما بلغ منه اذى المشركين

ما بلغ واع. ضوا عنه وجفاه قومه وعشيرته لعيبه اصنامهم وزرأته على آلهتهم
 اخذه الضجر من اعراضهم ولحرصه على اسلامهم وتهالكه عليه تمنى ان لا
 ينزل عليه ما ينفرهم لعله يتخذ ذلك طريقاً الى استمالهم واستزالهم عن غيهم
 وعنادهم فاستمر به ماتمناه حتى نزلت عليه سورة « والنجم اذا هوى » وهو
 في نادى قوله وروى انه كان في الصلاة وذلك التمنى آخذ بنفسه فطفق
 يقرأها فلما بلغ قومه : ومناة الثالثة الاخرى « ألقى الشيطان في امنيته »
 التي تمنّاها بان وسوس له بما شيعها به فسبق لسانه على سبيل السهو والغلط
 فمدح تلك الاصنام وذكر ان شفاعتهن ترتجي . فمنهم من قال انه عند ما بلغ
 « ومناة الثالثة الاخرى » سها فقال : تلك الفرائق العلى . وان شفاعتهن
 لترتجي . ومنهم من روى (الفرائقة العلى) ومنهم من روى (ان شفاعتهن
 ترتجي) بدون ذكر الفرائقة والفرائق . ومنهم من قال انه قال (وانها
 لمع الفرائق العلى) ومنهم من روى (وانهن لهن الفرائق العلى . وان
 شفاعتهن لهي التي ترتجي) ففرح المشركون بذلك وعند ما سجد في آخر
 السورة سجدوا معه جميعاً

قال ابن حجر المصقلاني : وتعدد الطرق وصحة ثلاثة منها وان كانت
 مرسلّة يدل على ان الواقعة اصلاً صحيحاً . وهذه الاسانيد الصحيحة - في
 رأيه - وان كانت مراسيل محتج بها من يرى الاحتجاج بالحديث المرسل
 بل ومن لا يراه كذلك لانها متعددة يعضد بعضها بعضاً اهـ ولولا خوف
 التطويل لآتيت بجميع تلك الروايات ما صح عنه منها وما لم يصح ولكن
 لا أرى حاجة اليه في مقالى هذا

روى ذلك ابن جرير الطبري وشايعة عليه كثير من المفسرين . وفي

طباع الناس ألف الغريب ، والتهافت على العجيب ، فولعوا بهذه التفاسير واتخذوها عقدة إيمانهم حتى ظنوا — وبعض الظن أثم — ان لا معدل عنها ، ولا سبيل في فهم الآية الى سواها ، ونسوا ما رآه جمهور المحققين في تأويلها وذهب اليه الاثمة في بيانها ، حتى نارت نائرة الشبه هذه الايام في نفوس كثير منهم وهم يزعمون انهم مسلمون واحسوا ان ذلك الضرب من التفسير لا يتفق مع اصل العصمة في التبليغ وان فيه من الحجة للمعدو مالا سبيل الى دفعه فلجأوا الى اهل العلم الصحيح ياتمسون منهم بيان المخرج مما سقطوا فيه . وتوهموا انهم يقررون لهم ما القوا ، ثم ينقدونهم من الحيرة مع ثباتهم على ما حرفوا ، ولكن ضل رأيهم ، وخاب ظنهم . وسيقامون على المنهج ، ويرون الحق ناصعاً البليج

في صحيح البخارى : وقال ابن عباس في « اذا تمنى القى الشيطان في امنيته » : اذا حدث القى الشيطان في حديثه فيبطل الله ما يلقي الشيطان ويحكم الله آياته . ويقال امنيته قراءته « الا امانى » يقرأون ولا يكتبون اه فتراه حكي تفسير الامنية بالقراءة بلفظ (يقال) بعد ما فسرهما بالحديث رواية عن ابن عباس وهذا يدل على المغايرة بين التفسيرين فما يدعيه الشراح ان الحديث في رأي ابن عباس بمعنى التلاوة يخالف ظاهر المباشرة ثم حكايته تفسير الامنية بمعنى القراءة بلفظ (يقال) يفيد انه غير معتبر عنده

وقال صاحب الابريز ان تفسير تمنى بمعنى قرأ والامنية بمعنى القراءة مروى عن ابن عباس في نسخة علي بن ابي طلحة عن ابن عباس ورواها علي ابن صالح كاتب الليث عن معاوية بن صالح عن علي بن ابي طلحة عن ابن عباس وقد علم ما للناس في ابن ابي صالح كاتب الليث وان المحققين على

تضعيفه . اه - هذا ما في الرواية عن ابن عباس وهي اصل هذه الفتنة وقد رأيت ان المحققين يضيفون راويها

واما قصة الغرائق فمع ما فيها من الاختلاف الذي سبق ذكره جاء في تميمها ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يظن لما ورد على لسانه وان جبريل جاءه بعد ذلك فعرض عليه السورة فلما بلغ الكلمتين قال له ما جئت بك بهاتين خزن لذلك فأنزل الله عليه « وما ارسلنا » الآيات تسلياً له كما انزل لذلك قوله : « وان كادوا ليفتنونك عن الذي اوحينا اليك لتفتري علينا غيره واذا لاتخذوك خليلاً . ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً . اذا لاذبنك ضعف الحيوه وضعف المات ثم لاتجد لك علينا نصيراً . » وفي بعض الروايات : ان حديث الغرائق فشا في الناس حتى بلغ ارض الحبشة فساء ذلك المسلمين والنبي صلى الله عليه وسلم فنزلت « وما ارسلنا » الآية . قال القسطلاني في شرح البخاري : وقد طعن في هذه القصة وسندها غير واحد من الائمة حتى قال ابن اسحق وقد سئل عنها : هي من وضع الزنادقة اه وكفي في انكار حديث ان يقول فيه ابن اسحق انه من وضع الزنادقة مع حال ابن اسحق المعروفة عند المحدثين

وقال القاضي عياض : ان هذا حديث لم يخرج به أحد من أهل الصحة ولا رواه أحد بسند متصل سليم وانما أولع به وبمثله المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب المتلقون من الصحف كل صحيح وسقيم . ثم نقل عن ابى بكر ابن العلاء ما يدل على سقم الرواية واضطراب الرواة فيها وما يقضي عليها بالوهن والسقوط عن درجة الاعتبار . وقال الامام ابو بكر ابن العربي - وكفى به حجة في الرواية والتفسير - : ان جميع ما ورد في هذه

القصة لا أصل له .

قال القاضي عياض والذي ورد في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ والنجم وهو بمكة فسجد معه المسلمون والمشركون والجن والانس اه وقد يكون ذلك لبلاغة السورة وشدة قرعها وعظم وقعها . ثم قال القاضي : قد قامت الحجة واجمت الامة على عصمته صلى الله عليه وسلم ونزاهته عن مثل هذه الرذيلة اما من تمنيه ان ينزل عليه مثل هذا من مدح آلهة غير الله وهو كفر أو ان يتسود عليه الشيطان ويشبهه عليه القرآن حتى يجعل فيه ما ليس منه ويعتقد النبي صلى الله عليه وسلم أن من القرآن ما ليس منه حتى يفهمه جبريل عليه السلام وذلك كله ممتنع في حقه صلى الله عليه وسلم أو يقول ذلك النبي صلى الله عليه وسلم من قبل نفسه عمداً وذلك كفر أو سهواً وهو معصوم من هذا كله وقد قررنا بالبراهين والاجماع عصمته صلى الله عليه وسلم من جريان الكفر على لسانه أو قلبه لا عمداً ولا سهواً . أو ان يشبه عليه ما يليق الملك مما يليق الشيطان أو يكون للشيطان عليه سبيل . أو ان يقول على الله لا عمداً ولا سهواً ما لم ينزل عليه وقد قال الله تعالى « ولو تقول علينا بعض الاقاويل لأخذنا منه باليمين ثم لقطعنا منه الوتين » وقال « إذا لأذقناك ضعف الحياة وضعف المات ثم لا تجد لك علينا نصيراً » (ووجه ثان) وهو استحالة هذه القصة نظراً وعرفاً وذلك ان هذا الكلام لو كان كما روي لكان بعيد الالتئام ، متناقض الاقسام ، ممتزج المدح بالذم ، متخاذل التأليف والنظم ، ولما كان النبي صلى الله عليه وسلم ومن بحضرته من المسلمين ، وصناديد المشركين ، ممن يخفي عليه ذلك . وهذا لا يخفى على ادنى متأمل فكيف بمن رجح حله ، واتسع في

باب البيان ومعرفة فصيح الكلام علمه ، (ووجه ثالث) انه علم من عادة المنافقين ، ومعاندة المشركين ، وضعة القلوب والجملة من المسلمين ، نفورهم لأول وهلة ، وتخليط العدو على النبي صلى الله عليه وسلم لأقل فتنة ، وتمييزهم المسلمين والشامة بهم الفينة بعد الفينة ، ^(١) وارتداد من في قلبه سر من اظهر الاسلام لاذنى شبهة ، ولم يحك احد في هذه القصة شيئاً سوى هذه الرواية الضعيفة الاصل . ولو كان ذلك لوجدت قريش بها على المسلمين الصولة ، ولأقامت بها اليهود عليهم الحجة ، كما فعلوا مكابرة في قصة الاسراء . قال : ولا فتنة اعظم من هذه البلية لو وجدت ، ولا تشبيب للمعادي حيث اشد من هذه الحادثة لو امكنت ، ^(٢) وما ورد عن معاند فيها كلمة ، ولا عن مسلم بسببها بنت شفة ، فدل على بطلها ، واجتثاث اصلها ، ولا شك في ادخال بعض شياطين الانس والجن هذا الحديث على بعض مغفلي المحدثين ، ليلبس به على ضعفاء المسلمين ، (ووجه رابع) ذكر الرواة لهذه القصة ان فيها نزلة « وان كادوا ليفتنونك عن الذي اوحينا اليك » الآياتان . وهذان الآيتان تردان الخبر الذي رووه لأن الله تعالى ذكر انهم كادوا يفتنونه حتى يفترى ولولا ان ثبته لكاد يركن اليهم شيئاً قليلاً . فمضمون هذا ومفهومه ان الله عصمه من ان يفترى وثبته حتى لم يركن اليهم قليلاً فكيف كثيراً . وهم يروون في أخبارهم الواهية انه زاد على الركون والافتراء بمدح آلهتهم وانه صلى الله عليه وسلم قال : اقتربت على الله وقلت ما لم يقل . وهي تضعف الحديث لو صح فكيف ولا صحة له ؛ وهذا مثل قوله تعالى في الآية الاخرى « ولولا فضل الله عليك ورحمته لممت طائفة

(١) الفينة كاليلة الساعة والحين (٢) التشبيب تهييج الشر

منهم ان يضلوك وما يضلون الا انفسهم وما يضر وتك من شيء . قال
القشيري . ولقد طالبه قريش وثقيف اذ مر بالهتيم ان يقبل بوجهه اليها
ووعده الايمان به ان فعل فافعل ولا كان ليفعل . قال ابن البار
ماقارب الرسول ولا ركن . انتهى المطلوب من كلام القاضي رحمه الله . وقد
اورد بعد ذلك كثيراً من القول في توهين الرواية وتكذيبها

اما ما ذكره ابن حجر من ان القصة رويت مرسله من ثلاث طرق
على شرط الصحيح وانه يحتاج بها الخ ما سبق فقد ذهب عليه كما قال في
الابريز ان المصمة من العقائد التي يطلب فيها اليقين فالحديث الذي يفيد
جرمها ونقضها لا يقبل على اي وجه جاء وقد عد الاصوليون الخبر الذي
يكون على تلك الصفة من الاخبار التي يجب القطع بكذبها . هذا لو فرض
اتصال الحديث فما ظنك بالمراسيل وانما الخلاف في الاحتجاج بالمرسل
وعدم الاحتجاج به فيما هو من قليل الاعمال وفروع الاحكام لا في
اصول العقائد ومعاقد الايمان بالمرسل وما جاؤا به فهي هفوة من ابن حجر
يفقرها الله له

هذا ما قاله الاثمة جزاهم الله خيراً في بيان فساد هذه القصة وانها لا
اصل لها ولا عبرة برأي من خالفهم فلا يعتد بذكرها في بعض كتب
التفسير وان بلغ اربابها من الشهرة ما بلغوا وشهرة المبطل في بطله لا تنفخ
الهوة في قوله ولا تحمل على الأخذ برأيه

تفسير الآيات

والآن ارجع الى تفسير الآيات على الوجه الذي تحمله القاطن وتدل

عليه عباراتها والله اعلم

لا يخفى على كل من يفهم اللغة العربية وقرأ شيئاً من القرآن ان قوله تعالى « وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى » الآيات يحكى قدراً قدر المرسلين كافة لا يعدونه ، ولا يقفون دونه ، ويصف شئشنة عرفت فيهم وفى امهم . فلو صح ما قال اولئك المفسرون لكان المعنى ان جميع الانبياء والمرسلين قد سلب الشيطان عليهم ، فخلط فى الوحي المنزل اليهم ، ولكنه بعد هذا الخلط ينسخ الله كلام الشيطان ويحكم الله آياته الخ . وهذا من اقبح ما يتصور متصور فى اختصاص الله تعالى لانيائه ، واختيارهم من خاصة اوليائه ، فلندع هذا الهذيان ولنعد الى ما نحن بصدده

ذكر الله لنيئه حالاً من أحوال الانبياء والمرسلين قبله ليبين له سنته فيهم . وذلك بعد أن قال « وان يكذبوك فقد كذبت قبلكم قوم نوح وعاد وثمود وقوم ابراهيم وقوم لوط واصحاب مدين وكذب موسى فاملت للكافرين ثم اخذتهم فكيف كان نكير . » - الى آخر الآيات . ثم قال : « قل يا أيها الناس انما انا لكم نذير مبين . فالذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم مغفرة ورزق كريم . والذين سمعوا فى آياتنا معاجزين اولئك اصحاب الجحيم . وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبى » الخ فالقصص السابق كان فى تكذيب الامم لانيائهم ثم تبعه الامر الالهى بأن يقول النبى صلى الله عليه وسلم لقومه انى لم ارسل اليكم الا لاندركم بعاقبة ما اتم عليه ولاأبشر المؤمنين بالنعيم واما الذين يسمعون فى الآيات والادلة التى اقيمت على الهدى وطرق السعادة ليحولوا عنها الانظار ، ويحجبوها عن الابصار ، ويفسدوا اثرها الذى اقيمت لاجله ويعاجزوا بذلك النبى صلى الله عليه وسلم والمؤمنين اى يسابقونهم ليعجزوهم ويسكتوهم عن القول وذلك

بالحكم بالالفاظ وتحويلها عن مقصد قائلها كما يقع عادة من اهل الجدل والمحاكمة هؤلاء الضالون المضلون هم اصحاب الجحيم . واعتق ذلك بما يفيد ان ما ابتلي به النبي صلى الله عليه وسلم من المعاجزة في الآيات قد ابتلي به الانبياء السابقون فلم يبعث نبي في امة الا كان له خصوم يؤذونه بالتأويل والتشريف ويضادون امانيه ويحولون بينه وبين ما يبتغى بما يلقون في سبيله من العثرات . فملى هذا المعنى الذى يتفق مع ما لقيه الانبياء جميعاً يجب ان تفسر الآية وذلك يكون على وجهين

{ الاول } ان يكون تمنى بمعنى قرأ والامنية بمعنى القراءة وهو معنى قد يصح وقد ورد استعمال اللفظ فيه . قال حسان بن ثابت في عثمان رضى الله عنهما :

تمنى كتاب الله اول ليله وآخره لاقى حمام المقادر
وقال آخر

تمنى كتاب الله اول ليله تمنى داود الزبور على رسل
غير ان الالتقاء لا يكون على المعنى الذى ذكره بل المعنى المفهوم من قولك « أقيت في حديث فلان » اذا ادخلت فيه ما ربما يحتمله لفظه ولا يكون قد اراده او نسبت اليه ما لم يقله تملأ بان ذلك الحديث يؤدى اليه . ونسبة الالتقاء الى الشيطان لانه مثير الشبهات بوساوسه ، مفسد القلوب بدسائسه ، وكل ما يصدر من اهل الضلال يصح ان ينسب اليه ويكون المعنى : وما ارسلنا قبلك من رسول ولا نبي الا اذا حدث قومه عن ربه او تلا وحياً انزل اليه فيه هدى لهم قام في وجهه مشاغبون يحولون ما يتلوه عليهم عن المراد منه ، ويقولون عليه ما لم يقله ، وينشرون ذلك بين الناس

ليعدوهم عنه ، ويعدلوها بهم عن سبيله ، ثم يحق الله الحق ، ويبطل الباطل ، ولا زال الانبياء يصبرون على ما كذبوا وأوذوا ويجاهدون في الحق ولا يتنذون بتعجز المعجزين ، ولا بهز المستهزئين ، الى ان يظهر الحق بالجاهدة ، وينتصر على الباطل بالجدالة ، فينسخ الله تلك الشبه ويحسبها من اصولها ، ويثبت آياته ويقررها ، وقد وضع الله هذه السنة في الناس ليميز الخبيث من الطيب فيفتن الذين في قلوبهم مرض وهم ضعفاء العقول بتلك الشبه والوساوس فينطقون وراءها ويفتن بها القاسية قلوبهم من اهل العناد والجاهدة فيتخذونها سنداً يعتمدون عليها في جدلهم ثم يتحص الحق عند الذين أوتوا العلم ويخلص لهم بعد ورود كل شبهة عليه فيعلموا انه الحق من ربك فيصدقوا به فتخت وتطمئن له قلوبهم . والذين أوتوا العلم هم الذين رزقوا قوة التمييز بين البرهان القاطع الذي يستقر بالعقل في قرارة اليقين ، وبين المغالطات وضروب السفسة التي تطيش بالفهم ، وتطير به مع الوهم ، وتأخذ بالعقل تارة ذات الشمال واخرى ذات اليمين ، وسواء ارجعت الضمير في « أنه الحق » الى ما جاءت به الآيات المحكمة من الهدى الالهى أو الى القرآن وهو أجراها فالمعنى من الصحة على ما يراه اهل التمكن .

هؤلاء الذين أوتوا العلم هم الذين آمنوا وهم الذين هداهم الله الى الصراط المستقيم ، ولم يجعل اللوهم عليهم سلطاناً فيجيد بهم عن ذلك التهج القويم . واما الذين كفروا وهم ضعفاء العقول ومرضى القلوب او اهل العناد وزعماء الباطل وقساة الطباع الذين لا تلين افئدتهم ، ولا تبش للحق قلوبهم ، فأولئك لا يزالون في ريب من الحق او الكتاب لا تستقر عقولهم عليه ، ولا يرجعون في متصرفات شؤونهم اليه ، حتى تأتي ساعة هلاكهم

بفتة فيلاقون حسابهم عند ربهم . أو ان امتد بهم الزمن ، ومادّهم الاجل ،
فسيصيبهم « عذاب يوم عقيم » يوم حرب يسامون فيه سوء عذاب القتل
او الاسر ، ويقذفون الى مطارح الذل وقرارات الشر ، فلا يُنتج لهم من
ذلك اليوم خير ولا بركة ، بل يسلبون ما كان لديهم ويساقون الى مصارع
الهلكة ، وهذا هو العقم في اتم معانيه وأشأم درجاته

ما اقرب هذه الآيات في مغازيها الى قوله تعالى في سورة آل عمران
« هو الذي أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر
متشابهات . فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة
وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله . والراسخون في العلم يقولون آمنا به
كل من عند ربنا وما يذكر الا أولو الالباب » وقد قال بعد ذلك :
« ان الذين كفروا لن تُغني عنهم اموالهم ولا اولادهم من الله شيئا وأولئك
هم وقود النار » ثم قال : « قل للذين كفروا ستغلبون وتحشرون الى جهنم
وبئس المهاد » الخ الآيات . وكأن احدى الطائفتين من القرآن شرح
للاخرى . فالذين في قلوبهم زيغ هم الذين في قلوبهم مرض والقاسية
قلوبهم . والراسخون في العلم هم الذين أوتوا العلم . وهؤلاء هم الذين
يعلمون انه الحق من ربهم فيقولون آمنا به كل من عند ربنا فتحبت له
قلوبهم وان الله لهاديتهم الى صراط مستقيم . وأولئك هم الذين يفتنون
بالتأويل ، ويشغلون بقال وقيل ، بما يلقي اليهم الشيطان ، ويصرفهم
عن صرامي البيان ، ويميل بهم عن محجة الفرقان ، وما يتكئون عليه
من الاموال والاولاد لن يغني عنهم من الله شيئا فستوافيهم آجالهم ،
وتستقبلهم اعمالهم ، فان لم يوافهم الاجل على فراشهم ، فسيعلمون في

هراشهم^(١) وهذه سنة جميع الانبياء مع امهم ، وسيل الحق مع الباطل من يوم رفع الله الانسان الى منزلة يميز فيها بين سعاده وشقائه ، وبين ما يستقيه وما يذهب ببقائه ، وكالا مدخل لقصة الغرائق في آيات آل عمران لا مدخل لها في آيات سورة الحج : هذا هو الوجه الاول في تفسير آيات « وما ارسلنا » الى آخرها على تقدير ان تمنى بمعنى قرأ وان الامنية بمعنى القراءة والله اعلم

(الوجه الثانى فى تفسير الآيات) ان التمنى على معناه المعروف وكذلك الامنية وهى افعوله بمعنى المنية وجمعها امانى كما هو مشهور . قال ابو الهباس احمد بن يحيى : التمنى حديث النفس بما يكون وبما لا يكون . قال : والتمنى سؤال الرب وفى الحديث « اذا تمنى احدكم فليتكثر فانما يسأل ربه » وفى رواية « فليكثر » . قال ابن الاثير : التمنى تشهى حصول الامر المرغوب فيه وحديث النفس بما يكون وما لا يكون . وقال ابو بكر : تمنيت الشئ اى قدرته واحببت ان يصير الى . وكل ما قيل فى معنى التمنى على هذا الوجه فهو يرجع الى ما ذكرنا ويتبعه معنى الامنية

ما أرسل الله من رسول ولا نبى ليدعوا قوماً الى هدى جديد أو شرع سابق شرعه لهم ويحملهم على التصديق بكتاب جاء به نفسه ان كان رسولاً او جاء به غيره ان كان نبياً بعث ليحمل الناس على اتباع من سبقه الا وله امنية فى قومه وهى ان يتبعوه وينحازوا الى ما يدعوههم اليه ، ويستشفوا من داءهم بدوائه ، ويعصوا اهلوتهم باجابة ندائه ، وما من رسول الا وقد كان احرص على ايمان اُمته ، وتصديقهم برسالته ، منه على طعامه

الذي يطعم ، وشرا به الذي يشرب ، وسكنه الذي يسكن اليه ، ويدعو عنه
ويروح عليه ، وقد كان نبينا صلى الله عليه وسلم من ذلك في المقام الاعلى ،
والمكان الاسمى ، قال الله تعالى : « فلعلك باخع نفسك على آثارهم ان لم
يؤمنوا بهذا الحديث أسفاً » وقال : « وما أكثر الناس ولو حرصت
بمؤمنين » وقال : « أفأنت تُكفرُ الناسَ حتى يكونوا مؤمنين » وفي
الآيات ما يطول سرده مما يدل على امانيه صلى الله عليه وسلم بهداية قومه
واخراجهم من ظلمات ما كانوا فيه الى نور ما جاء به

وما من رسول ولا نبي الا اذا تمنى هذه الامنية السامية التي الشيطان
في سبيله المثرات ، واقام بينه وبين مقصده العقبات ، ووسوس في صدور
الناس ، وسلبهم الانتفاع بما وهبوا من قوة العقل والاحساس ، فثاروا في
وجهه ، وصدوه عن قصده ، وعاجزوه حتى لقد يعجزونه ، وجادلوه
بالسلاح والقول حتى لقد يقهرونه ، فاذا ظهروا عليه والدعوة في بدايتها
وسهل عليهم ايذاؤه وهو قليل الاتباع ضعيف الانصار ظنوا الحق من
جانبهم وكان فيما القوه من الموائق بينه وبين ما عهد اليه فتنة لهم

غلبت سنة الله في ان يكون الرسل من اواسط قومهم او من
المستضعفين فيهم ليكون العامل في الازعان بالحق محض الدليل وقوة
البرهان وليكون الاختيار المطلق هو الحامل لمن يدعى اليه على قبوله
ولكيلا يشارك الحق الباطل في وسائله ، او يشاركه في نصب شراكه
وحبائله ، انصار الباطل في كل زمان هم اهل الانفة والقوة والجاه والاعتزاز
بالأموال والاولاد والعشيرة والاعوان والنرود بالخوف ، والزهو بكثرة
المعارف ، وتلك الخصال انما تجتمع كلها او بعضها في الرؤساء وذوي المكانة

من الناس قندهلهم عن انفسهم ، وتصرف نظره من سبيل رشدهم ، فاذا دعا الى الحق داع عرفته القلوب النقية من اوضار هذه القواتن ، وقزعت اليه النفوس الصافية والعقول المستعدة لقبوله بخلوصها من هذه الشواغل ، وقتما توجد الا عند الضعفاء واهل المسكنة . فاذا التف هؤلاء حول الداعي وظافروه على دعوته قام اؤنثك المغررون يقولون « ما نراك الا بشراً مثلنا وما نراك اتبعك الا الذين هم اراذلنا بادي الرأي وما نرى لكم علينا من فضل بل نظنكم كاذبين » فاذا استدرجهم الله على سنته وجعل الجدل بينهم وبين المؤمنين سجلاً افتتن الذين في قلوبهم مرض من اشياهم ، وافتنواهم بما أصابوا من الظفر في دفاعهم ، ولكن الله غالب على امره فيحقق ما القاه الشيطان من هذه الشبهات ، ويرفع هذه الموانع وتلك العقبات ، ويهب السلطان لآياته فيحكمها ، ويثبت دعائمها ، وينشئ من ضعف انصارها قوة ، ويخلف لهم من ذلتهم عزرة ، وتكون كلمة الله هي العليا ، وكلمة الشيطان هي السفلى ، « فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض »

وفي حكاية هذه السنة الالهية التي أقام عليها الاقياء والمرسلين . تسلياً لتبيننا صلى الله عليه وسلم عما كان يلاقى من قومه ووعدله بأن سيكمل له دينه ، ويتم عليه وعلى المؤمنين نعمته ، مع استغفارهم الى سيرة من سبقهم . « أحسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آمنا وهم لا يفتنون . ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين . ام حسبكم ان تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلو من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله الا ان نصر

الله قريب » هذا هو التأويل الثاني في معنى الآية ويدل عليه ما سبق من الآيات ويرشد اليه سياق القصص السابق في قوله « وان يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح » الخ . وانت ترى ان قصة الغرائق لا تتفق مع هذا المعنى الصحيح . وهناك تأويل ثالث ذكره صاحب الابريز واني انقله بحروفه وما هو بالبعيد عن هذا بكثير . قال بعد ذكر امانى الانبياء في امهم وطعمهم في ايمانهم وشأن نبينا صلى الله عليه وسلم في ذلك على نحو يقرب مما ذكرناه في الوجه الثاني :

« ثم الامة تختلف كما قال تعالى » ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر » فأما من كفر فقد اتى اليه الشيطان الوسواس القاذحة له في الرسالة الموجبة لكفره . وكذا المؤمن ايضا لا يخلو ايضا من وساوس لانها لازمة للايمان بالغيب في الغالب وان كانت تختلف في الناس بالقلة والكثرة وبموجب المتعلقات . اذا تقرر هذا فمعنى تمنى انه يتمي لهم الايمان ويجب لهم الخير والرشد والصالح والنجاح فهذه امنية كل رسول ونبي والقاء الشيطان فيها يكون بما يلقيه في قلوب امة الدعوة من الوسواوس الموجبة لكفر بعضهم ويرحم الله المؤمنين فينسخ ذلك من قلوبهم ويحكم فيها الآيات الدالة على الوحدةانية والرسالة ويبقى ذلك عن وجل في قلوب المناقين والكافرين ليفتنوا به . فخرج من هذا ان الوسواوس تلقى اولاً في قلوب القريتين معاً غير انها لا تدوم على المؤمنين وتدوم على الكافرين » اهـ وانت اذا نظرت بين هذا التفسير وبين ما سبقه تبين الاحق بالترجيح لو صح ما قاله نقلة قصة الغرائق لارتفعت الثقة بالوحي وانتقض الاعتماد عليه كما قاله القاضي البيضاوي وغيره ولكن الكلام في التاسخ

كالكلام في المنسوخ يجوز ان يلقى فيه الشيطان ما يشاء ولا نهدم اعظم ركن للشرائع الالهية وهو المعصية . وما يقال في المخرج عن ذلك ينهر منه الذوق ولا ينظر اليه العقل . على ان وصف العرب لآلهتهم بأنها الفرائق العلى لم يرد لا في نظمهم ولا في خطبهم ولم ينتقل عن احد ان ذلك الوصف كان جارياً على ألسنتهم الا ما جاء في معجم ياقوت غير مسند ولا معروف بطريق صحيح وهذا يدل على ان القصة من اختراع الزنادقة كما قال ابن اسحق وربما كانت منشأ ما أوردته ياقوت . ولا يخفى ان الفُرُوق والفُرَيْق لم يعرف في اللغة الا اسماً لطائر مائي اسود أو ابيض أو هو اسم الكركي أو طائر يشبهه . والفريق (بالضم وكزبور وقنديل وسموأل وفردوس وقرطاس وعلابط) معناه الشاب الابيض الجميل وتسمى الحصلة من الشعر المقتلة الفُرُوق كما يسمى به ضرب من الشجر . ويطلق الفُرُوق والفرائق على ما يكون في اصل العوسج اللين النبات . ويقال لمة غُرَاقَة وغُرَاقِيَّة اى ناعمة تفيثها الريح او الفُرُوق الناعم المستتر من النبات الخ ولا شيء في هذه الممانى يلائم الآلهة والاصنام ، حتى يطلق عليها في فصيح القول الذى يمرض على ملوك البلاغة وامراء الكلام ، فلا اظنك تعتقد الا انها من مفتريات الاعاجم ومختلقات الملبسين ممن لا يميز بين حر الكلام ، وما استعبد منه لضغفاء الاحلام ، فراج ذلك على من يذهله الولوع بالرواية ، عما تقتضيه الدراية ، « ربنا لا تُزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب »

(الحديث المرسل) هو الذى سقط من سنده من بعد التابعي والجمهور

يتوقفون عن الاحتجاج به لجواز ان يكون الساقط غير صحابي .

أنا عبد الحكيم

(مزار الهم والتفكير)

امريكا مصدر العجائب ومعدن الغرائب غير ان العجائب والغرائب
فيها فقدت بتجاوزها حدود التواتر الصفات اللاصقة بالشواذ والنواذر
لانها حلت عند اهليها محل الاشياء العادية عند غيرهم
ومن اعجب ما اتخفتنا به من غرائبها ما قرره حاكم ولاية نيوجرزي
احدى ولاياتها من منع اشهى الاشياء الى الانسان ، وموضوع تنزل
الشعراء في كل زمان ، واول ما ينبعث اليه بعامل الغريزة كل عاشق ولهان ،
واقوى مؤكدا للآلة في قلوب الاحباب ، ألا وهو « ثم الثنور أو
رشف الرضاب »

القارئ لهذا الخبر يحكم من اول وهلة ان الأمر بالمتع مصاب بخبل
في عقله ولكن الاطباء اجمعوا على حسن صنعه لان جرائم الامراض
المعدية كالحي الوافدة مثلاً مقرها المنخران والهم فاذا ثم واحد آخر في ثغره
وكان احدهما مصاباً بهذا الداء أصيب الثاني به في الحال بالعدوى من الانف
أو الهم فالاولى بمن يريد وقاية نفسه من الامراض ان لا يترك مارن انفه
بمارن انف من يقبل ثغره كما يفعل المتوحشون سكان بعض سواحل
المحيط الهادى بل يحسن به ان يصفح من يريد السلام عليه باليد فان اليد
خير وسيلة لتبادل التحية بين المهذنين

ولا يخلو الحال من ان ينتقد قصار العقول على حاكم نيوجرزي لكونه

اصدر قراراً لا يمكنه القيام بالرقابة على تنفيذهِ ويسخر به والسخرية في مثل هذه الاحوال اقرب ما يتدرع به الجهال ولكن كم الوف من المنشورات والقرارات التي لو عمل بنصوصها لاتقوت المعاطب ودرئت المصائب لم تلبث ممثلة في حيز خواطر الحكام ألا ريثما يحف مدادها ثم اندرجت في طي النسيان ودخلت في خبر كان ؟ ..

فقرار حاكم نيوجرزي لم يكن والحالة هذه مظهراً من مظاهر الجنون ولا عملاً قصد به مجرد التحكم في رؤسياه من الاهالى اذ لا يسلم عقل عاقل أن رجلاً تعهد اليه امور ولاية بأسرها وينقاد لاوامره جميع سكانها يقضي شهوراً واياماً في تشييد معالم قراره على اساسات متينة من الاسانيد العلمية بدون أن يأنس ميلاً من الاهالى الى ابطال عادة التقييل الواضحة الاضرار بتأثيرها المادي في صحة الانسان

فان الرجل شاهد من القوم في ابان الامر تدمراً شديداً من ابطال عادة قديمة شائعة بينهم وهي تقيل الانجيل بعد حلف اليمين امام القضاة وتبعم آثار المناقشات التي قامت بين القضاة والشهود بسبب ما كان يراه الفريق الاول من وجوب التقييل وما كان يترع اليه الفريق الثاني من الامتناع عنه واعتبر بما جنح اليه الشهود من الاصرار على الالباء وتفضيلهم دفع الغرامة المقررة قانوناً في مثل هذه الاحوال على تقيل كتاب لسته شفاه الوف غيرهم من قبل . وليس الغريب في الحادثة كلها تعنت فريق القضاة والشهود وتمسكهما بما ذهب كل منهما اليه وانما الغريب اتحاد السلالة السكسونية في النزعات والاميال فانه ما شاع خبر الشروع في منع التقييل بنيو جرزي حتى قامت قيامة الميكروبيين في انكلترا وكنادا واستراليا

ورفعوا اصواتهم مطالبين بمنع تقبيل الكتاب المقدس امام القضاة وحدثت
بينهم وبين هؤلاء حادثات افضت الى مثل النتيجة التي ادى الخلاف اليها

بين الفريقين في ولاية نيو جرسي

وكما يعود الى الامريكيين الفضل في اقتراح ابطال تقبيل الانجيل
يعود اليهم فضل حل هذه المشكلة على احسن الطرق حيث قرروا تجليد
هذا الكتاب بمادة السلولويد (مادة من السلولوز القاعدة في تركيبها النثر
والكافور) بدلاً عن الجلد لانه بحالته الجديدة يمكن غسله وتطهيره بالمواد
المطهرة عقب كل قبلة

ولكن مشكلة القبلة بوجه العموم كانت قد أخذت دوراً مهماً في
المناقشات بين الناس واتسع خرقها ولم يكن تجليد الانجيل بالسلولويد حاسماً
لها إذ تألفت في الحال عصابة من الاهالي دعت نفسها « عصابة منع
التقبيل » وسلمت مقاليد زعامتها لاحد نطس الاطباء فأثارت جرباً عواناً
على التثمين والتقبيل وأبانت بالبراهين القاطعة مقدار ضررها بالصحة ومن
هذه الادلة ان اليابانيين يجهلون عادة التقبيل ولذا كانت جسومهم أبعد
من جسوم غيرهم عن الامراض ، وقد ناقضه في هذه الدعوى طبيب
امريكي عاش طويلاً بمدينة طوكيو عاصمة اليابان حيث قال ان اليابانيين
لا يجهلون عادة التقبيل العامة في جميع الشعوب وغاية الامر أن حكومتهم
منعت من تقبيل الاطفال خوفاً من وصول الامراض اليهم بالعدوى
ومما يكن من الامر فقد استدرجت المصابة الى حزبها كبار الاطباء
وثقات العلماء وقرروا اصدار منشور بيان ما يدعو الى التخلي عن عادة
التقبيل المضرة فان القبلة تنقسم الى قسمين - قبلة يقصد بها مجرد الشهوة

وهي لا يختلف شأن في ضررها اذا امتزاج اللعابين بارتشاف الرضاب اقوى موصل للجراثيم من المريض الى السليم . وقبلة اصطلاحية وهي التي اتفق الناس عليها لاظهار شوق أو الاعتراف بصنيع حسن وتكون عادة في الوجنة او اليد ولسنا نرى ان ترك اثر من العاب الفم قد يكون مشحوناً بجراثيم الامراض المعدية عليهما يعد من مظاهرات الشوق او دلائل الشكر اذا كان مصير ذلك الاثر ان يكون مركزاً تنبث منه جراثيم الممدوى الى الكثيرين بواسطة من وسائط الانتقال التي يضيق المقام عن حضرها ولذا ننصح القراء بترك تلك المادة القبيحة فوق ضررها ونرجو ان يقوم بيننا امثال والى ولاية نيوجرزي ليرشدونا الى الصواب في اخص امورنا واجلبها نفعاً لنا

٠٢٠٢

« الحين الى الوطن »

قال في المسامرة : حدثنا ابو ذر مصعب بن محمد بن مسعود الحشني الخطيب الاديب قاضي كورة حيان بمسجد الاخضر بمدينة اشيلية قال لما حملت نائلة بنت القرافصة الكلبية الى عثمان بن عفان رضى الله عنه كرهت فراق اهلها فقالت لضب اخيها :

أَلست ترى بالله يا ضب انى مرافقة نحو المدينة أركبا
أما كان فى اولاد عمرو بن عامر لك الويل ما يفتى الحباء المحجبا
أبى الله الا أن أكون غريبة يثرب لا ام لذي ولا أبا

قال : وانشدنى ابن سكر بها بمسجد الشهداء .

ألا يا حبذا وطنى واهلى وصحبي حين تذكرنى الصحاب

بلاد من غرائقة كرام بهم حلّى تميمي الشباب
وما غسل ببارد ماء مزنٍ على ظمأ لشاربه يشاب
بأشهى من تلقيكم الينا فكيف لنا به ومتى الاياب
وانشدتني خديجة بنت عبد الوهاب بن هبة الله الصوفي القصار قول
الاعرابية التي كان يهواها بعض خلفاء بني العباس فتزوج بها فلم يوافقها
هواء البلاد فلم تزل تحل وتعتل وتتأوه مع ما هي عليه من النعيم واللذة
والامر والتي فسألها عن شأنها فاخبرته بما تجد من الشوق الى البراري
واحاليب الرعاء وورود المياه التي تعودت فبني لها قصرآ على رأس البرية
بشاطئ الدجلة سماه المعشوق يقابل مدينة سامراً من الجانب الآخر وامر
بالاغنام والرعاء ان تسرح بين يديها وتراءى أمامها فلم يزدها ذلك الا اشتياقاً
الى وطنها فمر بها يوماً في قصرها من حيث لا تشعر بمكانه فسمعها تنحب
وتبكي حتى ارتفع صوتها وعلا شهيقها وكبد الخليفة يتقطع رحمة فسمعها تقول :
وما ذنب اعرابية قذفت بها

صروف النوى من حيث لم تلك ظنت

تمنت احاليب الرعاة وخيمة

بنجد فلم يقضى لها ما تمنت

اذا ذكرت ماء المذيب وطيبه

وبرد حصاه آخر الليل حنت

لها أنة عند العشاء وانه سحيراً ولولا ألتاها لجنت

فخرج عليها الخليفة وقال : قد قضى ما تمنيت فالحي باهلك من غير
طلاق . فما صر عليها وقت اسر من ذلك وسرى ماء في وجهها من حينها

فمجب الخليفة والتحت باهلها بجميع ما كان عندها في قصرها وكان الخليفة
يهواها وينشأها في اهلها اذا تصيد اهـ

اقول ومن هذا الباب اقول بعضهم :

وحبب اوطان الرجال اليهم ما رب قضاها الشباب هنالك
اذا ذكروا اوطانهم ذكرتهم عهود الصبا فيها فحنوا لذلك

﴿ الهدايا والتقاريظ ﴾

(طبائع الاستبداد . ومصارع الاستعباد)

كتاب جديد ظهر في عالم الطباعة العربية - جديد في وجوده جديد
في مباحثه ومسائله ، جديد في حكمته وفلسفته ، وارشاده وسياسته ،
حملت به فكرة عالم عامل ، ومحنك عاقل ، حلب الدهر شطريه ، وعرف
ماله وما عليه ، ولما تم جملة ، وأراد الله ان يظهر في الوجود فضله ، وضاعته
تلك الفكرة الوقادة ، والقريحة النقادة ، في ارض الحرية ، من هذه البلاد
المصرية ، فكانت جريدة المؤيد ، أول مهد له تمهد ، ثم لم يلبث ان تم فصالة ،
وظهر في اثر ولاده كماله ، وتم له استقلاله ، وعم القارئ نواله ،
اطال هذا الرجل النظر في الاستبداد . فرأى انه هو المخرب للبلاد ،
وتبصر ملياً في الاستعباد ، فعلم انه هو المهلك للعباد ، فدرس من هذين
الامرين الامرين طبائهما ، وتعرف مصارعهما ، ثم اتحف ناشئة قومه
بنتيجة علمه ، وثمره عقله وفهمه ، فوضع لهم بدر التمام ، على طرف الثمام ،
وقرب اليهم ما كان على بعد سنين واعوام ، فجعله على مسافة يوم او ايام ،
يشتمل الكتاب على خطبة في سبب تأليفه واهدائه للناشئة . ومقدمة

في علم السياسة والدعوة للكتابة في الاستبداد ويليها فصول في تعريف الاستبداد وفؤيه . والاستبداد والدين . والاستبداد والعلم . والاستبداد والمجد . والاستبداد والمال . والاستبداد والاخلاق . والاستبداد والتربية . والاستبداد والترقى . والاستبداد والتخلص منه وفي هذا الفصل ٢٥ بحثاً من اهم المباحث السياسية والاجتماعية ذكرها المؤلف « تذكرة للكتاب ذوي الالباب وتشيطاً للنجباء على الخوض فيها بترتيب » وهذا الفصل الاخير وما فيه مما لم ينشر في المؤيد

اشار المؤلف لاسمه برمز « الرحالة ك » ليحكم الناس على القول بذاته لذاته وللناس شغف بمعرفة الفضلاء النابضين من امتهم وحفظ اسماءهم والقيامهم في الواح القلوب ودفاتر التاريخ . فأما الذين يعرفون شخص الاستاذ الهمام السيد الشيخ عبد الرحمن افندي الكواكبي الحلبي وفضله ، فيقولون اجدر بهذا الكتاب ان يكون له ، واما الذين لا يعرفونه فليحفظوا هذا الاسم الذي يطابق الرمز الى ان يجيء يوم يستبدل فيه هذا الرحالة التصريح ، بالرمز والتلميح ،

والكتاب مطبوع طبعاً متقناً على ورق جيد بشكل كتاب (المرأة الجديدة) وصفحاته ١٨٣ وثمنه خمسة قروش ويباع في مكتبة الترقى ومكتبة هندية ومكتبة الهلال ومن يدفع سبعة قروش اميرية يرسل اليه الكتاب مضموناً حيث كان والطلب يكون بهذا العنوان « القاهرة صندوق البوسطة عمرة ٥١٧ محمد افندي الوكيل » فنحن كل قارئ على قراءته ونرجو من مؤلفه ان يكتب لنا كتاباً آخر في المباحث ٢٥ التي وضعا تذكرة للكتاب فلا يوفيا حقها غيره

(تنبيه الانهزام . الى مطالب الحياة الاجتماعية والاسلام)

كتاب جديد اسمه يدل على شرف موضوعه وقائدة مباحثه من انشاء صديقنا الكاتب الفاضل رفيق بك المظم الشهير بغيرته وإجادته بالاميجيد فيه الا الاقل من كتابنا . والكتاب مؤلف من تسع مقالات خمس منها نشرت في مجلة الموسوعات فكانت في المكاتة الاولى مما ينشر فيها . وقد وثى ذيل هذه المقالات بهوامش زادت في فوائدها . واجدر بالذين يبحثون في هذه الأيام عن المدينة الاسلامية كيف كانت ولم زالت وكيف ينبغي ان تكون وما النسبة بينها وبين المدينة الغربية ان يقرأوا هذه المقالات ويتدبروها ويتوسموا في مسائلها بحثاً وحواراً وكتابة وخطابة ودعوة الى العمل وقياماً به . وستتحف قراء المنار بشيء منها عند سنوح الفرصة وعسى ان يسبقونا الى قراءتها برمتها وهي تطلب من صاحبها ومن مكتبة الترقى وغيرها

(دليل الحيران . في الكشف عن آيات القرآن . او) (ترتيب زيبا)

لا يوجد مسلم يشتغل بالكتابة والعلم الا ويحتاج للمراجعة والكشف عن آيات من القرآن الكريم في أوقات كثيرة ومثل المسلمين من يشتغل بعلوم دينهم ولسانهم العربي فن لم يكن حافظاً يضيع وقتاً طويلاً في طلب كل آية يحتاج الى الوقوف عليها ولذلك مست الحاجة الى طريقة تسهل المراجعة على طالبها وقد سبق المتقدمون الى اتخاذ طرائق لم نعرف منها الا ما عرفناه الطبع فيها كتاب (نجوم القرآن . في اطراف القرآن) وهو يذكر جميع كلمات القرآن مرتبة على حروف المعجم ويذكر في جانب كل كلمة رقم السورة او السور التي وقت فيها ورقم الآية او الآيات بالمدد . وقد

طبع في المانيا وجعلت ارقامه افرنجية . ومنها (ترتيب زيبا) للحاج صالح ناظم ومعناه (الترتيب الجميل) وهو مرتب على حروف المعجم بحسب أوائل الآيات غالباً فتى عرفت اول الآية تكشف في فصل الحرف المبدوءة به تجدها . وقد جعل الفصول لاكثر الحروف على انواع لكل كلمة مما يكثر في الكلام نوع . فالآيات المبدوءة بكلمة « إن » نوع والمبدوءة بكلمة (اذا) نوع والمبدوءة بأدوات الاستفهام على انواع وعلى ذلك فقس وكان هذا الكتاب قد طبع في الاستانة العالية ونفدت نسخه فانبرى في هذه الايام الفاضل الهمام ابراهيم بك رمزي فاعاد طبعه على نفقته في مطبعة (التمدن) المتقنة ولكنه غير اسمه بما ذكر في العنوان وثنى النسخة منه ١٠ قروش وهو يطلب من المطبعة المذكورة بجوار ادارة المؤيد بمصر

باب التربية والتعليم

﴿ التعليم الفطرى والمدارس ﴾^(١)

(المكتوب ٤٨) من اراسم الى هيلانة في ١٥ اغسطس سنة ١٨٥
لو انى عهد الى ببناء مدرسة كبرى للناشئين فى امة من الامم العظيمة
ليذلت وسعي فى ان ابث فى جذرائها من العلم روحاً وعقلاً
ذلك لان القائمين على التعليم لم يزالوا فى سبات من الغفلة عما كان
لمعاهدة التربية من التأثير فى خيال المتعلمين خصوصاً فى سنينهم الاولى
ولقد كان القدماء انفذ منا ادراكاً فى سر التعليم بالمشاهدة وجروا فى ذلك

(١) معرب من باب الولد من كتاب اميل القرن التاسع عشر

على نواميس القطرة الانسانية الحقّة .

ليست المعابد والبيع عند جميع الامم الا مدارس اتخذها الكهنة والقسيسون في الاديان القديمة والحديثة صحفاً لجمع عقائدهم ومذاهبهم بما وجدوه لذلك من الوسائل الكبرى في فن العمارة ونحت التماثيل وصناعة التصوير . وبقاء العبادات الى الآن يدلنا على درجة انتعاش الرموز والصور الاعتقادية في اذهان العامة فان مخترعات الخيال التي يبرزها الرسم للوجود الخارجي في صور فخيمة تبقى شائعة بين الناس بعد فناء الفكرة التي اتجهت بها بعدة قرون يشهد لذلك بقاء مظاهر المعتقدات الجمادية مع ان الامم قد كفت من عهد بعيد عن توهم انها لا تزال على عاداتها في عبادتها

اذا كنا قد رفعنا هياكل للآلهة الباطلة كالحرب والروع والظفر بالاعداء وجميع بلايا الانسان ومصائبه فلما لا نرفع للعلم هيكلًا ؟ وايّ كلمة في هذا العمل على امة عظيمة ؟ لا يقال ان اول عائق دونه هو قلة المال وغلاء المواد اللازمة لاقامته لاني ارى اننا في غنى عن الذهب والمرمر والخشب النفيس وفي مقدورنا ان لا نتعرض في انشائه لشيء من صنوبر لبنان ، ولا من نفائس المعادن التي تم بها العظم والجلال لهيكل سليمان ، فان في الجبس بل في الورق المقوى غناء عن ذلك كله في سبيل التربية اذا وجد له اناس صنع اليدين يهيؤونه ويستخدمونه في الدلالة على المعاني وقد اصبحت اليوم من اليسور تحصيل اهم مثل الاشياء الخلقية والصناعية بنفقات زهيدة وذلك بفضل ما اخترع من افراغ صب المواد في القوالب وان فيما يوجد بمعاهد التمثيل عندنا من تماثيل الزينة وصورها لبرهاننا ناطقًا بان في قدرة

المصور ان ينقل الرائي الى رومة^(١) وأثينا^(٢) ومنفيس^(٣) ببعض جولات
 يتحرك بها قلبه وبشيء من المفاتحات البصرية لانه متى اتقن تمثيل ما يمثله
 من الاشياء في شكله ولونه كاد أن يحدث في الخيال ما يحدثه اصله من
 الاثر فلا عبرة بالمادة وبما يتخذ من الوسائل لبث الروح فيها مادامت
 الصورة تنبه المشاعر وتؤدي الى العقل معنى صحيحاً لما يراد تعريفه اياه .
 كل دين اذا استكنهناه رأيناه يرجع الى فهم ما ذهب اليه اربابه من
 الآراء في خلق العالم ونظامه لكن فهم هذه الآراء هو في الغالب غاية في
 الصعوبة وانه لولا الاستعانة بالرموز في ادراكها لبثت عنها عقول الكافة نبواً
 كلياً وأما الهيكل الذي أقصد رفعه للعلم فهو معرض تتجلى فيه الحوادث على
 الناشئين بل هو تاريخ حي محسوس للعالم الذي يعيشون فيه .مواده كلها
 موجودة لكنها متفرقة فيما عندنا من المتاحف والمكتبات والمجموعات ونحن
 عنها قافلون فليس من الحق ان يكلف اليافع بالتماسها في أماكنها لان ما في
 هذه الأماكن من العظام النخرة والحيوانات المصبرة وجداد الاوثان المكسرة
 انما يفيد العلماء وأما الاحداث فاللازم لافادتهم ايجاد مشهد تجتمع لهم فيه
 المثل الحية الكبرى للانسان وغيره من المخلوقات على صورة جاذية لنفوسهم
 هذه ممارسنا العامة التي تقام في باريس ولوندرة قد تعلم منها الجملة
 (وهم في كل أمة سوادها الاعظم) من مناشئ الصناعة وتوزع الاجيال

(١) رومة هي عاصمة ايطاليا الآن وكانت في غابر الازمان عاصمة مملكة الرومانيين
 ثم عاصمة لولايات السلطة الروحية ومقر البابا كما انها مقره الآن (٢) أثينا هي مدينة
 شهيرة من القدم في بلاد اليونان وهي الآن قاعدة حكومة تلك البلاد (٣) منفيس
 مدينة كانت عاصمة لمصر في الازمان النابرة اطلالها قريبة من القاهرة

على سطح الارض واحوال الترقى في الامم المختلفة اكثر مما يتعلمونه من جميع الكتب التي وضعت في التدبير السياسى وتقوم البلدان فكيف اذا عززت مشاهدة الاشياء وكلت بتعليم خاص . تلك الممارض لا يتسنى اقامتها مساهمة وهى فوق ذلك لا تحتوى الا على طائفة من الوقائع والامور المخصوصة واذا كنت قد نوهت بها فانما قصدت بذلك ان ابين لك ما يعود على الاحداث من الفائدة اذا اقيم لهم معهد آخر للعلوم تمثل لهم فيه صورها . أصبح علم الكرة الارضية خلواً مما يستميل نفوس المتعلمين مورثاً للسامة والضعف بين ما رسمناه له من الخرائط والفناء فيه من الكتب أفلا يكون الحال على خلاف ذلك لو أن هذه الخرائط استعوضت بقماش تصور عليه الارض وما فيها تصويراً اذا جال النور في ارجائه ضاعف مغالطة بصير الطفل تخيل له انه على الجانب الآخر للمحيط مثلاً ؟ وليس يلزم لذلك الا مصور صادق في عزيمته باذل نفسه من اجل البلوغ الى غايته

قام بفكر امريكى شجاع اسمه جون باتارد يوماً من الايام ان يصور مجرى نهر المسيسيبي^(١) فركبه وحده في قارب مكشوف مصرّاً على انفاذ فكره غير مبال بما كان يعترضه من الصعوبات الكثيرة ويمتريه من الآلام الشديدة فبيست يداه وخشنتا بسبب استعمال المجذاف واحترق جلده بحر الشمس فصار عما قليل كواحد من هنود امريكا في لونه وقضى اسابيع كاملة بل شهوراً لم يصادف فيها انساناً يكلمه ولم يكن له رفيق سوى قرينته بلى كانت هذه الرفيقة تتكلم باعلى صوت كلاماً حقاً لا خطأ فيه يفهم بعض

(١) المسيسيبي نهر عظيم في امريكا الشمالية يصب في خليج المكسيك بالقرب من

مدينة نوفل اورليانس وطوله ٥٥٠٠ كيلو متر

طيور النهر والاجمة . وكان يخرج في كل مساء من قاربه الى البر ويوقد ناراً فيشوى عليها ما يصطاده ثم يرقد ملتجئاً في غطائه مكفئاً فوقه القارب ليكون له جنة دون الحيوانات الوحشية وسقفاً يقيه طل الليل وكان عند شروق الشمس يهب من نومه ويمضي عامة يومه في اجتياز النهر من شاطئ الى آخر على التوالي طلباً لمنظر جديد فكان يستريح طرفه في مكان خليج عميق وفي آخر بأرأب من الطير وتستلفته في ثالث جزيرة صغيرة عليها خضرة نضرة وهو لا يفتر عن تسويد ما يلاحظه فلم يغادر شيئاً مما يستحق التصوير الا رسمه خطفاً واختلاساً ولما فرغ من تقييد اشاراته وملاحظاته اتخذ له في المدينة المسماة لويسفيل بولاية كنتوكي^(١) بيتاً من الخشب حيث أنشأ يصور ما قيده على القماش وما كان اطوله فقد بلغ ذرعه ثلاثة اميال . لا شك في ان ذلك المصور كان اهلاً لان يأتي بطريقة من الطرف وان كان رسم مناظر المسيسيبي ليس في الحقيقة الاحكاية صادقة لسفره خطراً فلم الرسم خطأ بطيئاً ونحن على كل حال نرجو الله سبحانه ان يقيض لنا من يحتذى مثال جون باتارد من المصورين وان يهبهم من الاقدام والاخلاص للعمل ما وهبه فانه لو تحقق ذلك لاصبحنا بسطح الكرة التي نسكنها اعلم مما نحن الآن بكثير .

وليت شعري اى مانع يحول دون انفاذ عمل كهذا يكون تاريخاً للارض ومن يقطنها من الامم ؟ ربما قيل ان ذلك هو ما يقتضيه من اتفاق المال الكثير فأقول هذا مسلم ولكننا نفق في تبديل سلاح بآخر أو طريقة

(١) كنتوكي هي احدى الولايات المتحدة بامريكا الجنوبية سكانها ١٨٥٥٤٥٠

تقياً وعاصمتها فرنكفورت .

من طرق القتال بنيرها أو في بناء بارجة أو إقامة حكومة جديدة متوسطة مدة بقائها ثمانية عشر شهراً إلى الأكثر اضعاف ما تقتضيه منا طريقة التربية المؤسسة على نواميس الفطرة الانسانية .

لا شأن لنا في ذلك وعلينا التسليم والامثال فان هيكلًا كالذي وصفته تتجلى فيه الوقائع والمعاني انما هو صورة من صور الخيال لا وجود له في الخارج ولن يوجد بلا شك فيجب علينا اذن بناؤه في المستقبل في ذهن « اميل » بمواد اخرى . اهـ

(المنار) ان ما قاله المؤلف في الاديان غير مسلم على اطلاقه ويظهر انه لم يطلع على الدين الاسلامي الذي هو دين الفطرة والمرشد الى سنن الفطرة في التربية والتعليم وان كان يستنير باشعة شمس من حيث لا يشعر

الانجيل النسخة

(ملكة الانكليز)

تقدم في الجزء الثاني والثلاثين من السنة الثالثة ذكر مولد هذه الملكة العاهلة ونشأتها وجلوسها وتويجها وزواجها ونلم هنا بباقي سيرتها (اخلاقها ودينها) تقدم في مطاوي الكلام ما يشعر بدمائة اخلاق الملكة فيكتوريا وتهذيبها ويؤثر عنها شدة التمسك في مذهبها البروتستنتي ولكنها كانت تظهر الاستياء من التحامل على رعاياها الكاثوليك . ومما يؤثر عنها في المحافظة على يوم الاحد ان احد الوزراء اراد ان يعرض عليها أوراقاً ذات بال في مساء السبت فرأى الوقت يضيق عن النظر فيها فاستأذنها

بان يحضر امرضا في صباح اليوم التالي فقالت : إن غداً الاحد يا حضرة اللورد . فقال : ان مصلحة البلاد لا تسمح بالتأجيل قالت اذن لا بأس وفي صبيحة ذلك اليوم حضر ذلك الوزير سماع الوعظ في الكنيسة مع الملكة كمادة امثاله وكان الوعظ في « الواجب على المسيحى يوم الاحد » فلما انتهى قالت الملكة للوزير « هل أعجبتك الوعظ » قال « كثيراً يا جلالة الملكة » قالت « لا اخفى عنك انى انا التى اوعزت الى الخطيب بهذا الموضوع ففى أن يؤثر كلامه فينا » ثم أمرته ان يحضر في اليوم التالي لعرض الاوراق ففعل . ويؤثر عنها انها قالت : « ان السر في عظمة انكلترا هو الكتاب المقدس » وقالت : « ان التجارة وحدها لا تجعل الامة عظيمة وسعيدة وانكلترا انما بلغت ما بلغت من العظمة والسعادة بمعرفة الاله الحقيقى » .

نم ان الانكليز اشد تمسكاً بالدين واقل تمصباً على المخالفين من جيرانهم الفرنسيين ولذلك تقدموا عليهم ولكن البوير اشد تديناً من الانكليز ولذلك انتصروا عليهم وقاوموا الى الآن ولا يزال الحرب بينهما سجالاتهم في الانكليز كالشامة في جلد البعير . فليعتبر شبان المصريين الذين يتوهمون ان المدنية انما تكون بالكفر والتعطيل واتباع الشهوات البهيمية والفرد بالزخارف الظاهرية

(سياسة) الممالك انما تهض وترتقى برجالها ووزرائها المسؤولين المحنكين ودولة انكلترا أغنى الدول بالسياسة الماهرة وقد رزقت الملكة فيكتوريا بانصار منهم نهضوا بالبلاد في عهد هانهاوض الاسود وهم اللورد ملبرن . والسر روبرت بيل . واللورد جون رسل . واللورد بامرستون . واللورد بيكنسفيلد . وارل دربي . وارل ابردين . والمستر غلادستون . واللورد

روزي بري . واللورد سالسبري . هؤلاء هم الذين تولوا الوزارة الكبرى على عهدهما ولهم من سائر الوزراء والنواب والحكام اعوان وانصار على شاكلتهم لانهم نتائج تعليم وتربية واحدة . ويظن كثيرون ان الملكة لم تكن الا آلة صماء لا عمل لها بذاتها ولا ارادة لها في حكومتها والصواب انها كانت تنظر الاشياء الكلية وتبدي رأيها فيها . ومن الشواهد على هذا ان في اللورد ملبرن حاول اقناعها بالادلة الخطائية بأن تصدق على مشروع مهم وكان يخاف ان لا ينجح في ذلك فنوه بأمر المشروع ما شاء ان ينوه وقال « انه يا جلالة الملكة عظيم الاهمية » فقالت له : « ان اعظم المسائل واهمها عندي الآن هو امر التوقيع على مشروع لم أقتنع به »

وقد اتسع عمران الدولة البريطانية على عهدها فقد كانت مساحة البلاد الانكليزية ومستعمراتها يوم تولت عايتها ٨٣٢٩٠٠٠ ميل مربع وعدد سكانها ١٦٨ مليوناً وما تولت عنها الا ومساحتها تزيد على ١١٢٥٠٠٠٠٠ ميل مربع وسكانها يزيدون على ٤٠٠ مليون . وكان دخل الحكومة الانكليزية حين وُلّيت ٥٠ مليون جنيه من بلادها و ٢٥ مليون من الهند وبلغ قبل أن وُلّت ١٢٠ مليوناً من بريطانيا وحدها ونحو ٧٠ مليوناً من الهند وثلاثين من استراليا و ٢٠ مليوناً من سائر المستعمرات

وكان للملكة نفوذ شخصي عظيم في اوروبا لكونها امرأة ولكبر سنها ولوشيجة الرحم المشتبكة بينها وبين اعظم ملوك الارض كما اهل الالمان وقصر الروس . فكانت تحل بكتاب تخطه يمينها ما لا تحله النقائات في عقد السياسة من بواقع الرجال . ولذلك يظن ان بريطانيا قد فقدت بفقدانها شمس المجد ونجم السعد وانها لن تكون بعدها كما كانت والله علام الغيوب

(تهنئة واستراحة) نهى القراء الكرام بعيد النحر المبارك وبمناسبة العيد وترك عمال المطبعة العمل قليل نصف الشهر لا يصدر منار نصف ذى الحجة فخرجهم السماح (وسام الافتخار المرصع) انتم مولانا السلطان الاعظم ايده الله تعالى على اخلاص المخلصين لذاته الكريمة عطوفتوا احمد عزت بك العابد بهذا الوسام العلى الشأن الذى هو جدير به فهنى عطوفته بذلك



البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيذُ فِي الْجَهَانِ

(السيون والشيعة في حمص)

كتب الينا الاديب المذهب الحاج محمد طه السكاف الحمصى رسالة مطولة يشرح فيها امورا تقع في بعض القرى التابعة لحمص من الخلاف والنزاع والتفرق والشقاق بين الفريقين الذين يدعون اهل السنة والذين يدعون الشيعة وذكر بعض المسائل الخلافية التي يكثرون فيها الجدل والمراء كسح الرجلين في الوضوء والمتعة والمفاضلة بين الصحابة رضي الله تعالى عنهم . ومن اعجب ما ذكره قوله ان العلماء في حمص يكفرون الشيعة بمسئلة مسح الرجلين ويمنعون الناس من اكل ذبائحهم مع انها مسئلة اجتهادية ويشهد لمذهب الشيعة فيها ظاهر القرآن فان اعراب « وامسحوا برؤوسكم وارجلكم » على قراءة النصب بالعطف على المحل اقرب من اعرابها على قراءة الجر بأن الارجل مجرورة بالمجاورة بل هذا غير معروف عن العرب

في مثل هذا التركيب . ولا ينافي صحة المسح ثبوت الغسل في السنة فانه مسح وزيدة ولذلك ارجعه بالعمل مع الاعتقاد بمقابلته . وعهدنا بالعلماء الراسخين انهم يتوقفون عن تكفير من يخالفهم في الاصول الدينية اذا كان متأولاً وان كانت مما يكفرون به غير المتأول .

وذكر الكاتب مسألة فظيعة جداً وهي ان رجلين (احدهما الملازم مصطفى اغا والثاني احمد بن علي الداغستاني) شتماه واعناده وضرباه على وجهه بالعمال حتى كاد يموت ذلك بأنهما اتهماه بنقض سيدنا الصديق رضي الله عنه وشتمه وما كان الصديق شتاً ولا لعناً ولا معتدياً ولا راميّاً للناس بالبهتان . وقد كانا سألاه عن الصديق فذكره بالخير واستمطر له الرضوان من الرحمن فلم يعبأ بقوله ولكن بما نم عليه الفاسقون . ثم انه ثبت براءته عند القاضي الشرعي بعد ما لبث في السجن سبعة عشر يوماً

هؤلاء الناس يزعمون انهم على هدى الاسلام ، وسنة النبي عليه الصلاة والسلام ، الذي أمر ان يخاطب عبدة الاصنام ، بمثل « وانا او اياكم لعللى هدى او فى ضلال مبين ، قل لا تسألون عما اجرنا ولا نسال هما تعملون » ولولا هذه الطريقة الالهية المثل لما ألفت قلوبهم « لو أنفقت ما فى الارض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم » .

هؤلاء المتحمسون المتعصبون وامثالهم هم الذين فرقوا كلمة هذا الدين وجعلوا اهله شيعاً حتى صار بأسهم بينهم شديداً ، وذهبت ريجهم ، وخبت مصابيحهم ، وتقوضت صياصيحهم ، وتمكن العدو من نواصيحهم ، وذاقوا مرارة الخلاف ، وأن لهم ان يهودوا الى الائتلاف ، فعسى ان يكون العلماء أول من يسعى بجمع كلمة المسلمين ووحدةهم

بعض البدع في زيارة قبور الاولياء

قال العلامة الالوسي في باب الاشارة من تفسير سورة النور مانصه قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسئلوا على اهلها » اشارة الى انه لا ينبغي لمن يريد الدخول على الاولياء ان يدخل حتى يجد روح القبول والاذن بافاضة المدد الروحاني على قلبه المشار اليه بالاستئناس فانه قد يكون للولي حال لا يليق للدخول ان يحضره فيه وربما يضره ذلك . واطرد بعض الصوفية ذلك فيمن يريد الدخول لزيارة قبور الاولياء قدس الله اسرارهم فقال ينبغي لمن اراد ذلك ان يتقف بالباب على اكل ما يكون من الادب ويجمع حواسه ويعتمد بقلبه طالباً الاذن ويجعل شيخه واسطة بينه وبين الولي المزور في ذلك فان حصل له انشراح صدر ومدد روحاني وفيض باطني فليدخل والا فليرجع . وهذا هو المعنى بأدب الزيارة عندهم ولم نجد ذلك عن احد من السلف الصالح . والشيعية عند زيارتهم للأئمة رضى الله تعالى عنهم ينادى احدهم : ادخل يا امير المؤمنين او يا ابن بنت رسول الله عليه الصلاة والسلام او نحو ذلك ويؤمنون ان علامة الاذن حصول رقة القلب ودمع العين وهو ايضا مما لم نعرفه عن احد من السلف ولا ذكره فقهاؤنا وما اظنه الا بدعة ولا يبعد فاعله الا مضحكة للعقلاء . وكون المزور حياً في قبره لا يستدعي الاستئذان في الدخول لزيارته . وكذا ما ذكره بعض الفقهاء من انه ينبغي للزائر التأدب مع المزور كما يتأدب معه حياً كما لا يخفى

وقد رأيت بعد كتابتي هذه في « الجوهر المنظم في زيارة القبر المعظم » صلى الله تعالى على صاحبه وسلم لابن حجر المكي ما نصه : قال بعضهم

وينبغي ان يقف يعنى الزائر بالباب وقفة لطيفة كالمستأذن فى الدخول على
المعطاء انتهى وفيه انه لا أصل لذلك ولا حال ولا ادب يقتضيه انتهى .
ومنه يعلم انه اذا لم يشرع ذلك فى زيارة قبره عليه الصلاة والسلام فعدم
مشروعيته فى زيارة غيره من باب اولى فاحفظ ذلك والله يعصمنا من
البدع واياك اهـ

« الموالد »

جاء فى جريدة الوطن القراء تحت هذا العنوان ما نصه

حضرات القراء أو المشتركين من عوام المسلمين وعلمائهم وفقرائهم
وأغنيائهم لا تتوهموا أنى مسيحي أو اسرائيلى أو بوذي لا وشرف الاسلام
وذويه ما انا الا رجلا مسلماً (كذا) أباً وأماً وجدوداً قد كنت فى شيبتي جاهلاً
والشباب جنون لا أدرى ما هو الدين ولا ما هى الفضيلة . كنت اغضب
اذا ارشد العالم الى الحقيقة واجارى الجهلاء فى تسميته (فيلسوف) اى غير
مسلم حسب زعمهم مع أن المعنى بضد ذلك - وأفرح وينتفش فؤادى
من خزعبلات الجهلاء التى ما اضر العوام الا الاصغاء اليها ولا اوقف الدين
فى اخرج المواقف الا تقاعس العلماء وتركهم هؤلاء الجهلاء يخوضون
صفوف الدين ويهددون حصونه بترهاتهم الكاذبة حتى من الله على بذرة
من العقل وأبلغنى من العمر التاسعة والعشرين وارشدنى الى الطريق القويم
فذهبت الى طنطا فى المولد الرجبي هذا العام ونظرت الموكب الذى يقوم
به رجال الطرق والاشاير نظرة افقدت حواسي من شر ما لاقيته من
الخرافات التى أفضت بالدين الاسلامى فى البلاد المصرية الى هذه الدرجة
لقيت الاصوص والمتفقيين يذكرون الله بالسنتهم وعيونهم تتنازل مع النساء

وأفواههم ترسل واسع التقبيل اليهن .
 لقيت الفقهاء يرتلون آيات القرآن في الطريق . لقيت الطبل والزمر
 يشنفان الآذان . لقيت المعنيين ينشدون (عزيز حبك) و (كان عقلك
 فين) . لقيت النساء حاملات أولادهن على اكفهن خلف المواكب
 يزغرتن كأن السيد يزف للختان أو للتأهيل

هل اصل الموكب يا حضرات العلماء كان كما نراه الآن وهل كانت
 هذه الخرافات موجودة فيه في الزمن السابق أم كان بخلاف ذلك وهل
 هذه البدع من ضمن واجبات الدين والسيد محتاج اليها أم لا . اسئلة
 توجهها الى حضراتهم ونرجوهم الاجابة عليها وعن الباعث لتفاضيهم عن
 ابطال هذه العادات الخبيثة حتى نكتفي مؤنة تضاحك الغير علينا ولهم جزيل
 الفضل . اه بحروفه (اسماعيل يسري بالقرشية)

(النعل المعبودة)

ان في مقام الشيخ الكشنى المشهور بالولاية نملاً عتيقة منسوبة لهذا
 الشيخ يعتقد عوام المصريين ان فيها سرّاً عجيباً وهى ان نقاعتها تطفىء نار
 الغشق وتبرد حرارة النرام ، وانها على العاشقين برد وسلام ، وان لها فوائد
 اخرى وهى دائماً منقوعة في الماء فيأتى النساء والرجال ويشربون من ماءها
 للتبرك به . ومن كانت تهم زوجها أو غير زوجها ممن يهمل شأنهم بالعشق
 تسقيه شيئاً من هذا الماء ولو بحيلة لا يشعر بها كأن تجعل الماء الذى تجتلبه
 من نقاعة النعل في سقائه او تمزجه بشربه . سمعت هذا من كثيرين
 وسأقصد مشاهدته بنفسى ان شاء الله تعالى . اما كون هذا عبادة فسيأتى بعد

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبتعزون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المحجرات

تؤمن الحكمة من بقاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(معمر في يوم السبت غرة محرم الحرام سنة ١٣١٩ — ٢٥ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠١)

الانتقاد

« من مقالات مولانا الاستاذ الحكيم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده »
« مفتى الديار المصرية »

﴿ ما وعظك مثل لاثم * وما قوّمك مثل مقاوم ﴾

الانتقاد نفثة من الروح الالهي في صدور البشر تظهر في مناطقهم
سوقاً للناقص الى الكمال وتنبهاً يزعج الكامل عن موقفه الى طلب الغاية
مما يليق به . الانتقاد قاصف من اللائمة تنفس عنه القلوب وتفتق به
الاسنة لتقريب الناقصين في أعمالهم ودفع طلاب الكمال الى منتهى ما يمكن لهم
جعل الله للحياة قواماً وقوام الحياة بالادراك

انما الانسان كون عقلي سلطان وجوده العقل فان صالح السلطان
ونفذ حكمه صالح ذلك الكون وتم امره . ان الله لم يهمل العقل من
ناصرين عزيزين حاذقين احدهما له والثاني له وعليه أما الاول فما قرن الله
به من غريزة الميل للافضل ، والاصطفاء للأمثل ، وأما الثاني فما ألزمه

الصانع من الاتقياض عن الدون ، والنفور عن منازل الهون ، فذاك يحدوه ،
وهذا يسوقه ، وذاك يزين له الطلب ، وهذا يزججه الى الحرب ، وكل
منازل العقل صعود الا ادناها فمعجز يقف بأهله على شفير العدم ، وكل
منزلة بعد الادنى دنو من الكمال ، غير ان ما يسمو اليه العقل ، أشبه بما
ينبسط اليه الوجود ، يمتد الى غير نهاية ، ويرتفع دون الوقوف عند غاية ،
فليس يصل متجعب الكمال الى مقام الا ويرى بطرفه الى ابد منه . ومساقط
المعجز وبشة المقام ، كثيرة الآلام ، تستوكرها افاعي الهوم ، وغائلات
الهوم ، وقد جعلها الله من وراء العقل كلما التفت اليه راعه هول منظرها
فَحَفَزَ عنها ، الى منجاء منها ، ولا يزال يزجيه الخوف وتطير به الرغبة حتى
يدنو من رفرف السعادة الاعلى

ولكن كلال البصائر البشرية قد يقف بها عند مظاهر غرارة ،
وظواهر ختارة ، فتخالها طلبتها ، وتحسبها منيتها ، ولا تدري ان بها هلكتها
وفها منيتها ، فتشله مثل الطير ينظر الى الحب المنشور وَيَتَّبِي عن الفخ
المنسوب فاذا سقط للاتقاط وقع في يد الحابل أو مثل المنقرس يلوح
له لائح القريسة ولا يشعر بما أعد له صائده فاذا وثب عليها اتاه الصائد
من مقتله ، وأعجبه عن ما كله ،

لهذا وكل الله بالعقل منها لا ينقل ، وحسبياً لا يهمل ، وكالئلا ينام
يزجج الواقع ، ويخثث التريث ، ويمسك الراجف ، ما سكن ساكن الى
حل ، ولا قنع قانع بمنال ، الاهتف به ان ما تطلب امامك . ولا أوغل موغل
فيما لا ينفعه ، ولا أوضع موضع الى ما يضره ، الا صاح به : تعست الحدود ،
وأضرعت الحدود ، فحتم من سيرك ، وقوم من سيرك والافانل مقيلك ،

والهلكة مصيرك . ذلك الواعظ الحكيم والمؤدب المليم هو (الانتقاد) ينبت في الفؤاد ثم يتجلى في البيان ، على أسلّة اللسان ، فيفقه العالمون ، ولا يهمله العاملون ، « فطرة الله التي فطر الناس عليها » أودع في كل ناطق بصرًا بشأن غيره أشد احاطة من بصره بشأن نفسه وممكن كلاً من تمييز أحوال الآخر حسنًا من قبيحها ، وفاسدها من صحيحها ، ثم دفعه للنطق بما ألهمه ، والقضاء بما أحكمه ، فكان لكل انسان ابصار بعدد الناظرين اليه ، والعارفين بما عليه عمله ، كلها كبصره تربه الخير فيطلبه ، وتكشف له الشر فيجتنبه ، وجعل الله الناقدين اقسامًا فمنهم ناظر الى الفضل لا يمدوه فهو يذكر المنقبة ، ويفض عن المثلية ، ومن هذا القسم المقرطون في الوفاء من الاصدقاء . ومنهم رقباء النقائص وجواسيس العيوب يرؤون المسآآت ، ويسكتون عن الحسنات ، وفيهم الحساد ، واهل الاحقاد ، ومنهم ناظرون بالعينين ، عارفون بالوجهين ، يذكرون للكمال ثبله ، ويلزمون النقص ويوله ، وهؤلاء في أعلى المنازل وفيهم الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر والحافظون لحدود الله . ومن الناقدين فاسقون يكتمون ما يعرفون ، ويهرفون بما لا يعلمون ، وهم في أخس المنازل . وليس في الناس الا من تجتمع هذه الاقسام له وعليه . وما جعل الله بشراً يسلم منها ويحرم من بعضها فكانها التي قال فيها « وان منكم الا واردها » وكلها صدى صوت الكمال الالهي الأعلى ينادي الكاملين ان يستزيدوا ، والناقصين ان يستجيدوا ، هل لجاحد ان يصغر قدر هذا الحبيب على أي وجه كان حسابه ؟ أو لجاهل ان ينكر حكمة الله في تقييضه لنا ؟ او لواهم ان يذهب الى انه ليس من نظام الفطرة ؟ واني أحبك على خواطر نفسك اذا بلغت وانت

غربي مثلاً ان ملك الصين غدر بأحد أوليائه أو استصنى أموال رعيته
أو كلفهم ما لا يطيقون احتماله أو أهمل في مصلحة بلاده حتى تجرأ عليها
اعدائها أو جبن عن دفع حادث ألم به وكان يستطيع دفعه ألا ترى من
قلبك امتعاضاً عليه ومن نفسك ازراء بعمله وفي لسانك لهجة بلومه وهو
منك على بعد المشرقين ؟ ولئن وصلت اليك روايات عدله ورعايته حقوق
بلاده وحفظه لذماته وجدت اليه من فؤادك ميلاً ومن رأيك لعمله
استحساناً ومن لسانك عليه ثناء

ولو شئت حاكمتك الى مذاهب ميلك عندما تنظر في تاريخ لمن
سبقك فان مثل لك النظر فضلاً في سيرة ، أو خزية في جريرة ، أأست
تجد من ميلك انبساطاً الى فواضل الفرر ، وانقباضاً عن مخازن المرر ، ثم
انطلاقاً الى نشر ما وجدت ثم رأيت عضداً منك لاحدهما كأنه قائم
يستنصر فانت تنصره ، وتقيظاً على الآخر كأنما يدعوك لعونه فانت تخذله ،
لا جرم ان النقد نائرة غريزية تقدح شررها على السابقين واللاحقين
وكل نقد فحشوه لوم حتى ما كان منه قاصراً عند بث المحمدة والاقرار
بالمفضلة فان حمد الكامل عذب للناقص على التقصير وازعاج للمحمود
وزجر له عن ملابسة الاعياء فكأنني وصاحب الثناء يقول : ألا أيها
القاعدون انهضوا ، وبأيها المبرزون اركضوا ، واحذروا الوقفة فانها
بداية القهقري . تلك اقلام الحق ، في السنة الخلق ، لا يصم عن نداءها الا
أصم ، ولا ينبي عن انذارها ألا أيهم ،

على ذلك قام النظام الانساني فلولاً الانتقاد ما شب علم عن نشأته ،
ولا امتد ملك عن منيته ، أرى لو اقبل العلماء نقد الآراء وأهملوا

البحث في وجوه المزاعم كانت تتسع دائرة العلم ، وتجلى الحقائق للفهم ،
 ويعلم الحق من المبطل ؛ اولو اغمض الاعداء والاولياء عن سياسة السائس ،
 وتدير الحاكم ، وهجروا النظر في قوة الملك ، ولم يقرعوا كل عمل بمقارع
 النقد ، اكانت تستقيم محبة ، وتعادل حبة ، او تعظم قوة ؛ كلا بل كان
 يتحكم الفرور ، وتسلط الغفلة ، ويعود الصواب خطأ ، والنظام خلاً ،
 تلك سنة الله في الاولين ، وهي كذلك في الآخرين ،

فالمنبوط في حاله من يستمع قول اللأئمين ، ويستطلع خواطر المعترضين ،
 ويتصفح وجوه المتكرين ، ذلك روح الحياة فيه يطلب حاجاته ، ويتحفظ
 من آفاته ، وليس فيما يملك الحازمون انفس لديهم ، من الانحاء عليهم ، بما
 ينههم اذا غفلوا ، ويعلمهم اذا جهلوا ، ويهديهم اذا ضلوا ، وينعشهم اذا زلوا ،
 وكما توجد نفائس الارشاد هذه عند الاولياء ، توجد عند الاعداء ، بل هي
 عند هؤلاء اجود فانهم يرفعون للمعايب اعلاماً بيّنة حتى لا تعود فيها شبهة
 لناظر واحجى بالعقل ان لا يمج من الانتقاد شيئاً حتى اكاذيب اهل الضغينة ،
 ورجوم ذوي السخيمة ، على مخالفتها للحقيقة . فان اباطيل اللوم تكون
 للعقل بمنزلة المسالح تقام في الثغور زمن السلم حذراً مما عساه يطرقها من
 عدوان المغيرين عليها واقل ما يكون من العاقل فيها ان يقول : قيل فينا ولم
 نعمل فكيف بنا لو عملنا . فهي ان لم تهده الى مطلب ضل عنه ، ولم ترد اليه
 فائتاً كان ينفلت منه ، فقد تحفظه من السقوط فيما يجعل الكذب صدقاً ،
 والباطل حقاً ، فمن فسق لسانه ، وخالف بيانه جنانه ، وجاء يغير الحق في
 ثلب غيره فقد افسد نفسه لصالح عدوه والله ما يقول بعض الصوفية :
 جزى الله الاعداء عنا كل خير فلولاهم ما نزلنا منازل القرب ، ولا حللنا

حظائر القدس . هذا وقد كفر قوم نعمة الانتقاد فظنوا صنع الله فيه عبثاً
«نمودبالله» فوقروا عنه آذانهم ، وعطلوا من ناحيته سمعهم ، وجعلوا اصابعهم
في صمايخهم^(١) من صواعق زجره ، وقواصف نهيه وامره ، وضربوا بينهم
وبين اهل النقد حجباً ، واقاموا دونهم استاراً ، وخيل لهم الجمل ان صممهم
عنه ، يقيهم منه ، وان قبوعهم في اُهب الغفلة^(٢) يدراً عنهم سهام اللوائيم كأنهم
لا يعلمون ان ذلك وقوع في اشد مما خافوا ، وان دفاع الى شر مما رهبوا ،
فثلهم كمثل بعض الطيور اذا رأى الصائد غمس رأسه في الماء ظناً منه انه
متى انغمض عن طالبه انغمض الطالب عنه فيكون بذلك قد يسر للصائد صيده ،
وسهل عليه كيده ، ومن ثم تجدهم في عمى عن شؤونهم وتخط في اعمالهم
قد لازموا خطة من الهون لو ابصر عقلم بعض اطرافها لما تواتوا جزءاً من
هول ما فيها . كل ذلك واسلات الألسن واسنة الاقلام لا تألوا في تقريرهم
بل وصوت الحق الصريح يناديهم من عماق ضمائرهم بشئ ما اشتريتم
لا نفسمكم لو كنتم تعلمون . وليهم عاتب ، وعدوهم عائب ، وهم في غفلة من
هذا بل لا يشعرون

اولئك الذين ختم الله على سمعهم وطبع على قلوبهم فرقوا من ناموس
القطرة الالهية فهم أموات الارواح ، مضطربوا الاشباح ، ولا تنشق عنهم
قبور الخمول حتى ينشرهم الله في حياة اخرى يخضعون فيها للأحكام الكونية
ويعملون على السنن الالهية ، فلينتظروا انا معهم من المنتظرين

(١) الصمايخ ج صملاخ وصملوخ وهو داخل خرق الاذن ويطلق على
وسخها (٢) الاهب بضمين جمع اهاب ككتاب وهو الجلد الذي لم يدفع او اعم

القسم الديني

﴿ الطلاق في الاسلام ﴾^(١)

ان اباحة تفارق الزوجين هي نقطة متوسطة بين التقالي في الاطلاق الموجودة في الزنا الذي هو صعبة ساعة وبين التقالي في القيد الذي هو التزام عدم انفكاك الاقتران مدى العمر وحد وسط بين طرفي الافراط والتفريط كما هو مشرب المنهج الاسلامي في كل الامور . وفيه تسهيل للزواج والمناكحات الرادعة عن الاتيحاء لازنا اذ يستصعب الزواج اذا لم يمكن الفراق . واننا لانكر ما في التفارق من المضار التي ربما تحدث عنه ولكنها لا ترجع عما فيه من المنافع التي تستلزمه عند الموازنة الصحيحة . ولا يخفى ان ما تساوى طرفاه نفعاً وضرراً فالشأن فيه الاباحة التي هي الاصل في كل أمر وجانب الاطلاق مرجح عن جانب القيد اذا تساويا

هذا وان الطلاق كذلك اذا لم يكن ضرراً أو إلقاء ضرر فلايس بمباح تماماً كسائر المباحات في الشرع الاسلامي بل هو من قسم المكروهات التي لا يستحسنها الشرع الاسلامي . ويعتبر الطلاق شأن السفهاء لان الشرع الاسلامي ينهى عن الجفاء بكل أنواعه . ويحث على الشفقة والانصاف والمروءة وحفظ الوداد والمهد . وانما الطلاق لا بأس به اذا لم يمس بشيء من هذه المذكورات اي اذا لم يكن فيه مخالفة للانصاف والمروءة الخ .. فلا يكون الطلاق حينئذ الا كناية عن فرج ومخرج من ضنك المعيشة التي ربما تحدث بين الزوجين ولا مناص عنه الا باقترانها واستثناء كل

(١) المقالة لأحد علماء حلب وجاءت في رسالة مكاتب المؤيد في الاستانة العلية

منهما عن الآخر او استعواضه من هو خير له منه اذ ربما يبقيان على كره
 منها أو احدهما فيكون نكد العيش الدائم لولا الطلاق
 أترى اذا كانت الرجل عنيماً والمرأة شابة حسنة وصار هو يجب
 الانفراد والازواء وصارت هي تميل لآتيان مائتي النساء ولم يكن لاحدهما
 حاجة بالأخبر فعلا م نلزمهما بالتزام مالا يلزمهما من الحجر الدائم عن مبتغاهما؟
 أرايت اذا تباعضا لاسباب مافلا م نلزم كلا منهما بالتزام صحبة بغيضه مدى
 عمره؟ أرايت اذا علم الرجل أن امرأته زانية وأراد ان يفارقها بدون ان
 يفضحها ويثبت عليها ما يخل بشرفها . أرايت اذا عجز عن اثبات ما علمه من
 آتيانها الزنا فكيف نجبره على هذا الضيم؟ . ولقد رأينا كثيراً في بلادنا ممن
 يتدينون بتحريم المفارقة بدون ثبوت الزنا يلعنون الزنا من نسائهم ولا
 يقدرّون على اثبات ما علموه فيكثرون على هذا الضيم مدى عمرهم كاتمين
 غيظهم بالرغم عنهم . فلهذا هذه الحكم اباحة الطلاق لا لأجل محض الشهوة
 ولذلك لا ترى من أهل الاسلام المتربين على فضائل الاخلاق الاسلامية
 من يطلق زوجته لغير عذر مقبول من مثل هذه الاعذار . فان قيل: «فعلى
 هذا ينبغي ان يكون ابطال عقد الزواج متوقفاً على رضى كل من الطرفين
 معاً كسائر العقود . أو يبد كل منهما فأيهما لم يطب عيشه لدى صاحبه
 يفارقه لا ان يكون الرجل هو المالك لذلك دون المرأة » فنقول ليست
 اصول تفارق الزوجين في نظام الاسلام كما يتوهمه الغالط بل ان تفارق
 الزوجين اما ان يكون بابطال عقد الزوجية وفسخ المقابلة بحيث يرد كل
 منهما ما تملكه بالعقد فتسترد المرأة ما ملكته للرجل من اباحة نفسها له دوماً
 واختصاصه بها ويسترد الرجل ما جعل لها من المال بمقابلة هذه الاباحة

الدائمة كله أو بعضه بحسب ما يتراضيان عليه حين التفاسخ . فهذا التفارق بالتفاسخ يتوقف على رضا الطرفين كسائر العقود ويسمى هذا النوع بالخلع أو الخالعة . واما ان يكون تفارق الزوجين على صورة الطلاق وهي أن يترك الرجل حق استباحته الدائمة للمرأة مع استكمال المرأة كل ما جعل وشرط لها من المال والنقد . فهذا أمر موكول للزوج الا اذا شرط في أصل عقد الزواج بينهما أن يكون للمرأة ايضاً حق تطليق نفسها من الزوج فيراعى هذا الشرط . وحيث أن متى شاءت طلقت نفسها واستردت تمليك بضمها الدائم لزوجها بدون ان يسترده هو شيئاً أو ان يتمتع عن تأدية ما شرط لها حين العقد . وبذلك تعلم ان اصول المفارقة بين الزوجين منظور فيها لصورة اصل عقد الزواج وصورة نقضه وانفكاكه . وان ما شرط في أصل العقد مرعي وليس للزوج الا الرجعية على المرأة بأنه اذا لم يشترط في العقد شيء كان أمر الطلاق بيده دونها وحيث كان هذا أمراً معلوماً مشهوراً بين سائر أفراد الملة الاسلامية فيمكن لكل امرأة أن تشتري في زواجها ان يكون أمر طلاقها بيدها فتساوى الرجل في هذا الاستحقاق وانما كان أكثر النساء لا يشترطن ذلك لعدم الثقة منهن أن يثبتن كتبتهن الرجال على محافظة بقاء الزوجية لانهم بمقتضى تركيبهم الطبيعي اقل احتمالاً وتصبراً واشد خفة وطيشاً من الرجال واسرع تأثراً بالغضب لرقه بشرتهن ونقاوة عصبهن وكثيراً ما يستفزهن الغضب من سبب جزئي لا يطاق الطلاق بدون استيجاب السبب له فيوقن الطلاق في حال استيلاء الحدة عليهن ثم يندمن على ما فرط منهن فلو اشترط الطلاق لهن دائماً لفشا وقوعه وكثر توقعه مع ان كثرة وقوعه بغير السبب الداعي يستوجب الندامة وكثرة

توقعه نخل بانتظام الراحة والتآم الائمة الروحية . وهو متوقع من جانبهن
اكثر من توقعه من جانب الرجال

ولذلك كانت الارجحية للرجل على المرأة في الطلاق بأن الأصل فيه
أن يكون بيده دونها اذا جرى العقد على غير اشتراط شيء وللرأة ما
يقابل هذه الرجحية التي للرجل وهي كون المهر الذي هو كالتن يلزم من
جانبه لها لا من جانبها له . وكذلك كل ما يقضى لها من النفقة أسوة
أمثالها والمصارف البيتية عائدة عليه دون ان تكلف هي بأدنى شيء حتى
ان لها عليه ان يقدم لها الطعام مطبوخاً مهيباً بدون ان تتكلف بطبخه .
وليس له ان يكلفها بشيء من الخدم الشاقة أو السافلة مع انه مكلف بتكبد
المشاق في سبيل الكسب لاجل النفقة عليها الا ان ساعته ببعض نفقتها
أو سايرته بالتزام ما لا يلزمها من بعض خدمتها . وعليه كل نفقة ما يولد
لها من الاولاد حتى ليس له ان يجبرها على ارضاع ولدها . بل عليه ان
يستأجر له مرضعاً غيرها اذا امتنعت هي عن ارضاعه .

ولا يخفى أن الارجحية التي أعطيت للمرأة هي الانسب بضعفها
والارجحية التي أعطيت للرجال هي الانسب بقوة تثبتهم لا سيما وانه قد
دفع المهر الأول ثم يلزمه عند المفارقة دفع المهر المؤخر فقل أن يسمح
الرجل بتضييع هذه الاموال التي يدفعها في المهر الاول والمهر الثاني
بدون سبب ملجئ وداع قوي . وحيث كان الأصل في نظام الزوجية ان
يدفع الرجل للمرأة ما يرضيها من المهر اسوة امثالها وان يشترط لها عند
المفارقة مهراً ثانياً كان الأصل في المفارقة التي تقتضي خسارته في هذه
الاموال دونها ان تكون موكولة اليه ولا يخفى على المنصف المتبصر مناسبة

الاصليين في الجانبين ولياقتهما بحال الطرفين فلا يقال لماذا لم يكن الاصل في الزواج ان يكون المهر من المرأة والرجحانية لها في أمر المفارقة او ان يكون بدون مهر ولا رجحانية لاحدهما على الآخر في شأن الطلاق . بل أي منهما اراد الطلاق اوقعه لان المرأة اذا ملكت امر الطلاق كذلك اكرت ايقاعه رغماً عن الزوج وليس كذلك الرجل ولذلك لا تكاد ترى من يطلق زوجته الا بعد نفورها وطلبها الطلاق او تسببها له كما ان الرجل بحسب ما فيه من زيادة الاستعداد الطبيعي للكسب ينبغي ان يكون هو المعيل للمرأة فلذلك كان عليه المهر والنفقة .

نعم قد يكون الانسب بحال الطرفين بالنسبة لبعض الافراد مخالفة هذا الاصل وحيثئذ يمكن الجري على خلافه بواسطة الاشتراط وانما كان هذا الاصل بالنظر لما هو الاصلح بالنسبة لحال الاكثر ثم ان من لم تشرط الطلاق لنفسها ولا يمكنها مفارقة زوجها عن امرها اذا ظلمها حقها بعدم ايفاء ما يترتب عليه لها او كلفها فوق ما يترتب له عليها ترفع امرها للحاكم فينهي الزوج فان لم ينته يجبره على طلاقها او يفرق بينهما مع تقريم الرجل كل ما اعطاه وشرطه لها حين المقد . فيكون حكمها كحكم من اشترطت الطلاق لنفسها فلا يتمكن الرجل من ظلم المرأة ولا المرأة من ظلم الرجل ولا يجبران على ضيم بكل حال . ثم انهما معهما تفارقا فلهما ان يتلافيا ما فرط منهما ويتراجعا اهـ . بالحرف

(المنار) نشرنا المقالة بحروفها على ما فيها من الخطأ اللغوي لما هي عليه من الصواب والسداد في المعنى والابانة عن محاسن الخيفية السمجة ولله دركاتها الفاضل . وقد كنا نتذكر في مسألة الطلاق مع صاحب الدولة

رياض باشا فقال : زاد علينا الا فرنج المتقدمون في التوسع بالطلاق حتى قرروا
اخيراً أن يستقل به كل من الرجل والمرأة بعد ما كان مشروطاً عندهم باتفاقهما



الفقه الاسلامي

كتب بعض الشيوخ من اهل العلم الواقفين على احوال العصر المتأدين
من تأخر المسلمين وضعفهم مكتوباً مطولاً الى صديق له في القاهرة ينتقد
فيه كتب العلم الاسلامية كلها ويبرأ الدين من القنون المنسوبة اليه كالكلام
واصول الفقه وفروعه ويقول انها كلها علوم ضارة ذهبت ببساطة الدين
وسهولته وشغلت عن علوم الدنيا التي تعطى اصحابها القوة والعزة فكتب
اليه صديقه وهو من الكتاب الفضلاء الباحثين في الشؤون الاسلامية
مكتوباً رد فيه بعض ما جاء في المكتوب وسلم بالبعض فاحببنا ان يطلع علمائنا
لا سيما اهل الازهر الشريف على بعض ما يدور بين نبهاء المسلمين من
البحث ليعلموا بالاجمال ان صراخنا ونداءنا اليهم طالبين اصلاح كتب التعليم
وطريقته في غاية الاعتدال فاخترنا الجواب لان صاحبه لم يغفل فيه غلو الاول
في الانكار وان كان لا يخلو مما ينكره عليه الفقهاء وها هو بحروفه :

كتابك ايها الفاضل ينبئ عن توغل الفكر في صرامي بعيدة مدى
الغاية وما استخرجه من الحقائق من خبايا التاريخ امور يوافقك على بعضها
اخوك وبعضها نظريات تحتاج الى دقيق تأمل ويضيق عن الالمام باطراف
المناقشة فيها هذا الكتاب فأرى ارجاءها الى فرصة الاجتماع اذا تيسر اولى
وانما هناك مسألة أحب ان لا يفوتني الآن النظر فيها رغبة في تعديل
ما في نفسك من جهتها وايقافاً لك على فكري الصراح فيها عسانا نجتمع

طرفي الرأي الى دائرة واحدة تتلاقى فيها عند نقطة الحقيقة التي لا خلاف فيها ذهبت الى ان علم الفروع انما هو مجموع قوانين وضعها البلخية والكرخية الخ من سميت وان هذه القوانين ليست من علوم الدين وربما حملتها على محمل ما سردت من العلوم التي رأيتها غير موافقة لحالة الزمان والمكان وأرى في هذا مغالاة في الفكر فيها نظر يظهر لك ظهوراً جلياً فيما يلي

انا اعتقد وانت تعتقدان لا بد لكل امة قدفت بنفسها في مضمار الحضارة من قانون جامع لجزئيات الحوادث تحفظ به نظامها وتمهد سبيل الترقى لمجتمعها والاسلام وان جاء باسمى ما تتطلبه الحاجة المدنية والحياة الاجتماعية الا ان ما جاء به انما هو قواعد كلية وليس من شأنه وشأن الاديان عامة ان تحيط بالجزئيات التي لا تنهاى في جانب الترقى والاجتماع وانما كانت الاحاطة بالجزئيات موكولة الى افهام رجال العلم والعقل من الامة في وضعها عند الحاجة وارجاعها الى تلك القواعد والاصول على طرق معروفة اصطلاح عليها علماء الاصول من المسلمين وقد فعل علماءنا ما يجب عليهم من هذا القبيل واحاطوا بكثير من الجزئيات التي دعت اليها حاجة كل عصر الا ما فاتهم منها من تحديد بعض المقويات وترتيب المحاكات والتفريق بين الحقوق العمومية والحقوق الشخصية تفريقاً يتعين معه الاختصاص بالدعاوى العمومية التي كان القضاء خصماً وحكماً فيها في آن واحد ولهذا اسباب كثيرة لا يسهل بيانها الا بعد معاناة صعوبة الاستقصاء وليس هنا محله

هذا والحق أولى ان يقال ويتبع ومثلك ايها الصديق من انقاد للحق

وظاهر اهلنا فان علماءنا برعوا في علم الحقوق الى حد جعل هذا العلم عند المسلمين يكاد لا يترك صغيرة ولا كبيرة من الجزئيات الا احصاها الا انه مشوش بكثرة ما اختلفوا فيه حتى على المسألة الواحدة ومنشأ هذا على ما أرى انفراد الآحاد بالتشريع^(١) حتى من المخرجين والمرجحين بحيث يجوز الواحد منهم ما يمنعه الآخر وبالعكس وسببه التساهل من المسلمين في ترك سلطة التشريع فوضى يتناولها من شاء ومن ليس بمعصوم من الافراد وهي السلطة العظيمة التي لم تسلمها أمة متقدمة قبل المسلمين للآحاد منفردين قط وانما كانت تسلم الى ثقات كل أمة مجتمعين لا منفردين

لو فهم المسلمون منذ استفحل أمرهم وعظمت للقوانين الجامعة لفروع الحوادث حاجتهم معنى ما يسمى عند علماءهم الاجماع وان من قواعد دينهم الكمية التكافل العام على مصالحهم العامة وان كل مصالحهم في الحقيقة انما هي مرتبطة بأس المصالح وحياة الوجود ألا وهو القانون الكافل لراحة الجميع وسعادتهم لاستفادوا من هذا الى الآن فوائد لا يستقصيها العقل ولما تركوا امر القوانين فوضى لا يعتمد فيه الا على قال فلان وأفتى بخلافه فلان بل لكانوا عهدوا بتفريع الاحكام واستنباطها الى جماعات من اهل الفضل والاجتهاد ينوبون عنهم عند مسيس الحاجة في تطبيق الاحكام على الحوادث في كل زمان ومكان

ولكن لما لم يفهموا هذه القاعدة واعتقلوا العناية والنظر باصر القوانين هل يجوز تركهم هملاً؟ كلا لا يجوز اذن فوضع الائمة والعلماء لعلم الفروع الذي ذهب الى انه مجموع قوانين وضعها فلان وفلان لازم وهم المتفضلون

(١) حينما جاء التشريع هنا فالمراد به التفريع فاحترس

ودعاء المسلمين هم الملامون

ولا يخفى على فهمك ان تسليم سلطة التشريع لجمع لا لآحاد ليس فيه من حرج او مانع يمنع من الدين والذي سوغ للفرد ان يضع او يستنبط ماشاء من الاحكام التي تمس اليها الحاجة يسوغ للجمع كذلك وهو الاحوط ايضاً في الدين والدنيا والفرق بين ما يضمه الواحد وبين ما يضمه الجمع عظيم جداً لا يخفى على بصير اذ ان ما يشعر به الواحد في نفسه من الحاجة او يلغنه من العلم قد يشعر الآخر بخلافه او يحيط بما لا يحيط به ذلك ولا تتمحصر حقيقة الحاجة العامة الا باشتراك جماعة عظيمة يمثل هذا الشعور واحتكاك الافكار بطول التجارب لهذا ولكي يعلمنا الله سبحانه وتعالى فائدة تبادل الفكر واصول الشورى خصوصاً في المصالح العامة امر نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم باستشارة اصحابه بقوله تعالى (وشاورهم في الامر) اى في الشأن وهذا امر والاصل فيه الوجوب كما قرره الاصوليون ويتلو هذا في مرتبة التعليم حديث التأبير المشهور وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم (ابروا فاتم ادري بامر دنياكم)

من هذا نعلم الفرق بين ما تتمحصر العقول من الامور ذات الشأن فلا تصدر الا عن علم الجميع بمصلحتهم عامة وعلم كل فرد بمصلحته المستمدة من تلك خاصة فما بالك به في التشريع خصوصاً وان الاجماع فيه يدعو الى ارتباط الاحكام برباط الاتفاق عليها من جمهور المشرعين والعمل بها عند سائر الناس ويندفع بهذا خطر الفوضى القانونية التي يتخبط فيها المسلمون منذ اجيال كثيرة لكثرة الخلاف بين الائمة والمخرجين من علماء كل مذهب على مسائل المعاملات فضلاً عن العبادات وما اراني الا ممتزجاً لك بان

هذا الخلاف الذي شوش نظام المعاملات بين الامة يكاد يجعل علم الفروع في المرتبة التي ذكرت وباضطراب اعتقادك بفوائدها توهت

واما ما قلته من ان علم الفروع ليس من علوم الدين وانما هو مجموع قوانين وضعها المتقدمون فليس ذلك كذلك بل رأي فيه انه من علوم الدين باعتبار انه مستند الى اصول عامة في الدين وانه قانون باعتبار انه داخل تحت حكم الرأي والقياس والاجتهاد او هو نتيجة تطبيق الاحكام على حوادث حدثت بعد للمسلمين وروعت في وضعها اصول الدين

والذي اراه ان اطلاق علم الدين على الفروع لازم من لوازم البقاء والاستمرار لاحكام الاسلام وباعت على احترام هذا العلم احتراماً ينفع المسلمين كما ينفع كل امة تحترم الشرائع والقوانين واذا حملته على محمل ما ذكرت من العلوم من حيث كونك تراها غير موافقة لحالة الزمان والمكان فيمكن في تعديل فكرك من هذا القليل ايمان نظرك فيما سبق بسطه لديك لتعلم وانت اعلم به مني ان مسوغ الاجتهاد الذي هو تشريع في الفروع ميسور لكل عالم من علماء الشريعة بلغ مرتبة الكفاءة غير محذور عليهم في عصر من العصور ومنه يتضح لديك تيسر جعل الفروع موافقة لحالة كل زمان ومكان اذا نهض اهل العلم والفضل للنظر في هذا الامر وشرعوا بوضع كتب خاصة باحكام المعاملات يتفق على اعتبارها دستورا للعمل جمهور اهل المذاهب وهذا وان كان يتوقف على ما يسمونه التلقيح الا انه لا يمنع من التوفيق لان التلقيح جائز عند فقهاءنا في العبادات فما بالك به في المعاملات

لا جرم ان علماءنا في هذا بين اصرين كلاهما لا يمنع من تحرير علم

الفروع وجعله صالحاً لحالة الزمان والمكان وذلك انهم اما ان يعتبروا ان كل ما حرره الائمة وقرروه هو من الدين الذي هو حق لا ريب فيه فيلزمهم في هذه الحال التسليم بما حرره جميعهم من الاحكام ويلزم من هذا جواز انتقاء الاحكام الموافقة لحالة العصر من كتب المذاهب وتدوينها في كتاب خاص ليس فيه ادنى شائبة من مشارات الخلاف ليكون أشبه بقانون عام شامل لسائر حاجات الاجتماع يعمل به المسلمون على اختلاف مذاهبهم . واما ان لا يعتبروا ما حرره الائمة من الدين بل يعتبرونه رأياً أدام اليه الاجتهاد وان هذا هو علة اختلافهم في الاحكام منعاً وإيجاباً بحيث يجوز الواحد ما يمنعه الآخر وفي هذه الحال يجوز لهم الاجتهاد كما جاز لغيرهم فيتفق جميعهم على جعل علم الفروع علماً نافعاً في العصر مراعى فيه جانب الحاجة مضافاً اليه مافات المتقدمين من التوسع في مناحي اخرى أصبح التوسع فيها الآن من ضروريات الحياة الاجتماعية وعليها بنى ترقى الحكومات والامم الغربية ترقياً لم تكن تحلم به الامم من قبل لا سيما وان الذي جوز للسلف التوسع في الامور السياسية عند ما مست الحاجة اليها حتى وضعوا لها كتباً خاصة مستندة الى اصول الشريعة كالاحكام السلطانية والخراج وغيرها يجوز للخلف التوسع فيما تمس اليه الحاجة الآن وتقتضي التوسع فيه حالة الزمان

على ان الشعور بالحاجة الى اصلاح امر القوانين الاجتماعية عند المسلمين قد دب في العقلاء دبيب البرء في الاطراف ولا بد ان يعم سائر الجسم فترجو الله سبحانه وتعالى ان ينبه علماءنا الكرام الى تلافى امر هذه الحاجة صوناً لعلم الفروع من ان يهجر وحرصاً على علوم الشريعة من ان

تصبح العناية بها اقل من العناية بالقوانين الوضعية التي ألجأت الحاجة بعض الحكومات الاسلامية الى استعمالها دون القوانين الاسلامية ويراها بعضهم أجمع لحاجات الاجتماع وهي وان لم تكن كذلك ألبتة الا انها بسلامتها من منازعات الاختلاف وتقييد الحاكم والمحكوم بقيود خاصة منها لا تترك مجالاً للرأي ومكاناً للقييل والقال قد جمعت الرغبة اليها اميل والطريق الى انتظام الشؤون العامة بها اسد

هذا فكري في النقطة التي اخترت ان تجاذب واياك اطراف البحث فيها الآن وقد رأيت ما احتاج اليه النظر فيها من التطويل الممل فلو تناول البحث سائر ما في كتابك لاحتاج ذلك الى كتاب كبير فالله نسأل ان يوفقنا واياك لخدمة الامة والدين ويكمل عملنا خالصاً لوجهه الكريم امين

(المنار) ان كثرة الخلاف في الفقه والاضطراب في التصحيح والترجيح المؤدي الى الاختلاف في الفتوى والقضاء وما في هذا من الضرر واختلال المصالح ثم ما في كتب الفقه من الصعوبة في الترتيب والتبويب كل ذلك اشعر المسلمين من زمن بعيد الى الحاجة الى اصلاح كتب الفقه ووضع كتاب او كتب في الاقوال السديدة التي تنطبق على مصلحة الامة في هذا العصر على وجه قريب تناول سهل الفهم . ثم قوى الفكر في اصلاح حتى انتهى الى القول بأن كتب الفقه التي بين ايدينا مضرة وان اكثر ما فيها من مخترعات عقول الناس الذين اكثرهم من الاعاجم كما جاء في كتاب الشيخ المردود عليه بهذا الجواب

واكثر المعتدلين في الشرق والغرب على الوجه الاول وقد كتب الينا بعض الفضلاء في الجزائر من مودة بما يأتي :

« رأيت مقالة تناسب مشرب مجتكم المفيدة فاحيت ان ابث بها اليكم
لتدرجوها فيها ان شئتم بعد تمهيد ترتبط به

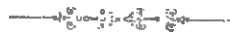
في الجزء الثاني صفحة ٢٤ من رحلة العلامة الشير المرحوم الشيخ
ابي سالم عبدالله العياشي المسماة بماء الموائد المطبوعة في حاضرة فاس واسط
جمادى الثانية عام ١٣١٦ ما نصه : «

« انى كنت اود لو ان الله قيض لهذه الامة من يجمع اربعة من محققي
علماء كل مذهب من هذه المذاهب الاربعة الموجودة ويختار لكل واحد
جماعة من اهل مذهبه يستعين بهم في المطالعة وتحقيق ما يشكل عليه من
فروع الديانات فيأمر الاربعة بالاجتماع في محل واحد في وقت مخصوص
من ليل او نهار بقصد تأليف ديوان في فروع الفقه ويتخذ لهم كتاباً مهرة
يستعينون بهم ويجري على الجميع من الجرايات ما يكون سبباً لفراغ بالهم
لما هم بصددده وبعد مراجعة كل واحد منهم مع اصحابه ما يحتاج اليه من
كتب مذهبه في المحل الذي يؤلفون فيه يجتمعون فيتبعون فروع الديانات
الجزئيات من اول مسألة مدونة في الفقه على قدر طاقتهم الى آخرها فيذكر
كل واحد مشهور مذهبه في كل نازلة فاذا علموا مشهور المذاهب في كل
مسألة مسألة نظر من تصدى للكتابة والتأليف عندهم الى المسائل المتفق
عليها بينهم فاثبتوها ولا يحكى شيئاً من الخلاف فيها ثم المسائل المختلف فيها
يقتصر فيها على قول ثلاثة منهم ان اجتمعوا ويحذف قول الرابع ثم ان قال
اثنان بقول واثنان بقول جعلها ذات قولين مشهورين ثم ان تباينت آراؤهم
في النازلة وهو قليل حكاها بلا تشهير وتكون مسألة خلاف ويقدم ما كان
منها مستنداً الى كتاب ثم ما استند الى سنة ثم ما استند الى اثر صحابي قوي

ثم ما اخذ من الاجتهاد فاذا الف الديوان على هذا الوصف وحمل الناس على اتباعه كان اقرب لضبط الانتشار الواقع الآن وكثرة الخلاف الواقع بين اهل المذاهب والتعصبات الفاحشة المؤدية الى تضليل بعضهم بعضاً الخ انتهى ما تعلق بنقله الغرض بنصه وفصه كمال الدين المرغناني

من الجزائر في ٢٣ من شوال سنة ١٣١٨

(المنار) اما رأينا في الفقه فوافق لما جاء في المحاورة بين المصلح والمقلد وقد ضاق عنها هذا الجزء وما قبله وستنشر في الجزء الآتي ان شاء الله



﴿ القسم الثاني من الامالى الدينية في النبوات ﴾

الدرس ١٩ — الحاجة الى الوحي والنبوة

بيننا وجه حاجة الانسان الى الوحي لسعادته في الحياة الدنيا من حيث انه نوع اجتماعي اودع في طبيعة افراده من الرغائب والحظوظ ما يقتضى التباين والتنازع كما اودع فيها من حب الاجتماع والعجز عن تحصيل معظم ما تطالبها به الفطرة ما يدعو الى التعاون ، الذى يعارضه التخالف والتغابن . ولا يتم للنوع ارتقاؤه بل ولا بقاؤه مع هذه الفرائض المتعارضة فن ثم كان محتاجاً الى ارشاد يوفق بين آثار هذه الفرائض وعوارضها ، بما يذهب بتعارضها ، ويعرف كل فرد من الافراد حده ، ويجعل له من نفسه وازعاً يوقفه عنده ، ولم تكمل له هذه الحاجة الا بالدين . ويرد على هذا القول ثلاث شبهات (احداها) ان الانسان لا يتربى الا بالكون وما يعرض عليه من شؤون واطواره فالذى ثبت له الوقائع الكونية انه ضار يرغب عنه ويجتنبه ، والذي ثبت له انه نافع يرغب فيه ويجتنبه ، ولذلك لم تنتفع الامم الشعوب

يهدي الاديان ، الا بمقدار ما اعدتها له الاكوان ، وقد اجبنا عن هذه الشبهة في الدرس السابق من غير ان نقررها . ولم يكن الجواب ناقضاً لمسئلة الاستعداد فقد ورد ان الانبياء امروا ان يخاطبوا الناس على قدر عقولهم وما منح الله تعالى الانسان الدين الا بعد ما ارتقى استعداده لفهمه « كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين » الخ

وقد ارتقى هدي الدين وارشاده بارتقاء الانسان حتى كمل بالاسلام على ما بينه استاذنا الاكبر في رسالته وسيرتقى اهله وهم العالم الانساني كله (بالنسبة الى الدعوة) حتى يفهموه حق فهمه وذلك بعد ما ترتقى علوم الفطرة والطبيعة اكل ارتقاء كما قال تعالى « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنهم الحق »

(الشبهة الثانية) هي : ان الحكماء والعقلاء يمكنهم ان يضعوا الناس قوانين وحدوداً تقنينهم عن الوحي والشرائع السماوية . والجواب عنها انه اذا فرض ان في استطاعة الحكماء ان يستقلوا بهذا الوضع فهل في استطاعتهم ان يحملوا الناس جميعاً على قبوله والعمل به بغير وازع الدين ؟ فان قيل ان الحكماء يضمنون القوانين والحكام يلزمون الناس بالعمل بها نقول :

لا ترجع الانفس عن غيرها ما لم يكن منها لها زاجر

والوازع الديني وازع نفسي لان مبدأ الدين من الالهامات الفطرية في نفوس البشر . وأما وازع القوة فلا سلطان له إلا على الظواهر فتى آمن اهل البغي والتعدي من اطلاع الحاكمين يرتكبون ما شاء البغي ويجترحون ما احبت الشهوة من التعدي على الأموال والاعراض وراء الحجب والاستار وحيث لا تمتد أعين الشهداء ، ولا تصل معارف القضاة

والامراء ، ثم ان القضاة والحكام أنفسهم اذا كانوا على غير دين يتهكون الحرمات ، ويترفون السيئات ، ويساعدون الجناة ، ويشاركون الجباة ، والحاصل ان الانسان لا يستغني في حياته الاجتماعية عن حدود عادلة يقف افراده عندها في معاملتهم ومعاشرتهم وان هذه الحدود لا تحترم ويوقف عندها الا اذا كانت على موافقتها للمصلحة العامة مضافة الى تلك السلطة القبيية التي فطر الناس على الاعتقاد بها والخضوع لها وهذا عين حاجتهم الى الوحي لسعادة الدنيا . وقد تقدم المثال العملي في اثبات هذه النظرية في الدرس السابق .

(الشبهة الثالثة) لقائل ان يقول : ان أم أوروبا التي تحكم بالقوانين الوضعية هي أسعد من الامة الاسلامية وان الحكومات الاسلامية التي أخذت ببعض هذه القوانين كمصر والدولة العلية أحسن حالا ممن لم يأخذ بشيء منها كحكومة مراكش . والجواب يعرف مما كتبناه في الدرس الماضي من المقابلة بين المسلمين في نشأتهم الاولى وبين الاوربيين في نهايتهم مع انهم لم يرقوا كلهم من الدين الذي بني على وجوب طاعة الحكام وقد صرحنا مرارا ان المسلمين صاروا حجة على دينهم بل قلنا في المقابلة المذكورة انهم حجة من لا دين له على كل دين .

(المسئلة ٥٦) الحاجة الى الوحي لسعادة الآخرة - خلق الله للانسان حواس ومشاعر ووهبه عقلا وفكرا يبتدى بها الى مصالحه ومنافعه في الدنيا كما قال « أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » وعلينا ان هذه المواهب لم تكن كافية له لسعادته الدنيوية لولا الدين فما بالك بحياته الأخرى القبيية التي يقصر عن تناولها حسه ولا يحيط بشيء من كنهها عقله وانما يشعر

بها وجدانه شعوراً مجملًا مبهمًا؟ وقد بين استاذنا في «رسالة التوحيد» هذا الشعور أحسن بيان، واستنتج منه وجه الحاجة الى الوحي بأجلى برهان، والافضل ان نقتبسه بلفظه ومعناه، لئلا يضيع شيء من فحواه، قال حفظه الله، :

«اتفقت كلمة البشر موحدين ووثنيين ملين وفلاسفة الاقليلا لا يقام لهم وزن على ان لنفس الانسان بقاءً يحيا به بعد مفارقة البدن وانها لا تموت موت فناء وانما الموت المحتوم هو ضرب من البطون والحقاء وان اختلفت منازعهم في تصوير ذلك البقاء وفيما تكون عليه النفس فيه وتباينت مشاربهم في طرق الاستدلال عليه فمن قائل بالتناسخ في اجساد البشر أو الحيوان على الدوام ومن ذاهب الى ان التناسخ ينتهي عند ما تبلغ النفس أعلى مراتب الكمال. ومنهم من قال انها متى فارقت الجسد عادت الى تجردها عن المادة حافظة لما فيه لذتها، او ما به شقوتها،. ومنهم من رأي انها تتعلق بأجسام اثيرية، ألطف من هذه الاجسام المريئة، وكان اختلاف المذاهب في كنه السعادة والشقاء الأخرين وفيما هو متاع الحياة الآخرة وفي الوسائل التي تعد للنعيم أو تبعد عن النكال الدائم وتضارب آراء الامم فيه قديماً وحديثاً مما لا تكاد تحصى وجوهه.

« هذا الشعور العام بحياة بعد هذه الحياة المنبث في جميع الانفس عالمها وجاهلها وحشيتها ومستأنسها باديها وحاضرها قديمها وحديثها لا يمكن ان يكون ضلة عقلية أو نزعة وهمية وانما هو من الالهامات التي اختص بها هذا النوع. فكما ألهم الانسان ان عقله وفكره هما عماد بقائه في هذه الحياة الدنيا وان شذ افراد منه ذهبوا الى ان العقل والفكر ليسا بكافيين

للارشاد في عمل ما او الى انه لا يمكن للعقل ان يوقن باعتقاد ولا للفكر ان يصل الى مجهول بل قالوا ان لا وجود للعالم الا في اختراع الخيال وانهم شاكون حتى في انهم شاكون ولم يطمئن شذوذ هؤلاء في صحة الإلهام العام المشعر لسائر افراد النوع ان الفكر والعقل هما ركن الحياة واس البقاء الى الاجل المحدود - كذلك قد ألهمت العقول وأشعرت النفوس ان هذا العمر القصير ليس هو منتهى مال الانسان في الوجود بل الانسان ينزع هذا الجسد كما ينزع الثوب عن البدن ثم يكون حياً باقياً في طور آخر وان لم يدرك كنهه . ذلك الهام يكاد يزاحم البديهة في الجلاء يُشعر كل نفس انها مستعدة لقبول معلومات غير متناهية من طرق غير محصورة شيقة الى لذائذ غير محدودة ولا واقفة عند غاية مهياة لدرجات من الكمال لا تحددها اطراف المراتب والغايات معرضة لآلام من الشهوات ونزعات الاهواء ونزوات الامراض على الاجساد ومصارعة الاجواء والحاجات وضروب من مثل ذلك لا تدخل تحت عد ولا تنتهي عند حد . إلهام يستلقتها بعد هذا الشعور الى ان واهب الوجود للأنواع انما قدر الاستعداد بقدر الحاجة في البقاء ولم يعهد في تصرفه العيث والكيل الجزاف فما كان استعداده لقبول ما لا يتناهى من معلومات وآلام ولذائذ وكلمات لا يصح ان يكون بقاءه قاصراً على ايام او سنين معدودات

« شعور يهيج بالارواح الى تحسس هذا البقاء الأبدى وما عسى ان تكون عليه ، متى وصلت اليه ، وكيف الاهتداء واين السبيل ، وقد غاب المطلوب وأعوز الدليل ؟ ، شعورنا بالحاجة الى استعمال عقولنا في تقويم هذه المعيشة القصيرة الأمد لم يكفنا في الاستقامة على المنهج الاقوم بل لزمنا

الحاجة الى التعليم والارشاد وقضاء الازمنة والاعصار ، في تقويم الانظار ،
وتمديد الافكار ، واصلاح الوجدان ، وتثقيف الأذهان ، ولا تزال الى
الآن من هم هذه الحياة الدنيا في اضطراب لا ندري متى نخلص منه ، وفي
شوق الى طمأنينة لا نعلم متى تنتهي اليها ،

« هذا شأننا في فهم عالم الشهادة فماذا نؤمل من عقولنا وافكارنا في
العلم بما في عالم الغيب . هل فيما بين ايدينا من الشاهد معالم تهتدي بها الى
الغائب وهل في طرق الفكر ما يوصل كل احد الى معرفة ما قدر له في
حياة يشعر بها وبأن لا مندوحة عن القيد عليها ولكن لم يوهب من القوة
ما ينفذ الى تفصيل ما اعد له فيها والشؤون التي لا بد ان يكون عليها بعد
مفارقة ما هو فيه او الى معرفة بيد من يكون تصريف تلك الشؤون ؟ هل
في أساليب النظر ما يأخذ بك الى اليقين بمناطها من الاعتقادات والاعمال
وذلك الكون مجهول لديك ، وتلك الحياة في غاية الغموض بالنسبة
اليك ، ؟ كلا فان الصلة بين العالمين تسكاد تكون منقطعة الا فيك انت .
فالنظر في المعلومات الحاضرة ، لا يوصل الى اليقين بمحقق تلك العوالم
المستقبلية ،

« أفليس من حكمة الصانع الحكيم ، الذي أقام امر الانسان على
قاعدة الارشاد والتعليم ، الذي خلق الانسان ، وعلمه البيان ، علمه الكلام
للتفاهم ، والكتاب للتراسل ، ان يجعل من مراتب الانفس البشرية مرتبة
يعدها بمحض فضله بعض من يصطفيه من خلقه وهو اعلم حيث يجعل
رسالة يميزهم بالفطر السليمة ويبلغ بارواحهم من الكمال ما يليقون معه
الاستشراق بانوار علمه ، والامانة على مكنون سره ، مما لو انكشف

لنيرهم انكشافه لهم لفاضت له نفسه ، او ذهبت بعقله جلالته وعظمه ،
 فيشرفون على الغيب باذنه ، ويعلمون ما سيكون من شأن الناس فيه ،
 ويكونون في مراتبهم العلوية على نسبة من العالمين نهاية الشاهد ، وبداية
 الغائب ، فهم في الدنيا كأنهم ليسوا من اهلها ، وهم وفد الآخرة في لباس
 من ليس من سكانها ، ثم يتقنون من امره ان يتحدثوا عن جلاله وما خفي
 على العقول من شؤون حضرته الرفيعة بما يشاء ان يعتقده العباد فيه وما قدر
 ان يكون له مدخل في سعادتهم الاخرية وان يبينوا للناس من احوال
 الآخرة ما لا بد لهم من علمه معبرين عنه بما تحتمله طاقة عقولهم ، ولا يبعد
 عن متناول افهامهم ، وان يبلغوا عنه شرائع عامة تحدد لهم سيرهم في تقويم
 نفوسهم وكبح شهواتهم وتعلمهم ما هو مناط سعادتهم وشقايتهم في ذلك
 الكون المغيب عن مشاعرهم بتفصيله ، اللاصق علمه باعماق ضمائرهم في
 اجماله ، وتدخل في ذلك جميع الاحكام المتعلقة بكليات الاعمال ظاهرة
 وباطنة ثم يؤيدهم بما لا تبلغه قوى البشر من الآيات حتى تقوم بهم الحاجة
 ويتم الاقناع بصدق الرسالة فيكونون بذلك رسلاً من لدنه الى خلقه
 مبشرين ومنذرين ؟ ؟

« لا ريب ان الذي احسن كل شيء خلقه ، وأبدع في كل كائن صنعه ،
 وجاد على كل حي بما اليه حاجته ولم يحرم من رحمته حقيراً ولا جليلاً من
 خلقه يكون من رأفته بانوع الذي اجاد صنعه واقام له من قبول العلم ما يقوم
 مقام المواهب التي اختص بها غيره ان يعتقده من حيرته ويخلصه من التخيُّط
 في اُم حَيَاتِهِ ، والضلال في افضل حاله ،

» يقول قائل : ولم لم يودع في الترائر ما تحتاج اليه من العلم ولم يضع

فيها الاتقياد الى العمل وسلوك الطريق المؤدية الى الغاية في الحياة الآخرة وما هذا النحو من عجائب الرحمة في الهداية والتعليم ؟ وهو قول يصدر عن شطط العقل والغفلة عن موضوع البحث وهو النوع الانساني ذلك النوع هلى ما به وما دخل في تقويم جوهره من الروح المفكر وما اقتضاه ذلك من الاختلاف في مراتب الاستعداد باختلاف افراده وان لا يكون كل فرد منه مستعداً لكل حال بطبعه وان يكون وضع وجوده على عماد البحث والاستدلال فلو ألهم حاجاته كاتلهم الحيوانات لم يكن هو ذلك النوع بل كان اما حيواناً آخر كالنحل والنمل او ملكاً من الملائكة ليس من مكان هذه الارض ، اهـ

أناك ملك البرية

المشق وحرية العرب

دخل يزيد بن معاوية على أبيه أيام حكمه مستأذناً بقتل أبي ذهبل وهب بن زمعة الجمحي لأنه أكثر التغزل في اخته عاتكة واشهر بعشقها وسارت بأشعاره الركبان وتغنى بها الناس فقال معاوية وماذا قال ؟ فأشده يزيد ابياتاً من قصيدة أبي ذهبل النونية وهي :

طال ليلى وبث كالمجنون	وملئت الثواء في جيرون
وأطلت المقام بالشام حتى	ظن أهلى مرجات الظنون
فبكت خشيت التفريق جمل	كبكاء القرين إثر القرين

وهي زهرآء مثل لؤلؤة الفوّ
اص ميزت من جوهر مكنون
واذا ما نسبها لم تجدها
في سنآء من المكارم دون
فلما انشد هذا البيت وما قبله قال له معاوية في اثر كل واحد منهما
هي كذلك يابني ولقد صدق. فلما انشد:

ثم خاصرتها الى القبة الخضراء
راء تمشي في مرمر مسنون
قال معاوية: كذب في هذه يابني. وبعد البيت:
قبة من مراحل ضربوها
عند برد الشتاء في قيطون
عن يساري اذا دخلت من الباب
ب وان كنت خارجاً عن يميني
ولقد قلت اذ تطاول سقمي
وتقلت ليلتي في فنون
ليت شعري أمن هوى طارنومي
ام براني الباري قصير الجفون
وهذا البيت من الحسن بالمكان الذي تراه

وعزم معاوية ان يكلم ابا دهبيل في الامر فتربص به حلمه حتى اذا
كان في يوم جمعة دخل عليه الناس وفيهم ابو دهبيل فقال معاوية طاجبه
اذا اراد ابو دهبيل الخروج فامنعه وارده الي وجعل الناس يسلمون
وينصرفون فقام ابو دهبيل ينصرف فناداه معاوية: يا ابا دهبيل الي فلما
دنا اليه اجلسه حتى خلا به ثم قال له ما كنت ظننت ان في قریش اشعر
منك حيث تقول: « ولقد قلت اذ تطاول سقمي » الى آخر البيتين -
غير انك قلت: « وهي زهرآء » - البيت والذي بعده - والله ان فتاة
ابوها معاوية وجدها ابو سفيان وجدتها هند بنت عتبة لكما ذكرت وأبي
شيء زدت في قدرها ولقد أسأت في قولك: « ثم خاصرتها » - البيت
فقال والله يا أمير المؤمنين ما قلت هذا وانما قيل على لساني. فقال له معاوية: أما

من جهتي فلا خوف عليك لانني أعلم صيانة ابنتي نفسها واعرف
ان قتيبن الشعراء يتركون ان يقولوا النسيب في كل من جاز ان
يقولوه فيه وكل من لم يجز وإنما أكره لك جوار يزيد واخاف عليك وثباته
فان له سورة الشباب وأنفة الملوك . فحذر ابو دهبيل وخرج الى مكة
ويقال ان معاوية اراد ذلك لتنقضي المقالة عن ابنته

اما سبب عشق ابي دهبيل لعاتكة فقد روي فيه انها لما حجت زلت
من مكة بذى طوى فبينما هي ذات يوم جالسة في وقت الهاجرة وقد
اشتد الحر وانقطع الطريق امرت جواربها فرفعن الستر وهي جالسة في
مجلسها وعليها شفوف لها (ثياب رقيقة) تنظر الى الطريق فرأى ابو دهبيل
فوقف طويلاً ينظر اليها ويمتع نظره بمحاسنها وهي غافلة عنه فلما فطنت له
شتمته وامرت بارخاء الستر فقال :

اني دعاني الحين فاقتادني	حتى رأيت الظبي بالباب
يا حسنه اذا سبني مدبراً	مستراً عني بجباب
سجّات من وقفها حسرة	صبّت على القلب بأوصاب
يذود عني ان تطلبها	ابّ لها ليس بوهاب
احلها قصراً منيع الذرى	يحمي بأبواب وحجاب

ثم انشد ابو دهبيل هذه الايات بعض اخوانه فشاعت بمكة
وتناشدها الناس وغنى بها المغنون وسمعتها عاتكة انشاداً وغناء فضحكت
واعجبتها وبعثت اليه بكسوة وجرت الرسل بينهما فلما صدرت عن مكة
خرج معها الى الشام فكان ينزل قريباً منها وكانت تعاهده بالبر والالطف
حتى وردت دمشق وورد معها فانقطعت عن لقائه في بيت الامارة والملك

ولم يعد يراها فرض مرضاً طويلاً وانشد القصيدة النونية المذكورة آنفاً
ولما عاد الى مكة خوفاً من يزيد كان يكتب عاتكة . وبينما معاوية
ذات يوم في مجلسه اذ جاءه خصي له فقال يا امير المؤمنين لقد سقط الى
عاتكة اليوم كتاب فلما قرأته بكيت ثم اخذته فوضعتها تحت مصلاها وما
وما زالت خائفة النفس منذ اليوم فقال له اذهب فالطف بها حتى تحتال
على اخذ الكتاب ففعل الخصي واتى بالكتاب واذا فيه :

أعانتك هلاً اذا بخلت فلا ترى لدى صبوة زلني اليك ولا يرفى
رددت فؤاداً قد تولى به الهوى وسكنت عينا لا تمل ولا ترقا
ولكن خلعت القلب بالوعد والمنى ولم أر يوماً منك جوداً ولا صدقاً
أنفسين أيامي بربيعك مدنفاً صريعاً بأرض الشام ذا جسد ملقى
وليس صديق يرتضى لوصية وادعو لدائي بالشراب فما اسقى
واكبر همي ان ارى لك مرسلأ فطول نهاري جالس ارقب الطرقات
فواكبدي اذ ليس لي منك مجلس فأشكو الذي بي من هواك وما ألقى
رأيتك تزدادين للصب غلظة ويزداد قلبي كل يوم لكم عشقا
فلما قرأه معاوية بعث الى ابنه يزيد فأتى ووجده مطرقاً فقال له ما
هذا الأمر ؟ فقال امرت اقلقني وامضني وما ادري ما اعمل في شأنه قال
وما هو ؟ قال هذا الفاسق ابو دهيل كتب بهذه الأبيات الى اختك
عاتكة فلم تزل باكية فما ترى فيه ؟ قال الامر هين عبد من عبيدك يكمن
له في ازقة مكة فيريحنا منه . فقال معاوية : أف لك والله ان تقتل رجلاً
من قريش هذا حاله صدق الناس قوله وجعلونا احدوة ابدأ . فقال يزيد
يا امير المؤمنين انه قال قصيدة أخرى تناشدها اهل مكة وسارت حتى

بلغتني واوجعتني وحملتني على ما اشرت به فقال ما هي فانشد
 ألا لا تقل مهلاً فقد ذهب المهل وما كان من يلحى محباً له عقل
 لقد كان في حولين حالاً ولم ازر هواي وان خوفت عن حبها شغل
 حمى الملك الجبار غنى لقاءها فمن دونها تخشى المتالف والقتل
 فلا خير في حب يخاف وباله ولا في حبيب لا يكون له وصل
 فواكبدى انى اشتهرت بحبها ولم يك فيما بيننا ساعة بذل
 ويا عجباً انى اكتم حبها وقد شاع حتى قطعت دونها السبل
 فقال معاوية : قد والله رفعت غنى لاني ارى انه يشكو عدم الوصل
 فالخطب فيه يسير قم غنى . فقام يزيد وحج معاوية في تلك السنة ولما انقضت
 ايام الحج كتاب اسماء وجوه قریش واشرافهم وشعرائهم وكتب فيهم اسم
 ابي دهب ثم دعا بهم ففرق الصلوات الجزيلة فلما قبض ابو دهب صلته وقام
 ينصرف دعا به معاوية فرجع اليه فقال له يا ابا دهب مالي رأيت يزيد
 ساخطاً عليك في قواريض تأتبه عنك وشعر لا تزال تنطق به وانفذته الى
 اخصامنا وموالينا فطفق ابو دهب يمتذر ويحلف انه مكذوب عليه فقال
 له معاوية لا بأس عليك وما يضرك ذلك عندنا فهل تأملت قال لا . قال
 فأى بنات عمك احب اليك قال فلانة قال زوجتكها واصدقتها التي دينار
 واصرت لك بألف دينار اخرى . فلما قبضها قال : ان رأى امير المؤمنين
 ان يعفو لي عما مضى فان نطقت بيت في معنى ما سبق مني فقد اجحت به
 دمي وفلانة التي زوجتها طالق البتة فسر معاوية بذلك وضمن له رضى
 يزيد عنه ووعدته بادرار ما وصله به في كل سنة وانصرف الى دمشق . قالوا
 ولم يحج معاوية في تلك السنة الا لاجل ذلك

(المنار) في القصة فوائد لمن يتأمل ويستفيد (منها) حرية العرب
وتساهلهم في العشق وغيره مع اولادهم وغير اولادهم وفي لوازمه
ما لم يتهدك العرض وتلمس العفة وتبتذل الصيانة (على ان العشق والعفة
لا ينفكان في قرن كما سنبينه) الم تر الى معاوية كيف اجاب يزيد حين قال
له ان ابا دهبيل يقول في ابنتك

وهي زهراء مثل لؤلؤة الغو اص ميزت من جوهر مكنون
بقوله : لقد صدق يا بني انها كذلك ثم لما قال له انه قال « ثم خاصرتها »
البيت قال لقد كذب . الم تر انه لم يعاتب ابنته ولم ينصحها لانه يعلم ان
العشق طور من اطوار النفس يغري به العذل والتثريب ، ولا ينجع فيه
الوعظ والتأديب ، ألم تر انه قال لابن دهبيل « أما من جهتي فلا خوف
عليك لاني اعلم صيانة ابنتي نفسها واعرف ان فتیان الشعراء يتركون ان
يقولوا النسيب » الخ

(ومنها) الطريقة المثلى في تربية الفتيان والفتيات في طور العشق
والحب . اذا علم الجاهل الاخرق ان ولده عشق وساء ذلك وخشي مغيبه
يبادر الى اطفاء لوعته باللوم والتعنيف ، والعذل والتوبيخ ، وذم المحبوب ،
وانتحال المثالب والعيوب ، وما هذا اللوم الا عين الاغراء ، وما ذلك الا طفاء
الاضرار وإذكاء ،

كالذي طأطأ الشهاب ليطفي وهو أدنى له الى التضريم
والعالم الحليم يبادر الى قطع الصلات ، وابطال المعاملات ، بجني العمل ،
ولطائف الحيل ، كما فعل معاوية في اخراج أبي دهبيل من الشام أولاً ثم في
تزيجه وأكرامه بحيث أُلجأه الى ان يعطي العهد من نفسه على ترك التشيب

بماتكة ويؤكد ذلك بإبانة زوجه وإباحة دمه من غير أن تعلم ماتكة بذلك (ومنها) الفرق بين حلم معاويه وسفه يزيد وميله الى الظلم وسفك الدم وكيف صده ابوه عن اغتيال ابى دهبيل بقوله ان في ذلك أثباتاً للتهمة واشتهاراً بالفضيحة ولم يأتيه من قبل الدين وحرمة الدماء المعصومة . والظاهر انه كان يعلم ان ما قاله له هو الذى يؤثر فيه

(ومنها) الحرية العامة . عند العرب يومئذ فقد كانوا يتغنون بشعر يشبب فيه بنت أمير المؤمنين من غير مؤاخذه ولا نكير ولا توقع مؤاخذه ولا خوف عقوبة

ومن وجوه الاعتبار الفرق بين عظمة الملوك وتجبرهم اليوم وبساطتهم

يومئذ

العشق والعفة

العشق كما قلنا حليف العفة وقرينها وحب الفساد المقلوب لا يسمى عشقاً . وقد كان ابو دهبيل عفيفاً نزيها وعاتكة أعف وانزه . روى انه خرج يريد الغزو فلما كان يجيرون جاءته امرأة فاعطته كتاباً فقالت له اقرأ لى هذا الكتاب فقرأه لها ثم ذهبت فدخلت قصر اثم خرجت اليه فقالت لو تبلغت القصر فقرأت الكتاب على امرأة كان لك فيه أجران شاء الله فانه من غائب لها يعينها امره فبلغ معها القصر فلما دخلا اذا فيه جوار كثيرة فأغلقن عليه القصر واذا فيه امرأة وضيئة فراودته عن نفسه فأبى فأصرت به فحبس في بيت من القصر وكان يطعم ويسقى قليلا حتى ضعف وكاد يموت ثم دعت الى نفسها فقال لا يكون ذلك ابداً ولكنى اتزوجك

قالت نعم فتزوجها فأمرت به فأحسن اليه حتى رجعت اليه نفسه فأقام معها زماناً طويلاً لا تدعه يخرج حتى يش منه اهله وولده وتزوج بنوه وبناته وتقاسموا ماله وأقامت زوجه تبكي عليه حتى عمشت ولم تقاسمهم ماله . ثم انه قال لامراته الجديدة انك قد ائمت فيّ وفي ولدي واهلي فأذني لي اطالعهم وأعود اليك فأخذت عليه ايماناً ان لا يقيم الاسنة حتى يعود اليها فخرج من عندها بمال كثير حتى قدم على اهله فرأى حال زوجه وما صار اليه ولده . وجاء اليه ولده فقال والله ما بيني وبينكم عمل انتم قد ورثتموني وانا حي فهو حظكم والله لا يشرك زوجي فيما قدمت به احد . ثم قال لها شأنك به فهو لك كله . ولما حان الاجل واراد الخروج الى الجديدة جاءه خبر موتها فأقام

ومن حديث الغفة واخبار ابي دهيل انه كان يهوى امرأة جزلة يجتمع اليها الرجال للمحادثة وانشاء الشعر وكان ابو دهيل لا يفارق مجلسها مع كل من يجتمع اليها وكانت هي ايضاً محبة له وكانت توصيه بحفظ ما بينه وكتمانه فضمن لها ذلك واتصل الوداد بينهما فوقفت عليه زوجه وكانت غيوراً عليه فدخلت الى عمرة امرأة داهية من عجائز قومها فجاءته فحادثتها طويلاً ثم قالت لها في عرض حديثها : اني لا عجب لك كيف لا تتزوجين بأبي دهيل مع ما بينكما . قالت : وأي شيء يكون بيني وبين ابي دهيل ؟ فتضاحكت وقالت : اتسترين عني شيئاً قد تحدثت به أشراف قريش في مجالسها وسوقه اهل الحجاز في اسواقها والسقاة في مواردها فما يتدافع اثنان انه يهواك وتهوينه . فوثبتت عمرة عن مجلسه واحتجبت ومنعت كل من كان يجالسها من المصير اليها . وجاء ابو دهيل

على عادته فحجته وارسلت اليه بما كره فقال في ذلك شعراً كثيراً منه
يلومونى في غير ذنب جنيته وغيرى في الذنب الذى كان اليوم
أمنأ انساناً كنت تأتمنينهم فزادوا علينا في الحديث واوهوا
وقالوا لنا ما لم نقل ثم كثروا علينا وباحوا بالذى كنت اكنم

ومنها البيت التى يمثّل به وهو

أليس عجيباً ان نكون ببلدة كلانا بها ثاوٍ ولا نتكلم

ويروى « أليس عظيماً » ومن شعره اللطيف فى ذلك

تطاول هذا الليل ما يتبلج واعيت غواشي عبرتي ما تفرّج
وبت كئيباً ما انام كأنما خلال ضلوعى جمره تتوهج
فطوراً آمنى النفس من عمرة المنى وطوراً اذا ما لجّ بى العشق انشج
لقد قطع الواشون ما كان بيننا ونحن الى ان يوصل الحبل احوج
اخطّط فى ظهر الحصير كأننى اسير يخاف القتل ولهان مفلج
فانظر كيف ان عمرة ما كانت ترى مجلسها معه ومع الاذباء لامساً للنعفة،

ولا ماساً بالصيانة، حتى علمت ان الناس يتحدثون بان الامر خرج عن
المعتاد، ويرون ان لها شأنًا مع بعض الافراد، فضربت دون زوارها
الحجاب، ومنمت الهوى ان يدخل عليها من الطاق او الباب، وكانت
بنو جمع يزعمون ان ابا دهبيل تزوج بعمرة ويزعم غيرهم انه لم يصل اليها
ولم يُزَن هو ولا هى بكلمة قبيحة

كان ابو دهبيل من سادات بنى جمح واشرافهم وكان جميلاً ظريفاً
وشاعراً عفيفاً. وكان يحمل الجمالات ويعطى الفقراء ويقرى الضيوف
ومات فى سنة ثلاث وستين

الهدايا والتقارير

(المرأة في الاسلام) مجلة علمية تهذيبية تبحث في ترقية شأن المرأة في الاسلام صدرت في اوائل شهر ذي الحجة الماضي لمنشئها الفاضل ابراهيم بك رمزي وهي تصدر في الشهر مرتين في ١٦ صفحة كبيرة وقيمة الاشتراك ٣٠ قرشاً تدفع سلفاً . وقد بين في العدد الاول منها المباحث الكلية التي وضعت المجلة لها وهي (١) المرأة واستعدادها وحقوقها الشرعية ومكانتها البيتية والاجتماعية . (٢) تدبير المنزل والتربية . و (٣) الاخلاق والعادات و (٤) سير شهيرات النساء . و (٥) اخبار النساء . و (٦) « العائلة وتكوينها وحقوق . وواجبات افرادها من زوج وزوجة وآباء وابناء » فنسأل الله تعالى ان يوفقه للصواب فيما يكتب وينفع به

ولا شك ان هذه الحركة المحمودة والعناية بشأن النساء هو اثر من آثار الصيحة الشديدة والصاخة القوية التي صدرت من حضرة الفاضل قاسم بك امين . ولو انه خاطب الناس بما يعرفون ويألفون لما احدث اثراً ولا حركت قلماً ولا فكراً وحركة الفكر تتقدم العمل دائماً وهو الذي يظهر للناس النافع والضار وبه تتم السعادة . وبلغ الانسان مراده

(مجلة المجلات العربية) صدر العدد الاول من مجلة بهذا الاسم شهرية علمية صناعية ادبية سياسية ذات ٢٤ صفحة لصاحبها الهمام محمود بك نسيب وقيمة الاشتراك فيها سبعون قرشاً اميرياً في السنة . وقد صدر منها العدد الاول مزيناً برسم سمو الخديو المعظم . وفي الاخبار السياسية رسم ولي عهد مملكة الانكليز وذكر الاحتفال به في بورسعيد . وفي باب اشهر الحوادث واعظم الرجال رسم يوسف فردي الموسيقى الايطالي الشهير الذي

مات من عهد قريب وترجمته . الى غير ذلك من الفوائد والاخبار العلمية والتاريخية . فترحب بهذه الرفيقة الجديدة ايضاً ونسأل الله لها التوفيق والانتشار .

الاجتهاد الفقهي

﴿ حديث مع شيخ الازهر والجمعيات الدينية في فرنسا ﴾

اتفق لي انني عندما زرت في العيد صاحب الفضيلة الاستاذ شيخ الجامع الازهر المعظم حدثته بالجمعيات الدينية الاوربية لاسيما الفرنسية كالجزويت والقرير وذكرت له أولاً ما كان من مصادرة رجال الدين المسيحي للعلم في العصور التي يسمونها المظلمة وكيف انقلب الحال بعد ما ظفر رجال العلم وسلبت السلطة السياسية من البابا فصارت أزمة العلوم بأيدي الجمعيات الدينية حتى ان الجزويت الذين هم أشد الفرق تعصباً للدين هم الذين غيروا نظام التعليم في اوربا فارتقى بسميهم الى الدرجة التي شو فيها . وذكرت لفضيلته ثروة جمعية الجزويت ومساكنها في التعاليم الديني والديوي وان غايتها هي ومثالها ارجاع السلطة السياسية لرجال الدين كما كانت وانها تعلم كما يعلم كل بصير بأحوال الكون انه لا يمكن ان يكون مثل هذا الانقلاب الا بالعلوم المصرية والثروة المالية التي هي حليفة العلم . وانتقلت من هذا الى بيان كون الديانة المسيحية ليست ديانة سلطة بخلاف الديانة الاسلامية التي يجب فيها ان يكون الخليفة من دونه من الحكم عاقلين بالدين — في كلام

طويل نتیجته ان حفظ الدين الاسلامی وحفظ کرامة اهله واعادة سلطته
 يحتاج فيه الى العلوم الکونية والجمعيات المالیة وان هذا ما يدعو اليه المنار
 لم تمض على حدیثنا ايام حتی جاءتنا البرقیات ثم الجرائد بمخبر ممارضة
 الحكومة الفرنسية للجمعيات الدينية ورجال الدين عامة واتهامها اياهم
 بالسیاسة وعداوة الحكومة الجمهورية والسعي التمریدی فی نکث قتلها وحل
 عراها . وقد اقترحت الحكومة على مجلس البرلمان ان یرصدق على قانون
 قدمته له ملخصه على ما فی رسالة فی المؤید الاغر

انه یجب على كل جمعية دينية أن تعرض قانونها على الحكومة وتأخذ منها
 اجازة رسمية والا فانها تتحل وتبطل . وانه لا یجوز لاعضاء الجمعيات التي
 تتحل ان یزاولوا صناعة التعليم مطلقاً وإن فی مدارس الجمعيات المأذونة . وان
 الحكومة تستولي على ما تملك الجمعية المنحلة من عقار ونحوه وتبیعه وتشیئ
 بثمنه صندوق اعانة لعملة الشيوخ والمتقاعدين . وقد قدرت الحكومة
 قیمة ما للجمعيات غیر المأذونة من ذلك بمليار فرنك (الف مليون فرنك)
 فهاج ذلك الاشتراکین وطفقوا یقولون ان من الجنایة على الامة ان یحتكر
 صنف من الناس هذا المال الكثير ویکنزه ویحول بین الناس وین استثماره
 والانتفاع به * وقد صدق المجلس على هذا القانون بعد مناقشات اثبت
 فيها الموافقون للممارضین (وهم الاقل) أن الرهبان یلمون الشعب
 فی مدارسهم وکنائسهم ان الحكومة الجمهورية حكومة فساد واختلاس
 وقرارة اقدار وانه یجب تقویض اساسها . ومن الشواهد التي اوردها
 الباحثون على ذلك ان الموسیولایك اظهر ان الكتب التي یتعلم بها تلامذة
 المدارس الدينية تحرف الکلم بما تقلب به الحقائق لیوافق مشربها . ومنها

ان الموسيو برجو لما كان رئيساً للجنة جوائز تلامذة المدارس في المعرض ارادوا منح الجائزة الكبرى لأكثر التلامذة مهارة فوجدوا ان الذين يستحقونها هم تلامذة مدارس القرير ولكنهم وجدوا في كتاباتهم دلائل كثيرة على بغضهم للحكومة الجمهورية ونظاماتها واعتبارهم من يخالفهم في المذهب من سائر الناس اعداء لهم فلذلك حرم من هذه الجائزة تلامذتهم في اوربا واعطيت لتلامذتهم في الشرق لانه لم يوجد في كتاباتهم مثل ذلك ومنها انهم يعلمون النساء في اوقات الاعتراف تعليماً مخلاً بالآداب كالكذب على الزوج لاخفاء ما يأتينه من البهتان بين ايديهن وارجلهن كأن تقول المرأة لزوجها « ما زيت » وتنوي في نفسها تمة للقول مثل « لا أقول لك » وتقول « ما سرقت » وتنوي قبل ولادتي او نحو ذلك . الى غير ذلك من الشواهد .

وقد تقرر الآن ان تعليم جميع الجمعيات الدينية لا بد ان يكون تحت مراقبة الحكومة ولا شك ان خوف الحكومة في محله وان هذه الجمعيات تنوي الانقلاب الذي حذرتة الحكومة وهي سائرة اليه من طريقته المثلثي وهي طريقة التربية والتعليم . فليعتبر رجال الشرق عامة وعلماء المسلمين خاصة الذين فقدوا كل شيء وما بقي عندهم الا حثالة ما الف من قبلهم من الكتب يتلونها او يتعيشون بالبحث في اساليبها وترديد الفاظها ولا يخطر على بالهم السمي في دوامها وحفظ كرامة اهلها فضلاً عن السمي بالارتقاء واعادة احكام الدين ومجده السالف ومن ينهبهم على ذلك يتخذونه عدواً ويمضون لجهه بالغيبة ويسلطون عليه عقارب السعاية وانما يحشون عن حثهم بظلمهم فحسبنا الله ونعم الوكيل

(الامام الجديد) هذا اليوم فاتحة سنة تسع عشرة وثمانمائة والالف للهجرة الشريفة نسأله تعالى ان يحمله عام اصلاح وفلاح للأمة وينبئ أهله بكشف الفمة .

(الاعیاد والمواسم) كان الشهر المنصرم شهر اعياد ومواسم لجميع الملل - عيد الاضحى الكبير للمسلمين وعيد الفصح الكبير للنصارى وعيد الفطر لليهود وموسم شم النسيم المشترك بين جميع الطوائف والملل من سكان القطر المصري نسأله تعالى ان يديم النعمة والسرور على الجميع في ظل الحضرة الخديوية الظليل

(تركيا الفتاة) اكثرت الجرائد في هذه الايام من الكلام في الحزب الذى يسونه تركيا الفتاة فاعلاها مكانة يطعن فيه وبعضها يدافع عنه . والصواب ان هذا الحزب ليس له شأن فى العالم الا بسؤال مولانا السلطان عنه واهتمامه بشأنه فان أهمله أهمل وأغفل وما دام يبالى به ويحزبه أمره فشأنه كبير لا تؤثر فيه الجرائد ولا يزعمه الكلام وانما تأثير الجرائد فى المابين والمدح والقدح عاملان متساويان فى التأثير هناك بل ربما كان القدح والذم أشد تأثيراً فى الاهتمام به

أما صاحب الدولة محمود باشا داماد ونجلاده الاميران النجيبان فليسا من حزب تركيا الفتاة ولكن لهم شأن مخصوص بهم وقد انتقدنا على جريدة مصباح الشرق الغراء بعض ما كتبه فى اسباب الحرب الروسية العثمانية والقانون الاساسي من الوجه التاريخي وستنشر ذلك فى العدد الآتى ان شاء الله تعالى

يُشَرِّعُ عِبَادِي الَّذِينَ يَسْمَعُونَ الْقَوْلَ
فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ
اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْآلِيَابُ

المَشَايَا

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ
الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا
يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كنار الطريق)

(مصر في يوم الأحد ١٦ محرم الحرام سنة ١٣١٩ — ٥ مايو (ايار) سنة ١٩٠١)

المحاورات بين المصلح والمقلد

« المحاضرة السادسة — الاجتهاد والتقليد »

لما عاد الشيخ والشاب للمباحثة ، والمثافنة للمناقشة ، قال الاول
(المقلد) : انني من يوم سمعت منك تلك الكلمة الغريبة وانا لا
انفك مشتغلاً بالمطالعة في باب الاجتهاد من كتب الاصول استعداداً
لهذا اليوم واعني بالكلمة ما لم تنسه من قولك ان فيما قالوه عن المهدي
كلمة إصلاح وهي إبطال المذاهب وجعل المسلمين على طريقة واحدة
كما هو اصل الاسلام وانني اعتقد كما يعتقد كل من يعرف الاسلام وعلومه
انه لو لا الأئمة الاربعة لضاع الدين بالمرّة وأن لهم رضى الله تعالى عنهم
المنة في عنق كل مسلم الى يوم القيامة وان الخروج عن مذاهبهم صروق
من الدين والعياذ بالله تعالى

(المصلح) : لا انازعك في مدح الأئمة رضى الله تعالى عنهم ولا
انكر شيئاً من فضلهم ولكنني اقول كلمة تعرف بها بطلان قولك الاخير

وهي ان الاسلام قبلهم كان خيراً من زمنهم وكان في زمنهم الذي لم يقدم فيه الا قليل من الناس خيراً منه فيما بعده من الأزمنة التي اقامهم الناس فيها مقام الأنبياء بل ان من اتباعهم من قدمهم عليهم عند تمارض كلامهم مع الحديث الصحيح فانهم يردون كلام النبي المعصوم مع اعتقادهم صحة سنده لقول نقل عن امامهم ويتلألأ باحتمالات ضعيفة كقولهم يحتمل ان يكون الحديث نسخ ويحتمل ان عند إمامنا حديثاً آخر يعارضه . ولا شك ان هؤلاء المقلدين قد خرجوا بغلوهم في التقليد عن التقليد لأنهم لو قلدوا الأئمة في آدابهم وسيرتهم وتمسكهم بما صح عندهم من السنة لما ردوا كلام المعصوم لكلام غير المعصوم الذي يجوز عليه الخطأ والجهل بالحكم . وكانوا يأمررون بان يترك قولهم اذا خالف الحديث . بل تسلق هؤلاء الغالون بمثل ذلك الى القرآن نفسه وهو المتواتر القطعي والإمام المبين وتجراً بعضهم على تقرير قاعدة البابوات في الاسلام وهي انه لا يجوز لأحد ان يأخذ دينه من الكتاب لأنه لا يفهمه وإنما يفهمه رجال الدين فيجب عليه ان يأخذ بكل ما قالوا وان خالف الكتاب ولا يجوز له ان يأخذ بالكتاب اذا خالف ما قالوا بل لا يجوز له ان يتصدى لفهم أحكام دينه منه مطلقاً . ومثل هذا قال بعض فقهاءنا قال : لا يجوز لأحد ان يقول هذا حلال وهذا حرام لأن الله قال كذا او لأن رسوله قال كذا بل لأن فلاناً الفقيه قال كذا . وهذا مصداق قوله صلى الله تعالى عليه وسلم « لتبعن سنن من قبلكم » الحديث . وفي آخره قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى ؟ قال « فمن ؟ »

(المقلد) : ليس كل ما فعله اليهود والنصارى باطلاً فيكون اتباعهم

فيه باطلاً على ان الاتباع المذموم هو ما كان عن قصد ولم يقصد المسلمين قط اتباع البابوات وغيرهم من النصارى وإنما اتبعوا في ذلك الدليل الذى قام عندهم على وجوب التقليد على من يعجز عن الاجتهاد ومن كان عاجزاً لا يجوز له ان يتحكم بفهمه الضعيف بل عليه ان يأخذ باقوال الثقات الذين يثق بفهمهم الدين حق فهمه

(المصلح) : المذموم في ذاته يذم فاعله مطلقاً فان افتحره افتحاراً كان الذم عليه وحده وان سنه واتبه عليه غيره فعليه إثمه واثم من عمل به وان كان فيه مقلداً فهو اخس ، واهرى بالتمس ، ولا اطيل الآن فيما اخذه المسلمون عن سبقهم فانه يشغلنا الآن عن جوهر البحث وانما اقدم لك مسائل في بحث التقليد تكون مقدمات للاصل الذى اريد تقريره في الوحدة الاسلامية ونسبة المذاهب اليها فأقول

(المقدمة الاولى) ان العلوم الكسبية التى توجد بوجود الحاجة اليها تنقسم مسائلها الى قسمين قسم يسهل فهمه من دليله او بدليله على كل واحد من الناس وقسم يسهل اخذه من الدليل على الاكثرين وينهض به في كل عصر أفراد مجتهدون يفرغون له ويستقلون ببيانه ويتبهم من يحتاج الى ذلك من سائر الناس ولم يوجد علم من العلوم الحقيقية تعلو جميع مسائله عن تناول عقول الدهماء ويستقل بها افراد في وقت من الأوقات ويعجز سائر البشر عنها . ومتى وجد العلم في أمة فانه ينمو ويكمل بالتدريج وسنة الله تعالى في ذلك ان المتأخر يكون ارقى من المتقدم لأن بداية الآخر من نهاية الأول ما لم يطرأ على الامة من الامراض الاجتماعية ما يوقف سير العلم فيها . وفي هذه الحالة لا يقال ان سنة الله تبدلت او بطلت لان

سنة الله تعالى في المرضى غير سنته في الأصحاء فأننا اذا غرسنا شجرة او ولد لنا ولد ومصرّ عليه في طور النمو زمن ولم ينم فيه لا يصح لنا ان نستدل بذلك على انكار سنة النمو في النبات والحيوان بل علينا ان نبحث عن مرضه الذي عارض النمو ونعالجه ليعود الى الأصل

(المقلد) : من أين جئت بهذه القاعدة التي لا تنطبق على علم الدين فاني لم ارها في كتاب ولا سمعتها من احد من مشايخنا وما اراك الا مفتحراً لها فان لم يكن لك فيها نقل صحيح لا اسلم لك بها

(المصالح) : انني اخذت هذه القاعدة من الوجود وهو ارشاد المعلمين وقد سلمت لي من قبل ان العلم الصحيح هو ما يشهد له الوجود . ولا يستثنى من هذه القاعدة الا العلوم المحدودة المسائل المحدودة الدلائل اذا استقصيت مسائلها او احصي منها قدر تتعذر الزيادة عليه وذلك كاللغة فأننا اذا احصينا مفردات لغة قوم او احصينا بعضها وانقرضت الامة بعد ذلك يتعذر على المتأخر ان يزيد على المتقدم الذي احصى . فاذا قلت ان علم الدين من هذا القبيل فقد منعت الاجتهاد على الأولين والآخريين الا ما يتعلق بنقل الدين عن جاء به وهو الشارع صلى الله عليه وسلم ومنعت التقليد ايضاً لأن الراوي لا يسمى مقلداً لمن روى هو عنه لأن التقليد هو أخذك بقول غيره او رأيه لذاته لا لمعرفة دليله بحيث لو رجعت لرجعت

(المقلد) : لا اقول ان جميع مسائل الدين مروية عن الشارع بالتفصيل والمرويّ انما هو الأصول الكلية وبعض الجزئيات والاجتهاد يكون باستنباط سائر الجزئيات بالقياس وغيره وبفهم النصوص والتمييز

بين ما يصح الاحتجاج به وما لا يصح وبوجوه الترجيح عند التعارض وغير ذلك مما هو مشروح في علم الأصول

(المصلح) : إذن تصدق قاعدتي في علم الدين فالمسائل التي يسهل على كل احد فهمها بدليلها هي ما نقل عن الشارع لا سيما اذا كان النقل بالعمل او بين اجماله بالعمل وادلة هذه المسائل هي كونها صروية عن الشارع لان جميع ماورد عنه يجب ان يؤخذ بالتسليم من كل من اعتقد بالرسالة ويبقى التفاضل بين المارفين بهذه المسائل والاحكام في الفقه بها بمعرفة حكمها وأسرارها . وسأبين منزلة هذه المسائل من الدين ، ومنزلة ما يؤخذ من استنباط المجتهدين ، بعد بيان المقدمات التي بدأت بها

(المقلد) : اذا تسنى لكل احد ان يفهم ما نقل من الدين عن الشارع بالعمل ككيفية الصلاة والصوم وغيرهما من العبادات فلا يتسنى لهم ان يفهموا ما نقل بالقول الا بواسطة المجتهد

(المصلح) : ان من المقدمات التي اردت سردها ما هو جواب عن قولك هذا وليكن (المقدمة الثانية) وهي ان فهم القرآن والسنة اسهل من فهم كتب الفقهاء لان كلامهما عربي مبين واسلوبهما فصيح لا شائبة للعجمة فيه فمن تعلم العربية ووقف على مفرداتها واساليبها لا يعاني في فهمها عشر معشار ما يعانيه في فهم كتب الفقهاء لاختلاف اساليبهم وبعدها في الاكثر عن اسلوب اللغة الفصيح وكثرة اصطلاحاتهم وخلافاتهم ولاضطراب الكثيرين منهم في الفهم . ومن ينكر ان الله تعالى اعلم بدينه من الفقهاء واقدر على بيان ما علمه منهم او ينكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلم بما اراد الله من سائر خلقه واقدر على بيان ما علمه وانه قام حق القيام بأمر الله عز

وجل « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته » ؟ ؟

(المقلد): ان المجتهدين بينوا مراد الله ورسوله لمن لم يستطع فهم كلامهما والفقهاء بينوا مراد المجتهدين لمن لم يستطع فهم كلامهم
(المصلح) : لقد اكثرت الوسائط وغفلت عن قولى الاول وهو ان الله ورسوله اقدر على البيان ممن عداها وان القول بأن بيان الرسول لم يكن كافياً للامة قول بأنه لم يبلغ رسالة ربه ومن يقول بهذا ؟ أما تعلم العربية فمن اسهل الامور على كل عاقل . ألم يهد لك كيف نبغ فيها الاعاجم عند ما كانت داعية الدين سائقة لهم اليها ؟ وهل هي الالفة من احسن اللغات أو أحسنها واننا نرى الاطفال يتعلمون فى المدارس عدة من اللغات التى هي دون العربية فى التهذيب وسلامة الذوق وسهولة النطق

(المقلد) : ان اذهان الناس وعقولهم فى هذا الزمان اضعف مما كانت عليه فى ازمة المجتهدين ومن بعدهم كالزنجشى والشيخ عبدالقاهر الجرجاني والسكاكي واضرابهم والدليل على هذا ان احداً يملك فى الجامع الازهر عشرين سنة ولا يقدر ان يفهم من كلامهم حق الفهم الا ما تلقاه عن المشايخ الذين تلقوه عن قبلهم

(المصلح) : بعيشك لا تلجئنى الى التكرار فى القول فقد قلت لك آنفاً ان هذا مرض اجتماعى عارض يجب ان نعالجه ومتى اصبنا علاجه الحقيقى يزول وتظهر فى ابناء عصرنا سنة الله فى ترقى الانسان كما ظاهرة فى غيرنا من الامم الذين يرتقون فى لغتهم وجميع علومهم . وان خمس مئين كافية لان يتعلم الطالب العربية فيخرج كاتباً وخطيباً يفهم جميع كلام البلغاء

إذا وجد من يعرف طريقة التعاليم المثلى . ولكن اهل الازهر لا يعرفون هذه الطريقة ولا يقبلون من يعرفها من غيرهم وإذا لم تصدقوا فحربوا وأنا الذى اقوم بذلك أو ادلكم على من يقوم به

(المقلد) : انى لا استطيع ان انكر عليك ذلك ولا ان اسلم لك به فداءنامه واذكر لى بقية مقدماتك فانى اراك تخلق لى مسائل غير ما اتعبت نفسى فى مطالعته عدة اشهر وارجو ان تجيء مناسبتة فى النتيجة

(المصلح) : المقدمة الثالثة - لو ان اكثر الناس يعجزون عن فهم الدين مما يبلغ الرسول من كتاب يكتب ويتلى وسنة يعمل بها لما كلفهم الله به (المقدمة الرابعة) ان الله امر الناس بان يكونوا على بصيرة فى دينهم فقال « قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبني » (المقدمة الخامسة) : ان الله تعالى ذم التقليد ونهى على اهله وومخهم فى آيات منها قوله تعالى بعد الاحتجاج على المشركين وبيان انه لا حجة لهم : « بل قالوا انا وجدنا آباءنا على أمةٍ وانا على آثارهم مهتدون ، وكذلك ما ارسلنا من قبلك فى قرية من نذير الا قال مترفوها انا وجدنا آباءنا على أمةٍ وانا على آثارهم مقتدون ، قال أو لو جئتكم بأهدى مما وجدتم عليه آباءكم قالوا انا بما أرسلتم به كافرون . » فقد احتج على المقلدين بأنه يجب عليهم النظر واتباع ما هو أهدى ولم يذرههم بالتقليد فدل على انه غير مقبول عنده . ولو كان التقليد عذراً لأحد لكان جميع الكفار والمشركين معذورين عند الله تعالى فى عدم اتباع الحق بحجة أنهم ليس لهم نظر يميزون به بينه وبين الباطل

(المقلد) : ان التقليد ليس عذراً فى اصول الدين وعقائده بخلاف الفروع

(المصلح) : ان فهم فروع الدين بأدلتها اسهل من فهم اصوله وعقائده بالبرهان لأن ادلة الفروع هو نقلها بطريقة تثق بها النفس ولكن العقائد لا بد فيها من براهين عقلية فكيف يكلفهم بالشاق ويذرههم بما لا مشقة فيه . نعم ان استنباط المسائل النادرة بالقياس والرأي اصعب من فهم العقيدة ببرهانها ولكن هذه المسائل مما يعذر الفقهاء الجاهل بها اذا لم يرعها في عمله وسيأتي بيان ذلك . وانت تعلم ان ما علم من الدين بالضرورة من مسائل الاعمال حكمه حكم العقائد كالصلاة بالكيفية المعروفة وعدد ركعاتها وكالصوم والزكاة والحج وكل هذا منقول بالعمل تواتراً لا كلفة على احد في فهمه وانما موضع البحث المسائل الشاذة والنادرة . (المقدمة السادسة) : ان الله تعالى ايد الانبياء بالآيات الدالة على صدقهم ليكون متبهم على بصيرة وبينة في دينه ولم يؤيد المجتهدين بمثل ذلك فمن اخذ بقولهم لا يكون على بصيرة ومن كان كذلك فهو على غير سبيل الرسول بحكم النص (المقدمة السابعة) اننا نهينا عن السؤال عما لم يبين لنا . قال تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء ان تبدل لكم تسؤكم » . وفي صحيح مسلم : خطبنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال : « ايها الناس قد فرض الله عليكم الحج فحجوا » فقال رجل - هو الاقرع بن حابس - أكل عام يارسول الله . فسكت عليه الصلاة والسلام حتى قالها ثلاثاً فقال صلى الله تعالى عليه وسلم « لو قلت نعم لوجبت ولما استطعتم » ثم قال « ذروني ما تركتكم فانما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم على انبيائهم فاذا امرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم واذا نهيتكم عن شيء فدعوه » وذكر ابن حبان ان الآية نزلت لذلك . وقال صلى الله تعالى عليه وسلم : « ان الله قد فرض

فرائض فلا تضيعوها وحدّ حدوداً فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تسألوا عنها» رواه الدارقطني عن أبي ثعلبة الحشني رضي الله عنه وأورده النووي في الأربعين وحسنه وصححه ابن الصلاح ورواه آخرون. كل هذا كان قبل اكمال الدين أفلا يكون بعد اكماله أكد وأولى؟ ولكننا لم نمثل كل هذه الاوامر والنواهي وأنشأنا نفرض مسائل ونخترع لها احكاماً نستدل عليها بضروب من الآراء والاقنسة الخفية او غير الخفية وهي تتعلق بأمور العبادات التي لا مجال للعقل فيها فوسعنا الدين بذلك وجعلناه اضعاف ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وواقفنا المسلمين في الحرج والعسر المنفين بنص القرآن ولا حجة لنا في هذا الا تقليد بعض الفقهاء الذين فرضتم علينا اتباع ما يقولون وان خالف صريحاً ما يقول الله ورسوله

(المقلد): اعوذ بالله اعوذ بالله ما اراك يا هذا الا ظاهرياً تنكر القياس وهو من اصول الدين وتزعم ان الائمة زادوا في الدين ما ليس منه (المصلح): مهلاً مهلاً أنا لا انكر القياس بالمرّة ولكني اقول كما قالوا: ان الأمور التعبدية لا قياس فيها وأقول ان العبادات كلها قد تمت وكملت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كالعقائد فليس لأحد ان يزيد في الدين شيئاً يتعلق بالعبادة كما لا يزيد شيئاً يتعلق بالعقائد لأن الاعتقادات والعبادات هي الدين الذي قال الله تعالى فيه «اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً» واما القياس والرأي الذي تسميه الخفية استحسنائاً فينبغي ان يكون مخصوصاً فيما يختلف باختلاف الزمان والمكان كالمعاملات والأقضية واما الاعتقاد والعبادة اللذان يرضاها

الله تعالى فلا يختلفان باختلاف الزمان وهذه هي (المقدمة السابعة) مما اردت تقديمه على بيان رأيي في الوحدة الاسلامية مع احترام الأئمة والاعتراف بفضلهم والاهتداء بهديهم (المقدمة الثامنة) هي ان الأئمة انفسهم نهوا عن التقليد وحرموه وسألكم عليكم اقوالهم فيه . وأما النتيجة فهي (المقلد) : انظرني فقد كل ذهني وسمعت ما لم يكن يخطر لي ببال . انظرني حتى اراجع تفسير الآيات التي اوردتها وشروح الاحاديث التي سردتها ، وسأعود اليك قبل عيد الاضحى لإتمام المناظرة وان كان الوقت قصيراً وكان في عزمي ان اقضي أيام العيد في الأرياف

(المصلح) : لك ذلك واني انتقد على الناس لا سيما الوجهاء منهم مفادرة بيوتهم في أيام العيد الذي يستحب فيه الفرح والسرور مع الأهل والاقارب الا من كان اهله خارج مصر وكان موظفاً يتربص مثل هذه الفرصة لزيارتهم . ثم انصرفا على ان يعودا عن قريب



﴿ أسئلة دينية وأجوبتها ﴾

(فضل سيدنا محمد على سائر الانبياء)

(س) حضرة الاستاذ الفاضل صاحب المنار الاغر

رجل يدعى بأنه مؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وان
نينا محمداً صلى الله عليه وسلم رسول الله حقاً ، وخاتم الانبياء صدقاً ، لكنه
لا يصدق بأنه سيد الانبياء والمرسلين الا بالدليل القطعي الذي لا شبهة فيه
{ وهو كتاب الله عز وجل }

واذ كانت جريدتكم الغراء هي الوحيدة في خدمة الدين والملة لزم
ترقيمه لحضرتكم راجياً ايضاح الحجة القوية قطعاً لألسنة المعارضين من
امثال ذلك الفر الجھول وخدمة للدين القويم وان يكون ذلك ان
استحسنتم { مسطوراً على صفحات جريدتكم الغراء اذ فيه هدى لقوم
لا يشعرون
كاتبه

عبد المجيد محمد بمصر

ج (المنار) ليس في القرآن نص صريح في تفضيل سيدنا محمد على سائر
الانبياء عليه وعليهم الصلاة والسلام بلفظ السيادة او التفضيل وذكر اسمه
الصريح ولكن فيه آيات كثيرة صريحة في معنى التفضيل لا تنطبق على غيره
عليه الصلاة والسلام والاحاديث الصحيحة فيه كثيرة واشهرها حديث
« انا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا نخر وما من بنى آدم فمن سواه الا تحت
لوائى » وفي رواية للبخاري وغيره « انا سيد الناس يوم القيامة » نعم هذه
الاحاديث لا تفيد القطع لانها رواية آحاد غير متواترة الا أن من لا شبهة

له في روايتها يصدق ان النبي صلى الله عليه وسلم قالها ومتى صدق بالرواية
تعين عليه الايمان بمضمونها لان دلالتها قطعية لا تحتمل التأويل

اما الآيات التي استدلووا بها على تفضيله عليه افضل الصلاة والسلام
فكثيرة منها آية العهد والميثاق وهي قوله تعالى « وَاِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ
لَمَّا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ
وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا
وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ » ولم يجيء رسول يصدق عليه ما ذكر غير محمد
صلى الله عليه وسلم ومن ثم اتفقوا على انه هو . ومنها الآيات الدالة على
عموم بعثته وكونه خاتم النبيين ورحمة للعالمين كقوله تعالى « وما أَرْسَلْنَاكَ
إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا » وقوله « وما أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ »
وقوله « وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ » واحسن بيان لوجه التفضيل
من كونه خاتم النبيين ما جاء في رسالة التوحيد لفضية مفتى الديار المصرية
لهذا العهد فانه بين ان الاديان ارتقت بارتقاء البشر وان الاديان السابقة
انما منحها الله تعالى لنوع الانسان عند ما كان النوع في اوائل طور التميز
وانه لما بلغ رشده منح الاسلام الذي هو دين الفطرة ومبدأ المدنية الكاملة
وأما وجه التفضيل من كونه ديناً عاماً باقياً ما بقى العالم فلا أراه يحتاج الى
بيان . ولا يلتفت الى دعوى المسيحيين ان دينهم عام فان الانجيل الذي في
أيديهم ينطق بلسان السيد المسيح عليه الصلاة والسلام بقوله « لم ابعث
إلا الى خراف اسرائيل الضالة » وهو حصر لا ينفيه قول انجيل يوحنا
« واكرزوا بالانجيل في الخليقة كلها » لان اللام في الخليقة لا يصح ان
تكون للاستغراق لانه يدخل فيها حيثئذ الحيوان الاعجم والنبات والجماد

فيمتحن ان تكون للعهد ولا معهود الا « خراف اسرائيل الضالة » وبهذا يرتفع التناقض . ومنها قوله تعالى « كنتم خير امة اخرجت للناس » الآية وتفضيل الامة يستلزم تفضيل نبيها لان خيريتها ما جاءتها الا من هدايته ومن كانت هدايته خيراً كان خيراً وافضل . ومنها قوله تعالى « تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات » فقد قالوا ان هذا البعض هو محمد صلى الله عليه وسلم . نعم ان اللفظ ليس نصاً معيناً ولكن القرائن الحالية الوجودية تعينه والمقام يحتمل التطويل وفي هذا القدر كفاية والله اعلم



شبهات المسيحيين على الاسلام

اطلعنا على صحيفة كبيرة لاحد المشتغلين بقراءة الكتب التي نشرتها البعثات النصرانية في الطعن بدين الاسلام يسأل فيها كاتبها كشف شبهات علفت في ذهنه من مطالعة تلك الكتب . ومن الواجب ان نجيب عن هذه الشبهات لان المدافعة عن الدين اهم ما انشئ له المنار ولكن سننتا التي جرينا عليها من اول يوم هي مسالمة المخالفين لنا في الدين لا سيما المسيحيين بل السعي في ازالة الاحقاد ، والاتفاق على ما فيه نجاح البلاد ، ونود ان لا يطعن احد في دين الآخر لا قولاً ولا كتابةً وليكن المسيحيين لا يوافقوننا على هذا كما يوافقنا المسلمون ولذلك نراهم يقدون الجمعيات للطعن في الاسلام وينشرون الجرائد (كراية صهيون) ويؤلفون الكتب للطعن في الكتابي . وانا نصبر على هذا التعدي ونكتفي بكشف شبهات السائلين من اهل ديننا مع مراعاة الادب فنقول

اننا قد عجبنا لهذا المسلم المطالع كتب المسيحيين كيف اكتفى بمطالعها من غير ان يطالع الكتب الاسلامية التي تقابلها بالمثل وتدفع شبهاتها وتورد عليها ما لا دافع له ككتاب « اظهر الحق » وكتاب « السيف الصقيل » وغيرها قائل جواب نجيبه به ان عليه ان يطالع تلك الكتب وبعد مطالعتها والموازنة بينها وبين كتب المسيحيين التي طالعها يسأل عما يشبهه عليه ان بقيت له شبهة لان الجريدة التي طلب ان تنشر فيها الاجوبة عن شبهاته لا يمكنها استيفاء الكلام في مواضعها لانها تستلزم الطعن الذي تحاماه خلافاً لما جاء في آخر صحيفته . ثم ان شبهاته تنقسم الى ثلاثة اقسام — (احدها) مخالفة بعض نصوص الدين الاسلامي لما ورد في كتب اليهود والنصارى . (ثانيها) ورود اشياء في القرآن لم ترد في تلك الكتب . وان تعجب فمجبب اشتباه هذا المسلم في هذا النوع فان السكوت عن الشيء لا يعد انكاراً له فكيف يشبه بما يعتقد ان الله اخبر به لان اولئك المؤرخين لم يذكره !! (ثالثها) ورود اشياء في الكتاب والسنة مخالفة للواقع او لما ثبت في العلوم الحديثة بزعم من تلقى عنهم . واننا نجيب عن القسمين الاول والثالث وحسبنا في الجواب عن الثاني ما ذكرنا من انه لا وجه للاشتباه به ونبدأ الجواب بمسئلة وجيزة في اعتقاد المسلمين بالتوراة والانجيل فنقول :

ان السائل يحتاج على كون التوراة والانجيل من عند الله تعالى بالقرآن تبعاً لدعاة النصرانية الذين ولع بسماع كلامهم وقراءة كتبهم ولعمري انه لا تقوم على ذلك حجة الا شهادة القرآن فشهادة القرآن حجة على ان الله تعالى شرع على لسان موسى عليه السلام شريعة سماها التوراة وهذه الشهادة شبهة على القرآن لانها شهادة بحقيقة شيء يشهد العقل والعلم والوجود

ببطلانه بل يشهد هو ببطلان نفسه . اما شهادته ببطلان نفسه فيما فيه من التناقض والتعارض وأما شهادة العقل والعلم والوجود فبمخالفة تلك الكتب التي تسمى عند القوم توراها . واذا اراد السائل ان يعرف هذا تفصيلا فليطالع ما كتب فيه من الانسكلوبيديا الفرنسية الكبرى وغيرها من الكتب التي ألفها علماء اوروبا ومثل اظهار الحق من كتب المسلمين واما الجواب عن هذه الشبهة الذي يظهر صحة شهادة القرآن فهو ان التوراة التي يشهد لها القرآن هي كتاب شريعة واحكام لا كتاب تاريخ مقتبس من ميثولوجيا الاشوريين والكلدانيين وغيرهم فنبالى بتكذيب علم الجيولوجيا وعلم الآثار العاديّة له او موافقة هذا لبعض ماورد فيه ولا تاريخ طبيعي فنبالى بتكذيب ما ثبت بالتجارب الوجودية من مخالفته كشبوت كون الحيات لا تأكل التراب وان جاء في سفر التكوين ان الرب قال للحية «وتراباً تأكلين كل ايام حياتك» فضلاً عما فيه من نسبة ما لا يليق بالله اليه تعالى ككونه ندم على خلق الانسان ونحو ذلك . فالتوراة حق وهي الشرائع والاحكام التي كان يحكم بها موسى ومن بعده من انبياء بني اسرائيل عليهم السلام واحبارهم كما قال تعالى « انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار » ولم يشهد القرآن لهذه الكتب الكثيرة التاريخية التي منها ما لم يعلم مؤلفه وكاتبه وكلها كتب بعد موسى صاحب التوراة بزمان طويل وبهذا الجواب تصح شهادة القرآن وتبطل اسئلة المشتبه في الخلاف التاريخي بين القرآن وكتاب حزقيال واسعيا ودانيال وغيرهم لان هذه الكتب لم يشهد لها القرآن ولا تغترن بتسمية القوم لجميع كتب العهد بالتوراة فذلك اصطلاح

جری علی سبیل التغليب بل انا نرى النصارى كثيراً ما يسمون مجموع كتب المهديين العتيق والجديد التوراة عند ما تكون مجتمعة واما الانجيل فهو في اعتقاد المسلمين ما اوحاه الله تعالى الى السيد المسيح عليه الصلاة والسلام من المواعظ والحكم والاحكام وكان يعظ به ويعلم الناس . وما زاد على ذلك من هذه الكتب التي يسمونها انجيلاً فهو في نظر المسلمين من التاريخ ان كان خبراً وان كان حكماً او عقيدة فهو لمن قاله . وانت تعلم ان النصارى يسمون مجموع كتب العهد الجديد انجيلاً ويعترفون بأنها كتبت بعد المسيح بأزمنة مختلفة وليس لها ولا لكتب العهد العتيق اساس يد محتجون بها .

والقرآن يشهد على النصارى بأنهم لم يحفظوا جميع ما وعظهم به المسيح من الوحي المسمى بالانجيل حيث قال : «ومن الذين قالوا انا نصارى اخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به» والانجيل يطلق على بعض ذلك الوحي كما يطلق لفظ القرآن او قرآن على بعضه . تقول كان فلان يقرأ القرآن . ومثل هذا الاستعمال معروف حتى في الكتاب والسنة وكان القرآن يسمى قرآناً قبل تمام نزوله

ولما كانت احكام التوراة وحكم الانجيل موجودة عند اليهود والنصارى بلا شبهة كان القرآن يحتاج عليهم بعدم اقامتها ولا يمنع من هذا الاحتجاج مزجهم اياها بالتاريخ ولكن هذا المزج هو السبب في قول النبي صلى الله عليه وسلم «لا تصدقوهم ولا تكذبوهم» اى عندما يعرضون عليكم شيئاً من كتبهم . وذلك لانه ليس عندنا فرقان تميز به بين الاحكام الاصلية الموحى بها وبين ما مزج بها في التأليف . نعم انا نرجح بعقولنا ان الاحكام المسندة الى

سيدنا موسى في سفر الخروج وسفر اللاويين وسفر العدد وسفر التثنية كلها او جلها من التوراة لانها ان لم تكن هي فأين هي ؟ ونرجح مثل ذلك في وعظ المسيح على الجبل ، كما في تاريخ (انجيل) متى وغير ذلك من المواعظ كما رجح بعض العلماء في اوربا والشرق ان جزءا كبيرا من الانجيل الحقيقي دخل في كتاب اشعيا . واما الاخبار التي عند القوم فما خالف منها القرآن نقطع بكذبه ولا غرو فالله يصدق والمؤرخون يكذبون . وهو معنى قوله تعالى « وأزنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيئنا عليه » وانا نكتفي الآن بهذا القدر وموعدا الجزء الآتي . وان كان للسائل شبهة فيما كتبنا فليكتب اليها لنزيده ايضا . وكنا نحب ان يجيئنا الى ادارة المنار ويأخذ الاجوبة الشفاهية لان حرية اللسان اكبر من حرية القلم . ولولا ان فقهاءنا يحكمون بكفر من يعلم ان مسامحا شاك في دينه وهو قادر على ازالة شكه ولم يفعل لما كتبنا شيئا مما كتبنا لاننا خطباء وفاق ووئام ، وطلاب مودة والتسام ، ولكن ديننا اوجب علينا هذا لا سيما وان السائل كتم اسمه وطلب ان يجاب في المنار فتعين علينا ذلك

اثار علي بن ابي طالب

الشيعه واهل السنة — اختلافهما

كان الشيخ مهذب الدين بن منير الطرابلسي شيعيا ادبيا وشاعرا بليغا وكان هاجر الى بغداد لمدح الشريف الموسوي تقيب الطالبين والاتصال به فلما جاء بغداد ارسل الى الشريف هدية مع مملوكه بل معشوقه (تتر)

الذي سارت الركبان بفرامه فيه فجعل الشريف الفلام من الهدية فكاد يُجن
ابن منير وارسل الى الشريف والى تتر هذه القصيدة

عذبت طرفي بالسهر	وأذبت قلبي بالفكر
ومزجت صفو مودتي	من بعد بُعدك بالكدر
ومنحت جثماني الضنى	وكلت جفني بالسهر
وجفوت صباً ما له	عن حسن وجهك مصطبر
ياقلب ويحك كم تخا	دع بالفرور وكم تُقر
والإلم تكلف بالأغن	من الظباء وبالأغر
ريم يفوق ان رما	ك بسهم ناظره النظر
تركتك اعين تُركها	من بأسهن على خطر
ورمت فاضمت عن قس	حي لا يناط بها وتر
جرحتك جرحاً لا يخيه	ط بالخيوط ولا الإبر
تلهو وتلعب بالعقو	ل عيوبُ إبناء الحزر
فكأنهن صوالج	وكأنهن لها أكر
تمخفي الهوى وتسره	وخفيُ سرك قد ظهر
أفهل لوجدك من مدى	يفضي اليه فينتظر
نفسى القداء لشادن	انا من هواه على خطر
رشاً تحاوله الحوا	طر ان تثني او خطر
عذل المذول وما رآ	ه فحين عاينه عذر
قمر يزين ضوء صب	ح جبينه ليل الشعر
تُدعى اللواحف خده	فيرى لها فيه أثر

هو كالحلال ملثماً والبدر حسناً ان سفر
وبلاه ما أحلاه في قلبي الشقي وما أصر
نومي المحرم بعده وربيع لذاتي صفر

بالشعرين وبالصفاء والبيت أقسم والحجر
وبمن سمى فيه وطأ ف به ولي واعتبر
لئن الشريف الموسوي بن الشريف ابى مضر
ابدى الجحود ولم يرد الي مملوكي تتر
واليت آل امية الطهر الميامين النور
وجحدت بيعة حيدر وعدلت عنه الى عمر
واذا جرى ذكر الصحا به بين قوم واشتهر
قلت المقدم شيخ تيم م ثم صاحبه عمر
ما سل قط ظبي على آل النبي ولا شهر
كلا ولا صد البتو ل عن التراث ولا زجر
وأناها الحسنى وما شق الكتاب ولا بقر
وبكيت عثمان الشهيد مد بكاء نسوان الحضر
وشرحت حسن صلاته جنح الظلام المعتكر
وقرأت من اوراق مص جفه البراءة والزمير
ورثيت طلحة والزبي ر بكل شعر مبتكر
وأزور قبرها وأز جر من لحاني او زجر
وأقول أم المؤمنين ن عقوقها احدى الكبر

ركبت على جملٍ لتص
وأنت لتصلح بين جيه
فأني ابو حسن وسل
واذاق اخوته الردي
ما ضره لو كان كف
وأقول ان امامكم
وأقول ان اخطا معا
هذا ولم يفدر معا
بطل بسوءه يقا
وجنيت من رطب النوا
وأقول ذنب الخارج
لا تائر لقتلهم
والأشعري بما يؤ
قال انصبوا لي منبراً
فملا وقال خامت صا
وأقول ان يزيد ما
ولجيشه بالكف عن
والشمر ما قتل الحسي
وحلقت في عشر الحر
ونويت صوم نهاره
ولبست فيه أجل تو

بح من بينها في زمر
ش المسلمين على غرر
حسامه وسطا وكر
وبعير امهم عقر
وعف عنهم اذ قدر
ولي بصفين وفر
ويه فما اخطا القدر
ويه ولا عمرو مكر
تل لا بصارمه الذكر
صب ما تتمر واختمر
ين على علي مغتفر
في النهروان ولا أثر
ل اليه امرها شعر
فانا البريء من الخطر
حبكم وأوجز واختصر
شرب الخمر ولا فجر
ابناء فاطمة امر
ن ولا ابن سعد ما غدر
م ما استطال من الشعر
وصيام ايام اخر
بي للملابس يدخر

وسهرت في طبخ الجبو
وغدوت مكتحلاً اصا
ووقفت في وسط الطريق
واكلت جرجير البقو
وجعلتها خير المآ
وغسلت رجلي كله
وأمين اجهر بالصلا
وأسن تسنيم القبو
واذا جرى ذكر الفدي
وسكنت جلق واقتدي
وأقول مثل مقالهم
مصطيحتي مكسورة
بقر ترى برئيسهم
وخفيهم مستثقل
وطباعهم كجبالهم
ما يدرك التشيب ته
واقول في يوم تحا
والصحف ينشر طيها
هذا الشريف اضلني
مالي مضل في الوري
فيقال خذ بيد الشرير
ب من العشاء الى السحر
فح من لقيت من البشر
ق أقص شارب من عبر
ل بلحم جوني الجفر
كل والفواكه والحضر
ومسحت خفي في السفر
ة بها كن قبلي جهر
ر لكل قبر يحضر
ر أقول ما صح الخبر
ت بهم وان كانوا بقر
بائماً شرياً قد فسر
وفطيرتي فيها قصر
طيش الظليم اذا نفر
وصواب قولهم هذر
خبثت وقدت من حجر
زيد البلابل في السحر
ر له البصائر والبصر
والنار ترمي بالشرر
بعد الهداية والنظر
الا الشريف ابو مضر
ف فستقر كما سقر

لواحة تسطو فـا تقي عليه ولا تذر
والله يففر للمسي اذا تنصل واعتذر
فاخش الاله بسوء فـه لك واحتذر كل الحذر
واليكها يدوية رقت لرقتها الحضر
شامية لو شامها قس الفصاحة لا فتخر
وروى وايقن اني بحر والفاظي درر
حبرتها ففدت كزه ر الروض باكره المطر
والى الشريف بعثها لما قراها وانهر
رد الغلام وما استمر على الجحود ولا أصر
وأنا بنى وجزيته شكراً وقال لقد صبر
(الشار) لا يخفى ان بعض ما قال لا خلاف فيه وبعضه عادي محض



(هدايا وتقاريط)

(دائرة المعارف) صدر المجلد الحادى عشر من هذا الكتاب المفيد
او كما عرفته واضعه الأول بقوله « قاموس عام لكل فن ومطلب » ويتبدى
الجزء الحادى عشر بلفظ الصلابة من حرف الصاد وينتهى بالكلام على الدولة
العثمانية من حرف العين . والكلام فى الدولة يتبدى من الصفحة ٧١٧
وينتهى بالصفحة ٧٥٢ . وهذا ما عدا تراجم السلاطين فان ترجمة كل
سلطان مذكورة على حدها بحسب الحروف

وفى هذا المجلد من مباحث العلوم الكلام على الصوت والطيف
الشمسى ومن مباحث الصناعة اشرفها اعنى صناعة الطباعة . ويسهل على

الذي ان يعرف اكثر ما فيه من المباحث والتراجم والكلام على الحيوان والنبات والبلاد بالتفكر فيما بين الصاد مع اللام وبين المين مع الشاء من الاسماء فنشكر لصديقنا العالم الفاضل سليمان افندي البستاني عنايته بأتمام هذا العمل النافع ولمساعدته الفاضلين نجيب افندي ونسيب افندي البستاني ونحث اهل العلم وانصاره على اسعادهم بالاقبال على الكتاب

(ميزان الجواهر . في عجائب هذا الكون الباهر)

كتاب جديد التأليف والطبع . بل والاسلوب والوضع . وهل هو كتاب توحيد وتنزيه ام كتاب اخلاق وآداب ام كتاب فكاكة ونزاهة ام كتاب طبيعة ونبات ام هو تفسير آيات بينات ؟؟ من قرأ وصف ، ومن ذاق عرف . مؤلف الكتاب صديقنا الاستاذ الفاضل الشيخ طنطاوى جوهرى معلم البلاغة والانشاء فى المدرسة الخديوية وقد حذابه حذواً يحكى اسلوب « رسائل اخوان الصفا » المشهورة فى مزج العلوم الكونية ، بالآيات القرآنية ، والمؤاخاة بين المنازع الفلسفية ، والمشارع الدينية ، الا انه نزاهه من الحكايات الخرافية ، والسفسطات النظرية ، ولم يقصد من الكتاب تحرير فن مخصوص ببيان مسائله ، وتحرير دلائله ، وانما هو افكوهة علمية دينية فيه فائدتان لصنفين من الناس — صنف عكف على فنون العربية والفقه ومثل السنوسية والجوهرة من كتب العقائد فهو يتوهم ان علوم الكون بعيدة عن الدين ومذاهبه . وصنف اشتغل بمبادئ القنون المصرية على الطريقة الاوربية التى لا تستافت الذهن من الصنعة الى الصانع ولا تخرج بعقله من الكون الى المكون . فهذا الكتاب يهديه الى ذلك . وقد سبق الامام الغزالى الى هذه الطريقة فى كتاب التفكير

من الاحياء واستن صاحبنا بسنته . هذا ما لاح لي من مطالعة صفحات
منه متفرقة ومطالعة خاتمه وقد التزم طبع الكتاب صديقنا الاستاذ
المرشد ، والمسلم الموحد ، الشيخ علي ابو النور الجربي ووكل امر نشره
الى صريده الفاضل عبد الحميد بك الطوبجي ويطلب منهما ومن المطبعة
المتوسطة ومن مكتبة المدارس بالصليبة وثمنه عشرة قروش

(تقويم المؤيد لسنة ١٣١٩) ما زال الكاتب الفاضل محمد افندي
مسعود يزيد هذا التقويم اتقاناً عاماً فعاماً وهذه سنته الرابعة قد زادت على
السنة الماضية في كل ضرب من ضروب الزيادة - زيادة الصفحات
وزيادة السطور فيها وزيادة المواضيع العلمية والأدبية وزيادة الجودة في
الورق والتجليد . ومن لطيف اختراع واضعه أن اتفق مع بعض كبار
التجار الذين يحتاج كل احد الى سلمهم على ان يبيعوا من عنده هذا
التقويم بأقل مما يبيعون من سائر الناس بمقدار مخصوص في المئة بأن وضع
في كل نسخة من التقويم اوراقاً تقدم الى المحل التجاري فتكون المراجعة
بها وبهذا الاختراع يكون التقويم كالقراطيس المالية المضمونة الربح .
وقد اشتهر التقويم عند جميع طبقات الناس وصار سميح الادباء في السهر .
ورفيعهم في السفر ، وهو جدير بذلك

(دعاوى وضع اليد) جرت سنة الارتقاء في العلم بأن يتولد من
العلم الواحد عند اتساع دائرته علوم متعددة تفرد بالتأليف ليسهل على
طلابها الإحاطة بها وإحصاء جزئياتها فقد كان علم الطب والعلاج علماً
واحداً ثم انقسم الى علوم متعددة كعلم وظائف الاعضاء وعلم التشريح
باقسامه وعلم الصيدلة الخ بل افرد علماء الامراض العصبية بالتأليف

وكذلك امراض العيون وامراض الأذن بل وامراض الاظافر . وكذلك كان علم العربية واحد ثم انقسم الى نحو وصرف واشتقاق ووضع الخ . ومن الارتقاء في علم الحقوق والتأليف فيه بالعربية ما نراه يظهر من المؤلفات من فروعه ومن ذلك كتاب المحاماة الشهير لسعادة احمد فتحي بك زغلول رئيس محكمة مصر وكتاب (دعاوى وضع اليد) الذي نشره من ايام المحامي البارع والقانوني الشهير مراد افندي فرج احد المحامين في محكمة الاستئناف بمصر ولم تسمع لنا الشواغل بمطالعة ولكن اجتهاد مؤلفه في فنه وانصراف همه الى التأليف في هذا النوع بخصوصه بمطياننا املاً ورجاء في توفية الموضوع حقه

(احتجاب) رسالة لطيفة في حكم احتجاب النساء في الشريعة الاسلامية ألحقها باللغة التركية العلامة الشيخ عبد الله جمال الدين افندي قاضي مصر السابق تعمله الله تعالى برحمته وعمرها الاديب الفاضل الشهير بلقب « اصمعي » باذن المؤلف وطبعها باذن ورثته . ويظهر من مقدمة الرسالة ان المؤلف كانت تحدته نفسه بوضعها من زمن بعيد ثم قويت العزيمة عند ما رأى رسائل تدعى « ان اسباب تأخر الاسلام في الترقى المصري والمدنية هو بقاء نساء الاسلام اسيرات في أيدي الرجال المتحكمين عليهن وعدم خلاصهن من قيود التستر والحجاب » فهو اذن يرد على اصحاب تلك الرسائل ولكن ياله من رد ادبي نزيه ، وكيف لا وهو لمن يصح ان يكون في آدابه قدوة في عصره لكل فقيه ، وقد اورد في الرسالة على اختصارها زبدة ما قاله المفسرون والفقهاء وشراح الحديث في وجوب عفة النساء ونحجبهن ولولا ان الجرائد اليومية سبقتنا الى نشره لا وردنا شيئاً

منه . وقد راجت الرسالة حتى ان ناسرها اخبرنا بان نسخها نفذت وما
ذلك الا لشهرة مؤلفها بالفضل رحمه الله تعالى وجزاه على حسن نيته
خير الجزاء

الاحتجاج بالحق

اسباب الحرب الروسية العثمانية

ان مقاصد اوربا في الممالك الشرقية عامة والدولة العلية خاصة
معلومة للقراء بل لم تعد تخفى على طبقة من طبقات الناس . وأشهر
تعلاتهم في الافئات على الدولة والتعدي على حقوقها الخاصة حماية النصارى
ووقايتهم من الظلم رغبة في اصلاح شؤونهم وشغفا بالاصلاح العام . وكان
من تقاليد الروسية التي وضعها بطرس الأكبر انه يجب ان لا تمر عشرون
سنة من غير حرب تضرم نارها بأسلوب من اساليب تلك التعلّة ولكن
القيصر الحالي والقيصر الذي قبله علما ان غنائم الحرب غالية الثمن مغبون فيها
الغالب والمغلوب فكانا قيصرا هدون وسلام

ولقد جرت الحرب الاخيرة بين الدولتين على اصل تلك التعلّة
التقليدية وذلك انها هزت سلاسل جمعياتها الدينية الثورية السرية فاهتزت
وحملتها على اشغال نيران الثورة في بلاد الصقالة قعلت . فكان رجال الجمعية
يضرمون النار ويصيحون : الحريق الحريق ان الدولة العثمانية متعصبة
تحاول ان تحرقنا وتجعلنا رمادا . وأنشأ القيصر يتوجع لاوربا مما أثرت
في وجدانه الشفقة والرأفة ، وعاطفة الرحمة ، يحرك اشتجانها ، ويخرج

اضفانها ، حتى اقمها بأنه لا بد من تأديب الدولة العثمانية بحرب فارادت
الدول العظام أن تكون الحرب سياسية ، لتكون منفعتها لهم عمومية
فأجمعوا كيدهم بعد تشاور في الامر على ان يقاتلوا استقلال الدولة ويفتأثروا
عليها في ادارة بلادها الداخلية بأن يكون سفراؤهم ووكلاؤهم وقناصلهم
مسيطرين على الولاة والحكام في العاصمة وفي سائر البلاد وبذلك يمتلكونها
من غير ارواح تزهق ، ولا اموال تنفق ، ولا سيوف تسيل ، ولا نفوس تسيل ،
فكان اولاً ما كان من مؤتمر الاستانة الباحث في فتنة اليوسنة
والهرسك والبلغار وتقديم تلك اللامحة التي جاء في الفصل الرابع عشر منها
ما نصه نقلاً عن مجموعة الجواب :

« تجري الاصلاحات باعانة قوة كافية من المساكر حتى لا يقع اضطراب
ونظارة اجرائها تكون لجمعية مختلطة من الاجانب وأعضاؤها يكفون جمعية
اخرى لتلاحظ الاجراء من قريب بحيث انه في ظرف شهر من السنة يتم
الانتخاب والادارة ونظارة الاحكام واختلاط هذه الجمعية يكون من وكلاء
الدول العظام واعضاء يرسلهم الباب العالي واعيان النصارى ويجوز ان تضم
الى ذلك وكلاء ارباب ديون الدولة العثمانية وتستعين هذه الجمعية المكلفة
بالنظر والاجراء بجمع من الضباط مركب من متطوعي الدول الحائدة
تحت امر الوالى (الذى صرح في الفصل الاول باشتراط كونه نصرانياً)
لابسين لباس الترك (اى كسردار الجيش المصرى وضباطه الانكليز)
ومصرفهم على بيت مال الولاية وهذا الجمع من المتطوعين تؤيد به فرقة
الضبطية الاهلية » اهـ

واقدم كان رجال الدولة العلية يعرفون ان وكلاء الدول في تلك

الولايات سيكونون كما كانوا بعد في كريت فكان من البديهي ان لا يبيعوا استقلال دولتهم لاوروبا وان لا يطموها اياها غنيمة باردة . ولذلك لم يقبلوا هذا وما كان هو المفضى للحرب حتماً ولكن المفضى اليها هو رفض (البرتوكول) الذي وقع عليه وكلاء الدول الست في لندره القاضى على استقلال الدولة كلها قضاء حتماً الذى جاء فيه ما نصه نقلاً عن الجواب ايضا :

« قام بمخاطر الدول ان لها اسباباً تحملها على ان ترجو ان الباب (العالى) يستفيد من هذه الفترة الحاضرة فيبذل همه في اتخاذ الوسائل التى يحصل بها تحسين احوال النصارى التى اتفقت الدول على وجوبها لأجل بقاء السلامة والطمأنينة بأوروبا فاذا اخذت في هذا المشروع يكون معلوماً عنده ان شرفه ونفعه ايضا يوجبان المحافظة عليه بالوفاء والاخلاص والانجاز . فمن رأى الدول والحالة هذه ان تكون مراقبة بواسطة سفرلها بالاستانة وعملها في الولايات للمنوال الذى ينجز به مواعيد الدولة العثمانية . فاذا خابت آمالها مرة اخرى ولم تحسن حال رعية السلطان على وجه يمنع من اعادة الارتباكات التى تعاقب في الشرق وتكدر موارد السلم فيه ترى من الصواب ان تعلن ان مثل هذه الامور لا يوافق مصلحتها ومصلحة أوروبا عموماً . ففي مثل هذه الحالة تستبقى لنفسها ان تنظر بالاتفاق في اتخاذ الوسائل التى تراها الأصح لتأمين خير النصارى ولا بقاء السلم عموماً » انتهى المراد منه ولم نذكر ما يتعلق بالولايات التى كانت تائرة كالجبل الاسود والصرب والبوسنة والهرسك الخ وليس وراء هذه المراقبة والسيطرة الا ان تحتل كل دولة ولاية تنفذ فيها الاحكام تنفيذاً . ولذلك قامت قيامة الدولة العلية عند ما بلغت هذا « البرتوكول » .

اود ان اشرف على النيب ساعة من زمان فاعرف ما يجول في خواطر القراء عند ما يطلعون على هذه الجملة الوجيزة وماذا يرتأون من الصواب ان تجاب به الدول . وليعلم من لم يكن عالماً ان الدولة العلية كانت حينئذ مشغولة بمحشر المسكر وتعبئة الجيوش مجاوبة للروسية وانها تعلم ان الحرب واقعة لا محالة الا ان ترضخ للدول صاغرة وتسلم قيادها اليهن تسليماً أليست الطريقة المثلى ان تقنع الدولة الدول بأنها عازمة عزماً صحيحاً على اصلاح عام تساوى فيه بين النصرى وغيرهم من رعاياها وتقوم فعلاً بمبادئ الاصلاح بصورة مقنعة ؟ ام تقولون ان الصواب ان تجيبن بأنه لا يمكن لها ان تساوى بين المسلمين والنصارى كما يوجهه كلام اللائم ؟ وهل كانت تجو بهذا من الحرب ؟ ام تقولون ان الصواب ان تجيب مطالبهن وتحكمن في استقلالها وتولين ادارة بلادها كلها او بعضها ؟ . ذهبت جريدة مصباح الشرق الغراء الى ان وعد الدولة للدول باجراء الاصلاح في رعاياها بالمساواة في الحقوق التي وضع لها القانون الاساسى كان نزعة من نزعات مدحت باشا المضرة وان رفض مطالب الدول ايضاً مما انفرد به هو ومن اغوام كوكيل الارمن . والصواب ان هذا الرفض كان اجماعياً وان العلماء والصفوة كانوا اشد طلباً للحرب ممن عداهم . وان مدحت باشا كان اشد توقياً وتحرياً في الموضوع من سائر رجال الدولة كما تنطق به المداولات التي وصفها المصباح بالاقت والخطأ والخطأ كما يعلم مما نوردته في الجزء الآتى بياناً للحقائق التاريخية لا انتصاراً لمدحت ولا للذين يسمون انفسهم (ژون ترك) فان النار معروف بمقتهم والرد عليهم منذ انشأ .

(لها بقية)

المسلمون في افريقيا

قرأنا في جريدة الاكلير فصلاً طويلاً مدججاً ببراغ الموسيقى اندره
مافيل يتعلق باحوال مسلمي المستعمرات الفرنسية وغيرهم من الوثنيين
القاطنين في تلك الاراضي

وقد خبط هذا الكاتب خبط عشواء في بعض المسائل الاسلامية ظناً
منه ان عقيدة المسلم الابيض تختلف عن عقيدة المسلم الاسود وحيث انه
لجني عن الدين الحنيف فلا لوم عليه اذا غلط في بعض اموره وانما اللوم
عليه في تعرضه لما لا يعنيه ولما لا معرفة له به . ونحن نأخذ من كلامه
بعض فقرات ليعلم القارئ اليب ما وصلت اليه احوال الاسلام في
افريقيا الفرنسية

قال - ان المسألة الاسلامية تهم جداً مستقبل افريقيا الفرنسية
ولذلك يتعين علينا النظر فيها بكل تدقيق والبحث عن شؤونها افراداً واجمالاً
ولارب ان الاسلام انتشر منذ عدة سنين انتشاراً عظيماً في
مستعمراتنا في افريقيا فاذا ذهبت الى هناك اخبرك الاهالي انه منذ عشر
سنوات كانت الناحية الفلانية والمقاطعة الفلانية تعبد الاوثان أما الآن فقد
صار الجميع مسلمين ولا ريب ان تقدماً مثل هذا يجب الاعتناء به
والنظر اليه . واذا نظرنا الى حال الوثنيين فلانجدهم الا اقواماً سقطوا في هوة
البيهية لانهم لا خلاق لهم وليس فيهم من اهتم راحة المدنية الا الذين كانوا
في البلاد الواسعة التي انتشرت فيها الوثنية (كذا) مثل الاشاتي والداهومي
ولسوء الحظ فان مدنيهم ممزوجة بعادات بربرية وامور وحشية مثل فبح
البشر وتقديمهم ضحايا للاوثان على ان مدنية هؤلاء الاقوام لا يمكن بوجه

من الوجوه ان تقاس بمدينة الاسلام في وادي النيجر فانها لمعت كالشهب
وانارت افكار اصحاب هذا الدين واخرجتهم من هوة الخشونة التي كانوا
فيها قبل ان يعتنقوا هذا الدين الاسلامي . فاذا تقرر ان العنصر الاسلامي
هو من العناصر الموجبة للحضارة والمدينة فيتمين علينا ان لا نجعل في
سبيل تقدمه العثرات ولا ان نعارضه في شيء وعلى فرض اننا قصدنا
معارضته والوقوف دون تقدمه فان جميع مساعيها تذهب سدى لانه
يستحيل علينا ان نقف دون امواجه العظيمة المتعالية كالجبال والمتدفقة
كالسيول . وعندى اننا اذا حاولنا ذلك كنا غير عادلين من جهة مسلمينا
السودانيين لاسيما اذا اسأنا فيهم الظن لاننا نراهم من اشد رعايانا خضوعاً
ومن اعظمهم غيرة وحمية أما رأيتم كيف ان السنغاليين الذين هم من اخلص
رعايانا واتباعنا فتحوا ابادرتنا غربى السودان أليس هؤلاء القوم من المسلمين
الذين استلمنا زمام امورهم وجعلناهم فرنسويين مثلنا ولما حاربنا رباحاً اتوا
بأعمال خطيرة وابلوا بلاءاً حسناً مع ان رباحاً وجاعته من المسلمين مثلهم ومن
كان في ريب مما نقول فليسال القومندان جانتيل عن حسن سلوكهم
وصدق اخلاصهم وما ابدوه من دلائل الشهامة والغيرة . ولا اظن ان
أولياء امورنا يحاولون نشر المسيحية في افريقيا لان هذه الديانة لا سوق
لرواجها هناك واننا في تلك البلاد في موقف مشرف على ثلاث ديانات
الاسلامية والمسيحية والوثنية والغلبة في ذلك للاسلامية . ولا امل لى ان
الوثنيين يتقدمون في مستعمراتنا الافريقية فان تمدنهم امتزج بالمسكرات
وما رأيت في حياتى شعباً ابتلاه الله بالمسكرات مثل هذا الشعب الدنيء
فقد رأيت افرادهم في بمبوك ومالنكس يشربون اقداح الابسنت القتالة

كما نشرب نحن الحليب وذلك مما تقشعر منه فرائص الانسانية
 اما في شاطئ العاج فالمسكر شائع بين اهل الوثن الذين يصرفون
 منه كميات وافرة ومن النادر ان لا ترى عند الوثنين ميلاً لا كل البشر في
 الكننج يفاخرون باكل الناس وهذا الامر شائع وذائع هناك رغمًا عن
 حلول عساكرنا ورغمًا عن اوامرنا ومقاومتنا لمثل هذه العادات القبيحة
 وانا اراهن بانك لا تمشي نحو ٥٠ كيلو متر عن بلدة ليرفيل حتى تشاهد
 اكل لحوم الناس شائعاً فلا تكاد تدخل بيتاً من بيوت الوثنين وتكشف
 الاغطية عن طواجه في المطابخ حتى تراها ملاءى باللحوم البشرية التي تعد
 عشاءاً لليلة ومثل ذلك يقال في الشعوب الساكنة في جهات جنوب السودان
 على حدود لياديا مما لا يمكن الاقلاع عنه الا بعد مر السنين الطوال

اما انا فعندى ان اعظم شيء تحقق له القلوب جزعاً وحناناً مرأى
 البشر يذبحون ضحايا للاوثنان بسيوف الجهالة والحق تبعاً لعادات قبيحة
 يتعين علينا ابطالها مهما كلفنا امرها وهذه العادات ناشئة عن اعتقاداتهم
 الدينية وعقولهم القاصرة فالمانكس مثلاً وهم قبائل وثنية لا يعتقدون بشيء
 الا بالشیطان فهم يقولون انه قادر على كل شيء وعندهم ان هذا الخبيث اى
 الشيطان يترصدهم ويراقب اعمالهم وحركاتهم فهو يكمن احياناً بين الادغال
 وفي الجبال ويطوف فيها ويختبئ ايضاً في الجنائن والبيوت وفي الليل يخرج
 منها ويطوف لاجل الاذى والاعمال الفظيعة . والوثنية في شاطئ العاج
 والداهومي منشورة جداً واهلها يعبدون الوجوه المسوخة وتماثيل الحيوانات
 وفي أحد الايام كنت بينهم فكان ذلك اليوم اقل على قلبي من عبادة الوثن
 فاني شاهدت الاهالي يصبغون وجوههم بلون اصفر احتراماً لاصنامهم

وكان ذلك اليوم عيداً عندهم امّا عندي فكان يوم بؤس وكل اهل الوثن يتطيرون بالنحوس وعندهم ان الانسان غير خير في عمله فهو يرتكب اعظم الفظائع بما قدرته عليه آلهته

اما الدين الاسلامي الذي نحسبه بعيداً عنا ونفّر منه بحكم المادة فيجب علينا اعتباره وانزاله في منزلته لانه دين يعلم اصحابه عبادة الله تعالى وله جاذبية تستميل الناس اليه فهو اذن مالك زمام افريقيا باسرها وعدا عن ذلك فان كيفية التدين فيه لها عند شعوب افريقيا احترام عظيم لو نظرناه نحن الافرنج لما مكثنا غير مكترئين به - الى ان قال : فيجب علينا والحالة هذه ان نعيش بما امكن من المسالمة وحسن المجاملة مع اهل الاسلام وان نحترم دينهم فانهم يسرون منا سروراً عظيماً ولو راجعنا اغلاطنا الماضية منذ فتحنا افريقياً علمنا حق العلم باننا كنا غير عادلين مع المسلمين ولا ريب ان الاستمرار على عدم العدل يقوض اركان ملكنا في تلك البلاد . على ان الدين الاسلامي وتعاليمه ليست من التعاليم التي تهددنا بالخطر والخوف فان المسلم رقيق الجانب انيس في المعشر يبدى سلامه بلطف وابتسامة فهو في كل الوجوه افضل من سواه واننا لنخطئ جداً اذا اعتقدنا بان هؤلاء المسلمين ينهضون يوماً ما لاجل الجهاد بقتالنا فقد مضى في افريقيا الغربية زمن الحاج عمر ومحمد وغيرها

هذا بعض مما قاله هذا الكاتب المجيد وقد قابل في آخر كلامه بين الاسلام والمسيحية واطهر ان نشر الاسلامية هناك اسهل بكثير من نشر المسيحية ثم ختم كلامه بحض اهل البعثات المسيحية على الذهاب الى البلدان الوثنية لاجل ادخال العقائد المسيحية في عقولهم وقد ابدى للمبشرون

ملاحظات كثيرة ونبههم الى ان لا يدخلوا البلدان الاسلامية لانه يستحيل ان مسلماً يخرج من دينه ليعتنق ديناً آخر اهـ (بيروت)

استلقات لازالة شبهة

جاء في العدد ١٥٠ من جريدة مصباح الشرق الغراء في سيرة سقراط الفيلسوف اليوناني هذه الجملة بنصها «ولسنا نقول ان في قدرة كل انسان ان يصل الى درجة سقراط في الجمع بين القول والفعل على حسب اصول الفضيلة - تلك علياً مراتب الانبياء» ولا يخفى ما يتبادر منها الى الفهم من الحاق سقراط باصحاب المراتب العليا من الانبياء كأولى العزم وتفضيله على من سواهم من الانبياء عليهم الصلاة والسلام مما يتمتع ان يكون مراداً لسعادة صاحب المصباح المنير فترجو من سعاده كتابة ما يرفع الوهم ويزيل الالتباس عن قراء جريدته

(تصحيح غلط) كلما اجلنا الطرف فيما طبع من المنار نرى فيه اغلاطاً طبع مدركة بالطبع كلفظة (مخازن) في السطر العاشر من الصفحة ١٢٤ من الجزء الرابع وصوابها (مخازي) . ومثل لفظ (هي) الذي سقط من السطر التاسع عشر من الصفحة ١٦٦ من هذا الجزء ومحل قبل الكلمة الاخيرة . ومثل (المقدمة السابعة) في السطر الاول من الصفحة ١٧٠ و (المقدمة الثامنة) من السطر الثالث منها . وصوابه يعرف من ترتيب العدد قبله . فليصحح مثل هذا من تنبه له

(تنبيه) لا بد ان تشغل اقوال المصالح في المحاور المنشورة في هذا الجزء والتي ستنتشر فيما بعده على بعض اهل العلم ولكتنا نرى حججه قوية فمن كان عنده رد أقوى من رد محاوره المقلد فليفضل علينا به لنشره لتحرير البحث

يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤتى الحكمة فقد آتاه خيراً كثيراً وما يذكر إلا أوله الأبواب

المسحاة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الأبواب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(معر في يوم الاحد غرة صفر سنة ١٣١٩ - ١٩ مايو (ايار) سنة ١٩٠١)

السخاء والبخل

خلق الله الانسان يمقت الرذيلة بالطبع ويزرى بالمتلبس بها ، ويحب الفضيلة ويلهج باطراء صاحبها . واذا استقرينا سجابا الانسان وماقاله ويقول له الناس في الفضلاء من الثناء والمدح ، وما رموا به الرذلاء من سهام الذم والقدح ، يتسنى لنا ان نحكم بان السخاء ارفع الفضائل منزلة في القلوب ، واعلاها وقماً في النفوس ، وابيها طيراناً في جو الخيال ، وابدعها اقتنائاً في فنون السحر الحلال ، واكثرها دوراناً في الشعر ، واقواها ساطعاً على الفكر ، واحسنها تصرفاً للاقلام ، وتسخييراً للعقول والاحلام ، وان الاسخياء اشرف الناس عنصراً ، واكرمهم جوهرأ ، واطيبهم نفوساً ، واضواءهم شمساً ، واعزهم نفراً ، وابقام اثرأ ، واوسعهم صيتاً وذكرأ ، واسمعهم حمداً وشكراً ، وان شئت حكمت بأنهم اوسع الناس وجوداً ، كما انهم اوسعهم جوداً ، ونحكم بضد ذلك كله وبضد ما لم نحكمه من نعوتهم وصفاتهم ، وآياتهم وكراماتهم ، على اضدادهم البخلاء ، وبضد ما تتميز الاشياء

ماهو السخاء وبم تعرف الاسخياء ؟ وماهو البخل وبم تتميز البخلاء ؟ وهل يشبه الضدان فحتاج الى التعريف والفرقة ، او يتشابه التباينان فزيل بينهما بالابانة والتفصيلة ؟ ، نعم ان اكثر الناس لا يفقهون تحديد صفة السخاء والجود وصفة البخل والشح بل ولا يميزون بين الاسخياء والبخلاء تمييزاً حقيقياً فكثيراً ما يسمون السخي الكريم ، بسمة البخيل اللئيم ، وأكثر من هذا انهم يسمون الاشعة اللؤماء ، أجاود كرماء ، وهذا مما يشردفائن العجب من النفوس ، ويستخرج بقايا الدهشة من اعماق القلوب ، لان المعهود في الانسان انه يغفل عما لا شأن له عنده ، ولا مكانة له من نفسه ، ويحيط علماً بدقائق الامور ، ويكتنه خفايا الشؤون ، اذا كان لها سلطان قوي على روحه ، وتأثير مؤلم او ملائم في وجدانه ، حيث الداعية الى العلم ، والباعث الى الفقه والفهم ، وقد اشرنا الى مكانة الاسخياء الشريفة العليا ، ومنزلة البخلاء الدنيئة السفلى ،

استغفر الله : لقد ظلمت الانسان اذ ألصقت بمجموعه او جميعه ما هو خاص بالشعوب الجاهلة والامم التي ضعف في افرادها معنى الانسانية ، ونزلت عن مراتب المدنية ، فامتلخت احلامهم ، وسادت اوهامهم ، يحكمون بالنظرة الحمقى لا يسبرون الاغوار ، ولا يفوصون البحار ، فأنى يظفرون بدرر الحقائق ، ويفقهون على خفيات الدقائق ، ؟

من هو السخي عند هؤلاء ، وبم يعرفون السخاء ، ؟ السخاء عندهم هو التمتع بالمال ، ولو بما زاد على قدر الحال ، اكل وشرب ، ولهو ولعب ، وأثاث ورياش ، وسرير وفراش ، وخيول ومركبات ، ومراكب ذهبيات ، واستطابة الالوان ، للوجوه والاعيان ، واستعداد في كل آن ،

لإِطعام من يَلْمُ من الإخوان ، ممن على شاكاة السخى في وظائفه ورتبه ،
أو على مقربة منه في فضته وذهبه ، وفاتهم ان هؤلاء هم الذين قال في مثلهم
القرآن : « كلوا وتمتعوا قليلاً انكم مجرمون » والسخاء محمود عند الله ممدوح
عند الناس فكيف يكون صاحبه مجرمًا ؟

ومن الاسخياء ، في عرف هؤلاء الاغبياء ، من يُهدي لِيُهدى ،
وَيُعطى أكثر مما أعطى ، ان لم يكن من نوع ما بذله وجنسه ، فمما هو
انفس في نفسه ، فان لم يتقاض طاماماً بطعام ، ويتبادل مداماً بدمام ، فهو
يشترى الجاه المريض الطويل ، بالمرض النزر القليل ، قدره دينا ، كما
هو شأن دهاقين التجار ، ومن يقول فيمن يطعمك قليلاً من اللحم ، او
يهدى اليك مناً او منوين من السمن ، ليستخدم جاهك عند الحكام ،
في الحصول على رتبة او وسام ، او في دفع مظلمة نزلت به بوادرها ، او
الاستمانة على غنيمة ترجى غاياتها وأواخرها ، : ان هذا جواد كريم ، وسخى
عظيم ؟ ، أليس قد قال تعالى : « ولا تمنن تستكثر » وهل ينهى الله تعالى
عن الجود والكرم وهو الجواد الكريم ؟

أرايتك هذا استسمنت ورّمه ، واستغفرت ديمه ، هل اهدي وبذل ،
الا لذلك الأمل ، فهو مكتسب يستدر اخلاقاً ، ودائن يأكل الربا أضعافاً ،
اما كان لولا هذا العطاء ، لهذا الجزاء ، يبذل بدرّ الدنانير ، وهو صاغر
حقير ، يطيل مع التنفس إحصاءها وعدّها ، ويرجو على الحرص قبولها
ويخشى ردّها ، ويرى لا أخذها - وهي روحه - من الفضل عليه ، مثلاً
رأى له بالهدية او الدعوة من الفضل عليك ، ثم انه دعا او أهدي وهو
يعلم انه يرجح بذلك امتلاك قلبك (أولاً) وامتلاك قلوب الناس الذين يرونه

بذلك جواد كريماً (ثانياً) وإعدادك لقضاء حوائجه (ثالثاً) وفي هذا الثالث من التوفير ما أشرنا إليه آنفاً، فهو على كونه بمن يستكثر ويأكل الربا اضماًفاً مضاعفة غاش طامع، وراش مخادع، ولو علم حاجتك الى صلة منه ليس لها منك عائد، ولا تأتي بشيء من هذه القوائد، لما قابلتك الا الا بالرد، ولما وصلتك الا بالاعراض والصد، فما بالك اذا كان يدعُ اليتيم، ولا يحض على طعام المسكين، ويمنع الماعون، ويشكو حرصه الجيران والاقربون، ولا يؤدي الزكاة الشرعية، ولا يساعد الجمعيات الخيرية، ولا يعضد المشروعات العلمية والعملية،

ومن الناس من لا يعد مثل هذا في الاستغناء ويرى ان السخي الكريم هو الذي يرمى بالمال هكذا وهكذا يضرب به في كل فج وينفقه في كل سبيل — في سبيل الله تارة وفي سبيل الشيطان تارة او تارات متبعا في ذلك خطرات الوسوس، ونزعات الهواجس، ولا ينافي ذلك عندهم تعديه على حقوق الناس واكله اموالهم بالباطل كأنواع الرشوة وضروب الضرائب ان كان حاكماً أو زعيماً او صاحب مكانة من الامراء المستبدين، والسلاطين الجائرين، وكأنواع الاحتيال والتزوير ان كان من غيرهم . يقولون : فلان لا يضام، لانه من الكرام، لا يرد سائله، ولا يمنع احداً نائله، قد اغنى زيدا، فصار له يداً وأيدا، (اي قوة) وعمره بيت عمرو، بعد ما هدمه الفقر، فجعله من أنصاره، يستعين به على اوطاره، وتبرع على جمعية كذا ببلغ من النقود، في يوم احتفالها المشهود، وقد عين لمدة من الجرائد الوطنية والاجنبية، رواتب شهرية او سنوية، اعانة لاصحابها على اذاعة المعارف الرافعة، ونشر الافكار النافعة، فهي دائماً تعطر المشام بعرف نشره،

وتشرف الآذان بجلي ذكره ، فان قيل إنه إنما يبذل لجرائد الكندية التي ليس لها رأي ولا مذهب ، ولا لها مشروع ولا مشرب ، الا جمع المال بالاطراء والمدح ، او بالازراء والقدح ، ولا يشترك بجريدة لا يرجو منها الثناء ، ولا يخاف منها الازراء ، يحار المنصف فلا يحير جواباً ، ويكذب المتعسف في التشيع له كذاباً ، وقد يفضي السرف والمخيلة بهذا الصنف من المفرمين بالانفاق ، لاقتطاف ثمار التعظيم والتبجيل من جنات النفاق ، الى أسوأ حالات الفقر والاملاق ، وذلك اذا قصرت يد سلطتهم ، وخضعت شوكة سطوتهم ، او كسدت اسواق حيلهم ، ونضب معين ثروتهم ، ثم لا يجدون ممن اصطفوهم صانع معروف ، ولا ياذل آحاد من تلك الألوف ، لانهم لا يصطفون كريماً شكورا ، « ان المبذرين كانوا إخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفورا » (للكلام بقية)

القسم الديني

(المحاضرة السابعة بين المصلح والمقلد — الاجتهاد والوحدة الاسلامية)
 قد كان كلام الشاب المصلح في المجلس الماضي مؤملاً للشيخ المقلد لانه لم يكن في حسبان ان يتعدى البحث الى ما تعدى اليه فلم يغيب الا يوماً واحداً راجع فيه الآيات والاحاديث التي اوردها الشاب في الاستدلال على مقدماته وعاد في مساء اليوم الثاني وملاح الامتعاض والتبرم بادية على وجهه وقال في أول كلامه

(المقلد) : لقد اهتديت الى ما يبطل رأيك في ان الاختلاف في المذاهب كان سبباً في ضعف الامة وهو ان المذاهب كانت ايام كانت الامة

في ريبان شبابها وكمال قوتها . وكذلك نرى الامم الاوربية في قوة وبأس شديد وهي مختلفة في الدين ومتفرقة الى مذاهب . واذا بطل هذا الرأي تبطل نتيجته وهي الوحدة في الدين على رأيك ونكفي مؤنة الخوض في ذلك وما تبعه من فتح باب الاجتهاد الذي يؤدي الى تطويل ، وقال وقيل ، فقد راجعت الآيات والاحاديث التي ذكرتها في مجلسنا الماضي وظهر لي وجوه للنزاع في دلالتها على مرادك فهل لك في إقفال هذا الباب ؟

(المصلح) : من شأن المرض ان يطرأ في إبان الصحة وكم من مرض تتولد جراثيمه في طور الحداثة او الشباب فتدفعها قوة المزاج زماناً ثم تغلب عليها في طور آخر اما بنفسها واما بمساعدة جراثيم مرض آخر . وهذه القاعدة مشاهدة في الاشخاص عند علماء الطب وفي الامم عند علماء الاجتماع وان شئت فصلت لك القول في هذا تفصيلاً . ولو كنت مطلعاً على التاريخ لكفيتني ذلك فان فتنة التتار التي هي اشد صدمة زلزلت القوة الاسلامية ، لم تكن الا بسبب تعصب الشافعية والحنفية ، واما اوربا فقد اخذت حظها من ضعف التفريق في الدين أيام كانت تحكم الدين في السياسة وقد عاجلت هذا الضعف بالفصل بين السياسة والدين فليس له الآن شأن في سياستها واحكامها الا الاستماتة بدعائه على الاستعمار في الشرق وافريقيا . وما زال رجال السياسة يطاردون رجال الدين وينضون من صوته في عدة ممالك . اما قرأت في الجرائد ما حصل أخيراً في اسبانيا وفرنسا وغيرها ؟ فهل يروق في نظرك ان تحذو الحكومات الاسلامية في هذا حذو الحكومات الاوربية ؟ اما انها ستفعل ولو بعد حين الا ان تبادروا اتم يارجال الدين بالاصلاح الديني الذي تسير به سنن الشريعة ، على سنن الطبيعة ، فان

الله اقام سنن الطبيعة بالاضطرار عنا ، و وكل اليها اقامة سنن الشريعة
 بالاختيار منا ، فاذا لم نوفق باختيارنا بين السنتين ثبت الاضطراري . وبطل
 الاختياري « فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها لا
 تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون ، منييين
 اليه واتقوه واقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ، من الذين فرقوا
 دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون » ففي هذه الآيات الكريمة
 اهم اركان الاصلاح الديني الذي نطلبه . وكما لاحت لك وجوه للمناقشة في
 مقدماتي السابقة بعد انصرافك من مجلسنا السابق لاحت لي ايضاً مسائل
 ومقدمات اخرى اذا اذنت لي سردها عليك

(المقلد) : قد عيل صبرى من المقدمات والمناقشات فيها واجب ان
 اتف على مقدمتك اولا فاذكره لي وانتظر في سائر مسائلك المناسبات
 (المصلح) : احسن علماء المناظرة صنفاً باصطلاحهم على ترك البحث
 عن مقدمات الدلائل لما يستلزمه من انتشار البحث وذهابه الى غير غاية
 واجب ان تسمح لي بذكر مقدمتين ذهلت عنهما في مجلسنا السابق ولا بد
 منها وهما

(المقدمة المباشرة) ان الشارع لم يسلك في بيان الاحكام الدينية
 مسلك الفلاسفة وعلماء النظر في وضع الحدود الجامعة المانعة لمسائل علومهم
 وانما بين الاحكام العملية بالعمل وما بينه بالقول وَكَلَهُ الى افهام المخاطبين
 وعرفهم . ولذلك قال : الحلال بين والحرام بين . وما احتيج في العمل به
 الى اجتهاد ورأي وكله الى اجتهادهم ورأيهم كاستقبال القبلة في السفر وكان
 للصحابة والتابعون على هذا حتى حدثت المذاهب فأخذ بعض المجتهدين

باطلاقات الشارع في بعض الاحكام ووضعوا الحدود والتعريفات المنطقية للبعض الآخر وكان هذا التحديد اعظم اسباب الخلاف في المذاهب ولكن لم يلزم احد من الائمة الناس بأن يأخذوا بتحديدده ولم يحكم بخطأ من خالفه فيه لعلهم بأن الشارع قوض ذلك الى افرام الناس ووسع الامر فيه توسيعاً وأنه لو سلك مسلك الفلاسفة في التحديد لوقع الناس في الجرح ولما صح ان يكون دينه دين الفطرة ولا ان يكون عاماً ولا ان يظهر في امة امية ولا ان توصف شريعته بالحنيفية السمحة بل كان ديناً خاصاً بطائفة من اهل الفلسفة النظرية . وهكذا جعله علماء المسلمين بعد الصدر الاول — اذا تكلموا في توحيد الله تعالى يذكرون الكم المتصل والكم المنفصل ويذكرون الجوهر والعرض والدور والتسلسل واذا تكلموا في الاحكام يذكرون الحدود الجامعة المانعة ويكثرون من التقسيم واختراع الاقسام القرضية التي تملأ الاعمار ولا تقع بل يذكرون المحال ايضاً حتى قال بعض علماء الحنفية : يحتاج من يريد ان يكون فقيهاً حنيفياً الى الانقطاع لمدارس الفقه عشرين سنة على الاقل . وانت تعلم ان هذه المدة هي مدة التشريع وفيها نزل الدين كله عقائده واخلاقه وآدابه وسياسته وإرادته واحكامه ولم تكن المدة كلها ولا عشرها مصروفة لبيان الاحكام الظاهرة التي يسمونها الآن فقهاً

ويشهد لهذه القاعدة اجازة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المختلفين في فهم اطلاق النصوص فيما يتعلق بأعمالهم الشخصية . روى النسائي عن طارق ان رجلاً اجنب فلم يصل فأتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فذكر ذلك له فقال « اصببت » فأجنب رجل فتييم وصلى فأناه فقال نمحو ما قال

للاخر « أصبت » وري البخاري عن عمران بن حصين انه قال للرجل الذي اعتزل فلم يصل في القوم « يا فلان ما منعك ان تصلي » قال اصابني جنابة ولا ماء قال « عليك بالصعيد فانه يكفيك » واجاز عمرو بن العاص فيما فهم من قوله تعالى « ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة » من جواز التيمم للجنب اذا خاف على نفسه من البرد. والمروى عن عمر وابنه وابن مسعود ان الجنب لا يتيمم لانهم كانوا يفهمون من قوله تعالى « أولا مستم النساء » انها الجس باليد. والاثار في هذا كثيرة عن الصحابة رضي الله عنهم. وكذلك عن التابعين والائمة المجتهدين رضوان الله عليهم اجمعين .

كان الامام احمد رحمه الله تعالى يرى الوضوء من الفصد والحجامة والرعاف فليل له : فان كان الامام قد خرج منه الدم ولم يتوضأ هل يصلي خلقه ؟ فقال كيف لا اصلي خلف الامام مالك وسعيد بن المسيب . وكان الامام مالك أفتى هرون الرشيد بانه لا وضوء عليه اذا هو احتجم فصلى يوماً بعد الحجامة وصلى خلقه الامام ابو يوسف ولم يعد . واغتسل ابو يوسف في الحمام وبعد صلاة الجمعة اخبر انه كان في بئر الحمام فأرة ميتة فلم يعد وقال نأخذ بقول اخواننا من اهل المدينة اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثاً. والفقهاء من المتأخرين يرجعون هذا الى قواعدهم المنتزعة بجواز التقليد بعد الوقوع ومنهم من يأول ذلك بتغير الاجتهاد ولو ساعة من زمان . ومن ذلك خلافهم في ان الهبة برأي الامام ام برأي المأموم . وانت تعرف هذا تفصيلاً فلا حاجة الى الاطالة به

(المقدمة الحادية عشرة) ان أصول الدين الاساسية هي العقائد الصحيحة وتهذيب الاخلاق وادب النفس وعبادة الله تعالى على الوجه الذي

بينه وارتضاه والقواعد العامة للمعاملات بين الناس كحفظ الدماء والاعراض والاموال . وكل هذه الاصول قد كملت في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ولذلك نزل عليه في حجة الوداع « اليوم اكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً . فأما المقائد والعبادات فقد كملت بالتفصيل بحيث لا تقبل الزيادة ولا النقص ومن يزيد فيها او ينقص منها فهو مغير للاسلام وآت بدين جديد . واما احكام المعاملات فبعد تقرير اصول الفضائل كوجوب العدل في الاحكام والمساواة في الحقوق وتحريم البغي والاعتداء والنفس والحياة وحد الحدود لبعض الجرائم وبعد وضع قاعدة الشورى فوض الشارع الامر في جزئيات الاحكام الى أولى الامر من العلماء والحكام الذين يجب شرعاً ان يكونوا من اهل العلم والعدل يقررون بالمشاورة ما هو الاصلح للامة بحسب الزمان . وكان الصحابة عليهم الرضوان يفهمون هذا من غير نص عليه من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كما يعلم من حديث ارسال معاذ بن جبل الى اليمن فانه هو الذي قال ابتداء انه يحكم برأيه فيما لا يجد فيه نصاً في الكتاب ولا في السنة وأجازه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بل نقل انهم كانوا اذا رأوا المصلحة في شيء يحكمون به وان خالف السنة المتبعة كأنهم يرون ان الاصل هو الاخذ بما فيه المصلحة لا بجزئيات الاحكام وفروعها . أخرج مسلم وابو داود والنسائي والحاكم والبيهقي عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال : كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وستين من خلافة عمر واحدة فقال عمر ان الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه اناة فلو أمضيته عليهم فأمضاه . ومن قضاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

بخلافه ما اخرج به البيهقي عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال : طلق
 ركانة امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله رسول
 الله صلى الله عليه وسلم : « كيف طلقها ؟ » قال طلقها ثلاثاً قال : « في
 مجلس واحد » قال نعم قال : « فانما تلك واحدة فأرجعها ان شئت » فراجعها
 والشواهد على هذا كثيرة . والحنفية لاحظوا هذا فقدموا القياس الجلي
 على خبر الواحد . والرأي الذي يسمونه الاستحسان مقدمٌ عندهم على القياس
 والمراد بالاستحسان ما ثبت ان فيه المصلحة للامة . هكذا افهمه خلافاً لما
 قاله المتأخرون من فقهاءهم « انه قياس خفي » وانما قالوا هذا فراراً من تشنيع
 المحدثين وسائر العلماء عليهم بزيادة اصل في الدين وبتقديم الرأي على السنة ولو
 كان قياساً لما شنعوا عليهم بالرأي ولما صح تقديمه وهو خفي على القياس الجلي .
 وكان الاولى ان يحتجوا عليه بعمل عمر واجازة الصحابة له رضى الله تعالى عنهم
 (المقلد) : لا استطيع السكوت لك على هذه فقد غلوت فيها غلواً
 كبيراً . وقد أوّل الفقهاء حديث عمر رضى الله عنه وأجابوا عنه بعدة اجوبة
 قال العلامة السبكي : واحسن الاجوبة انه فيمن يرف اللفظ فكانوا اولاً
 يصدقون في ارادة التأكيّد لديانتهم فلما كثرت الاخلاط فيهم اقتضت
 المصاحبة عدم تصديقهم وايقاع الثلاث . واجاب ابن حجر وغيره بان
 الاحسن ان يقال إنه ظهر لعمر ناسخ

(المصلح) : لم لم تذكر رد ابن حجر على السبكي وانت مطلع عليه ؟
 اتريد ان تختليني بكثرة التأويل ؟ ألم يرد عليه بان مذهبهم تصديق مدعي
 التأكيّد وان بلغ في التسوق ما بلغ ؟ واما قولهم باحتمال الناسخ فينافيه لفظ
 « فلو امضيناه عليهم » لانه صريح في انه رأي واجتهاد كما يدل قول ابن

عباس في اول الحديث على ان الحكم الاول كان سنة متبعة او اجماعاً لا خلاف فيه وصرح منه في هذا حديث طاوس عند ابى داود والبيهقي وهو ان رجلاً يقال له ابو الصهباء كان كثير السؤال لابن عباس قال : أما علمت ان الرجل كان اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأبى بكر وصدرأ من اماره عمر قال ابن عباس : بلى كان الرجل اذا طلق امرأته ثلاثاً قبل ان يدخل بها جعلوها واحدة - الى ان قال : فلما رأى (أى عمر) الناس قد تبايسوا فيها قال : أجزوهن (أى الثلاث) عليهم . فقولهما « جعلوها » دليل على انه اجماع . وقول عمر (اجزوهن) يفيد انه اجتهاد منه كما تدل عليه ايضاً عبارة السبكي . ولا التفات الى التقييد بغير المدخول بها لجواز ان السؤال لواقعة كانت كذلك بدليل حديث ركاة في المدخول بها واطلاق الحديث الصحيح . وما زعمه بعضهم من ان حديث طاوس لا يدل على ان الجماع هو النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وانه يحتمل ان ذلك لم يقع الا في الاطراف النائية فيجتهد فيها من أوتي علماً فهو زعم سخيف واحتمال ضعيف لان اللفظ يأبى قبوله ، وحديث ركاة يقوض اركانه واصوله ، وليس عندهم لفظ اظهر في دعوى الاجماع منه

(المقصد) بحمد ونغضب : هل اداك اجتهادك الى القول بأن عمر رضى الله تعالى عنه قدم رأيه واجتهاده على السنة والاجماع ؟ لقد راودتني نفسى أن أترك الكلام معك ولكن لا بد لى من سبر غورك ، واستخراج كل ما فى صدرك ، والوقوف على ما تخيله من الاصلاح فى الدين ، وجمع كلمة المسلمين ، وما ارى هذا الاصلاح الا نار سعير ، سيكون لها فتنة فى

الارض وفساد كبير ،

(المصلح) وادعاً ما كنّا : استوقف سربك ، واستفت قلبك ، وآترك
المقلدين المأولين سدى ، واقتح عينيك لملك تجد على النار هدى ، واعلم
اتى لم أقل عن عمر من نفسى شيئاً وانما هو قول ابن عباس الذى صحت
روايته واخذ به الأئمة الأربعة وغيرهم . واما تأويل الفقهاء فسيبه انهم وضعوا
اصولاً وقواعد اسندوها الى أئمتهم وحكموها فى الكتاب والسنة وهدى
الصحابة كانها فروع لاصولهم والامر عندي بخلاف ذلك . وكذلك كان
عند الأئمة رحمهم الله تعالى وما أكثر هذه الاصول الا قواعد نظرية استنبطها
الاصوليون من اقوال أئمتهم وطبقوها على مذاهبهم الا ما نقل عن الامام
الشافعي الواضع الاول للاصول . ويعجبني ما قاله العلامة ولي الله الدهلوي
فى هذا المقام

(المقلد) : قله لى ان كان مختصراً وارشدنى الى الكتاب الذى يوجد
فيه ان كان مطولاً

(المصلح) : انه مختصر واخذ رسالة من مكتبته وقرأ ما نصه :
« واعلم انى وجدت اكثرهم يزعمون ان بناء الخلاف بين ابى حنيفة
والشافعي رحمهما الله تعالى على هذه الاصول المذكورة فى كتاب البردوي
ونحوه وانما الحق ان اكثرها اصول مخرجة على قولهم . وعندى ان المسئلة
القائلة بان الخاص مبين ولا يلحقه البيان . وان الزيادة نسخ . وان العام
قطعي كالخاص . وان لا ترجيح بكثرة الرواة . وانه لا يجب العمل بمحدث
غير الفقيه اذا انسده باب الرأي . وان لا عبرة بمفهوم الشرط والوصف
اصلاً . وان موجب الامر هو الوجوب البتة . وأمثال ذلك أصول مخرجة

على كلام الأئمة وأنها لا تصح بها رواية عن أبي حنيفة وصاحبيه وأنه ليست المحافظة عليها والتكلف في جواب ما يرد عليها من منافع المتقدمين في استنباطهم كما يفعله البزدوى وغيره أحق من المحافظة على خلافها والجواب عما يرد عليه

« مثاله أنهم أصلوا أن الخاص ميتين فلا يلحقه البيان وخرجوه من صنيع الأوائل في قوله تعالى : « واسجدوا واركموا » وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : لا تجزئ صلاة الرجل حتى يقيم ظهره في الركوع والسجود . وحيث لم يقولوا بفرضية الاطمئنان لم يجعلوا الحديث بياناً للآية فورد عليهم صنيعهم في قوله تعالى : « وامسحوا برؤوسكم » ومسحه صلى الله عليه وآله وسلم على ناصيته حيث جماعه بياناً . وقوله تعالى : « الزانية والزاني فاجلدوا » الآية . وقوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا » الآية . وقوله تعالى : « حتى تنكح زوجاً غيره » وما لحقه من البيان بعد ذلك فتكلفوا للجواب كما هو مذکور في كتبهم . وانهم أصلوا ان العام قطعي كالخاص وخرجوه من صنيع الأوائل في قوله تعالى : « فاقرأوا ما تيسر من القرآن » وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : لا صلاة الا بفاتحة الكتاب . حيث لم يجماعه مخصصاً . وفي قوله صلى الله عليه وآله وسلم : فيما سقت الميون الشر . الحديث وقوله صلى الله عليه وآله وسلم : ليس فيما دون خمسة اوسق صدقة . حيث لم يخصصه به ونحو ذلك من المواد ثم ورد عليهم قوله تعالى : « فما استيسر من الهدي » وانما هو الشاة فما فوق بيان النبي صلى الله عليه وآله وسلم فتكلفوا في الجواب . وأصلوا انه لا يجب العمل بحديث غير الفقيه اذا انسد به باب الرأي وخرجوه من صنيعهم في ترك حديث

المصراة ثم ورد عليهم حديث القهقهة وحديث عدم فساد الصوم بالاكل ناسياً فكفوا في الجواب . وامثال ما ذكرنا كثير لا يخفى على المتتبع ومن لم يتبع لاتكفيه الاطالة فضلاً عن الاشارة ، اه وظاهر ان اكثر القواعد انما وضعت تصحيح كلام الائمة ورد كل حزب على مخالفه والاعتذار عن ترك العمل بالكتاب والسنة . فمذهبه هي اصول فقه مقاديرك فهل يصح ان نسلم بجميعها ؟

(المقلد) : ان هذا الرجل عالم اصولي ولكنه متعصب على الحنفية (المصلح) : هو حنفي الاصل ولكنه أعمل نظره بالانصاف ولم يجمد على التقليد الاعمى فانفتح له باب العلم فكان عالماً اصولياً بصيراً في دينه ورسالته هذه اسمها (الانصاف . في اسباب الخلاف)

(المقلد) : كلما عزمتم على ترك البحث في مقدماتك تبحثني بنعمة جديدة تفسخ العزيمة وقد طال المجلس فلا اسمح لك ولا لنفسى بكلام قيل بيان مقصدك والافصاح عن نتيجة مقدماتك بعد ابطال الثقة بعلمي الفروع والاصول وهل هي الا الفوضوية الدينية التي قلت من قبل انك لاتريدها (المصلح) : اريد ان يكون المسلمون على ما كان عليه اهل الصدر الأول في زمن الراشدين الذين امر النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم بالتمسك بسنته وسنتهم والمض عليهم بالنواجذ وترك كل ما أحدث في الدين مما يخالف طريقهم كما قال « واياكم ومحدثات الامور » الحديث . فاما المقائد فالقرآن برهان على نفسه وعلى رسالة من جاء به ويضاف اليه سيرة النبي عليه السلام في اخلاقه وآدابه وعلمه وعمله

كفائك بالعلم في الامي معجزة في الجاهلية والتأديب في اليتيم

ومتى ثبتت النبوة والقرآن فاننا نأخذ عقائدنا من القرآن من غير فلسفة فيها ونستدل عليها بالطريقة التي سلكها في الاستدلال فان الذين أرادوا معرفة الله تعالى بالعقل وحده كفلاسفة اليونان زلوا وضلوا . وبهذا نفهم معنى كون الاسلام دين الفطرة وانه لا يمكن ان يخالف في احكامه احكام الخليفة ولا في سنته سنن الطبيعة لان كلاً من الله تعالى كما تشير اليه الآية السابقة . ونعذر من خالفنا فيما لا اجماع على انه كفر لا يعد صاحبه من المسلمين حتى يفىء . واما الاخلاق والآداب فحسبنا ما في الكتاب والسنة من بنائهما على قاعدة الاعتدال ولا نلثفت الى افراط بعض المتصوفة في الروحانيات والغلو في الزهد والتواضع والسخاء حتى انتهوا الى الكسل والذل واهانة النفس وتعذيبها والاسراف بانفاق كل ما تصل اليه اليد ونحو ذلك فالقرآن ينادى بلسان عربي مبين بالأمر بالعمل وبعزة النفس وكرامتها وبالاقتصاد . كما لا نلثفت الى تفريط بعض المتفهمة الذين لم يجعلوا للروح حظاً في علمهم واما العبادات فما بينته السنة بالعمل وتناقله الخلف عن السلف كذلك بالاتفاق حتى صار معلوماً من الدين بالضرورة هو الذي يجب ان يأخذ به كل مسلم وما اختلفوا فيه منه كالجهر بالبسملة او قراءتها ورفع اليدين عند الركوع والقيام منه وعدم ذلك وكتكبيرات صلاة العيد فهو غير واجب وان عد بعضه الفقهاء واجباً وهو على التخيير فمن ترجح عنده شيء بدليل او بموافقة لحاله اخذ به ولا يجب عليه البحث عن وجوه الترجيح لان اختلاف المسلمين فيه عملاً دله على انه ليس من ضروريات الدين وفرائضه ولا يعيب من خالفه بما ترجح عنده من فعل او ترك لانه على التخيير . وما كان مثل صلاة العيد والوتر فالاول ان يتبع المأموم فيه الامام وان

لا تعدد الاثمة في مسجد واحد في وقت واحد لاجل الخلاف . نفعل ما ثبت عنهم فعله ونترك ما ثبت عنهم تركه وتخير فيما اختلف فيه النقل مع الاحتياط وعدم الميل مع الهوى ونسكت عما سكتوا عنه فلا نمجري فيه قياساً ولا نفعل فيه رأياً وكيف نزيد عليهم وهم خيار الامة . وقد احسن الامام مالك وأصاب في الاحتجاج بعمل اهل المدينة لهذه . وكذلك يعمل كل احد بما صح عنده من الاحاديث القولية ولا يجعل ذلك مثاراً للخلاف في الدين لانه من قسم الخير فيه ولو كان محتماً لما ترك العمل به الصحابة والتابعون ولو عملوا به لكان ثابتاً بالعمل وقد تقدم حكمه (المقلد) ان عندي موعداً قرب وقته واحب ان انصرف الآن واعود غداً ان شاء الله تعالى . وانصرفا على ذلك



❦ الأسئلة الدينية وأجوبتها ❦

(١) من الشيخ احمد محمد الالفي في طوخ القراموص: هل الاجتهاد المطلق فرض عين على كل مسلم ومسلمة أم فرض كفاية أم لا هذا ولا ذاك . وما هو الدليل النقلى الذى لا يحتمل التأويل

(ج) الاجتهاد المطلق الذى يستعد ذووه لمعرفة الاحكام الشرعية فى كل باب فرض كفاية لأن المصلحة تقوم فيه بالبعض ومن الحرج الشديد ان يكلف به احد . وقد اشترطوا فى القاضي والمفتي الاجتهاد لان وظيفة الاول الحكم ووظيفة الثانى البيان لما يعرض من الاقضية والمسائل التى لانص فيها فلا بد ان يكونا قادرين على استنباط الاحكام لثلاث تمطل المصالح . وهذا واضح لا غبار عليه وترون الكلام فى الموضوع مفصلاً فى محاورات المصالح والمقلد فتبعوها الى آخرها وان رأيتم فيما كتب الى الآن بعض اجمال او شذوذ عما عرف عن الفقهاء فى بعض الجزئيات . هذا ان كنتم تريدون بالدليل الدليل فى المسئلة كما هو الظاهر . وان كنتم تريدون مطلق الدليل النقلى الذى يفيد القطع فهو ما كان نصاً فى معناه لا يحتمل

غيره متواتراً في لفظه كالقرآن

(٢) ومنه : من الذي قال من المجتهدين أو المقلدين بحرمة أو كراهة تعلم العلوم الرياضية والطبيعية والفلكية والفلسفة وبالأجمال كافة العلوم المجردة من الاتحاد سواء كانت عصرية أم غير عصرية . وهل إذا قصر بعض علماء المسلمين في عدم تعلم وتعليم هذه العلوم ينسب ذلك التقصير إلى علم الفروع الفقهية أم إلى نفس ذلك المقصر وما هو الدليل

(ج) لما حدث في المسلمين علم الكلام والجدل في الدين مقتته وذمه غير واحد من الأئمة المجتهدين كما رأيت في الجزء ٢٢ من منار السنة الماضية . ولما ظهرت الفلسفة اليونانية فيهم ومنزجوها بمباحث العقائد كان بعض العلماء يقول بوجوب تعلمها للمدافعة عن العقائد وببعضهم يحرم ذلك ويقول لا حاجة إليها في إثبات العقائد حتى كان في الفقهاء من حرم المنطق ولا يمكن حصر هؤلاء باسمائهم ولا حاجة إليه . وحسبك ما قاله الإمام حجة الإسلام في العلوم التي ليست بشرعية أي لم تؤخذ عن الأنبياء عليهم السلام قال رحمه الله تعالى

« فالعلوم التي ليست بشرعية تنقسم إلى ما هو محمود وإلى ما هو مذموم وإلى ما هو مباح فالمحمود ما ترتبط به مصالح أمور الدنيا كالطب والحساب وذلك ينقسم إلى ما هو فرض كفاية وإلى ما هو فضيلة وليس فريضة أما فرض الكفاية فهو كل علم لا يستغنى عنه في قوام أمور الدنيا ^(١)

(١) يدخل في هذا الضابط الهندسة والميكانيكا لأن الآلات الحربية والصناعة لا تقوم بدونهما في هذا العصر وعلم تقويم البلدان لضرورته في الأعمال الحربية وغيرها وعلم الكيمياء لتوقف تركيب الأدوية عليه الآن وعلم الطبيعة لتوقف الصنائع عليه كالواهورات

كالطب اذ هو ضروري في حاجة بقاء الابدان وكالحساب فانه ضروري في المعاملات وقسمة الوصايا والموارث وغيرها . وهذه هي العلوم التي لو خلا البلد عن يقوم بها خرج اهل البلد واذا قام بها واحد كفى وسقط الفرض عن الآخرين ^(١) ولا يتعجب من قولنا ان الطب والحساب من فروض الكفايات فان اصول الصناعات ايضاً من فروض الكفايات كالزراعة والحياكة والسياسة بل الحجامة والحياطة ^(٢) فانه لو خلا البلد من الحجامة تسارع الهلاك اليهم وخرجوا بتعريضهم انفسهم للهلاك فان الذي انزل الداء انزل الدواء وارشد الى استعماله وأعد الاسباب لتعاطيه فلا يجوز التعرض للهلاك باهماله

« واما ما يعد فضيلة لا فريضة فالتعمق في دقائق الحساب وحقائق الطب وغير ذلك مما يستغنى ولكنه يفيد زيادة قوة في القدر المحتاج اليه ^(٣) واما المذموم منه فعلم السحر والطلسمات ، وعلم الشعبة والتليذسات ، ^(٤) واما المباح منه فالعلم بالاشعار التي لا سخف فيها وتواريخ الاخبار ^(٥)

البرية والبحرية وغير ذلك من العلوم التي يسمونها عصرية لقيام مدنية هذا العصر بها وبتركها ضعف المسلمون وصاروا عيالاً على خصمائهم الطامعين في بلادهم

(١) انما يصح هذا اذا وفي ذلك الواحد بحاجة البلد واما اذا لم يوف بها فلا تسقط الفريضة بالواحد بل بما تقوم به المصلحة ^(٢) انما عد الحجامة فريضة بسبب اعتقاد اطباء زمانه عدم الاستغناء عنها وكذلك كان واما اليوم فلا ^(٣) ومثل هذا علم الجيولوجيا ونحوه من الفنون التي لا تتوقف عليها مصالح البشر ولكنها منزيد كال في العلم ^(٤) عده السحر علماً يفيد انه ليس من خوارق العادات وهو ما يدل عليه القرآن ومعنى كونه مذموماً انه محرم لما فيه من خداع الناس وايدائهم بالخداع والتمويه وبعض الاعمال الخفية اسبابها عنهم ^(٥) انما يكون العلم بالاشعار والاخبار مباحاً اذا كان

وما يجري مجراه » اهـ

ومنه يعلم ان المقصر في العلوم النافعة تبعة تقصيره عليه .

(٣) ومنه : هل احكام الفروع الفقهية في المذاهب الاربعة او غيرها

من مذاهب المجتهدين اصلح في العمل لنظام المجتمع ام القوانين الوضعية وما هو الدليل

(ج) الاصلح لنظام المجتمع ما قام به المدل والمساواة بين الناس

في الحقوق . والاحكام الفقهية تفضل القوانين عندنا معشر المسلمين وهي

اصلح لمجتمعنا من القوانين لا اعتقادنا بوجوب العمل بها فهي مصحوبة بقوة

تنفيذية في قلب الانسان ووازع نفسي يحمله على مراعاتها سراً وجهرآ

ولكن اتباع مذهب واحد فيه حرج واخلال بالمصلحة في بعض المسائل كما

ان الخلاف وتعدد الاقوال ينافي المصلحة ولا تقوم مصلحة المسلمين بهذه

الاحكام الا اذا الف كتاب منقح خال من الحشو والتعقيد والخلاف يفي

بحاجة الامة ويؤخذ من كتب جميع الائمة على ما يناء في مقدمة تقرير

فضيلة مفتي الديار المصرية في اصلاح المحاكم الشرعية المنشورة في المجلد

الثاني من المنار

(٤) ومنه : هل تلقين اليهود وسلك طريق الآخرة والارشاد اليها

وزيارة الصالحين الاحياء والميتين مشروع أم منكر ؟

(ج) الظاهر انكم تريدون بتلقين اليهود ما عليه القوم الذين يسمون

اهل الطريق وهو امر لم ترد به سنة صحيحة . واما ما كان مثل مباينة النبي

الفرض منها التسلي والتفكه واما اذا قصد بالاشعار تعم البلاغة وضبط اللغة واريد بالاجار

الاحتجاج بها في السياسة التي منبعها التاريخ ونحوها فانهما يكونان من الفرائض حيثند

صلى الله تعالى عليه وسلم للمؤمنين والمؤمنات فلا وجه للسؤال عنه . واما
 سلوك طريق الآخرة فان كان بالعمل بالكتاب والسنة والاهتداء بهدي
 الراشدين فهو الدين القيم والارشاد اليه واجب بما اخذ الله ميثاق الذين
 أوتوا الكتاب ليبيننه للناس ولا يكتمونه وما زاد على ذلك فهو منكرو وشرع
 لم يأذن به الله . واما زيارة الصالحين الاحياء فهي تدخل في عموم الامر
 بالبر والصلة والحب في الله كما تدخل زيارة قبور الميتين في عموم حديث
 « فزوروها فانها تذكركم الآخرة » فزيارتها على هذا الوجه مشروعة وما
 يزيد الجاهل من تقبيل الاعتاب والطواف والاستماعة على قضاء الحاجات
 فهو من البدع المنكرة كما فصلناه مراراً في المنار

أثار علي بن أبي طالب عليه السلام

﴿ اظهار المدفون . من تمثال فرعون ﴾

« لحضرة الفاضل الشيخ محمد اسماعيل وكيل المجلة في ملوي »

في ضواحي بلدتنا (ملوي) قرية تبعد عنها نحو ساعة تدعى الاشمونين
 وكانت تسمى قديماً (هرموبوليس) وهي من اشهر مدن القراعنة التي
 اتخذوها عاصمة للملكهم في بعض الازمان الغابرة وفيها الآن من المباني
 العتيقة والآثار القديمة ما يشهد بسابق حضارتها التي كانت عليها ومدنيتها
 الفاتقة التي حفظت بحفظ آثارها الخبوءة في بطون آكامها واطلالها الدارسة
 التي يبلغ مقدار مساحتها ١٢٠٠ فدان وهي على ما هي عليه الآن من الخراب

والغناء لا تزال مطمح انظار السائحين الباحثين عن الآثار على اختلاف نحلهم وملاهم وما زالت الايام تظهر بعض تلك الآثار التي تبهر العقل وتأخذ بالالباب وفي هذه الايام عثر بعض مستخرجي السماد (السباخ) في اثناء حفرهم على اعظم تمثال واجل اثر ألا وهو تمثال الملك منفتاح أو منقطا الاول الذي يقول بعضهم انه فرعون موسى عثر عليه في بعض آكام تلك القرية وهو مصنوع من حجر (الجرانيت) الاحمر موضوع على قاعدتين احدهما متصلة به وهي من نوع حجره والاخرى منفصلة عنه وهي من الحجر الابيض مزينة بالكتابة والنقوش ومقدار ارتفاعه يبلغ خمسة امتار مولياً وجهه شطر المشرق مقدماً رجله اليسرى ومؤخراً اليمنى قابضاً على ملف من الورق مكتوب عليه اسمه وألقابه المملوكية وعلى جنبه الايسر قد رسمت صورة ولده (سيني الثاني) المكتوب عنه انه وليّ عهده ورئيس الكتاب وقائد جيوش ابيه الملك منفتاح . وعلى كتفه راية المدل مكتوب عليها (الحق) وهذا التمثال يمثل الملك وهو مؤثر بجلد النمر تحت سرته قد كتب على ظهره ما معناه : الذهب الابريز ، ابن الشمس ، الثور الاعظم ، مالك التاجين . صاحب البرين (أى الوجه القبلي والبحري) . وقد فسر بعض رجال الآثار تقديم رجله اليسرى وتأخير اليمنى بالخضوع والخشوع للآلهة وأرى أن هذا التفسير ربما كان بعيداً عن الاصابة فاني اول مارمقته بنظري وكان معي بعض الاذكياء فهمت ان ذلك منه رمز الى الشجاعة والاقدام وانه لدى الامعان يظهر جلياً أنه كمن يريد البراز فهو يتحفر للوثبة بحالة تدل على الكبر والاعجاب لا الخشوع والخضوع واقدراجعت التاريخ فاذا به يقول مانصه (منفتاح او منقطا الاول هو الذي كان في ايامه خروج

بنى اسرائيل من مصر تحت رئاسة موسى عليه السلام ولم يرث عن ابيه
سوى الكبرياء والعظمة واجمع المؤرخون على أن قسوته كانت سبباً في
قصر اجله وعدم طول بقائه في ملكه (اه بالحرف

ان آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

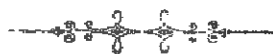
فسيحان الذي نجاه ببدنه ليكون آية لمن خلقه . وظهر تمثاله الآن عبرة
لمن بعده . ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين

هذا وما انتشر نبأ اكتشافه بين الناس حتى هرع الكثيرون منهم على
اختلاف نزعاتهم لمشاهدته حتى انه لا يخلو وقت من ازدحام الوافدين
عليه وكل معجب بحسن وضعه ونسق هندامه مما يدل صراحة على ما كان
بمصر من العلوم والصنائع

في الغابرين الاولين من القرون لنا بصائر

وهو لعمر الحق جدير بأن يؤمنه محبو الآثار وذوو الشغف بصنائع
الاقدمين غير اننا نأسف على ما أصابه اثناء استخراجيه حيث أفلتت ضربة
من أحد الحفار أصابت تاجه من أعلى فكسرت قطعة صغيرة منه كما انه
حينما أرادوا إنزاله من أعلى القاعدة التي كان واقفاً عليها انصدع فخذه
فانكسر لكن بغير انفصال ولم يخل هذا ولا ذاك بحسن التمثال وجميل
شكله . هذا وقد شاهدنا بعد انصرافنا من هذا المشهد تمثالاً آخر قريباً منه
لكنه أكبر جرماً ومقطوع الرأس وبعض الصدر وهو على هيئة شخصه
جالس على كرسي ويقال أن رجال الآثار كابدوا المشقات في استخراجيه
فأعيام . ثم عرج بنا الحرّيت الذي استصحبناه معنا الى مسجد هناك قديم
قد تداعت حيطانه وخرّ سقفه ولم يبق منه غير عمد من الرخام قائمة وهي

على طول عهدهما لم يطرأ عليها ما يذهب برونقها فضلاً عن ما حواه هذا
المسجد أيضاً من الآثار التي قل أن يوجد نظيرها فزادنا منظره على هذه
الحالة أسفاً على أسف ولم نقدر أن نملك الستنا عن الحوقة اللهم الا بالترحم
على السلف الصالح الذين بذلوا كل مرتخص وغال في فتح البلاد . وشيدوا
للاسلام فيها أرفع عماد . كما أننا لم نملك خواطرننا التي أخذت تلوم مصلحة
آثار الاوقاف التي تركت هذا المسجد وما حواه في قرية لم يزل أهلها يضيعون
ما ادخره الاقدمون لجهلهم مما لو كان لدى غيرهم لعضوا عليه بالنواجذ
لعلمهم ان ذلك أعلى وأعلى قيمة من الركاك ولقد شاهدت بعض اعمدة
هذا المسجد ملقاة خارجة عنه على طلل بال بحيث لا يؤمن ضياعها فلذلك
نستلفت انظار حكومتنا الى مكافئة من يعثر على الآثار بعد التجري
والوقوف على أنه هو العاثر حقيقة على ذلك فقد نمي اليانا أن بعض الفلاحين
يعثر على شيء من ذلك فيخبر أولى الشأن الذين يرفعون الخبر الى الحكومة
ثم تصرف المكافأة الى غير مستحقها فيشكو الأخير سوء حظه ويندب
سوء حاله ويأخذ على نفسه المهود انه لو عثر على مثل هذا مرة ثانية
ليهشمه وليكسره انتقاماً لنفسه من ضياع اتعابه سدى . هذا وقد علمت
أخيراً انه ظهر وراء الحفرة التي كان بها التمثال هيكل منقوش على جداره
(صورة سیتی) بن مفتاح على هيئته التي تولى فيها الملك بعد أبيه « أفلم
يسيروا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم كانوا أكثر
منهم وأشد قوة وآثارا في الارض فما اغنى عنهم ما كانوا يكسبون »



« طرف الأعراب ونوادرهم »

(أبو النجم الفضل بن قدامة السجلى الراجز) من فحول المتقدمين
فى الاسلام يمثل بكلامه وهو الذى يقول :

انا أبو النجم وشعرى شعرى لله در ما يحسن صدرى

وفد على هشام بن عبد الملك وقد طعن فى السن فقال له هشام حدثنى
يا أبا النجم فقال : أعنى أم عن غيرى ؟ فقال بل عنك فانشأ يحدثه وهو
يضحك وصار يختلف اليه . وكان طرده هشام حين أنشده ارجوزته التى
يمثلون فى الكلام على الفصاحة بمطلعها « الحمد لله العلى الاجل » وفيه
مخالفة القاعدة الصرفية فى الادغام . وذلك انه لما بلغ أطرف تشبيهها وهو
« والشمس فى الافق كمين الاحول » فطن قبل ان ينطق بالكلمة الأخيرة
لأن هشاماً أحول فلم يقلها فلما وقف قال هشام : اجز فقالها فطرده

وضاق صدر هشام فى ليلة فقال لأحد الخدم : اطلب لى محدثاً
اعرابياً شاعراً فخرج الخادم الى المسجد فاذا هو بأبى النجم وكان ينام فيه
بمد طرده فضربه برجله وقال : اجب أمير المؤمنين فقال اتى أعرابى
غريب فقال اياك ابني هل تروى الشعر ؟ قال نعم واقوله فانطلق به حتى
ادخله القصر واغلق الباب فظن أبو النجم الشر والانتقام ثم مضى به فادخله
على هشام فاذا هو فى بيت صغير والشمع يزهر بين يديه واذا هو قد ضرب
بينه وبين نسائه ستر رقيقاً . فلما رآه هشام قال : أبو النجم ؟ قال : نعم طريد
أمير المؤمنين فاذن له بالجلوس وسأله عن منزله وميئته مبسطة : ثم قال له
مالك من الولد ؟ قال ثلاث بنات وبنى اسمه شيان فقال هل اخرجت

من بناتك احداً؟ قال نعم زوجت اثنتين وبقيت واحدة تجمزي في ابياتنا
كانها نعمة . قال وما اوصيت به الاولى؟ فقال :

اوصيت من (برّة) قلباً حراً بالكلب خيراً والحمة شراً
لا تسألي ضرباً لها وجراً حتى ترى حلول الحياة صرا
وان كنتك ذهباً ودرّاً والحى عميمهم بشر طراً
فضحك هشام وقال فما قلت للآخرى؟ قال قلت :

سبي الحمة وابهي عليها وان دنت فازدلفي اليها
وأوجعي بالهز ركبتها ومرفقها واضربي جنبها
وظاهري النذر لها عليها لا تخبر الدهر بها ابنتها^(١)

فضحك هشام حتى سقط على قفاه وقال : ويحك ما هذه وصية
يعقوب عليه السلام ولده فقال : ولا انا كيعقوب يا امير المؤمنين . قال
فما قلت للثالثة؟ قال قلت .

اوصيك يا بنتي فاني ذاهب اوصيك ان تحمدك الاقارب
والجار والضيف الكريم الساغب لا يرجع المسكين وهو خائب
ولا تي اظفارك السلاهب لهن في وجه الحمة كاتب^(٢)

والزوج إن الزوج بئس صاحب

قال وكيف قلت هذا ولم تتزوج وائى شيء قلت في تأخر تزويجها
قال قلت

كان ظلاماً اخت شيان يتيمة ووالداها حيان

(١) المظاهرة المعاونة والنذر معروف وبمعنى الانذار (٢) التي تقصر

والسلاهب الطوال

الرأس قل كله وصبيان وليس في الساقين الاخيطان
 تلك التي يفزع منها الشيطان
 فضحك هشام حتى ضحكت النساء لضحكه وامر له بثلاثمائة دينار
 وقال اجعلها في رجلي ظلامه مكان الخيطين

الاحتجاج النحلي

اسباب الحرب الروسية العثمانية (تمة)

علم مما نشرناه في الجزء الماضي ان الدول الاوربية اغتصمت فرصة
 اشغال روسيا الفتنة في بلاد البلقان العثمانية لان تجعل لها حقاً رسمياً في زلزلة
 استقلال الدولة العلية بمشاركتها في احكامها وادارتها ولو في بعض الولايات
 وان تصدق الدولة على ذلك لتقوم الحجة عليها في كل آن وان هذا هو السبب
 في رفض مطالب المؤتمر . وقد كان مدحت باشا ابصر رجال الدولة بعاقبة
 الحرب التي تتوقع من رفضها كما كانت اعلمهم بضرر قبولها . واننا نشر
 المذاكرة والمشاورة في هذا الامر مما كتبه الجواب عن المجلس الامي الذي
 امر به مولانا السلطان يومئذ وهو :

« قال مدحت باشا : اذا رفضنا مطالب الدول ادى ذلك الى فسخ
 المؤتمر فربما يعلن بعض الدول بحربنا والمترجح عندي ان دولتي انكثرا
 وفرنسا يبقيان على الحيادة اما الروسية التي هي اصل اقتراح هذه المطالب
 فيحتمل انها تجري ايجابها علينا بالسيف . واما اوستريا فيثبت ان من رعيته
 ١٧٠٠٠٠٠ من الصقالبة فمن الصمب علينا ان نجزم بما يتأتى لها ان تفعله فاذا

كان سكانها من المجر يتساهلون معها فلا يبعد انها تتحد مع الروسية وتعلن بمحاربتنا فيمكنها والحالة هذه ان تستولى على بوسنه وهرسك الى مدة غير معلومة . اما سكان الصرب والمملكتين (الافلاق والبغدان) والجليل الاسود فالاقرب الى المعقول انهم يكونون اضدادا لنا فليس من المحتمل ان تشكل على مساعدة احد من الخارج . فاذا اعتبرتم هذا كله فلا نخفي على انفسنا ان احوالنا في بحران

« فقال صبحي باشا : ان الصقالية من سكان اوستريا ليس عندهم من القوة ما يكون به خطر علينا . فطلب مدحت باشا ان يعرف على الحقيقة ماهي قوة الدولة العلية . فقال بعض العلماء ان ما يلزم للملكة ان تفعله هو ان تتكل على المولى سبحانه وتعالى وتقبل على الحرب

« فقال مدحت باشا : اذا رمنا الاعلان بالحرب لزمننا بالضرورة ان تكون لنا قوة عسكرية مكافئة فاذا غلظت في ذكر مقدار قوتنا العسكرية فناظر الحربية الحاضر الآن بيننا ينبهني على غاطي فأقول ان عدد عساكرنا الان يبلغ من ٥٠٠٠٠٠ الى ٦٠٠٠٠٠ وبمحمده تعالى وبعباية مولانا وسلطاننا المعظم قد امدت هؤلاء العساكر بالسلاح الكافي فصاروا مستعدين للقتال وقد اوصينا من اميركا على مقدار وافر من قراطيس البارود ولكن اذا صار الاعلان بالحرب يحتمل ان يقع القبض عليها قبل وصولها الى الاستانة ولا يخفى عليكم ايضاً أننا الآن لا درهم لنا ولا دينار وابواب الصيارفة واصحاب المعاملات المالية مقفولة دوننا (كذا في الاصل والصواب مقفلة) ولا يمكننا ابقاء جيش بدون دراهم

« فقال رؤف بك (ابن المرحوم رفعت باشا) : نعم ان لنا من الاسباب

ما يخيفنا من الحرب ولكن اذا قبلنا لائحة المؤتمر لم يبق ريب في انقلاب السلطنة فالحرب كداء الحى يمكن لنا ان نتخلص من رزته ولكن لائحة المؤتمر كداء الرثة عاقبته القبر لا محالة فغاية ما يلزمنا فعله هو ان نلبس الصوف ونوقد الشمع الاحمر ونقلب العدو

« فقال مدحت باشا : ان قوائمتنا (اوراق) المالية فى بنحس ويحتمل انها تزيد بنحساً وقد عهد انه اتى على فرنسا زمان بلغت فيه قيمة الخداء الى ٢٧٠٠٠ فرنك (سبعة وعشرين الفا) فمن ذا الذى يدري ما يصيبنا اذا اقدمنا على الحرب فيحتمل انه بعد مدة قصيرة يعوزنا القوت فتمنى الناس ان نكون قد قبلنا اقتراحات المؤتمر

« فقال محمد رشدى باشا (الصدر الاسبق) : ان ما قاله جناب الصدر الاعظم صحيح الا ان قبول اقتراحات المؤتمر يحرم سلطنتنا السنية من الاستقلال ، والحرمان من الاستقلال يشبه الاضمحلال ،

فقال شيخ الاسلام : انى على رأي الصدر الاعظم ولكنى ارى ان رفض الاقتراحات اولى . فقال شيخ الاسلام السابق : ان الواجب علينا واضح جلي وهو رفض هذه الاقتراحات لانها تسلب منا الاستقلال « فقال عابدين بك « مدير البورس » : ان اربعين مليوناً من العثمانيين يختارون الحرب على ضياع حقوقهم وشرفهم فأمرونا بالقتال فاننا مطيعون « فقال الصدر : ان كنت قد اطلعت على افكار اهل المجلس ايقنت

بأنهم يرون ان قبول اقتراحات المؤتمر يحرم الدولة العلية من الاستقلال . فأجاب سائر الاعضاء بقولهم « نعم نعم » هذا رأيهم . ثم قال عددة من العلماء هل تداخلنا نحن فى حقوق دول اوربا الذين لهم رعايا من المسلمين

فكيف يمكننا ان نسمع لهم بأن يتدخلوا في مصالح دولتنا؟ فقال مدحت باشا: يبعد عن التصور أننا اذا رفضنا هذه الاقتراحات يكون ذلك باعثاً على حرب عمومية ولكن ينبغي لنا ان نعلم ان الافكار العمومية في اوربا كلها ضدنا والافكار العمومية هي اقوى شيء في ايامنا هذه كما لا يخفى . فقال جميل باشا: اذا حاميونا عن شرفنا فان الافكار العمومية تميل اليينا . فقال عابدين بك: انا نفتخر بأن نفكر بأن جوابنا السليبي يوجب سفر ستة سفراء من الاستانة في آن واحد فهو يذكرنا فخر الملة العثمانية ومجدها فقد عز منا على ان نجاب هولاء السفراء جواباً واحداً . ثم قال البعض نعم ان تهيج الافكار العمومية مما يتأسف منه ولكن ماذا نفعل بعد ما اخبرنا الدول بالصدق عن مقاصدنا وحقيقة شأننا في هذه المدة الاخيرة الطويلة فرفضوا رأينا وعولوا على رأيهم فاذا توكلنا على الله تعالى وحاميونا عن شرفنا واستقلاليتنا فلنا امل في ان افكار عموم الناس في نهاية الامر تكون معنا لاعلينا وخصوصاً ان القانون الاساسي الجديد قد شمل غير المسلمين من رعية دولتنا بالحقوق التي شمل بها المسلمين سواء . فقال صوابا باشا: اذا كان سفر سفراء الدول الست في آن واحد من شأنه ان يهيج علينا الافكار العمومية يلزم ان لا يبرح من بالنا ان هذه الوسيلة هي الوسيلة الوحيدة لصوت شرف السلطنة العثمانية وكل العثمانيين يعنيه هذا الامر ويهمهم فان اخترنا الموت على اهانة شرفنا فالافكار العمومية في اوربا تثني على اختيارنا ولا شك ان الافكار العمومية في اوربا اقوى من دولها .

« فقال مدحت باشا: لا ريب في ان شرف الاهالي منوط بشرف

الدولة . فالدولة المليية ان لم تعرف كيف تحافظ على استقلاليتها فلا تستحق

ان تسمى مملكة . فقال ياورد باشا (ناظر البوسطة والتغراف) : لو فرض ان تلك المطالب اقترحت على شخص لكان يرفضها لانه محالة فكيف لا ترفضها مملكة « ثم ألقى وكيل بطرك الارمن الكاتوليك مقالة طويلة في عدم لزوم قبول اقتراحات المؤتمر . ثم قال حاخام الاسرائيليين : ان ابناء ملتي عازمون على ان يبذلوا ارواحهم للمحافظة على استقلال السلطنة العثمانية (سرو) من الحاضرين عموماً) ثم قال يانقوسكياديس افندي احد اعضاء شورى الدولة وهو من طائفة الاروام : كلنا نفتخر بأن نكون من رعية سلطان شمل قومه بقانون اساسي كالذي انعم علينا به مولانا السلطان المعظم وانا مستعدون لان نوت محافظة على هذا القانون وبحب ووطننا^(١) ثم قال الصدر الاعظم (اذذاك مدحت باشا) المملكة التي تنعم على رعاياها بالحرية والاستقلالية جديرة بأن تغلب لنفسها ايضاً الحرية والاستقلالية . ثم قال محمد رشدي باشا : ان القانون الاساسي وان كان قد نشر أخيراً إلا أن مولانا السلطان المعظم وعد بامتيازات عظيمة في الخط الهمايوني الذي اصدره يوم جلوسه على سرير السلطنة السنية وكان صدوره قبل عقد المؤتمر فالفضل في اصدار هذا القانون عائد الى مولانا السلطان وليس هو من تشدد المؤتمر على مولانا^(٢) « ثم قال وكيل بطرك الروم الارثوذكسيين انني استحسن ما قاله صوا باشا بالنيابة عن ابناء ملتي . ثم قال وكيل הפרوتستانت : ان القانون

(١) انت ترى ان المسيحيين وحاخام اليهود ما نطقوا الا بعد ما رأوا اجماع اهل المجلس على رفض الاقتراحات فما كان عن رأي وصدق فهو من اثر القانون الاساسي وما كان غير ذلك فهو مصانعة لئلا يتهموا بأن لهم ضلعاً مع اوربا التي تدعى الانتصار لهم (٢) اراد رشدي باشا نفي تهمة كانت تلعب بالنفوس وهي ان السلطان اعلن القانون الاساسي لخداع اوربا والتمويه عليها بارضاء النصارى لتكف عن التعرض للدولة

الاساسي شمل سائر الرعايا بمحقوق واحدة فكنا عثمانيون وكنا نكره
تداخل الاجانب وقد صدق الصدر الاعظم في قوله ان هذه المسئلة خطيرة
لا يلزم انهاؤها على عجل فيحتمل أنه يوجد سبيل لاصلاحها بدون قتال
والظاهر أن الاولى ان تترك لمجلس الوكلاء ان ينهى هذه المسئلة لصون
شرفنا (ضحك في المجلس) . ثم صرخ أحد الحاضرين قائلاً « نعم إنا نحافظ
على شرفنا بانفسنا فقد مضت تلك الايام التي كنا نوكل فيها وكلاءنا (اى
الوزراء) بأن يحافظوا على شرفنا». ثم قال حالت باشا (ناظر التجارة اذ ذاك
انا أيضاً مستعد لأن احافظ على شرفنا ولكن مرادى ان لا يقترن ذلك
بسفك دم فينبغى لنا ان نسمى في اصلاح هذه المسئلة بدون حرب فالاولى
عدم الاعلان بالحرب بالمرّة . وعند ذلك حصلت ضجة في المجلس فصرخ
السامعون قائلين « غير ممكن غير ممكن لا بد من الحرب » ثم قال وكيل
بطرك الارمن : « غير واجب على الأرمن ان يصرخوا بمتابعة بقية الرعايا
العثمانية في جميع مقاصدهم فان البطرك الآن منحرف المزاج لكنه أرسلنى
لأقول ان الارمن كانوا دائماً صادقين في طاعة الدولة العلية في الايام السالفة
فهم عازمون على ان يبقوا كما كانوا وهم يدعون الآن بقية أبناء الوطن
لأن يتحدوا معهم للمحاربة عن شرف السلطنة واستقلاليتها (اظهر المجلس
سرورهم من هذا المقال »

« ثم قال الصدر الاعظم : هل لى ان افهم مما ذكرتموه انكم رفضتم
مطالب المؤتمر وهي تشكيل لجنة مختلطة كيفما كان تشكيلها : « صراخ من
اهل المجلس نعم نعم) قال : وترفضون الاقتراحات المعدلة التي عرضها
السفراء : وهل تنبدون بدون شرط سائر المطالب المختلفة التي عرضها

علينا المؤتمر؟ وهل اتم عازمون وجازمون بهذا الرفض وان كان رفضكم هذا كمالاً يخفى عليكم يوجب سفر السفراء من الاستانة؟ فقال اهل المجلس « نعم نعم قد رفضناها » ثم قال : « من كان يخالفنا في هذا الرأي فليقم عن كرسيه » فلم يقم احد . ثم قال ابراهيم باشا : لا يوجد احد على غير هذا الرأي سواء كان في هذا المجلس او في خارجه . ثم قال فائق باشا (دلاسه طلياني الاصل) : انا على رأي المجلس ولكن لا بأس في ان اذكركم ان رفض مطلبين من مطالب المؤتمر يكون سبباً في سفك الدماء اما اذا قبلناها فاننا نكون في السلم (فصل ضخمة في المجلس)

« ثم قال الصدر الاعظم اذا اردنا المصالحة والاتفاق مع مرخصي المؤتمر فان ذلك من شأنه ان يقذف بنا في مهواة والله اعلم ان يقذف بنا فالظاهر ان الحرب اولى ومع هذا فاني ادعوكم لأن تروؤوا في قبول بقية مطالب المؤتمر أما المطلبان الاخيران فالأرجح رفضهما . فقال سيدنا شيخ الاسلام ان لائحة المؤتمر كلها خطر على بلادنا فعليها الان ان نرفض المطلبين الاهمين » ثم بعد مذاكرة قصيرة في عرض القانون الاساسي على الدول « قال محمود باشا الداماد : علينا ان نرفض المطلبين الاهمين من مطالب المؤتمر فاذا كانت الدول بعد ذلك تريد ان تعرض علينا سائر المطالب على صورة اخرى امكثنا ان نجتمع مرة اخرى في هذا المجلس . ثم ختمت الجلسة بعد ان استقر الرأي على رفض اقتراحات المؤتمر بأسرها » اهـ

هذه هي مداولات (المجلس الامي) الذي اجتمع قبل مجلس المبعوثان للنظر فيما يتعلق بشأن لائحة المؤتمر والحرب التي تتوقع من رفضها . وقد ذهب مصباح الشرق الأغمر الى ان مدحت باشا هو الذي كان مصمماً على

رفض مطالب الدول التي يرى المصباح ان الصواب في قبولها وانه هو الذي اوحى الى اهل المجلس وجوب رفضها وقد رأيت ان مدحت باشا كان اصوب اهل المجلس رأياً واشدهم حذراً ، وابعدهم في العواقب نظراً ، ويليهِ في الحذر حالت باشا ثم وكيل دولة البروتستانت . وانه لم ينجح احد الى قبول سيطرة الدول على الدولة العلية ومراقبتهم احكامها التي تتضمنها المطالب الا ذلك الطلياني المسمى فائق باشا . وأن سائر اهل المجلس كانوا متفقين على تفضيل الحرب على قبول مطالب الدول . فاذا كانوا يعتقدون ان الصواب في قبول ذلك وانه هو الذي ينجي الدولة ويرضى السلطان فهل يتصور ان جميع أولئك الوزراء والعلماء والوجهاء ورؤساء الاديان وهم خاصة الملكة قدموا طاعة هوى مدحت باشا على استقلال عقولهم وافكارهم وعلى مرضاة اللهم وموافقة سلطانهم ونجاة اوطانهم ؟ ان كان هذا صحيحاً فهو دليل على انه لم يكن في الدولة الا رجل واحد شرير هو مدحت باشا وكل من عداه فهو عدم . وان امة هذا شأنها وهؤلاء رؤساؤها وقادتها لا يمكن ان تستقل مع عدم مراقبة اعدائها وسيطرتهم عليها فكيف اذا كانت تحت مراقبتهم !!!

الوفد الاسلامي الى الصين

قال صديقنا الفاضل الكامل محمود بك سالم عند ما حدثت فتنة اوربا مع الصين : ان هذه الفتنة وتحرش اوربا بالصين مما يظهر مكانة مسلمي الصين العالية ورفعة شأنهم وقوتهم المادية والادبية - او ما هذا معناه - وما زالت الايام تظهر صدق قوله حتى رأينا مسعر نار هذه الفتنة عاهل الالمان ، وداهية اوربا في هذا الزمان ، قد قدر هذه القوة قدرها وارد الاستفادة منها بصديقه السلطان الاعظم للمسلمين الذي يعترف له مسلمو

الصين بالخلافة الدينية ويخطبون باسمه على منابرهم فطلب منه أن يرسل وفداً إسلامياً تكون وظيفته الظاهرة العمومية نهي مسلمي الصين الأشداء الأغنياء أن يساعدوا الثوار الصينيين على المسيحيين وفائدته الخصوصية الحفية اعلام أولئك المسلمين بأن عاهل الالمان صديق خليفهم وحليفه لتستفيد ألمانيا بذلك مثلاً كانت تستفيد انكثرا في الهند من قبل فانها ما رسخت قدمها في تلك الممالك الا بنفوذ الدولة المليية الدينية حيث كانت تقع مسلمي الهند بانها خليفة الدولة المليية

اجاب مولانا السلطان أيده الله تعالى دعوة الماهل غليوم وارسل وفداً مؤلفاً من ستة نفر منهم عالمان من علماء الاستانة ورئيسه من قواد الجيش العثماني وسيكون هذا الوفد آية بيد الالمان القاهيين لانه لا يعرف اللغة الصينية فالالمان هم الذين يبلغونه ويبلغون عنه ولهذا نقل الينا أن الروسية كان مستاءة معارضة في ارسال هذا الوفد . وقد مضى منذ ايام من السويس بلغه الله السلامة وجعل رحلته مفيدة نافعة في تخفيف الشر واستبدال الخير به

زيارة القبور . والمدرس المنور

حدثنا غير واحد عن شيخ يقرأ كتاب (الدر المختار) درساً انه بلغ من أيام الكلام على زيارة القبور من كتاب الجنائز فخطب في الكلام خبط عشواء في مدح ظلماء اذ انشأ أول للموام ما يأتونه من البدع والمنكرات عند زيارة قبور الصالحين . من ذلك انه أول دعاءهم ايام في المساجد لقضاء الجوائج ، ودفع المكاره ، واستعانتهم بهم في المهمات ، وان كانت من الموبقات ، بأن هذا من باب طلب الدعاء منهم قال : « كأنهم يقولون نحن ندعو الله تعالى وندعوكم لان تدعوا معنا » . ولو كان كل عالمي فقيها يحمل

الحنفية ، وقاضياً في المحكمة الشرعية ، لا يمكنه ان يهتدي الى هذا التأويل ،
عند ما يضل سواء السبيل ، وان لم يستقد بقلبه ، انه ينفعه عند ربه ، لانه
تعالى يقول « فلا تدعوا مع الله أحداً » ويقول « إياك نعبد وإياك نستعين »
ولم يرد في الكتاب ولا في السنة ولا في سيرة سلف الامة ان الدعاء
يطالب من الموتى وحديث البخارى في الاستسقاء بالعباس حجة على بطلانه
واذا علم القراء ان هذا المدرس هو الذي دارت بيننا وبينه المناظرة
في هذا الموضوع في المسجد الحسيني المنشورة في العدد الخامس من المجلد
الثاني وتذكروا ان مبدأ المناظرة ان الشيخ المدرس عند ما رأى الزائر ان
يطوفون بقفص قبر سيدنا الحسين (عليه السلام والرضوان) ويقبلونه
قرأ قوله تعالى « ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون » وأشار اليهم
لمحبوبوا من تلوّن الشيخ ومخاطبته كل أحد بما يظن انه يقبله ليعظم في نفسه
ويكبر في عينه . واذا علموا بعد هذا انه كان رئيس محفل ماسونى يزول ذلك
المحب لان الناس لا يحبون من ألوان الحرباء . واذا علموا انه هو الذى
كتب في المؤيد يذم علوم الحساب والهندسة وتقويم البلدان وجعل توقيمه
(ثابت بن منصور) وتذكروا كيف فند مزاعمه أحد المجاورين يطمون درجته
في العلم وانه فيه غير ثابت ولا منصور . بل لو علم حاضر وادرسه كل ما تقدم لما
اكتفى بعض نهباء الطلاب بالرد عليه في وجهه . وقد كتبنا هذه الكلمات قتيها
له على قدر نفسه ونهيا له عن المنكر من غير تصريح باسمه ، عماه ينهى
عن ذلك التدليس ، ويترك ذياك التليس ، يأخذ بطريقة السلف الصالحين ،
ويترك الخوض باهل الحق واليقين ، فانهم لهم الثابتون المنصورون « بل
تهدف بالحق على الباطل فيدمنه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون »

فمن عبادي الذين يستنبون القول
فيتقون أحسنه أولئك الذين هدانا
إليه وأولئك هم أولو الألبار

المسحاة

١٣١٥

يؤمن الحكمة من بقاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألبار

(قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و « مناراً » كنار الطريق)

(مصر في يوم الاثنين ١٦ صفر سنة ١٣١٩ - ٣ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠١)

السخاء والبخل (ثمة)

أَتَجَبُّ من ضلال عامة الناس في فهم حقيقة السخي ، على ماله في
نفوسهم القدر العلي ، وإلباسهم البخلاء الشحاح ، لبوس أهل الجود
والسماح ، ؟ أليس هذا الخطأ من أهل العلم والأدب ، أجدر بنبت ثمار
المعجب ، بعد ما رفع الله تعالى في القرآن ، من ذكر أهل البر والاحسان ،
وجعل بذل المال في سبيله آية الإيمان ، وأمسأه آية الكفر والحسرات ،
إقرأ ان شئت قوله تعالى : « أرأيت الذي يكذب بالدين ، فذلك الذي
يَدْعُ الْيَتِيمَ وَلَا يَحْضُ عَلَى طَعَامِ الْمَسْكِينِ ، » وقوله جل علاه ، « وويل
للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة » ، وارجع الى سورة الحجرات ، واتل
ما ورد في الأعراب من الآيات ، فقد بينت حقيقة المؤمنين ، بعد انكار
دعوى الإيمان على أولئك المسلمين ، وذلك قوله تعالى « انما المؤمنون
الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في

سبيل الله أولئك هم الصادقون ». وناهيك بما ورد من الوعيد الشديد لمن يكنز المال ، ووعد المتصدقين بمضاعفة الأعمال ، وبعد ما جعل الشرع في أموال المسلمين وكسبهم من حرث ونسل وتجارة ذاك الحق المعلوم . وفرض عليهم القيام بالنفقات الضرورية على من يعجز عن كسب يذهب بضرورته ، ويسد من خلته ، سواء كان من المسلمين ، أم كان من الذميين ، وما هذا الا لزام بالبذل ، الا لتزكية النفس من رذيلة البخل ، وتعويدها على الجود ، مما يسمح به الوجود ، وقد ورد في معنى هذه الآيات احاديث كثيرة من اشدها وعيدا حديث البخاري في الادب والترمذي في صحيحه وهو : « خصلتان لا يجتمعان في مؤمن - البخل وسوء الخلق » وفي رواية لغيرهما « البخل والكذب » . وحديث ابن ابي شيبة وهناد والنسائي والحاكم والبيهقي وهو : « لا يجتمع الشح والايمان في قلب عبد ابدا »

هذا شأن السخاء والبخل في نظر الدين وما سلم رجال الدين معه من الخلاف في تعريفهما عند ما انشأوا يضعون الحدود الجامعة المانعة للاصطلاحات الشرعية لبعد العهد باللغة وما يتبادر منها . فقالت طائفة : ان البخل هو منع الواجب من نحو زكاة ونفقة قريب . وهدم بعضهم هذا الحد قائلا : ان الذي يعطي عياله ما يرضه القاضي من النفقة ثم يضايقهم في لقمة زادوها ، او ثمرة من ماله اكلوها ، يعد بخيلا . ومن كان بين يديه طعام فحضر من يظن انه يأكل معه فأخفاه عنه فهو بخيل وكذلك من يرد اللحم الى القصاب والخبز الى الخباز لتقصان حبة او نصف حبة يوصف بالبخل كما وصفوا مروان ابن ابى حفصة .

وقال قوم : ان البخل من يستصعب المطية في نفسه ورد هذا القول لاطلاق لفظ المطية فان السخي الجواد قد يصعب عليه ان يبذل جميع ما يملك او ما هو في اشد الحاجة اليه لنحو وفاة دين او نفقة من تجب عليه نفقته بل السخي الحقيقي يستصعب وضع المال في غير موضعه واعطائه لغير مستحقه كمن يعلم انه ينفقه في معصية او يستعين به على مفسدة .

واختلفت اقوالهم في السخاء والجود فقال بعضهم : هو عطاء بلا من واسعاف من غير رؤية . وهو قول غير مرضي لان البخل قد يعطي لغرض من الاغراض التي شرحناها في النبذة الاولى ولا يمن لئلا يحبط عمله ويخيب سعيه . وقد يسهف ولا يرى نفسه مسعفاً لعلمه بأنه بمن يستكثر ويسهف لسهف . وقيل : هو العطاء من غير مسئلة . وهو كما ترى . وفصل القشيري في رسالته بين السخاء والجود وفصل بينهما وبين البخل نقلاً عن استاذة الدقاق فقال : من اعطى البعض وابقى البعض فهو صاحب سخاء ومن بذل الاكثر وابقى لنفسه شيئاً فهو صاحب جود ومن لم يبذل شيئاً فهو صاحب بخل . وهو قول مردود ، غير محيط بالحدود ، وقيل الجود ، بذل الموجود ، وهو قول من لا يميز في العطاء ، بين التبذير والسخاء ،

والحد الصحيح ، الذي يشهد له النص الصريح ، هو ان السخاء اريحية ، وصفة نفسية ، تقف بصاحبها في وسط ، بين تفریط القبض وافراط البسط ، بحيث يبذل المال بارتياح ، اذا حسن في الشرع والعقل البذل والسماح ، فان بذل بغير ارتياح فهو متكلف محمود ، لانه يربي نفسه على الجود ، ولا يلبث ان يزول التكلف فيكون سخيّاً ، وتأنس

نفسه بالبذل فيكون جواداً حقيقياً ، والبخل كيفية من كفيات النفس الحبيثة وخلق من اخلاقها الرديئة اذا عرض لصاحبه موجب البذل في معروف ، او إغاثة ملهوف ، او مساعدة جمعية خيرية ، انشئت للمنافع المالية ، ينقبض صدره ، وينقبض لصدوره كفه ، فيبخل بالدرهم والدينار ، ويجود بالتعلمات ويسخو بالاعذار ،

فمن اعذار البخلاء ، الإحالة على المشيئة والقضاء ، « واذا قيل لهم انفقوا مما رزقكم الله قال الذين كفروا للذين آمنوا ائطعوا من لو يشاء الله اطعمه ان اتم الا في ضلال مبين » ويقولون لو اراد الله بهؤلاء الفقراء خيراً لا اعطاهم ، ولو اقتضت حكمته ان يكونوا اغنياء لأغناهم ، ولا يقولون ان الله تعالى فضلنا عليهم ، فلنقبض بشيء من فضل نعمه اليهم ، وجعل بعضنا لبعض فتنة ، فانه عبر على منحهم النوال كما صبروا على المحنة ، وحسبنا ان اليد العليا ، خير من اليد السفلى ،

ومن اعذارهم ان اكثر السائلين ، يظهرون على الغنى باخلاق المساكين ، فصلتهم ليست من البر ، ولا يعود على المرء منها اجر ، ومن اعذارهم ان اتفاق المال في غير مقابلة عمل ، يغري الناس بالبطالة والكسل ، ولذلك يذمه الاوروبيون ، وهم في ذلك محقون ، وبذل المال وإمساكه هو سبب خسرانا وفلاحهم ، وعلة خذلانا ونجاحهم ،

فان قيل لهؤلاء واؤائك : ان كنتم صادقين في اعتذاركم ، ومساكين لما ذكرتم من تعلاتكم واعذاركم ، ومستئين بسنة الاوربيين ، لانهم في نظركم من المصيبين ، وليست ايديكم بسلاسل البخل مغلوله ، ولا بدآء الشح الذميم مشلوله ، فامسكوا عن السائلين ، وامنعوا الكسالى والبطالين ،

فالشريعة قد ذمت السؤال ، وورد : ان الله يكره العبد البطل ، ولكن ما تقولون في العجزة والضعفاء ، واليتامى الفقراء ، هل تجدون لكم عذرا في تركهم سدى ، او تجدون على نار تقليد الاوربيين هدى ، وما تقولون في الانفاق على المدارس العلمية ، والجمعيات الدينية ، التي بها نجاح الاوربيون ، لا بالبخل والشح كما تزعمون ، فلماذا لا تتلون فيها تلوهم ، ولا تحذون حذوهم ،؟ الم يأتكم في كل يوم انباء بذلهم الالوف والملايين ، على معاهد العلم والصناعة والدين ،^(١)

ولا تحسبن ايها القارئ الكريم ، الذي لم يكتنه خلق الشحاح اللثيم ، أن هذه الحجج الناصعة ، والبراهين القاطعة ، تقطع لسانه او تمحو بهتانه ، فتكون لسانه خير عقال ، وتحل يديه من السلاسل والاغلال ، كلا انه بعد بيان الآيات ، ليتعذر بعدم الثقة بالجمعيات ، فان كانت مؤسسة لاعانة العجزة والبالئسين ، يقول انما نحن في حاجة الى تربية اولاد الفقراء والمساكين ، وان كان من موضوعها التربية المالية ، يقول نحن احوج الى

(١) آخر انباء المنح الكبيرة نبأ المئزى الكبير كارنجي الاسكتلندي الذي

وهب مدارس وطنه مليوني جنيه وثروة هذا الرجل تقدر بخمسين مليون جنيه . ولم نس ذلك اليوناني العظيم الذي توفي في السنة الماضية عن مليوني جنيه اكتسبها من الفطر المصري واوصى بثلاثين الف جنيه منها الف جنيه للجمعية الخيرية الاسلامية بمصر وهي هبة لم تر مثاها الجمعية من اغنياء المسلمين ولو كان في مصر الف كريم كهذا اليوناني (ليلاوبولو) يعضدون هذه الجمعية لانشأت في القطر مدارس صناعة بل ومدرسة كلية تكون منبعاً لنهضة جديدة ومن العار على كل غني في مصر ان لا يكون لهذه الجمعية مثل هذه المدارس . ولو شئنا ان نسردها ما نشرته الجرائد العربية لا سيما المقطوف من اخبار الهبات العلمية في اميركا واوروبا لاحتجنا الى عدة مقالات

المدارس الصناعية ، وان كان من موضوعها ذلك ، وقيل له انه لا يتم الا بمساعدة امثالك ، يقول ليس عندنا استعداد ، للقيام بما يكون به الاسعاد ، ولا يسمع لمن يقول يجب اذن ان نسعى في ايجاد ذلك الاستعداد ، ولا يتم ذلك الا بالبذل والإمداد ، لانه يرى ان اضاءة المال ، أن يدخل في غير الصندوق او يخرج لغير الاستغلال ، ويصح ان يقال في هؤلاء الاشياء ، ما قيل في الجبناء ، لان الجبن والشح من جب واحد

يرى الجبناء ان الجبن حزم وتلك خديعة الطبع اللئيم
وأختم القول بأنه لا عذر لمسلم في دينه ، ولا لوطنى في وطنه ، ولا
ولا لانسان في انسانيته ، ان يرى امته تتلاشى وتحل ، وملته تذوب
وتضمحل ، وهو يعلم ان حياة الامم في هذا العصر بالمال لانه هو الذى يرقى
الملوم والفنون وهو الذى يربى النفوس والاخلاق وهو الذى يوجد
الصناعة ، وينى التجارة ويثر الزراعة ، وهو الذى نهض بالدولة ، ويمطياها
القوة والصولة ، بل هو كل شيء اذ لا يتم بدونه شيء - يعلم هذا كله ثم
لا يجود لانقاذها بشيء من فضل ماله . لا سيما في هذه البلاد المصرية ،
وفها مثل الجمعية الخيرية ، القائمة على خير اساس ، ينفع البلاد والناس ،
ومثل جمعية العروة الوثقى وجمعية المساعي المشكورة . وغيرهما من
الجمعيات الدينية الادبية كجمعية شمس الاسلام وجمعية مكارم الاخلاق
وجمعية شمس المكارم . فمن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليساعد
هذه الجمعيات كلها او بعضها او ما يوافق مشربه منها بحسب استطاته
« لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ وَمَن قَدِرْ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يَكْفِ
اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مِمَّا آتَاهَا سَيِّجِلٌ اللَّهُ بَعْدَ عَشْرَ يُسْرًا »

﴿ باب العقائد من الامالى الدينية ﴾

الدرس العشرون — الوحي واقسامه

م (٦٠) امكان الوحي - تقدم ان اثبات النبوة يتوقف على اثبات كون الانسان مركباً من جسد وروح وأن الروح ليست من عالم الملك المادى المشهود وانما هي من ملكوت أعلى مغيب بحقيقته عنا وقد عرفنا ارواحنا بآثارها ، لا بكنهها واسرارها ، وكما يمتاز افراد من الناس بالقوة الجثمانية على سائر اهل قطرهم او على سائر الناس كقيصر روسيا السابق (اسكندر الثالث) الذى كانت تلين في يديه المعادن حتى ان كان لينمز الريال الروسي من وسطه بأصبعه فيصير مجوفاً كالفتجانة ويضع فيه زهرة ويعطيها لاحدى عقائل النساء في مجلسه ذاك . كذلك يكون لبعض الاناسي قوة روحانية يفوقون فيها سائر البشر . فاذا كان من اثر القوة الجسدية ما ذكرنا عن قيصر روسيا السابق فان من آثار قوة الروح في البشر ما هو اظهر من ذلك وابعد في التفاوت بين افراد الناس

آثار القوة الروحية سعة العقل والعرفان وشدة العزيمة والارادة

المساعدة على العمل بما يحيط به العقل من المعرفة بالمصالح حتى اننا نرى الرجل الواحد يحيي امة او امماً بعد مماتها ، ويجمع شملها بعد شتاتها ، ويعمل ما تعجز عنه الملايين كعمل السلطان صلاح الدين ، في قهر ملوك اوربا واعادة سلطة المسلمين ، وكعمل بسمرك في الوحدة الالمانية ، وواشنطن في تحرير البلاد الاميركانية ، حتى ان بعض اهل الزيغ والجحود توهموا ان ما اعطيه الانبياء من سياسة البشر واصلاح شؤونهم وتقويم مدنياتهم هو نحو ما ذكرنا عن هؤلاء الملوك والسياسيين وما ابعد ما يتوهمون فان هؤلاء الرجال ظهروا في ايام لها اديان تهيبها ، وشرائع وقوانين تحكم بها ، وجيوش منظمة تحمي حقيقتها ، وتدافع عن حوزتها ، ولكنها اساءت استعمالها ، اورزئت باهمالها ، فارشدوها الى الانتفاع بما وهبت فعملت بارشادهم ، واسعدوها بالرأي الصحيح فسعدت باسعادهم ، فأين هذا من حال الانبياء المرسلين ، الذين بعثوا في اقوام وثنيين ، يدعونهم الى ترك ما هم عليه من الاعتقادات ، ونبتذ ما ألقوه من التقاليد والمعادن ، ولم يكن لهم في ايام ظهورهم قوة ملك يعتمدون عليها ، ولا شرائع يقتبسون منها ، وهل قياس هؤلاء بأولئك ، الا كقياس الحدادين بالملائكة ، وانما ضربنا بهم المثل لبعده المسافة بينهم وبين سائر الناس كما ان المسافة بينهم وبين الانبياء في البعد على نحو تلك النسبة أو ابعد منها

م (٦١) ضروب الوحي وانواعه - الوحي في اللغة اختصاصك احدًا بكلام أو اعلام تخفيه عن غيره . وأصله الاشارة السريعة كما قال الراغب ووحى الله الى الانبياء عبارة عما يختصهم به من المعارف التي يريد ان يعملوا بها وان يلقوها الناس للاهتمام بها بحيث يكونون على بينة من ربهم وثقة

تامة بأن ذلك من لدنه سبحانه وتعالى . ولا يعلم كنه الوحي وحقيقته الا من اختصهم الله تعالى به . وقصارى ما يصل اليه علمنا ان نعرف بالدليل انهم صادقون فى دعوى الوحي وتبليغنا عن العليم الحكيم الرحمن الرحيم ما مست حاجتنا اليه ، وسبق التنبيه عليه ، وان نفهم ماورد عنهم فى ذلك الوحي من بيانه ، ورسومه واقسامه

قال تعالى « وما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحياً او من وراء حجاب أو يرسل رسولاً فيوحي باذنه ما يشاء انه عليّ حكيم » فالآية الشريفة ناطقة بأن طرق كلام الله لانياته ثلاثة احدها الوحي بلا واسطة وقد غلب هذا الاطلاق فى العرف والاصطلاح . وانما تكون للنبي تلك الانواع او بعضها بالقوة الروحانية الفائقة التى فطره الله تعالى عليها

من وظيفة تلك القوة وآثارها تمزيق الحجب المادية التى حجبت الروح عن معالمها ، وكسر المقاطر الحسية^(١) التى عاقبتها عن العروج الى عالمها ، فتخرج باذن الله تعالى الى الملكوت وتتصل بمن شاء الله تعالى من عماره المقربين — تتصل بالملك المسمى بروح القدس والروح الامين ، « وكذلك أوحينا اليك روحاً من امرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نوراً نهدى به من نشاء من عبادنا وانك لتهدي الى صراط مستقيم »

يتلقى النبي بهذا العروج الروحاني عن الله تعالى من المعارف التى لا ينالها الناس بكسبهم ما هم فى اشد الحاجة اليه فى نظام جمعيتهم وإصلاح احوال معيشتهم ولتطهير عقولهم من ادران الشرك والجهل بالله تعالى

(١) المقاطر جمع مقطرة وهي خشبة فيها ثقب توضع فيها ارجل المحبوسين

وتنظيف نفوسهم من لوث الاخلاق الذميمة والسجايا الرديئة وتحليتهم بالمقائد الحقة والاخلاق الفاضلة والآداب الصحيحة والعبادات البدنية المرضية التي تمتد المقائد والاخلاق والآداب وتستمد منها لانها كالبريد بين العقل والنفس . وبين الجسد والحس ، وهذا التلقى قد يكون بالالهام وعبرت عنه الآية بالوحي المطلق . وهذا الحرف مستعمل في القرآن بمعنى الالهام كما قال تعالى « وأوحى ربك الى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتاً » الخ . وقال جل ذكره « وأوحينا الى ام موسى ان ارضعيه » الآية . وليس كل موحى اليه بالالهام الصحيح نبياً مرسلأ بل النبي هو الموحى اليه بالدين الذي يرشد به الناس . وكذلك يقال في مكالمة الملك التي وقعت للسيدة صريم عليها السلام وهي ليست بنبية على الصحيح الذي عليه الجمهور . والرؤيا الصادقة من هذا القسم وكانت اول وحي نبينا عليه الصلاة والسلام كما ورد في حديث البخارى المشهور . وادخل بعضهم الالتقاء في القلب في معنى وحي الالهام واستدلوا عليه بقول عبيد بن الأبرص :

واوحى الى الله ان قد تأمروا يا بل ابي أوفى فقامت على رجلي

نعم انه يريد بالوحي ان الله خلق في قلبه علماً بذلك لا يعرف . صدره وهذا هو الالهام . ولكن ورد في الحديث ذكر الالتقاء والنفث في الروح مضافاً الى روح القدس فيدل على انه يكون من القسم الثالث وهو الوحي بواسطة الرسول . والكل وحي وهذا الأول ما يكون بغير واسطة

هذا النوع من التلقى عن الله تعالى يحصل في روح النبي دفعة واحدة من غير ان تكون الروح متعلقة بشيء من الاشياء التي تشغلها عن الحس لتجتمع الهمة ويتم الانسلاخ عن العالم المادي والاتصال بالعالم الروحاني

وهو الوحي بدون واسطة مطلقاً . واما النوع الثاني فهو ما يقيض فيه للنبي ما يتعلق به نفسه ، ويشغل به حسه ، حتى تجتمع الهمة ويصح توجه الروح وتبلغ الكمال في قوتها العقلية ، بعد الانقطاع عن الشوائب الكونية ، فيكون ذلك حجاباً له بين عالم الغيب وعالم الشهادة ويأتيه الوحي من وراء هذا الحجاب . ومن ذلك النار التي رآها موسى عليه السلام في الشجرة فطار إليها ، وتعلق بها قلبه ، وانحصرت في مشكاتها روحه ، فكان منها فتوحه ، وجاءه منها العلم والحكم « وكلم الله موسى تكليماً » وكل كلامه تعالى يسمى وحياً ولذلك قال عز وجل « وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى » وبقي التلقى عن الله تعالى بواسطة الملك المسمى بالروح وهو القسم الثالث المعبر عنه في الآية بقوله تعالى « او يرسل رسولا فيوحى » الى النبي ويعلمه بما يليق به في قلبه « باذنه » تعالى « ما يشاء » سبحانه ان يوحى به كما قال « نزل به الروح الامين . على قلبك لتكون من المنذرين » فهذه الآية تدل على ان الملك يلقي ما يريد الله القاءه للنبي في القلب فهو خطاب الروح للروح لما يكون بينهما من الاتصال . وقد ورد في الصحيح ان الملك كان يمثل بهيئة انسان ويؤيده قوله تعالى « فأرسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً » . وهل يكون كلامه حينئذ كلام البشر كما في حديث الايمان والاسلام والاحسان ام هو مناجاة روحية على كل حال كما هو ظاهر قوله تعالى « نزل به الروح الامين على قلبك » ام يكون تارة هكذا وتارة كذلك : الله ورساله اعلم

م (٦٢) الوقوف عند النصوص علينا ان نفهم النصوص وما لنا ان نزيد فيها ولا ان ننقص منها لان هذا مما لا يعرف بالقياس . ولا مجال في

حقيقته للعقل ولا للحواس ، وما اختلف المختلفون وفرقوا دينهم وكانوا شيعاً هم كل فرقة الرد على الاخرى الا لتسمية هذا الوحي بأنواعه كلام الله تعالى وإيجاءه تكليم الله عز وجل . ولولم يرد الالفاظ الوحي والايحاء ، والتعليم والانباء ، كقوله تعالى « وعلمك ما لم تكن تعلم » وقوله تبارك اسمه « نبأني المليم الخبير » لما كان لهم ان يقولوا ما قالوه في الصفة النفسية والصفة اللفظية ولا ان يثبتوا له سبحانه صوتاً وحروفاً الى غير ذلك مما نمسك عن الخوض فيه عملاً بهدي الراشدين . وفي الحديث الصحيح انه صلى الله عليه وسلم كان يسمع احياناً كصوت السلسلة على الصفوان ولعل ذلك حجاب كنفار موسى . وقد علمنا من الآية أن القرآن الكريم اطلق لفظ التكليم على الوحي الذي بمعنى الالهام ورؤى المنام والذي بواسطة الحجاب والذي بواسطة الروح الذي ينزل على القلب . وظواهر الآيات تنأى بك عن قياس التمثيل ، وتربأ بنفسك عن القال والقال ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

باب الاسئلة والاجوبة الدينية

(١) من الشيخ احمد محمد الالفى فى طوخ القراموص : من اين اخذتم وتأخذون الاحكام التى اجبتم وتجييبون بها على اسئلتنا عندما ما نقاتموه عن الغزالي أهى باجتهاد منكم خاصة ام من مذاهب الأئمة المجتهدين ام خليط من هذا وذلك اه بنصه

(ج) لانكتب جواباً على اطلاقه الا اذا قام عندنا دليل على صحته توصلنا اليه بحثنا واجتهادنا ولم نكتب جواباً مخالفاً لمذاهب الأئمة المجتهدين (٢) ومنه : هل يصح للنظر ان يستدل باقوال الاصوليين والمتكلمين

والحديث والمفسرين والفقهاء المجتهدين والصوفية طبقة بعد أخرى أم لا بد أن يكون الدليل من الكتاب والسنة ليس إلا . وهل الاجماع والقياس من اصول الدين كالكتاب والسنة في الاستدلال أم لا . وهل الآحاد لا يجوز العمل والاستدلال بروايتها إذا ثبتت صحتها ؛ وإلا فما الفائدة منها أم ينصه (ج) إنما يستدل المناظر بما تقوم به الحجة على خصمه فمن كان يناظر من يحتاج بكلام هؤلاء العلماء يصح له أن يحتاج عليه بكلامهم لأجل الالتزام كما هو معلوم من فن المناظرة . وأما الاجماع والقياس فالجواهر يدونهما من اصول الاستدلال في الفقه على خلاف ترويه في محاورات المصلح والمقلد الآتية وبهذا تعلون انهما ليسا محل وفاق كالكتاب والسنة . وأما احاديث الآحاد الصحيحة فيحتاج بها في كل ما يكتفى فيه بالظن كالأحكام وأما ما يطلب فيه القطع كالاتقادات فلا يستدل عليه بالآحاد . هذا ما اتفقوا عليه في جملة . وفي التفاصيل والجزئيات خلاف الحنفية في ترك احاديث الآحاد التي تخالف القياس الجلي

(٣) ومنه : ما نقلتموه عن الغزالي من تقسيم العلوم الى محمود ومذموم ليس غرضنا وإنما مرادنا هل قال أحد من المجتهدين بمنع تعلم وتعليم العلوم النافعة في الدنيا والآخرة الحالية من الآحاد والمفسدة حتى يمكن أن يقال إن مذاهبهم فيها ما يمنع الترقى المادى والمنوى . وهل علم الكلام وعلم التصوف وتدوينهما فنأستقلاً كغيرهما من العلوم الحادثة بمحدث الاسلام على ما ذهب اليه ائمة الهدى ومصابيح الدجى من جمهور اهل السنة والجماعة يعد مفسدة في الدين والدنيا . وإذا كان كذلك فما حكم من عمل بهما من المسلمين . والألفاظى انتقاد تدوينهما والاخذ بأحكامها أم ينصه .

(ج) ما كان يخطر في بالنا ان احداً يسأل السؤال الأول فكيف يسأله من يعلم من توقيع مكاتيبه انه « خادم العلوم والآداب » وكيف يمنع مجتهد في العلم تعليم ما ينفع في الدنيا والآخرة ولا ضرر فيه مطلقاً !!! أما العلوم النافعة في الدين فهي علوم المجتهدين الذين تعنيهم وأما العلوم الكونية التي كان يرجى ان ترتقي بها مدنية المسلمين وترتقي دنياهم فلم تنتشر فيهم الا بعد الائمة الأربعة . وقد شن الغارة على اصحابها علماء مذاهبيهم ودموا علومهم وحرموها ورموا المشتغلين بها بالكفر والاحاد كابن سينا وابن رشد والفارابي والغزالي وكمال الدين بن معية واضرابهم وما زالوا يطاردونهم ويستعينون بالاصراء عليهم حتى اضمحلوا وتلاشت علومهم ثم عادوا الى الاعتراف بفضل بعضهم كالامام الغزالي الذي حكموا باحراق كتابه احياء علوم الدين في الشرق والغرب حتى كان يحرق في اسواق القاهرة اكداً كداساً . وما اجمعوا على فضله بعد موته الا لأنه زهد في الدنيا وقضى سائر عمره في التأليف في الاخلاق والرقائق . وقد كان من تأثير هذه الغارة ان المسلمين تركوا تلك العلوم حتى الطب منها وقد شكوا الغزالي في احيائه من فقد الاطباء المسلمين ومما كذب به مزاعم الفقهاء الذين يزعمون انهم يشتغلون بدقائق الفقه لانه فرض كفاية انهم لو كانوا صادقين لأحيوا فن الطب لأنه من فروض الكفايات المتروكة بخلاف الفقه . ولا يزال فقهاؤنا الى اليوم يذمون علوم الدنيا مع علمهم بأن الدين لا يحفظ الا بالدنيا وان القوة فيها موقوفة في هذا العصر على هذه العلوم والتقنون . ولعل السائل لم يفس المقاتلات التي كتبت في المؤيد منذ نحو سنة في ذم الجلباب والهندسة وتقويم البلدان . فالمتقنون في هذا المقام

ينتقدون امثال هؤلاء الذين يعتقد عامة المسلمين انهم حفظة الدين لا انهم ينتقدون الائمة كابى حنيفة ومالك والشافعي واحمد رضى الله تعالى عنهم واما علم الكلام فقد حدث فى الملة على عهد الائمة فخرمونه وذمونه وقد نقلنا اقوالهم فى ذلك فى المسئلة ٥٢ من الدرس السابع عشر من الامالى الدينية المنشور فى الجزء الاخير من مجلد المنار الثالث . وقد جمعنا ثمة بين اقوالهم وبين ما ذهب اليه الخلف من استحسان علم الكلام والقول بلزومه فراجعه

واما علم التصوف فهو على قسمين القسم الاول ما يتكلمون فيه على تهذيب الاخلاق وتأديب النفوس بآداب الدين ومحاسبتها على الاخلاص لله تعالى ومطالبتها بكمال التوحيد الذى لا يشهد صاحبه فعلا لغير الله تعالى ويرى الخلق مسخرين فى قبضته مع عدم الغفلة عن الاسباب التى اقتضتها الحكمة وتم بها النظام وهذا هو لباب الشريعة ورجاله رجال الرسالة القشيرية واضرابهم رضى الله تعالى عنهم . وكان هؤلاء على طريقة الصعابة والتابعين فى اخلاقهم وآدابهم وزادوا عنهم الكتابة والتأليف - ونعمت الزيادة - والمبالغة فى ترك الدنيا وذمها زهدا فيها وقد كان لهذا اثر يبين فى كسل المسلمين وتقاعدهم عن الترقى فى الدنيا وقد بينا عذرهم فى بعض ما كتبنا ولما نذكره فى المنار بعد . وهذا القسم من التصوف يسمونه التخلق والقسم الثانى يسمونه التحقيق وعلمه علم الاسرار ويتكلمون فيه عن الاذواق والمواجد وعما وراء الحس من عوالم الغيب وعن الذات الالهية والصفات العلية ووحدة الوجود وهناك المهامه الفيح والجبال الشاهقة والبحار المعرقة التى تاه فيها الادلاء وغرق فيها الملاحون وكان التأليف

فيها طامة كبرى ومصيبة عظيمة . ولقد كان الشيوخ الاجلاء ينكرون الكلام فيها فما بالك بالتأليف والتصنيف حتى ان الاستاذ الجنيد أفتى مع الفقهاء بقتل الحلاج . اما منبع هذه الطريقة فهو الصين ثم انتشرت في الهند وانتقلت وسافرها الى اليونان . ولما امتدت الفتوحات الاسلامية وامتزج المسلمون بجميع امم الارض مزجوا علومهم بما اخذوه عن تلك الامم وصبغوه بصبغة الدين ولونوه بلونه وذهبوا فيه مذاهب شتى . وكانت اشد تلك المذاهب فتكاً في الاسلام مذهب الباطنية وله شعب وفروع وقد راج كثير من مسائله على كثيرين من اهل السنة باسم هذا القسم الثاني من التصوف وقد شرحنا هذا في اجزاء من المنار وسنفضله بعد تفصيلاً . وقد شن الغارة المتكلمون والفقهاء على اهل هذا القسم من المتصوفة واقتوا بكفرهم وساعدتهم عليهم الامراء بالقتل والنفي وأتذكروا انهم ساءخوا جلود عدد كبير منهم في مصر القاهرة في يوم مشهود . وربما اخذ البريء بجريرة الاثيم وقتل الصادق بذنب المارق

والحاصل ان الميزان الذي يعرف به الحق والباطل والراجح في دين الله والمرجوح هو كتاب الله المعصوم والسنة النبوية الشريفة المبينة له وسيرة اهل الصدر الاول العاملين به على اكمل الوجوه . وكل احد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا المعصوم كما نقل عن الامام مالك رضي الله عنه وقد طال الكلام وسنجيب على بقية الاسئلة التي تفيد الامة في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

باب التربية والتعليم بالفانوس السحري والتمثيل

﴿ التربية والتعليم بالفانوس السحري والتمثيل والمعارض ﴾^(١)

(المكتوب ٢٩) من هيلانه الى اراسم في ٣ فبراير سنة ١٨٥٠

اقدم وهمت ايها العزيز في دعوى ان ذلك الهيكل الذي تمنيت اقامته
للعلم لا يوجد ولن يوجد فانه موجود بالفعل في سايدنهام^(٢) على غاية
القرب من لوندريه واسمه القصر البلوري وفي بيتي ان ازوره أنا « واميل »
متى امكنتني القرص وصار في سن يؤهله لادراك ما فيه من مواد التعليم
نعم اني لست على يقين من مطابقة طريقة بنائه لارائك تمام المطابقة ولكن
أقل ما فيه على ما سمعته عنه ان القصد من انشائه موافق لقصدك . وقد
يدهشك ان تعلم ان ليس للحكومة يد في بناء هذا القصر العامي (وانما
أصفه بذلك لان المقصود الاصيل من اقامته انما هو تربية طبقات العامة)
فان كل ما فيه من البساتين الواسعة والبناء البلوري والآثار القديمة والتمثيل
وجمل الاشياء المفيدة ملك لجماعة من المتساهمين وقد عهد برفعه الى مشاهير
العلماء والصناع والاثريين فكانوا يباشرون بانفسهم افراغ المواد في القواليب
وتحصيل مثل الاشياء . ذلك لان الانكليز اذا قصدوا تحقيق غرض مفيد
أو انشاء معهد جديد لمنفعة عامة اعتمدوا على انفسهم بسبب ما آتتهم
ضروب الحرية ووسائل العمل الذاتية من قوة العزيمة وشدة البأس غير

(١) معرب من كتاب اميل القرن التاسع عشر (٢) سايدنهام قرية من قرى

انكلترا واقعة على بعد ثمان كيلومترات من لوندريه بني فيها القصر البلوري للمعرض

العام الذي اقيم في سنة ١٨٥١

راجين من الحكومة مساعدة مالية ولا قولية لعلهم ان العمر ينقضى دون الوصول الى ما يرجون فهم متى ارادوا أقاموا تماثيل لعظماهم ورفعوا هياكل لفكرة يبدونها الواحد منهم .

اراك تشكو من عدم وجود معاهد للتمثيل عندنا خالصة للأطفال فاعلم ان لاطفال الانكليز واحداً منها ذلك انك في صبيحة عيد الميلاد تجد معظم تلك المعاهد كأنها قد انفكت عن الاختصاص بالروايات الجدية والهزلية ولا يقبل فيها من الكبار الا من كان مولعاً بسماع الاساطير كاسطورة اهاب الحمار^(١) واسطورة الاصبيغ فكل واحد منها يصح

(١) اسطورة اهاب الحمد هي من اساطير شارل برولت الذي سبق التنويه بذكره في المکتوب (٢٥) وملخصها ان ملكاً كانت له زوجة يحبها جداً ورزقت منه بنت فائقة في الجمال ثم مرضت وعند احتضارها استحلفته ان لا يتزوج الابن تكون اجمل منها فلم يجد في عقائل مملكته من تحقق فيها الشرط الابنة فانضى اليها بئسها الى تزوجها فانكرت عليه الامر فصمم فاشتكت الى جنتها فارشدتها الى ان تطلب منه حلة كالزمن في لونه فاستصنعها لها فاعززت اليها بطلب اخرى كلون القمر فما كان اقرب من تقديمها لها ثم بثائة كلون الشمس فكان ما طابت وكان لايها حمار يحبه كثيراً لانه كان يجد تحته كل يوم مقداراً وافراً من النقود فلما اعيت الحياة تلك الاميرة وظنت ان لاخلاص لها استلاً قلبها حزناً فلوحت اليها الجنية بان تطلب اهاب الحمار (جلده) فقدم لها بعد استغراب فزادها ذلك جزعاً فقالت لها الجنية كفي بهذا وقت خلاصك فالبسى اهاب الحمار واخرجني فانه لا يشعر بك احد وساتبعك بحديث وحملك اينما قصدت فخرجت في ذلك الالهاب وساحت في الارض فدخلت مملكة اخرى فاستخدمتها زوجة مزارع في رعاية الديكة وكنس مطف الخنازير لرفاهة حالها وقذارتها فراها ابن ملك تلك الجهة من خصائص كوخها وقد تعرت من اهاب الحمار ولبست حلة من حلالها ففتن بها وذهب الى اهله مدنياً سقيماً وخبر

ان يعنون بعمد الرؤوس الشقر لان الاطفال فى شهرين او ثلاثة من السنة يكونون هم المتصرفين فى اختيار نوع الآلهى العامة والمتمتعين بكل ما فى المهاد من المقاعد المخملة والموسيقى وضروب الغرور والفطنة ويؤكد لى الناس هنا ان كثيراً من تلك المشاهد يحصل فيه التمثيل مرتين فى اليوم احدها بعد الظهر لمن يتعجل فى النوم من الاطفال الذين لا يقوون على السهر والثانية فى العشي لليافعين والآباء والامهات وللشيوخ الذين حفظوا للشباب فى ناحية من اذهانهم شمعاً من ضيائه ولمعة من بهائه وينبغى على ذلك أن أول شرط يلزم تحقيقه فى النظارة ان يكونوا صديقاً او مستصين والافكيف يروقه سماع ما يروى هنالك من اقاصيص الجن وما يثمل من الاضاحيك ؛ نعم ان مواضع تلك الآلهى البهجة هى فى الجملة غاية فى الابتذال وانك لتأسف على ما يضيع فى سبيل تربية الادراك بهذه الاماكن من نفقات الزينة والثياب وغيرها من عتار التمثيل لان ما يحصل فيها من تغيير المناظر قلما يفيد الا اثاره وجدان الاعجاب والدهشة ولكن ما شدد ما يبديه الاطفال عندها من دلائل الفرح المنبعث عن السذاجة وما ابلغ ما يظهر من تشوفهم اليها واعظم ما يكون من بريق ابصارهم وحملتها بسبب استغرابها والافتتان بها خصوصاً اذا جاء دور ذلك الاطباء فى امره وقالوا انه لمرض به الا الفكر وبعد الحاح من والديه طاب ان الخادمة التى تابس اهاب الحمار تصنع له قرصاً فطعت ردت فيه خاتمها لانها قد فهمت حقيقة الامر فلما تناول الخاتم فى فمه قال لوالديه اني اريد ان اتزوج بصاحبة هذا الخاتم فنودى فى المدينة بان أية فتاة يوافقها الخاتم الذى فى بيت الملك تكون زوجة لولى عهده وكانت نتيجة ذلك ان تزوجت به وعاشا فى نعيم ورغد واسطورة الاصبيح تقدم تلخيصها فى هامش المکتوب ١٥ (راجع ص ٨١٤ مجلد ٢) .

المنظر المعروف المسمى منظر الانقلاب والتحول فلشد ما تحقق القلوب
 هنالك خفة ومرحاً ومهما كان في تلك المرائي من الابتذال فلا ينبغي ان
 يستغف بما يتجلى للاطفال فيها من تلك القصور المسحورة وامطار العسجد
 والشرر والانوار المشتعلة على جميع ما يرى في الفجر القطبي من الالوان
 المتباينة والجزر السعيدة (الجزائر الخالدات) والنساء العائشة في السحب وفي
 الاشجار والازهار وبالجملة لاتصح الاستهانة بتلك المخرعات الخيالية العامة
 التي تمثل في اضاحيك المناظر فاينما طار بنا الخيال وان على اجنحة من الورق
 المقوى ولم يرفعنا الا قليلاً فانه يفكنا ساعات مما يبهظنا من اغلال العوائد
 والحاجات . تلك المناظر الفرارة لن تنفك ان تكون محبوبة للعامة والاطفال
 لانها تفتح جزءاً من ابواب الكمال المطلق البالغ اقصى غاياته

لما رأيتني لا املك الآن الذهاب « باميل » الى القصر البلوري ولا
 الى معهد التمثيل صولت على الاستمارة بآلة يطاف بها هنا في المدن والقرى
 وهي الفانوس السحري وكأني بك تضحك من ذلك ولكن اي مانع يمنع
 من ان تكون تلك الآلة المستعملة لتحصيل اللذة والاعجاب من وسائل التعليم
 ايضاً فليس ذنباً للفانوس السحري انه قلما يستعمل الا لتمثيل الصور المضحكة
 الغريبة في دارة مضئة بل انه لا يكون الا مفيداً اذا قصد به الجدل ولو ان
 العلماء تفضلوا على المصورين بارشادهم الى ما يختارون من مواضيع العمل والى
 طريقة التصوير على الزجاج لادى الفرقان للاطفال فيما ارى فوائد وفقه
 سمعت ان المتولين امر التربية في انكلترا سبقوا الى اتخاذ هذه الطريقة
 في بعض المدارس لتأدية شيء من معاني علم الفلك وتقوم البلدان والتاريخ
 الى عقول الناشئين

انت تعلم ان علماء الفلك قد رسموا صور الاجرام السماوية الكبرى وخططوا آثار ذوات الذنب والشهب والخسوف والكسوف او انزعوا صورها بألة التصوير (الفتوغراف) فلو اننا اردنا ان نجعل الفانوس السحري الذي هو الآن مشهد الاوهام والمغالطات مشهداً للحقائق ايضاً كفاذا في ذلك ان ننسخ على زجاجة رسوم السماء وما فيها مصورة على الحالة الفطرية تصويراً مضبوطاً

اذا كان المراد تمثيل الارض في هذه الآلة فلست على يقين من صلاحيتها لتعصيل صور جميع ما فيها من سلاسل الجبال الكبرى ومجاري الانهار العظمى ومجاهل الصحارى المريية وشكل السواحل الوعرة المنصورة بالمحيط ولا حيلة لنا في ذلك فعلياً ان نكتفي بمبلغ طاقتنا من تصويرها فيها . على ان الطفل يروقه نظر الاشياء تفضيلاً أكثر من النظر اليها جملة فهو اذا نظر الى صور الاقاليم وهيئاتها قائماً يلتبس اثر آي ريمه ويدهشه كصخرة غريبة الشكل او نبات اجنبي او حيوان عجيب او انسان مغاير لنا بلون جسمه

واما التاريخ فلا شك في صلاحية الفانوس السحري لتعليمه فانه يتأتى به احضار خيالات من يتحدث عنهم من الماضين فلا مانع من ان ترسم على صفحته صور الشجعان القبارين بزيمهم وبزتهم وصنوف ما وجد من الصور الفريية كأبي الهول والثيران ذات الاجنحة وذات الرؤوس الانسانية واللعبي السوداء والجنيات والآلهة وغيرها من الصور الخرافية لانها اذا خرجت من الليل فلا عجب ان تعود اليه

انا لسوء حظي لست عالمة ولا مصورة ولكني ارسم رسماً مناسباً

لحالي وكنت ارى منك احياناً استحسان رسومي الكثيرة الالوان نعم اني لا احسن طريقة التصوير على الزجاج فانها حرفة تتعلم وكما سأتفخر بان يكون « اميل » هو صاحب الفضل علي في كسبه واصعب علي في ذلك فيما اري انما هو الحصول على مثل متقنة لاني اخال ان الواجب على المربي ان يكون دقيقاً فيما يعلمه الطفل واكره ان لا ابرز الاشياء لولدي في صورها الصحيحة وقد وعدني الدكتور وارنجتون وهو موافق لي في كثير من افكاري ان ينتقي لي من ائدره صوراً منتزعة بآلة التصوير (الفوتوغراف) او رسوماً اخذت عن علماء الطبيعة وعلماء الآثار والسياح وانا بفضل معونته على امل من انشاء مشهدي الصغير عما قليل اه



تعليم العربية في المدارس — تأخره في تقدمه

أحسب الناس ان تقدم اللغة العربية بلغ من النجاح ان يمتحن في فنونها مائتان وخمسون طالباً واربعة نفر فلا ينجب منهم الا الاربعة والباقون نجحوا في امتحانها وانها قد بلغت نصابها واسترجعت شباهها؛ كلا ان الناس متعجبون من نتيجة الامتحان في هذا العام لامعجبون ، وانهم يتساءلون عن النبأ العظيم الذي هم فيه مختلفون ، وانا نشير الى الحقيقة بمجمل من القول

من المعلوم لاكثر الناس ان التلامذة لم يسألوا في هذه السنة الا ثلاث مسائل سهلة جداً وكانوا يسألون في كل عام عشرة مسائل دقيقة كالانغاز ربما لا تخطر في بال عالم ولذلك كان الناس يشكون مع التلامذة من الانحطاط في التشديد بالامتحان وكأن سكرتير المعارف المستر دنلوب اراد ان يزيل

شكواهم فافترط في التساهل حتى جعل الشكوى اعم وأكثر ورجال لجنة الامتحان مستسلمون لامرهم واورادتهم فاقية في ارادته

والمبادر ان المنوط بهم امر الامتحان كانوا عازمين على جعل الامتحان في هذا العام كما كان في العام الماضي لولا السكرتير . وان اول من خضع للامر مع علمه بعدم كفاية المسائل الثلاث هو الشيخ ذو المكاة الاولى في اللجنة والذي كان يرجى ان يكون اعز انصار اللغة العربية . ويقال ان شاباً من اللجنة تربى تربية انكليزية عارض في ذلك ودافع عن اللغة العربية اما حجة الشيخ في امتثال الامر فهي ان صيغة الامر عند علماء الاصول حقيقة في الوجوب مجاز في غيره . واما حجة الشاب فهي ان هذا اجتهاد من السكرتير في المصلحة وان تقرير مسائل الامتحان موكل الى اجتهاد اللجنة لانها اعرف بالمصلحة والمجتهد لا يقلد مجتهداً . وللشيخ في دفع هذا انه لا بد من تنفيذ الامر على ظاهره لان الاجتهاد لا يصح ان يعارض النص كما هو مبين في علم الاصول . وللشاب ان يقول في دفع الدفع انه يمكننا التوفيق بين امر السكرتير وبين المصلحة بأن نضع ثلاث مسائل جديدة تتضمن العشر وبذلك نسلم من المخالفة ومن الغش في العمل . وينطبق قوله هذا على قواعد الاصول ، لقولهم بتأويل نصوص الكتاب والسنة اذا خالفت المعقول ، الا ان يعود الشيخ فيدعي ان اجتهاده موافق لاجتهاد السكرتير في الاكتفاء بثلاث مسائل يديه عن عشرة عويصة . ولكن للشاب الحجة عليه بأنه كان مقرراً للعشر في كل عام . فليس الانقلاب الآن عن اجتهاد وانما هو عن استسلام

ويظهر ان سائر الاعضاء كانوا منقادين مع ذلك الشيخ الكبير الى

العمل بظاهر الامر من غير بحث في موافقته للمصلحة التي انيطت بهم كأنه أمر منزل ونص قاطع لا يحتمل التأويل ولو لا ذلك لم ينفذ ولكنه نفذ كما يعلم من جميع التلامذة . وهذا الاستسلام مبنى على أنهم يعتقدون ان السكرتير أمر بما أمر وهو عالم بأنه خلاف المصلحة فهم في الحقيقة خاضعون لما يظنون انه يهواه ويميل اليه . ولو كانوا يعتقدون انه يقصد من الامر بتيسير الامتحان المصلحة ولكنه بالغ في التيسير حتى صار مفسدة لراجموه وبينوا له الحد الوسط . ولو فعلوا ذلك بالاتفاق لما خالفهم وان كان يقصد امانة اللغة العربية كما يقول الناس

« التربية الانكليزية »

سيقول الذين يسيئون الظن بالانكاز عامة وبالمستر دنلوب خاصة ويتهمونهم بالسعي في امانة اللغة العربية لانها لغة الدين الاسلامي : ما بال هذا الشاب هو الذي تصدى للمدافعة عن اللغة العربية مع انه لا يتميز على الاستاذ الا بكونه تربي وتعلم في البلاد الانكليزية والانكاز لا يعلمون المصريين في بلادهم الا ليستعينوا بهم على تنفيذ مقاصدهم في مصر ؟ وللانكاز ان يجيوا هؤلاء بقولهم : ان الذي نعلمه ونربي لا ينحلو من احد حالين اما ان يتعلم منا كيف يخدم بلاده ويعل شأنا أمته لاننا نحب ذلك او لا نعارض فيه واما ان يأخذ عنا من الاستقلال في الفكر وفي الارادة ما يمكنه ان يجاهدنا به في ميدان الحياة فاذن لا نجاح لكم الا بالتربية الانكليزية لا سيما اذا ترشح لها الخيار منكم

« كلنا اللورد كرومر وحكمदार الهند »

اما الدليل على ترجيح الشطر الاول فهو ما قاله الفيكونت كرومر

وكيل دولتنا عنكم في تقريره عن مصر وما قاله حكمدار الهند في خطبته في كلية عليكدة . اما الاول فقد قال بعد الحث على التعليم الصناعي وتعليم البنات وموافقة شورى القوانين على توسيع نطاق المدارس الاهلية ما ترجمته :

« من الشواذ الكثيرة في هذا القطر بل من اغربها ان الشباب المصريين يهتمون الآن بتعلم اللغة الانكليزية اكثر مما يهتم الانكليز بتعليمهم ايها . وسبب ذلك واضح وهو ان المصريين عموماً يحسبون ان حصولهم على وظائف الحكومة يكون اسهل عليهم وهم يعرفون الانكليزية منه وهم يجهلونها . والمرجع انهم مصيبون في ذلك الى حد محدود . اما الانكليز الذين يعرفون احوال المصريين وما يحتاجون اليه فينظرون الى هذه المسئلة من وجه تعليمي ولا رغبة لهم في جعل البلاد انكليزية بل يودون الاقتصار من تعليم الانكليزية والفرنساوية على ما تمس اليه الحاجة ويفيد المصريين أنفسهم . ولا يفضلهم الرأي السطحي وهو ان درس الفرنسية او الانكليزية يتضمن ايجاد الاميال السياسية لان هذا الرأي خطأ في الغالب على ما أرى »

الى ان قال

« ويظهر من آخر احصاء ان الذين يتعلمون لغات اجنبية في المدارس التي تحت ادارة نظارة المعارف العمومية هم ٥٨٣٥ ذكوراً واناثاً ومن هؤلاء ٤٩٨٤ اى ٨٥ فى المائة يتعلمون اللغة الانكليزية ولا بد من تعليم هؤلاء بلغة اجنبية ومن اسباب ذلك انه ليس فى العربية كتب للتعليم فى العلوم التي يتعلمها التلامذة ولكن التوسع فيه وراء هذا الحد غير محمود

العاقة . ولذلك احذر بكل جهدي من جعل اللغات الاجنبية مما يعلم في الكتابات ويجب ان يبقى التعليم الآن باللغة العربية وحدها . وخلاصة القول في هذا الموضوع ان اجتهاد الذين يهتمهم أمر التعليم في هذا القطر يجب ان يكون مصروفاً بنوع خاص الى اصلاح التعليم الصناعي وتوسيع نطاقه والى تعليم البنات وترقية التعليم الابتدائي بواسطة الكتابات حتى يرتفع مقياس المعرفة في البلاد كلها اذ لا يخفى ان الاحصاء الاخير دل على ٨٩٥ في المائة من ذكور المصريين و٩٩٧ في المائة من اناثهم لا يعرفون القراءة والكتابة » اهـ

واما الثاني فقد قال في خطابه : وهانحن أولاً قد فتحنا باب القرن العشرين وكيفما تكون النتائج والتقلبات التي تظهر في هذا القرن فلا خلاف في أنه سيكون مملوءاً بالحركة العلمية مفعماً بأنوار العلوم والمعارف ومثل الذي يوجد في هذا القرن بغير تربية مثل الفارس الاعزل في القرون الوسطى التي لم يكن للانسان فيها انفع من سلاحه مدافعاً عن حقوقه أو حافظاً لكيان وجوده ولذلك أرى ان احسن سياسة ترقى بالامة المحكومة الى طريق الفلاح هي سياسة تساعد على حفظ كيانه بين تيار المنافسات وازدهام الاقدام في عالم المباراة . ولهذا ينشر صدر كل حاكم في الهند حينما يرى المسلمين فيها من سنين وشيعيين على حد سواء آخذين بأهداب العمل في سبيل التعليم والتربية وانهم جاوزوا نقطة الابتداء في وقت تقدمهم به منافسهم في حلبة هذا السباق . نعم يمكن للمسلمين ان يسابقوا غيرهم اذا هم تعلموا كيف يسابقون . وهو ما عرفوه مرة قبل هذا الوقت في ايام كان فيها للمسلمين السطوة والسلطان وكان قضاتهم يحكمون بالعدل بين

الناس وفلاسفتهم وأئمتهم يؤلفون الكتب النفيسة . الا ان طريقة السباق القديمة اصبحت اليوم متأخرة ويحتاج الانسان الى حركة اخف وانشط من الاولى فيلزمكم ان تذهبوا الى المدارس فتلقنوا عن الاساتذة الماهرين في الصناعة الحديثة كيف تكون خفة الاقدام ودقة السيقان اللازمة للمسابقة في مستقبل الايام واني اعتمد بناء على ذلك ان المرحوم السير سيد احمد خان ومن ساعدوه في هذه النهضة لم يبرهنوا على صدق وطنيتهم وحميتهم فقط بل برهنوا ايضا على انهم نظروا نظراً سياسياً دقيقة وعرفوا ان الواسطة الوحيدة والمعالج الناجع الذي يعيد للمسلمين شيئاً من سابق مجدهم هو العلم والتربية ولو كنت اميراً من امراء المسلمين او غنياً من اغنياءهم لما اضعت خمس دقائق تمر على لا افكر بها في اية وسيلة افيد بها ابناء ملتي وارقى بواسطتها اخواني المسلمين في هذه الديار . وكنت احصر مساعي في التعليم والتربية اجل في التعليم والتربية لا سواهما

وكون هذه هي خطبكم هو مما لا مشاحة فيه كما سمعت اليوم من الخطبة التي تليت امامي . فأنتم تقولون فيها انه لا امل لكم في اعادة شيء من ماضي مجدهم وعزكم الا بضم العلوم المصرية الى علومكم . حقاً لقد اصبتم كبد الحقيقة تمسكوا بدينكم الذي اجتمعت فيه اصول الرفعة والشرف ومنابع الحقيقة واجعلوا ذلك اساساً لتربيتكم وتعليمكم لان التربية بغير اساس ديني كبنيان القصور على الهواء وان كان اولاد المدارس الابتدائية والعالية صفار السن لا يدركون معنى هذه الحقيقة . هكذا تمسكوا بهذا المبدأ وهذه القواعد حتى تجنوا ثمرة شجرة التربية التي كانت نامية احسن نمو في الحدايق الشرقية والآن صارت تنمو في الغريبة اه المراد منه ومما تقدم

يعلم ان جلّ بلاء المسلمين من انفسهم

اثار علي بن ابي طالب

« هدايا وتقاريط »

(الحسبة في الاسلام او — وظيفة الحكومة الاسلامية)

كان شيخ الاسلام ابو العباس احمد بن تيمية (رحمه الله تعالى) مجدد علم الدين ومحبي السنة في اول القرن الثامن للهجرة الشريفة . وكان قد بعد عهد المسلمين بأخذ احكام دينهم من الكتاب والسنة كما كان سلفهم في القرون الثلاثة فاراد الرجوع بهم الى ذلك فالف في اهم المسائل كتباً ورسائل يستمد فيها من ذلك الينبوع الاعظم ويذكر احياناً خلاف الاثمة المشهورين . ومن اعظم تصانيفه فائدة رسالة الحسبة أي الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وهي رسالة تبلغ زهاء ١٠٠ صفحة وقد طبعت في مطبعة المؤيد على اجود ورق فينبغي ان يطلع على هذه الرسالة كل مسلم لان ركن الحسبة هو الركن الذي يحفظ سائر الاركان الاسلامية وإهمال الامر والنهي هو الذي اضاع الدين ولو اقيم لقام عليه بناؤد الى يوم الدين

(معارج الوصول . الى معرفة اصول الدين وفروعه قد بينها الرسول)

وهذه الرسالة للامام ابن تيمية ايضاً وهي من احسن ما كتبه ومن احسن ما خدم به الاسلام وقد تعرض فيها للرد على الذين حكموا اهواءهم في الدين من الفلاسفة وبعض المتصوفة وغيرهم من الفرق الذين

يرضهم اخذ الدين ببساطته التي كان عليها في عهد السلف الصالح رضى الله عنهم . كما اقام الحجة على من لم يرض الاسلام ديناً بالمرّة فنحث كل مسلم قارئاً على مطالعتها

(المظالم المشتركة) طبعت رسالة المعارج المنوّه بها آنفاً في مطبعة المؤيد وطبع معها في الذيل رسالة المظالم المشتركة اي التي تطلب من الشركاء وقد بين حكمها وكيفية مراعاة العدل فيها بالنسبة للطالب والمطلوب ولا يستغني المتدين المبتيلى بهذه المظالم من الاطلاع على هذه الرسالة . والمستغلون بالعلم الاسلامي احوج الناس الى الوقوف عليها . جزى الله مؤلف هذه الرسائل وناشرها خيراً

(كتاب الاشارة . الى محاسن التجارة . ومعرفة جيد الاعراض وردبها)

(وغشوش المدلسين فيها)

من يطلع على اسم الكتاب او يسمع به يظن قبل العلم بمؤلفه انه من وضع المتأخرين لان جهل الاكثرين منا بتاريخ سلفنا يوههم انه لم يكن للتجارة عند السلف من الشأن ما يحملهم على التأليف فيها ولكن الكتاب من تأليف الشيخ ابي الفضل جعفر بن علي الدمشقي من علماء القرون المتوسطة . وقد وجد في احد نسخ الكتاب انه تم في سنة ٥٧٠ والظاهر ان هذا تاريخ تأليفه لا نسخه . وفي الكتاب فوائد اقتصادية نافعة ويعرف منه تاريخ التجارة وحالتها في تلك الايام فنحث القراء على مطالعته

(السياسة الشرعية . في حقوق الراعي وسعادة الرعية)

كتاب وجيز الفه بالتركية العلامة الشهير جمال الدين افندي قاضي مضر السابق تقمده الله برحمته ونشره بالعربية باذن الورثة الاديب

الملقب « بأصمعي » والكتاب مشتمل على مسائل نافذة ومباحث مفيدة في مشروعية السياسة واداء الامانة واختيار العمال والاستشارة والقضاء والامارات والمصالح المرسلة . ويتلو هذا فصل في الحقوق العمومية يتكلم فيه عن الحبس والعقوبات والعمل بالقرائن وبالفراسة واقسام المتهمين وعن الرشوة والسعاية . ويتكلم في فصل آخر عن شروط الامامة وفي فصل آخر عن المشورة وتنظيمات اوربا وفي فصل آخر عن العدل والظلم وفي فصل آخر عن الولايات والوزارات والحرب . وفي فصل آخر عن الفضائل والذائل . وفي فصل آخر عن تأثير الدين في الاخلاق . ويلى ذلك فصول في الوعظ وفي الانسان وفي السياسة وفي طبائع البشر وفي اسباب ضعف الحكومات الاسلامية وانحطاطها وفي الخلفاء الامويين والعباسيين والفاطميين وفصل فيما انتج اختلاف العلماء على الامة وعدم اجتماعهم على مصلحتها وما فيه نجاحها

ومما نذكره مع الشكر لله تعالى ثم للمؤلف ان في الكتاب اقتباسا كثيرا من مجلتي « المنار » لا سيما في هذه الفصول الاخيرة فان معظمها مأخوذ بمحذا فيره من مجلد السنة الاولى . وحسبنا حجة على المقلدين والموسوسين ان مثل هذا العالم الكبير موافق لنا في رأينا لا سيما في العلماء واختلافهم وعدم تكاتفهم على ما ينفع الملة والدين . والكتاب مطبوع طبعا متقنا في مطبعة دار الترقى العاصرة وثمنه خمسة غروش اميرية وهو ثمن بخس ويباع في مكتبة الترقى ومكتبة الشعب في شارع محمد علي وغيرها (فصل الخطاب في المرأة والحجاب) مصنف جديد ظهر في هذه الايام لحضرة الفاضل محمد طلعت بك حرب : وضعه الرد على كتاب

(المرأة الجديدة) كما ألف كتاب «تربية المرأة والحجاب» للرد على كتاب تحرير المرأة. وقد سلك في هذا المصنف الجديد مسلك الإلزام فعرب بعض ما كان كتبه الفاضل قاسم بك أمين في المدافعة عن الحجاب ردّاً على الدوق داركور الفرنسي. واحتج من جهة الدين برسالة «الاحتجاب» التي ألفها قاضي مصر السابق ثم بجملة من شرح نهج البلاغة لصاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ثم ببند من ثلاثة أجزاء من المنار

وبعد أن ذكر حكم المنار بنقله قاسم بك أمين في مسألة الحجاب واعتذاره عنه بأنه إفراط في مقابلة التفریط في التشدد بالحجاب حتى جعل مانعاً من العلم وإن غرضه الرجوع إلى الاعتدال وقوله (أي المنار) : فإذا انتهت هذه المناقشات بانصراف همه الأمة إلى تربية وتعليم مع بقاء الحجاب نتقدم إلى الأمام - قال : «هذا ما قاله حضرة صاحب المنار وهو أحسن اعتذار يقدم من صديق لصديقه بما ربما لم يكن في الحسبان أو يخطر له على بال . فداعية التحير والاختباط إذن والمسئلة بسيطة قد حلها أئمة الدين والمفترون من بحرهم - حتى الذين يقدر رأيهم محرر المرأة - أعظم حل وأسهله» ثم أورد من مؤلف قاسم بك في الرد على الدوق داركور نبذاً في فضائل الحجاب ومحاسنه وضرر التبرج والتهتك لم يأت بمثلها أحد ممن رد على كتابه وفيها من التأثير في التنفير عما عليه نساء الأفرنج والترغيب في الصيانة والعفاف المقرونين بالحجاب ما لم يوجد ما يقاربه في كلام مناقشيه . فدلنا هذا على أن قاسماً من أعلم الناس بمنافع الحجاب الشرعي وبمضار الغلو فيه وأنه يخاطب كل قوم غلوا في طرف بالمبالغة في الطرف الآخر . فلما

رأى ان الافرنج يذمون الاسلام والمسلمين لاجل الحجاب الف كتاباً في منافعه بلقهم القمهم فيه الحجر ولم يشرح فيه ما يقتضيه من مبالغة المسلمين فيه وجعلهم الجهل ضربة لازب على النساء لاجله ولكنه بين هذا وبالع في بل تعالى للمسلمين ولم يذكر لهم شيئاً من منافع الحجاب التي يعلمها ليرجعهم الى الحد الوسط وهو الحجاب الشرعي الذي يقطع السيل على الفساق الذين يمنون على العفة في الخلوات ويهتكون حرمة الصيانة من وراء الاستار ولا يقطع على النساء طريق التربية والتعليم اللذين يصلان بهما الى الكمال الممكن لهن والاستقلال في شؤون الحياة . وبهذا تبين ان اعتذارنا بل بياننا قد اصاب كبد الحقيقة

والقول الفصل انه يجب العناية بتربية النساء وتعليمهن واننا الى التربية النفسية احوج وان افضل سجايا النفس - لا سيما في النساء - العفة والصيانة وانه لا يتم ذلك الا بالتربية الدينية وان التربية قوامها وملاكها القدوة بالمعاشرة فاذا كان من يراد تربيته يعاشر فاسدي الآداب والاخلاق يتربى على مثل ما هم عليه وان اكثر بلادنا مبتلون بهذا الفساد نساء ورجالاً . والنتيجة الصحيحة انه يجب حجب البنات اللاتي يراد تربيتهم عن النساء بقدر الامكان فما بالك بالرجال ومتى عمت التربية الصحيحة او غلبت يكون لها حكم آخر فليعمل لكل وقت ما يصلح له العاملون « كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون »

(رحلة الصيف) تشرف بالسفر مع حاشية الجنب العالي الحديوي الى اوروبا في العام الماضي صديقنا الاديب الفاضل عزتو ليب بك البتنوني وقد زار كثيراً من العواصم الشهيرة وطاف كثيراً من المعاهد وشاهد ابداع

المشاهد وكتب فيما رآه واختبره بنفسه رحلة مطولة أودعها من فنون
القوائد وصنوف الاعتبار واطائف الفكاهات ما تصبو اليه كل نفس
ويود الاطلاع عليه السياسي والاجتماعي والعالم والأديب والمؤرخ
وطبمها طبعا متقنا على ورق جيد واهدى نسخها الى فقراء المسلمين بتقديعها
الى الجمعية الخيرية الاسلامية فنحت اهل الفضل على مطالعتها لما فيها من
الفوائد التي يحن اليها كل ذي فضل ونحت اهل الخيرة الاسلامية على اقتنائها
لما في ذلك من المساعدة على البر والاحسان وهي تباع في مكتبة الجمعية في
قبة الغوري وفي جميع المكاتب الشهيرة وستحف القراء ببعض فوائدها
في جزء آخر



« نوادر البخلاء »

ذكرتنا مقالة السخاء والبخل بأن نورد بعض نوادر البخلاء على سبيل
الفكاهة والعبرة فنقول

كان بالبصرة رجل موسر بخيل فدعاه بعض جيرانه وقدم اليه
طباخة بيض^(١) فاكل منه فأكثر وجعل يشرب الماء فانتفخ بطنه ونزل
به الكرب والموت فجعل يتلوئى فلما جهده الامر وصف حاله للطبيب
فقال لا بأس عليك تقياً ما اكلت فقال : هاه : اتقياً طباخة بيض ؟
الموت ولا ذلك * واقبل اعرابي يطاب رجلاً وبين يديه تين فطلى التين
بكسائه فجلس الاعرابي فقال له الرجل هل تحسن من القرآن شيئاً

(١) الطباخة اللحم يحمل قطعاً ويشوى في الطنجير بأي دهن فاذا طبخ في الماء

قال نعم فقرأ « والزيتون وطور سنين » فقال واين التين ؟ قال هو تحت
كسائك * ودعا بعضهم اخاله ولم يطعمه شيئاً فحبسه الى العصر حتى اشتد جوعه
واخذه مثل الجنون فاخذ صاحب البيت العود وقال بحياتي ابي صوت تشتهي
ان اسمعك ؟ قال صوت المقل^(١) * ويحكى ان محمد بن يحيى بن خالد بن برمك
كان بخيلاً قبيح البخل فبذل نسيب له كان يعرفه عنه وقال له قاتل صف
مائذته ؟ فقال هي . فتر في قدر وصحافه منقورة من حب الحشخاش قيل فمن
يحضرها قال : الكرام الكاتبون قال : فإيا كل معه احد قال : بلى - الذباب
فقال سوائك بدت وانت خاص به وثوبك مخرق قال : أنا والله ما اقدر
على ابرة اخيطه بها ولو ملك محمد بيتاً من بغداد الى النوبة مملوءاً ابراً ثم
جاءه جبريل وميكائيل ومعهما يعقوب النبي عليه السلام يطلبون منه ابرة
ويستلونه إعارتهم اياها ليخيطوا بها قميص يوسف الذي قد من ذبح ما فعل
ويقال كان مروان بن أبي حفصة^(٢) لا يأكل اللحم بخلاً حتى يقرم اليه^(٣)
فاذا قرم اليه ارسل غلامه فاشترى له رأساً فأكله فقليل له نراك
لا تأكل الا الرأس في الصيف والشتاء فلم تختار ذلك ؟ قال نعم الرأس
أعرف سعره فأمن خيانة الغلام ولا يستطيع ان يغبنني فيه وليس بلحم
يطبخه الغلام فيقدر ان يأكل منه إن مس عينا أو أذنًا أو خدًا وقت
على ذلك وآكل منه الواناً عينه لونا وأذنه لونا ولسانه لونا وغلصمته^(٤) لونا
ودماغه لونا واكفى مؤنة طبخه فقد اجتمعت لي فيه مرافق . وخرج

(١) المقل معروفة ويريد بصوتها تلي اللحم لاطعامه (٢) هو الذي ذكرناه في

مقالة الخاء والبخل وسيأتي ذكر رده اللحم قريباً (٣) قرم اشتدت شهوة الى اكل

اللحم (٤) الغلصمة رأس الحلقوم

يوماً يريد الخليفة المهدي فقالت له امرأة من اهله : ما لي عليك ان رجعت بالجائزة ؟ فقال ان اعطيت مائة الف اعطيتك دهماً فاعطى ستين ألفاً فاعطاها اربعة دنانير . واشترى مرةً لحماً بدرهم فدعاه صديق له فرد اللحم الى القصاب بنقصان دنانير وقال اكره الاسراف * وكان للاعشى جار وكان لا يزال يمرض عليه المنزل ويقول لو دخلت فأكلت كسرة وملحاً^(١) فيأبى عليه الاعشى فمرض عليه ذات يوم فوافق جوع الاعشى فقال سربنا فدخل منزله فقرب اليه كسرة وملحاً فجاء سائل فقال له رب المنزل بورك فيك فاعاد عليه المسألة فقول له بورك فيك فلما سأل الثالثة قال له اذهب والا والله خرجت اليك بالعصا قال فتداه الاعشى فقال اذهب ويحك فلا والله ما رأيت احداً اصدق مواعيد منه هو منذ مدة يدعونني على كسرة وملح فلا والله ما زادني عليهما



الاستحباب والتشجيع

﴿ جمعية ندوة العلماء في الهند ﴾

حيا الله تعالى علماء الهند أحسن تحية ، وأيد بسعيهم هذه الملة الاسلامية ، ووفق سائر علماء المسلمين لمثل ماوقفهم اليه من تأليف الجمعيات للبحث في شؤون المسلمين ، وتلافي ما نزل بهم من البلاء المين ، فقد سبقوا للدخول في كثير من الجمعيات الاسلامية ثم القوا جمعية خاصة بهم سموها

(١) كانت هذه الكلمة تقال في الدعوة الى الطعام ويذكر بدلها الآن (الشوربا)

« ندوة العلماء » وقد احتفلت في شهر رجب الماضي احتفالها السنوي في مدينة لاهور ومن اهم ما بحث فيه تعيين جمعية مخصوصة لتأليف كتب نافعة في علم الموجودات على الطريقة الحديثة وفي الرد على فلاسفة هذا العصر فيما يخالفون فيه الاسلام . وقد ارسل اليها احد العلماء الفضلاء كراسة مطبوعة باللغة الاوردية في شؤون الاحتفال لم نظفر بمن يترجمها لنا وسندكر في الجزء الآتي خطبة لاحد اصدقائنا من علماء بمبي تليت

في الاحتفال

« الطاعون في الكاب والمسلمون »

كتب اليها من الكاب ان الطاعون قد فتك بالناس فتكاً ذريعاً لا سيما في الجهة الجنوبية وان رجال الصحة من الانكليز قد اساؤا معاملة المسلمين وصاروا يدمرون على بيوتهم لأخذ المرضى بالقوة يأخذون عن كل مريض ٣٠ او ٤٠ جنياً ويحرقون جميع متاع البيت حتى الكراسي ويمنعونهم من تجهيز الموتى ودفنهم على الطريقة الاسلامية . وقد ارسل اليها قطعة من جريدة انكليزية ملخص ما فيها انه اجتمعت لجنة من المسلمين والانكليز للبحث في ذلك رئيسها المسلم الحاج محمد طالب وان اللجنة اقرت الحكومة الانكليزية على عملها بأنه غير مخالف للدين . ولكن المسلمين هناك ناقون على محمد طالب هذا وكتب اليها انه احتج على جواز شق بطون المسلمين بأن جبريل شق بطن النبي صلى الله عليه وسلم فان كان هذا صحيحاً فالرجل مجنون لا يعول على قوله . والظاهر ان سبب الشكوى هو سوء معاملة صغار المأمورين للمسلمين فمسي ان يلتفت كبارهم الى تلافى ذلك

سكتنا عن « شبهات المسيحيين » لان السائل جاءنا واقنعناه بالقول

فيشر عبادي الذين يستمعون القول
فيستمعون أحسنه أو لك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المجلد

١٣١٥

بأن الحكمة من يشاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أتى خيراً كثيراً وما
يذكر إلا أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الثلاثاء غرة ربيع الاول سنة ١٣١٩ - ١٨ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠١)

القسم الديني

« المحاورة الثامنة بين المصلح والمقلد — الاجتهاد والوحدة الاسلامية »

علمنا من آخر المحاورة السابعة ان الشيخ المقلد ذهب قبل ختم
الحديث لموعد كان بينه وبين آخر وقال انه يعود في الغد ولكنه ابطأ وجاء
بعد أيام يصحبه شيخ آخر فاعتذر عن الابطاء وقال

(المقلد) : ان هذا الاستاذ — وذكر اسمه — صديقي منذ أيام
المجاورة في الازهر وهو قاضى بلدنا الشرعى الآن ولما جئت البلد في
فرصة العيد ذكرت له ما دار بيننا فتمنى لو كان في القاهرة وشاركنا في
المناظرة والبحث . وقد حضر في هذه الايام باجازه فجئت به عالماً ان
ستسر بمعرفته . ولا أقصد ان يساعدنى عليك لاحتمال ان يوافقك فانه
حر في فكره ورأيته موافقاً لك في بعض ما نقلته له عنك من مباحث
الاجل والاستدلال بالحروف والاشارات

(المصلح) : أهلاً وسهلاً لقد شرفنا الاستاذ - وصاحفه ثانياً - واني أحب ان يساعدنا في هذه المذاكرة على تحقيق الحق الذي هو ضالتنا المنشودة وليس لاحد منا حظ ذنبوي في رأيه يخاف فواته اذا ظهر له بطلان الرأي على ان المجتهد الذي يتبع الدليل أينما ظهر ويأخذ المسكة من حيث وجدها لا يزداد بالمباحثة ومراجعة المناظرين الا نوراً على نور . واما المقلد الذي يجني دائماً على نور الفطرة الالهية التي من مقتضاها النظر والفكر والاستدلال ويحاول اطفاءه بما يلقيه عليه من رماء التقليد تعظيماً لاسماء من ينسب اليهم ذلك الرماد فهو الذي يخاف المناظرين ويفرق من الباحثين لانهم يمدون نور الفطرة بنور البرهان فتضعف الانوار حتى يمشيه تألقها ويكاد يخطف بصره شعاعها ويرى نفسه في عجز عن اطفائها وتتولاه الحيرة وتحيط به الغمة وكيف حال من فقد السكينة والاطمئنان وجمل خصنه السنة والقرآن

(المقلد) : دعنا من التعريض والتلويح ، بل من هذا التشنيع الصريح ، فها أنا ذا اناشارك بالدليل ، لا بالقال والقال ، قررت ان الواجب على المسلمين بالنسبة لاحكام العملية هو الاخذ بما اجمع عليه اهل الاسلام وانهم على التخيير فيما اختلف فيه يعمل كل احد بما يرجع عنده الخ فها تقول فيمن عرض له شيء من ذلك وهو عاى لا يعرف الاقوال فيتخير فيها ألا يجب عليه ان يسأل العلماء ويأخذ باقوالهم ؟ سكنت عن هذه المسئلة لانها حجة عليك في جواز التقليد

(المصلح) : يمكن لمثل هذا العاى ان يتبع سبيل عامة اهل الصدر الاول فقد كان من تعرض له مسئلة لا يعرف حكم الله فيها يسأل من يظن

ان عنده فيها شيئاً من كتاب أو سنة لانه يسأله عن رأيه الشخصي ويأخذ به من غير معرفة دليله فيكون مقلداً. ومثل هذا السؤال كان يقع من الخاصة ايضاً والمسؤل فيه راو او منبته على مأخذ الحكم ووجه استنباطه ولو كان كل سائل مقلداً وكل مسؤل اماماً متبهماً لذاته لكان كل مجتهد مقلداً وكثير من الجاهلين أئمة ولا يقول بهذا احد

(الزائر أو المقلد الثاني أو المناظر الثالث) : على هذا يكون استدلال الاصوليين بقوله تعالى « فاسألوا هل الذكر ان كنتم لاتعلمون » على وجوب التقليد على العاجز عن الاجتهاد غير سديد

(المصلح) : لاشك انه استدلال عقيم لوجوه (منها) ان السبب الخاص الذي نزلت فيه الآية الكريمة لا يصح فيه التقليد فتكون اصرا به وانما هي ازالة شبهة بالتنبيه الى امر مقرر عندهم وذلك ان مشركي العرب كانوا يقولون ما قص الله عنهم بقوله « انما انزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وان كنا عن دراستهم لغافلين » وقوله « لو انا انزل علينا الكتاب لكنا اهدى منهم » اي لاننا اذكى فطرة واذكى فهماً واقوى عزيمة . فلما نزل عليهم الكتاب كان من شبههم على من نزل عليه صلى الله عليه وسلم انه بشر يأكل الطعام ويمشي في الاسواق وانه رجل مثلهم والايات الحاكية هذا عنهم معروفة فاجابهم عن هذه الشبهة بقوله تعالى : « وما ارسلنا قبلك الا رجالاً يوحى اليهم فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون » يأمرهم ان يسألوا اهل الكتاب هل كان الانبياء ملائكة ام رجالاً من البشر . وكون الانبياء رجالاً امر يجمع عليه عند اهل الكتاب ومنقول بالنواتر حتى عند غيرهم فالسؤال عنه ليس اخذاً برأي من غير دليل

فيكون تقليداً. و (منها) ان هذه المسئلة اعتقادية لاعملية واتم لا تقولون
 بوجوب التقليد في اصول الايمان لان المقلد لا يكون موقناً ومن لا يقين
 له لا ايمان له لان الظن لا يقضي من الحق شيئاً في هذا المقام. ولو كان الآخذ
 يقول غيره في عقائد دينه واصوله معذوراً عند الله تعالى لكان جميع اهل
 الاديان معذورين وناجين ولما وجب النظر في دعوة نبي من الانبياء
 الاعلى المجتهدين. فاذا ظهر النبي في طور لجأت فيه الامة كلها الى التقليد
 كما تحكمون اتم وفقهاؤكم على هذه الامة الاسلامية تكون الامة كلها
 معذورة عند الله تعالى في رفض دعوته وعدم النظر فيها وهل يقول
 بهذا الا مجنون

(المقلد) : اتى سلمت لك من قبل ان التقليد في العقائد غير جائز
 (المصلح) : وانا بينت لك ان فهم الاحكام اسهل من فهم العقائد
 (الثالث) : ان فرقاً بين المقلد في الكفر وبين المقلد في الحق فالثاني
 يعذره الله تعالى لانه وافق الحق دون الاول

(المصلح) : ان الله تعالى هو الحكم العدل القائم بالقسط فاذا امر
 بمقلدي الوثنيين مثلاً الى النار وبمقلدي المسلمين الى الجنة وسأل الوثنيون
 مساواتهم بامثالهم من مقلدي المسلمين لان كلاً منهم غير مكاف بالنظر
 لمعرفة الحق الا يكون طلابهم هذا عادلاً يتنزه الله تعالى عن منحهم اياه ؟
 (الثالث) : انه تعالى « لا يُسأل عما يفعل وهم يُسألون »

(المصلح) : معنى الآية الكريمة انه ليس لاحد سلطان على الله
 تعالى فيحاسبه على افعاله بل هو صاحب السلطان الاكبر القائم على كل
 نفس بما كسبت. وليس معناها انه لا يعدل بين عباده فيما هم فيه سواء .

وما انبأنا الله تعالى بتبرؤ الاتباع من المتبوعين والمرؤسين من الرؤساء في يوم القيامة الا ليكون ذلك عبرة لنا وآية على انه لا يعذر احداً باتباع من لم يأمره باتباعه . والآيات في هذا كثيرة كقوله تعالى : « اذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب . وقال الذين اتبعوا لو ان لنا كرة فنتبرأ منهم كما تبرؤا منا كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم وما هم بخارجين من النار » والآيات في هذا المعنى كثيرة

(الثالث) : اقول إن هذه الملايين من المسلمين المقلدين خالدين في النار وانهم كالوثنيين سواء

(المصلح) : لا اقول هذا ولكنني اقول ان دعوة الاسلام لم تبلغهم كاملة فيجب تبليغهم اياها بالقرآن الكريم الذي بلغ به النبي صلى الله عليه وسلم من قبلهم من اولئك السلف الكرام ومن اهتدى بهديهم الذين شادوا لنا ذلك المجد الكبير بارشاد القرآن واضعنا بالاعراض عن القرآت احتجاجاً بتقليد فلان وفلان الذين يتبرؤن منا يوم القيامة قائل كل منهم كما يقول عيسى ابن مريم عليه السلام « ماقلت لهم الا ما امرتني به » وسأورد بعض ما يؤثر عنهم في النهي عن الاخذ بقولهم حتى في الفروع من غير معرفة دليلهم والاقتناع به وعن تقديم كلامهم على الحديث النبوي بآية القرآن العظيم وما يؤثر ايضاً عن اكابر العلماء الاعلام من بعدهم وارجو ان يكون في ذلك مقنع لكم فانكم أقيم الاخذ بكلام الناس دون كلام الله ورسوله

(الثالث) : ونحن يمكننا ان نورد لك من كلامهم بل ما نقل فيه

الاجماع ما يقتضى القول بالتقليد وهو منع التلقيق فان التلقيق لازم للتقليد وقد نقل في الدر المختار الاجماع على بطلانه فاورد لنا قولاً بالاجماع على منع التقليد في الفروع

(المقلد للثالث) : انه لم يتم كلامه الاول فيما يجب الاخذ به لاجل الوحدة الاسلامية فقد بقي عليه الكلام في قسم المعاملات الدنيوية والاحكام القضائية وانما مناقشتنا معه الآن في العبادات وان في كلامه قوة والحق يقال ولكنه يحتمل النقص والمعارضة والمصيبة فينا اننا لم يسبق لنا بحث كثير في هذه المواضيع لنستحضر النصوص فيها وما كنت اظن ان مثله يشغل بهذه المسائل فقد حضرت مجلساً ضم جماعة من اكابر مشايخنا وذكر فيه الذين يتكلمون في الاصلاح فرأيتهم متفقين على ان الذين يتكلمون في الاصلاح كلهم جاهلون بالدين وغير مطلعين على علومه ولا متمسكين باعماله . ولولا اني اختبرت هذا الشباب والقيته متمسكاً بالدين اشد التمسك محافظاً على الصلوات اتم المحافظة لما جاريته وقصدت سبر غوره ولما احتملت منه ما احتملت من التهم بالقلدين والازراء بهم تلويحاً وتصريحاً مع اني اعلم انه يعتقدني منهم . ولكنني استغرب كيف لم يهتد احد من علماء الملة الى هذا الرأي — ازالة الخلاف بالاخذ بالقرآن والسنة العملية المتفق عليها — في كل هذه القرون فهل علم صاحبنا ما جهله العلماء بعد حدوث المذاهب وهو زمن يزيد على ألف سنة

(المصالح) : استحي ان اعود الى التشنيع على التقليد بعد الذي ذكرت من التبرم من ذلك وان كنت اشاهد مصائبه ترشح من كل كلمة يقولها المقلد الذي بطالت ثقته بفهمه وعقله وما احب ان اعتدك مقلداً بحتاً بعد ما

عاهدني على الاخذ بالدليل . كيف صح لك الحكم بانه لم يقل احد من علماء الامة بوجوب ازالة الخلاف من المسادين وارجاعهم الى ما يرشد اليه القرآن من الوحدة والاخذ بالمتفق عليه وهل استقرت كل ما قاله العلماء الاعلام في كل فن من الفنون : إن هذا الاحكام شيوختك بان جميع المتكلمين بعداء عن الدين علماً وعملاً

هذا حجة الاسلام وعلم الاعلام الامام النزالي كان اعلم علماء التقليد واقوام عارضة في الدفاع عن مذهب الشافعي وله في الخلاف مصنفات وبعد ان بلغ الكمال في الفروع والاصول والمعقول والمنقول امتدى الى هذا الرأي فهد له بالانحاء على العلماء المختلفين بالالوم والتعنيف في كتابه احياء العلوم وسماهم علماء السوء ثم صرح برأيه في كتاب القسطاس المستقيم . وقد وقع في يدي امس فكان اول ما قرأته فيه هذا الموضوع . والكتاب موضوع في مناظرة جرت بين الامام وبين رجل من الباطنية الذين يقولون لا بد من امام معصوم يتبع في كل عصر

(المقصد الاول و... الثالث وما) : هل يوجد عندك هذا الكتاب هنا

فتسمعنا ذلك

(المصالح) : نعم . واخذ كتاباً صغيراً وقرأ من اواخره ما يأتي :

« القول في طريق نجات الخلق من ظلمات الاختلافات »

فقال - اي مناظر الامام النزالي - : كيف نجات الخلق من هذه الاختلافات ؟ قلت : ان اصغوا الي رفعت الاختلاف بينهم بكتاب الله تعالى ولكن لا حيلة في اصغائهم فانهم لم يصغوا باجمعهم الى الانبياء ولا الى امامك فكيف يصغون الي وكيف يجتمعون على الاصغاء وقد حكم عليهم

في الازل بانهم « لا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم »
 وكون الخلاف بينهم ضرورياً تعرفه من كتاب (جواب مفصل الخلاف -
 وهو الفصول الاثني عشر) فقال : فلو اصنوا اليك كيف كنت تفعل ؟
 قلت : كنت اعاملهم بآية واحدة من كتاب الله تعالى اذ قال :
 « وانزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وانزلنا الحديد »
 الآية . وانما انزل هذه الثلاث لان الناس ثلاثة اصناف - عوام وهم اهل
 السلامة البله وهم اهل الجنة وخواص وهم اهل الذكاء والبصيرة ويتولد بينهم
 طائفة هم اهل الجدل والشغب فيتبون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة
 اما الخواص فاني اعالجهم بان اعلمهم الموازين القسط وكيفية الوزن
 بها فيرتفع الخلاف بينهم على قرب . وهؤلاء قوم اجتمع فيهم ثلاث خصال
 (احدها) القريحة النافذة والفطنة القوية وهذه عطية فطرية وغيرة
 جبيلية لا يمكن كسبها . و (الثانية) خلوت باطنهم من تقليد وتمصب لمذهب
 موروث مسموع (والثالث) والتفت الى المقلدين قائلاً : انظروا كيف حكم حكماً
 مطلقاً بأن خواص الناس لا يقلدون احداً . ثم قرأ :) فان المقلد لا يصني
 والبليد وان اصنى فلا يفهم . (الثالثة) ان يعتقد اني من اهل البصيرة
 بالميزان ومن لم يؤمن بانك تعرف الحساب لا يمكنه ان يتعلم منك
 « والصنف الثاني البله وهم جميع العوام » وهؤلاء هم الذين ليس لهم فطنة
 تفهم الحقائق وان كانت لهم فطنة فطرية فليس لهم داعية الطلب بل شغلهم
 الصناعات والحرف وليس فيهم ايضاً داعية الجدل بخلاف المتكاسين في العلم
 مع قصور الفهم عنه . فهؤلاء لا يختلفون ولا يتخيرون بين الأئمة المختلفين
 فأدعو هؤلاء الى الله بالموعظة كما ادعو اهل البصيرة بالحكمة وادعو اهل

الشغب بالمجادلة . وقد جمع الله سبحانه وتعالى هذه الثلاثة في آية واحدة كما تلوته عليك اولا فاقول لهم ما قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم لاعرابي جاءه فقال علمي من غرائب العلم فعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليس اهلاً لذلك فقال : « وماذا علمت في رأس العلم » أي الايمان والتقوى والاستعداد للآخرة « اذهب فأحكم رأس العلم ثم ارجع لا علمك من غرائبه » فاقول للعلمي ليس الخوض في الاختلافات من عشك فادرج فايك ان تخوض فيه او تصني اليه فهلك فانك اذا صرفت عمرك في صناعة الصياغة لم تكن من اهل الحياكة . وقد صرفت عمرك في غير العلم فكيف تكون من اهل العلم ومن اهل الخوض فيه فايك ثم اياك ان تهلك نفسك فكل كبيرة تجري على العامى اهون عليه من الخوض في العلم فيكفر من حيث لا يدري^(١)

« فان قال : لا بد من دين اعتقده واعمل به لاصل الى المغفرة والناس مختلفون في الاديان فبأي دين تأمرني أن آخذ او اعول عليه ؟ فاقول له للدين اصول وفروع والاختلاف انما يقع فيهما . اما الاصول فليس عليك ان تعتقد فيها الا ما في القرآن فان الله لم يبت عن عباده صفاته واسماءه فعليك ان تعتقد ان لا اله الا الله وان الله حي عالم قادر سميع بصير جبار متكبر قدوس ليس كمثل شيء الى جميع ما ورد في القرآن واتفق عليه الأئمة

(١) من المصائب ان تفلسف المتكلمين في علم الكلام اخرجهم عن طريق القرآن في تقرير العقائد وفسد التعلم بذلك حتى صار كل عامي يجادل في الله بنسب علم ولا كتاب منير ويخوض في القدر ويذهب مذهب الجبر ويكون في هذا اكثر جدلاً كلما كان اقرب من الشيوخ في العلم والطريق فلا هو مجتهد يفهم ولا يقلد يسلم

فذلك كاف في صحة الدين وان تشابه عليك شيء فقل « آما كل من عند ربنا » واعتقد كل ماورد في اثبات الصفات ونفيها على غاية التعظيم والتقدیس مع نفي المماثلة واعتقاد أنه ليس كمثله شيء . وبعد هذا لا تلتفت الى القيل والقال فانك غير مأمور به ولا هو على حد طاقتك . فان اخذ يتخذلق ويقول قد علمت انه عالم من القرآن ولكني لا اعلم أنه عالم بالذات أو بعلم زائد عليه وقد اختلف فيه الاشعرية والمعتزلة فقد خرج بهذا عن حد العوام اذا العامي لا يلتفت قلبه الى مثل هذا مالم يحركه شيطان الجدل فان الله لا يهلك قوماً الا يؤتيهم الجدل كذلك ورد الخبر^(١) واذا التحق بأهل الجدل فساذكر علاجهم

« هذا ما اعظ به في الاصول وهو الحوالة على كتاب الله (قال المصلح : ولا تنسيا ان كلامه في العوام) فان الله انزل الكتاب والميزان والحديد وهؤلاء اهل الحوالة على الكتاب . واما الفروع فأقول لا تشغل قلبك بمواقع الخلاف مالم تفرغ عن جميع المتفق عليه فقد اتفقت الامة على أن زاد الآخرة هو التقوى والورع وان الكسب الحرام والمال الحرام والنفيمة والزنا والسرقه والخيانة وغير ذلك من المحظورات حرام والفرائض كلها واجبة . فان فرغت من جميعها علمت طريق الخلاص من الخلاف فان هو طالبني بها قبل الفراغ من هذا فهو جديلي وليس بعامي . ومتى تفرغ العامي من هذا الى مواضع الخلاف ؟ أفرأيت رفقاءك قد فرغوا من جميع هذا ثم اخذوا إشكال الخلاف بمخترعهم ؟ هيئات ما اشبهه ضعف عقولهم

(١) وكذلك وقع لهذه الامة ما زال يفتك فيها الجدل الذي آثاره الاختلاف

في خلافهم الا بهقل مريض به مرض اشرف به على الموت وله علاج متفق عليه بين الاطباء وهو يقول : قد اختلف الاطباء في بعض الادوية انها حارة او باردة وربما افتمرت اليه يوماً فانا لا اعالج نفسي حتى اجد من يعلمني رفع الخلاف فيه

نعم لو رأيتم صالحاً قد فرغ من حدود التقوى كلها وقال ها انا اذا تشكل عليّ مسائل فاني لا ادرى اتوضأ من اللبس والقيء والرعاف وانوى الصوم بالليل في رمضان او بالنهار الى غير ذلك فاقول له ان كنت تطلب الامان في طريق الآخرة فاسلك سبيل الاحتياط وخذ بما يتفق عليه الجميع فتوضأ من كل ما فيه خلاف وانو الصوم بالليل في رمضان فان من لا يوجهه يستحبه . فان قال : هو ذا يثقل عليّ الاحتياط ويعرض لي مسائل تدور بين النفي والاثبات وقال : لا ادرى اأقنت في الصبح ام لا واجهر بالتسمية ام لا ؟ فاقول له الآن اجتهد مع نفسك وانظر الى الأئمة ايهم افضل عندك وصوابه اغلب على قلبك كما لو كنت مريضاً وفي البلد اطباء فانك تختار بعض الاطباء باجتهدك لا بهواك وطبعت فيكفيك مثل ذلك الاجتهاد في امر دينك فمن غلب على ظنك انه الافضل فاتبه فان اصاب فيما قال عند الله فله في ذلك اجران وان اخطأ فله عند الله اجر واحد . وكذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ قال « من اجتهد فاصاب فله اجران ومن اجتهد واخطأ فله اجر واحد » ورد الله الامر الى اهل الاجتهاد فقال تعالى « لعلمه الذين يستنبطونه منهم » وارتضى الاجتهاد لاهله اذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ : بيم تحكم ؟ قال بكتاب الله . قال : فان لم تجد . قال : بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال : فان لم تجد . قال :

أجتهد رأيي . قال ذلك قبل ان امره به رسول الله صلى الله عليه وسلم وأذن له فيه (وهنا التفت المصلح الى المقلد وقال : أرايت كيف وافق فهمي في الحديث فهم الامام النزالي الا اتى خصصته بالاحكام القضائية دون الامور التعبدية كما هو ظاهر اللفظ والنزالي عمه وسنعود الى ذلك . ثم مضى في القراءة) فقال النبي صلى الله عليه وسلم : الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضاه رسول الله . ففهم من ذلك انه مرضي من رسول الله صلى الله عليه وسلم لمعاذ وغيره . كما قال الاعرابي : اني هلكت واهلكت واقتت اهل في نهار رمضان فقال « اعتق رقبة » ففهم ان التركي والهندي لو جامع ايضاً لزمه الاعتاق

وهذا لان الخلق ما كفوا الصواب عند الله فان ذلك غير مقدور عليه ولا تكليف بما لا يطاق بل كفوا بما يظنونه صواباً كما لم يكفوا الصلاة بثوب طاهر بل بثوب يظنون انه طاهر فلو تذكروا نجاسته لم يلزمهم القضاء اذ نزع رسول الله صلى الله عليه وسلم نعله في اثناء الصلاة لما انباه جبريل ان عليه قدراً ولم يعد الصلاة ولم يستأنف . وكذلك لم يكلف ان يصلي الى القبلة بل الى جهة يظن انها القبلة بالاستدلال بالجبال والكواكب والشمس فان اصاب فله اجران والا فله اجر واحد . ولم يكفوا اداء الزكاة الى الفقير بل الى من ظنوا فقره لان ذلك لا يعرف باطنه . ولم يكلف القضاء في سفك الدماء واباحة الفروج طالب شهود يملكون صدقهم بل من يظنون صدقه . واذا جاز سفك دم بظن يحتمل الخطأ وهو ظن صدق الشهود فلم لا تجوز الصلاة بظن شهادة الادلة عند الاجتهاد وليت شرى ماذا يقول رفقاؤك في هذا ؟ يقولون اذا اشتبهت عليه

القبلة يؤخر الصلاة حتى يسافر الى الامام ويسأله او يكلفه الاصابة التي لا يطيقها او يقول اجتهد لمن لا يمكنه الاجتهاد اذ لا يعرف ادلة القبلة وكيفية الاستدلال بالكواكب والجبال والرياح . قال لا اشك في انه يأذن له في الاجتهاد ثم لا يؤثمه اذ بذل كنهه مجهوده وان اخطأ اوصلى الى غير القبلة . قلت فاذا كان من جعل القبلة خلفه معذوراً مأجوراً فلا يبعد ان يكون من اخطأ في سائر الاجتهادات معذوراً فالمجتهدون ومقلدوهم كلهم معذورون بمضهم مصييون ما عند الله وبمضهم يشاركون المصيبين في احد الاجرين فتناصبهم متقاربة وليس لهم ان يتعاندوا وان يتعصب بمضهم مع بعض لاسيما والمصيب لا يتعين وكل واحد منهم يظن انه مصيب كما لو اجتهد مسافر ان في القبلة فاختلما في الاجتهاد فحقها ان يصلي كل واحد منهما الى الجهة التي غلبت على ظنه وان يكف انكاره واعراضه واعتراضه على صاحبه لانه لم يكلف الا استعمال موجب ظنه اما استقبال عين القبلة عند الله فلا يقدر عليه وكذلك كان معاذ في اليمن يجتهد لا على اعتقاد انه لا يتصور منه الخطأ لكن على اعتقاد انه ان اخطأ كان معذوراً وهذا لأن الامور الوضعية الشرعية التي يتصور ان تختلف بها الشرائع يقرب فيها الشيء من نقيضه بمد كونه مظلوماً في سر الاستبصار واما مالا تتغير فيه الشرائع فليس فيه اختلاف وحقيقة هذا الفصل تعرفه من اسرار اتباع السنة وقد ذكرته في الاصل العاشر من الاعمال الظاهرة من كتاب جواهر القرآن واما الصنف الثالث وهم اهل الجدل فاني ادعوهم بالتلطف الى الحق وأعني بالتلطف ان لا اتعصب عليهم ولا اعنفهم لكن ارفق واجادل بالتي هي احسن وكذلك امر الله تعالى رسوله ومثني المجادلة بالاحسن ان

آخذ الاصول التي يسلمها الجدلي واستنتج منها الحق بالميزان المحقق على الوجه الذي اوردته في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد^(١) والى ذلك الحد فان لم يقنع ذلك لتشوفه بظننته الى مزيد كشف رقيقته الى تسليم الموازين فان لم يقنع لبلادته واصراره على تعصبه ولجاجه وعناده عاجلته بالحديد فان الله سبحانه جعل الحديد والميزان قريني الكتاب ليفهم منه ان جميع الخلائق لا يقومون بالقسط الا بهذه الثلاث فالكتاب للعوام والميزان للخواص والحديد الذي فيه بأس شديد للذين يتبعون ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلمون ان ذلك ليس من شأنهم وانه لا يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم دون اهل الجدل واعني باهل الجدل طائفة فيهم كياسة ترقوا بها عن العوام ولكن قياساتهم ناقصة اذ كانت القطرة كاملة لكن في باطنهم خبث وعناد وتعصب وتقليد فذلك يمنعهم عن ادراك الحق وتكون هذه الصفات اكثة على قلوبهم ان يفقهوه وفي آذانهم وقراً لكن لم تهلكهم الا كياستهم الناقصة فان القطنة البتراء والكياسة الناقصة شر من البلاهة بكثير وفي الخبر « ان اكثر اهل الجنة البله وان عليين لذوى الالباب »

ويخرج من جملة الفريقين الذين يجادلون في آيات الله واولئك اصحاب النار ويزع الله بالسلطان ما لا يزع بالقرآن وهؤلاء ينبغي ان يمنعوا من الجدل بالسيف والسنان كما فعل عمر رضي الله عنه برجل اذ سأل عن آيتين متشابهتين في كتاب الله تعالى فعلاه بالدرة وكما قال مالك رضي الله عنه لما

(١) المار — كنت اتعجب من وضع كتاب الاقتصاد المذكور على طريقة المتكلمين

بعد ما وصل النزالي الى الطريقة المثلى حتى رأيت سببها وهو مجادلة المتكلمين بما افوا

سئل عن الاستواء على العرش فقال الاستواء حق والايمان به واجب والكيفية مجهولة والسؤال عنه بدعة . وحسم بذلك باب الجدل . وكذلك فعل السلف كلهم وفي فتح باب الجدل ضرر عظيم على عباد الله تعالى فهذا مذهبي في دعوة الناس الى الحق واخراجهم من ظلمات الضلال الى نور الحق وذلك بان ادعو الخواص الى الحكمة بتعليم الميزان حتى اذا تعلم الميزان القسط لم يقدر به على علم واحد بل على علوم كثيرة فان من معه ميزان فانه يعرف به مقادير اعيان لا نهاية لها . كذلك من معه القسطاس المستقيم فعه الحكمة التي من اوتيا فقد اوتي خيراً كثيراً لا نهاية له ولولا اشتغال القرآن على الموازين لما صح تسمية القرآن نوراً لان النور ما يبصر بنفسه ويبصر به غيره وهو نمت الميزان ولما صدق قوله « ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين » فان جميع العلوم غير موجودة في القرآن بالتصريح ولكن موجودة فيه بالقوة لما فيه من الموازين القسط التي بها بها تفتح ابواب الحكمة التي لا نهاية لها فهذا ادعو الخواص ودعوت العوام بالموعظة الحسنة بالاحالة على الكتاب والاقتصار على ما فيه من الصفات الثابتة لله تعالى ودعوت اهل الجدل بالمجادلة التي هي احسن فن أبي اعرضت عن مخاطبته وكففت شره بئأس السلطان والحديد المنزل مع الميزان

قلت شهرى الآن يارفيق بم يبالغ امامك هؤلاء الاصناف الثلاثة ايعلم العوام غريب العلم فيكفهم ما لا يفهمون ويخالف رسول الله صلى الله عليه وسلم او يخرج الجدل من ادمغة المجاديين بالحاجة ولم يقدر على ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم مع كثرة محاجة الله تعالى في القرآن مع الكفار فما

أعظم قدرة امامك اذ صار اقدر من الله تعالى ومن رسوله . او يدعو اهل البصيرة الى تقليده وهم لا يقبلون قول الرسول صلى الله عليه وسلم بالتقليد ولا يقتنون بقلب المصائب ثعباناً بل يقولون : هو فعل غريب ولكن من من اين يلزم منه صدق فاعله وفي العالم من غرائب السحر والطلسمات ما تحير فيه العقول ولا يقوى على تمييز المعجزة عن السحر والطلسم الا من عرف جميعها وجملة انواعها ليعلم ان المعجز خارج عنها كما عرف سحرة فرعون معجزة موسى عليه السلام اذ كانوا من ائمة السحرة ومن الذي يقوى على ذلك ؟ بل اهل البصرة يريدون مع المعجزة ان يعلموا صدقه من قوله كما يعلم متعلم الحساب من نفس الحساب صدق استاذه في قوله اني حاسب فلهذه هي المعرفة اليقينية التي بها يقنع اولو الالباب واهل البصائر ولا يقتنون بغيرها البتة وهم اذا عرفوا بمثل هذا المنهاج صدق الرسول صلى الله عليه وسلم وصدق القرآن وفهموا موازين القرآن كما ذكرت لك واخذوا منه مفاتيح العلوم كلها مع الموازين كما ذكرته في كتاب جواهر القرآن فن اين يحتاجون الى امامك المعصوم وما الذي حل من اشكالات الدين وعن ما اذا كشف من غوامضه قال الله تعالى « هذا خلق فاروني ما ذا خلق الذين من دونه » وقد سمعت الآن منهاجي في موازين العلوم فارني ما اذا اقتبسته من غوامض العلوم من امامك الى الآن وما الذي يتعلمون منه وليت شعري ما الذي تعلمت من امامك المعصوم ارنى ما رأيتها :

ما يسدى بي رتسدى اوف خرابن وقلب يارفوت

فليس الغرض من الدعوة الى المائدة مجرد الدعوة دون الاكل

والتناول منها وانى اراكم تدعون الناس الى الامام ثم ارى المستجيب امامك بعد الاستجابة على جهله الذى كان قبله لم يحل له الامام عقداً بل ربما عقد له حلاً ولم تفده استجابته له علماً بل ربما زاد به طغياناً وجهلاً فقال : قد طالت صحبتى مع رفقاى ولكن ما تعلمت منهم شيئاً الا انهم يقولون عليك بذهب التعليم واياك والرأى والقياس فانه متعارض مختلف . فقلت فن الغرائب ان يدعوا الى التعليم ثم لا يشتغلوا بالتعليم فقل لهم قد دعوتهم الى التعليم فاستجبت فعلموني ما عنكم فقال : ما اراهم يزيدونى على هذا شيئاً . فقلت : فانى قائل ايضاً بالتعليم وبالامام وببطلان الرأى والقياس وانا ازيدك على هذا لو اطلقت ترك التقليد تعليم غرائب العلوم واسرار القرآن فاستخرج لك منه مفاتيح العلوم كلها كما استخرجت منه موازين العلوم كلها على ما اشرت الى انشعب العلوم كلها منه فى كتاب جواهر القرآن لكنى لست ادعو الى امام سوى محمد صلى الله عليه وسلم ولا الى كتاب سوى القرآن فنه استخرج جميع اسرار العلوم وبرهانى على ذلك لسانى وبيانى وعليك ان شككت تجربى وامتحانى افترانى اولى بأن يتعلم منى من رفقاتك ام لا ؟ اه

(المقصد والثالث) : ان الامام الغزالى اثبت التقليد بل اوجبه على

العوام وفى كلامه بعض اشكالات لم يبق فى الوقت سعة للبحث فيها

(المصالح) : سنبحث فى هذا فى مجلس آخر ان شاء الله تعالى وافترقوا



﴿باب الاسئلة والاجوبة الدينية﴾

(١) مجاور في الازهر : ما معنى قوله تعالى «وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون» فقد استشكل المفسرون في لام ليعبدون اذ لا يصح ان تكون للتعليل لان افعاله تعالى لا تمل ولا للغاية لان اكثرهم لا يعبدوه . وذهب بعضهم الا انها لام العاقبة والصيرورة وقال انه لا يلزم وقوع ما بعدها ومثل لها بانك اذا قلت برئت القلم لا كتب به ولم تكتب تكون صادقا

وهذا اذا ظهر بالنسبة الى الناس فليس بظاهر بالنسبة الى الباري سبحانه وتعالى . وقال البيضاوى : لما خلقهم على صورة متوجهة الى العبادة مغلبة لها جعل خلقهم مغنياً بها مبالغة في ذلك ولو حمل على ظاهره مع ان الدليل يمنعنا لنافى قوله تعالى « ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والانس » وقيل معناه لتأمرهم بالعبادة أو ليكونوا عباداً له ولا تطمئن اليه النفس . فهل عندكم ما اوضح من ذلك ؟ اه بتصرف

(ج) اللام للغاية حتماً والآية حاكية عن طبيعة النوع الانساني وشارحة لترقيه في الشعور الديني الذي الهمة بالفطرة وتاريخ الانسان يؤيد معناها ويقاس به النوع الذي سماها الله بالجن لانه مجتنب ومستتر عنا الشعور الفطري الذي اودعه الانسان هو ان في الوجود سلطة وراء الطبيعة يخضع لها ويعظمها وينيط بها كل حادث لم يقف على سببه وهذا الخضوع والتعظيم هو العبادة . وقد كان في اطوار الجمالة يضيف ما لا يعرف سببه الى مظهره ويخضع لذلك المظهر هذا النوع من الخضوع الذي قلنا انه يسمى عبادة فعبد السحاب لانه مظهر البرق والرعد والمطر وعبد الثعابين لان لها قوة في الاعداء لم يكن يعرفها وعبد بعض البشر لانه ظهر على ايديهم اعمال غريبة لم يقف على عللها واسبابها وكان يرتقي في مجموعه في هذه الاعتقادات تدريجاً وغاية ما ينتهي اليه بمد كمال العلم والمعرفة ان يعتقد ان مظاهر الافعال الخارقة في نظره أو بالنسبة له ولغيره هي كمظاهر الافعال العادية مسخرة لقوة غيبية مطلقة عرفت بآثارها لا بذاتها وان صاحب تلك القوة هو الله تعالى الذي لا يستحق العبادة غيره فيعبده حيثن وحده

(٢) السيد عمر بن مبروك من تونس : عندنا ماجل^(١) في دارنا يجتمع فيه ماء المطر من السطوح فنستعمله في العادة والعبادة وقد وقع فيه فرخ حمام ميت وكان الوقت صيفاً والماء فيه قليلاً فتغير لونه وريحه وتعذر علينا اخراج الفرخ منه فتركنا استعماله حتى جاء الشتاء وامتلأ الماجل بالماء وزال التغير من لونه ورأيت أنه وعاد زلالاً نقياً فسألنا ساداتنا الحنفية عنه فقالوا لا بد من نزع ماء الماجل كله وسألنا ساداتنا المالكية فقالوا لا بد من اخراج الطير او ما بقي منه في الماء ليجوز استعماله في العادة والعبادة . وفي ذلك مشقة علينا كبيرة ونحن مضطرون لاستعمال هذا الماء وقد قصدنا مذهب ساداتنا الشافعية لعلنا نجد فيه رحمة فافيدونا يرحمكم الله

(ج) مذهب الشافعية ان الماء اذا بلغ قلتين لا نجس الا بتغير طعمه اولونه او ريحه من النجاسة فلو كان الماء متنجساً لوقوع نجاسة فيه وهو قليل ثم زاد حتى بلغ قلتين يطهر ولو كان الماء المتجدد متنجساً ايضاً بل ولو كان ماءً نجس العين . والقلتان ستائة رطل بغدادى وتبلغ بالمساحة نحو ذراعاً ورבע طولاً وعرضاً وعمقاً ولا شك ان ماجلكم اوسع من ذلك فهو طاهر حتماً . هذا وان الله تعالى امرنا بازالة النجاسة ليطهرنا لايغنتنا وهو يريد بنا اليسر ولا يريد بنا العسر وما جعل علينا في الدين من حرج والنجاسة التي نهينا عنها هي القاذورات التي تنفر منها الطباع السليمة فهل يعقل ان ماجلاً عظيماً وحوضاً كبيراً فيه ماء صاف نقي لا تغير فيه يحكم عليه بالنجاسة لتدقيق بعض الفقهاء في الحدود التي وضعوها للاصطلاحات

(١) الماجل في اللغة كل ماء في اصل جبل او واد ولعل اهل تونس يطلقونه

الشرعية ويلزم لهذا التدقيق اعانت اهل بيت من المسلمين وابقاعهم في الحرج والعسر اللذين نفاها الله تعالى ؟

(٣) الشيخ احمد محمد الألفي من طوخ القراموص : ما الفرق بين العهد الذي لقنه النبي صلى الله عليه وسلم للمؤمنين والمؤمنات وبين العهد الذي تناقله اهل الطريق بالاسانيد الصحيحة الى النبي صلى الله عليه وسلم . أليسوا من المؤمنين والمؤمنات حتى يفرق بينهم وبين غيرهم وما هو دليل الخصوصية في عمل النبي صلى الله عليه وسلم هذا . وهل لا تعتبر هذه الاسانيد الصحيحة حجة في النقل اه بنصه

(ج) ان مبايعة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم للمؤمنين والمؤمنات التي ذكرناها في جواب سؤالكم الرابع من الاسئلة المنشورة في الجزء الثالث ليست تلقين عهد كالعهد المعروف الآن بين اهل الطريق . اما مبايعة المؤمنين المشار اليها في سورة الفتح فهي انه لما خرج النبي صلى الله الى عليه وسلم باصحابه لعمرة الحديبية وصدده المشركون وارسل اليهم عثمان ابن عفان الى مكة يخبرهم انه جاؤا عماراً لا مقاتلين وشاع انهم قتلوه عزم النبي عليه الصلاة والسلام على مقاتلة القوم وبايع اصحابه رضى الله تعالى عنهم على عدم الفرار او على الموت (روايتان) وبلغ ذلك المشركين فخافوا وانتهى الامر بالصالح المشهور . وفي ذلك نزل قوله تعالى « ان الذين يبايعونك إنما يبايعون الله » وقوله عز وجل « لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة »

وأما مبايعة المؤمنات فهي المشار اليها في قوله تعالى « يا أيها النبي اذا جاءك المؤمنات يبايعنك على ان لا يشركن بالله شيئاً ولا يسرقن ولا

يزنين « الآية - وورد انه عليه الصلاة والسلام بايع المؤمنين مثل هذه المباينة وعلى السمع والطاعة في السر واليسر والمنشط والمكره وأثرته عليهم وان لا ينازعوا الامر اهله وان يقولوا الحق حيث كانوا لا يخافون في الله لومة لائم . والروايات في ذلك متعددة . ولا خلاف بين اهل الحق في ان هذه البيعة لازمة في عنق كل من يدخل الاسلام وهي السمع والطاعة لله ولرسوله وعدم عصيان أولى الامر في معروف . ولكن هل لأحد من الناس ان يبايع الناس على طاعته غير خليفة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الذي هو امام المسلمين ؟ كلا ومن يدعيه فعليه البيان ومشايخ الصوفية يعبرون عن الدخول في الطريق بلبس الخرقة ويذكرون لذلك في اجازاتهم سنداً ينتهي الى الحسن البصري وان علياً كرم الله وجهه البسه الخرقة ولذلك ترى الطرائق كلها تنتهي الى سيدنا علي عليه الرضوان والسلام . ولكن أئمة علم الحديث قالوا : حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم ألبس الخرقة على الصورة المتعارفة باطل لا أصل له . قال الحافظ ابن حجر لم يرد في خبر صحيح ولا حسن ولا ضعيف أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ألبس الخرقة على الصورة المتعارفة بين الصوفية احداً من اصحابه ولا أمر احداً من اصحابه بفعل ذلك وكما يروى في ذلك صريحاً فهو باطل . وقال : من المفترى ان علياً ألبس الخرقة الحسن البصري فان أئمة الحديث لم يثبتوا للحسن من علي سماعاً فضلاً عن ان يلبسه الخرقة . قال في القوائد المجموعة في الاحاديث الموضوعة : وقد صرح بمثل ما ذكره ابن حجر جماعة من الحفاظ كالدمياطي والذهبي وابن حبان والعلائي والمراقى وابن ناصر

وباليت السائل يذكر لنا العهد الذي قال ان اهل الطريق تناقلوه
بالاسانيد الصحيحة الى النبي صلى الله عليه وسلم ويذكر لنا الحفاظ الذين
خرجوه

(٤) هل تقولون في الروح الناطقة الانسانية والكشف وكرامات
الاولياء في الحياة وبعد الموت بقول جمهور اهل السنة والجماعة ام ما هو
مذهبكم في ذلك :

(ج) اما الكرامات فليراجع السائل فيما ما كتبنا في المجلد الثاني
من النار (صفحة ١٤٥ و ٤٠١ و ٤١٧ و ٤٤٩ و ٤٨١ و ٥٤٥ و ٦٥٧) فقد
اثبتنا ما يقوم عليه الدليل من الكرامات . واما الروح فنقول فيها ما امر
الله تعالى رسوله صلى الله عليه وسلم ان يقوله وهو « الروح من امر ربي
وما او تقيم من العلم الا قليلا » واما الاسئلة التي تتعلق بالاجتهاد والتقليد
فمحاورات المصلح والمقلد تين ذلك مفصلاً تفصيلاً

أشار علي بن أبي طالب

مكتوب . في حق مسلوب

يظن الذين لا فضيلة لهم بان العفة والشهامة والشم والاباء وعزة
النفس والنجدة وما اشبهها من السجاي الفاضلة الفاظ لا توجد الا في القاموس
وهي من لغو الكلام الذي لا يصدق على شيء . وقد جاءنا من مدة
مكتوب من صديق نعرفه من افضل الفضلاء واثمة محاريب الانشاء يحكي

فيه عن شيء اتفق له وهو صادق في جميع ما قال وهاك مكتوبه معرباً
بقلم يحاكي قله :

سيدى رب الكمال

مذا فكر في فتور المراسلة بيننا طول هذه المدة يبرونى الحجل
ويؤثر في نفسى اثر يذهب بالراحة والطمأنينة ولا شيء اشد نكايه على
الانسان من مؤاخذه نفسه له وعتاب ضميره الذى لا يعذر ولا يحاكي
ترى ماهو الحكم الذى تسجلونه علىّ او ماهى التهم التى توجهونها
الىّ عند ما تفكرون في انقطاع رسائلى عنكم كل هذه المدة ؛ اما انا فالتة يعلم
اننى برىء . بينا انا متألم من الجراح التى فتحتها في قلبى مصائب الوطن اذ
رايتنى الآن مشغولاً بمحنة نفسى مضطرباً من النازلة الفادحة التى المّت بى
رايتنى اصارع الظلمة وأوثاب المعتدين فلقد حرمت من حقوقى وهى بمثابة
الشمس فى الظهور والنهار فى الجلاء والوضوح . الحقّ اقول : لو كنت
ادوس تحت قدمي الناموس والحمية وسائر المزايا الانسانية الشريفة فى
سبيل نيل المطالب الحسية وتناول الحظوظ الفانية وأهين النفس فى
التزلف الى اولئك الاسافل النازين على مراتب العلية^(١) وذوى السبق
والفضل فاثم ارجلهم القدرة واذا لهم التنتة وايديهم الدنسة واضعها على
الرأس تبجيلاً لهم وتفخيماً . بل لو كنت اسلك فى طلب حاجاتى ، سلك
التسوّل مبالغاً فى الملق والتبصص^(٢) محرّكاً بضراعتى عاطفة الحنان والشفقة

(١) العلية بالضم والكسر مع تشديد اللام المكسورة والباء الاشراف والاعلياء

(٢) التبصص والبصصة تحريك الكلب ذنبه تقريباً للانسان ويطلق على التلق
مطلقاً . وعند عامة المصريين النظر الى النساء بشهوة والتعرض لمنازلتهن وهو تجاوز

يليق باولئك الادنياء الذين هم احقر من الكلاب

على كما هو شأن اصحاب الدناءة الذين يحسبون ان هذا العمل هو مناط
المجد واقرب وسيلة لنيل الفخر والشرف . او لو كنت اظهر الخضوع
والتخضع الى درجة تحاكي العبادة لقوم هم اخبث من الشياطين لأجل
جلب توجههم الى وأغرق في مدح القرائنة والملاعين حتى اصمد بهم من
ارض البشرية الى سماء الالهوية تقليداً لا ولئك المدهنين المخدولين ولا
اربا بنفسى عن عرض المبودية لهم بمثل قول الشاعر :

ما شئت لا ما شاءت الاقدار فاحكم فانت الواحد القهار

- لو كنت آتى بشيء من ذلك لما رجعت بخيبة ولما صادفت حرماناً .

لكننى بحمد الله لم ادع عملاً كهذا يخلص الى خاطرى او يحوك فى نفسى .
نعم احببت ان اعرض شيئاً من الآثار الادبية التى تناسب عجزى وقصورى
مؤملاً ان تكون خير وسيلة للرقى وامثل طريق للسعادة وكنت لا اظهر
شيئاً من علم او معرفة الا ويقابل بالبشاشة ونظر الاعجاب وانتقد عليه كثيراً
من كلمات التحسين والتجبيد المستخرجة من خزينة (آفرين) التى لا نفاد
لها والتى شكها منها الشاعر نابى ^(١)

لكن بعيشك قل لى هل استفدت من سعي بطائل ؟ وهل اثمر سوى

(١) نابى احد مشاهير شعراء الترك وحكامهم والمقصود من شكايته قوله :

ارزان متاع فضل وهندباق نه رتبه كيم بىك معرفت رمانه ده سر آفرينه در
ارباب دهر هر هنرم آفرين ويرد يارب بو آفرين نه تو كنمز خزينه در
والمعنى تأمل فيما آلت اليه اثمان المعارف والفضائل فى هذا العصر ترى الاديب
يظهر الف اثر فلا ينقد عليه سوى (آفرين) واحدة وهكذا ارباب العصر جميعهم
يعطون فى مقابل كل اثر ادبى آفرين آفرين فيا عجيباً لخزينة آفرين كيف لا ينفد
مددها ولا يفيى عددها . و آفرين كلمة استحسان تركيه كمرحى فى العربية

الحية والحرمان ؛ وهل كانت بشاشتهم في وجهي سوى ضحك يدل على الاستهزاء والسخرية بأوضح تعبير . ان أولئك الحسرة الذين يسميتهم غلظة قد غمطوا حتى بنير مساع مع أنهم واحنقاه يترنون بذلك . يقولون لي « هكذا جرى فلا تألم » كما اذا ضربت احداً بلا ذنب ولا سبب وقت له : لا تأس ولا تتكدر

ياالمعجب ! هل انا من قوم رزثوا بالمعجز واصيبوا بكل ضروب المهانة فأتحمل هذه الاهانة ؛ هل انا اسير الذلة او ذليل المنة حتى احني ظهري للاستخذاء ؛ هل شأني شأن أولئك الاذلاء الذين رثمو الدناءة والفو المهانة حتى اراني اوطأ بأقدام المذلة ثم اعتد ذلك حسناً جيلاً ؛ ما هو السبب للإغضاء والتحمل ؛ لست عاجزاً ولا وضيعاً فاهضم الظلم وانمض على القذى . لست خالياً من العزة وعلو الهمة فاحمل نفسي على الرضى وعدم المبالاة . لست من فاقدي العزيمة الذين يستحوذ عليهم اليأس فيفرطوا في حقوقهم حتى ازج نفسي في زاوية الضمة والخلول . فطرتي ليست ملوثة بالبلبن والخور حتى اتهم من ادعاء الحق . طينتي لا يشوبها شيء من الخساسة والسفالة حتى اطأطي عنقي لصفة الاهانة . لا يليق بالجرى الذي لا يهاب ان يعمل عمل الجبان العاجز حتى اسلك سبيل الدهان والنفاق فاسمى الباطل حقاً والمنكر معروفاً . لا يحسن بذى الغيرة والحمية ان تحول حرارة غيرته وغلbian حميته الى برودة وخمود حتى ارى بعيني من يهتر حتى ويتهاك حقيقتي ثم اسكت كظيماً . وانكس مهضوماً . لا ارضى ان اكون فاقد الشعور كالاموات عديم التأثير كمن ايفت حواسه . انا حتى اشعر بمحقوق الاحياء فأتألم من كل ما يصادم الحق ويمس الشرف . انسان انفر

واضطرب لكل معاملة تنابذ الانسانية وتحط من كرامتها .
واعجباً ! تسمى البهائم جهدها في صيانة فرائسها وحفظها من مخالب
اعدائها واتقاس انا عن انتياش حتى من ايدي الظلمة المتغلبين . هل الانسانية
احط شيئاً من البهيمية ام الحق المقدس في نظري من محقرات الامور
والفساسف التي لا يؤبه لها ؟

قسماً بالقهار المنتقم لا اجتهدن ولا أثبتن في الدفاع عن الحق حتى آخر
نفس من حياتي . ولو اعترضت دوني شواخ الجبال وقام في وجهي سد
من حديد لا قحمنها بعزم المتجالد وصبر المستميت . ما دمت اجد في لساني
فراية واحس من قلبي بمضاء فلست بمسك لساني عن القول ولا بوازع
قلبي عن العمل . ما دام في قلبي صبر وفي عزمي قوة فلا احبس نفسي عن
الكفاح ولا امنع قدمي عن الاقدام . بل لو تمثلت في سبيل عزيمتي الاحوال ،
وكشرت لي عن انياب غوائلها الاغوال ، وكل ما يسمونه خطراً وهلكة لما
صدني ذلك عن بلوغ غايي ولما غشيني لاجله ونأي ولا فتور

قد كنت قلت قولاً واقول الآن : « ان لدي من السامة للحياة بقدر
ما عند الناس من الكراهة للموت » . لتنفس تلك الحياة المرة في بحار
ظلمات العدم التي لا يدرك فمرها . لتهو في آخر دركات الجحيم . نعم ماذا
يضر لو عجننت قبضة من تراب الارض بدم مظلوم اربق في سبيل نصره
الحق . لكن ليعلم الظالمون وليكونوا في أمن من رؤية انتقال من دار
الدنيا قبل ان اعمل في تشهير قبائحهم والاشادة بمخازيهم وفضائحهم في اقطار
العالم واصب على رؤسهم - وسحقاً لها - سياط المصائب واقذف عليهم
صواعق البلاء ، وادعهم يثنون تحت اعبائها ويتمددون من مس آلامها

لا جرم ان موقد نار الظلم والعامل على تخريب البيوت لا تنام عنه
 العيون . « وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون »
 ياسبحان الله ! بينا انا في صدد الاعتذار عن عدم كتابة رقيم اليك واذ
 بالتأثر والامتناع حفرني من حيث لا اشعر فهمت في كل واد وتفننت
 في اساليب الكلام . على انه لا ينبغي العجب فان من كان مثلي مخاطب في
 الاطلاع على الخفايا والوقوف على الاسرار يجب ان لا اكتمه حديثاً ولا
 اخفي عنه ما يحوك في ثنيات النفس

فهاك ياسيدي قصتي عرضتها على النظر الكريم ويغلب على ظني ان
 معذرتي عن تراخي مكاتبتك تتكفل بعفوكم لان قبول المعذرة من شأن
 الكرام . واري ان اختم كلامي بمرض افتقاري الى فوائدكم العلمية واود ان
 اكون ذا نصيب منها مولاي



« للفيلسوف الاسلامي ابي العلا المعري »

اذا مدحوا آدمياً مدح	ت مولى الموالى ورب الامم
وذاك الفنى عن المادحين	ولكن لنفسى عقدت الذمم
له سجد الشايع المشخر	على ما بعينه من شم
ومفخرة الله مرجوة	اذا حبست اعظمى في الرمم
محاور قوم تمشى القنا	ما بين اقدمهم والقيم
فيا ليتنى هامداً لا اقوم	اذا نهضوا يفضون اللمم
ونادى المنادي على غفلة	فلم يبق في اذن من صمم
وحاءت صحائف قد ضمنت	كبائر آنامهم واللمم

فليت المقوبة تحريرة^(١) فصاروا رماداً بها اوحم^(٢)
 رأيت بنى الدهر في غفلة وليست جهالتهم بالأمم^(٣)
 فنسك اناس لضعف العقول ونسك اناس لبعدهم

« للشاعر المصري المجيد حافظ اقدى ابراهيم »

هيجت يا طير ولم اهجم
 لو كنت ممن يعرفون الجوى
 يا من تحاميت سبيل الهوى
 وحسرة في النفس لو قسمت
 ويا بني الشوق واهل الاسى
 عليكم من واجد مغرم
 لله ما اقصى فؤاد الدجي
 هذا غليظ لم يرُضه الهوى
 وذاك في جنبي فتى مدنف
 واغيد اسكنته في الحشا
 نفاره اسرع من خاطرى
 وخذّه لا تنطفى ناره
 تساءلت عنى نجوم الدجي
 قالت نرى في الارض ذالوعة
 يئن كالمكبود او كالذى

ما انت الا عاشق مدعى
 قضيت هذا الليل سهواً معى
 أعينكم من قلق المضجع
 على ذوات الطوق لم تسجع
 ومن قضوا في هذه الأربع
 تحية الموجع للموجع
 على فؤاد العاشق المولع
 ما بين جنبي اسود أسفع
 على سوى الرقة لم يطبع
 وقات يا نفس به فاقنى
 وصدّه اقرب من مدمى
 كأنما يقبس من اضلعي
 لما رأيتى داني المصرع
 قد بات بين اليأس والمطمع
 اصابه سهم ولم يترع

(١) اى باليتهم يحرقون فيكونوا رماداً او فحماً ولا يكون عذابهم دائماً

(٢) الامم بالتحريك القريب اى انهم عريقون في الجهالة وبعيدو العهد بها

إن كان في بدر الدجى هائماً أما لهذا البدر من مطمح
أو كان في ظبي الحمى مغرمًا أما لهذا الظبي من مرتع
هيهات يا أنجم انت تعلمي من ذا الذي أهواه أو تطمعي

﴿ الهدايا والتقاريف ﴾

(القسطاس المستقيم) بحق لقبت الامة الاسلامية الامام ابا حامد
الغزالي بحجة الاسلام فقد كان في بدايته حجة المتكلمين والفقهاء المقلدين
وفي نهايته حجة الأئمة المجتهدين بل حجة العلم والدين . ومن اجل ما كتبه
في نهايته وانفعه كتاب (القسطاس المستقيم) وهو مصنف مختصر يشرح
فيه مناظرة جرت بينه وبين رجل من اهل مذهب التلميم الباطني الداعين
الى القول بالامام المعصوم في كل عصر

وقد جاء في رسالة المحاوراة الثامنة بين المصلح والمقلد فصل من
فصول هذا الكتاب فكانت نموذجاً اغنانا عن التطويل في تقريره . وفيه
ان الموازين التي تعرف بها الحقائق ثلاثة في الجملة وخمسة في التفصيل وقد
استخرجها كلها من القرآن . وقد طبع هذا الكتاب من عهد قريب الفاضل
المهذب الشيخ مصطفى القباني الدمشقي بمطبعة الترقى الشهيرة و اضاف اليه
هوامش لا يوضح بعض العبارات وتفسير بعض الكلمات . و ذكر في اول
الكتاب ترجمة الامام الغزالي رضي الله تعالى عنه ونفعنا به والمسلمين .
وثمن الكتاب ثلاثة غروش اميرية وهو ثمن بخس بالنسبة الى ورقة الحسن
وطبعه الجيد واما بالنسبة الى فوائده فلا يوفيه حقه الا من عمل بهديه
القويم ، ووزن بقسطاسه المستقيم ، وهو يطلب من مكتبة الترقى ومكتبة
هندية ومكتبة جمالي وخانجي بالقرب من الازهر

(المرأة المسلمة) كتاب جديد يقارب كتاب المرأة الجديدة في حجمه ويخالفه في مباحثه غالباً لحضرة الكاتب الفاضل محمد فريد افندي وجدى . واكثر مباحثه في المرأة اجتماعية نظرية يحتاج عليها بما كتبه بعض علماء الغرب وفلاسفتهم في انتقاد تربية النساء وطرق تعليمهن والافراط في حريتهن . ومعلوم ان طريقة العلماء والسياسيين الاوربيين في الانتقاد ان ينلو كل فريق منهم في طرف يخالف فيه الآخر لتظهر خفايا الامور للجمهور لاجل العمل بها عند ظهور بارقة الحقيقة من بين تصادم الافكار وقدح زناد الانظار . ومن اراد معرفة المرجح عندهم فلينظر الى ما عليه العمل لا الى جمل في جريدة او كتاب وكذلك الحال عند كل امة فالحالة التي عليها نساؤنا هي المرجحة عند مجموع امتنا وان ذمها بعض العقلاء والفضلاء ولن تتغير حتى تتغير شؤون التربية واحوال المعيشة والعلم بالمصلحة وهذه الكتابات في شأن النساء المهمل عندنا التي دفع الناس الى الخوض فيها تأثر كتابي الفاضل قاسم بك امين ستكون من اسباب التغيير ولو بعد حين

وكتاب « المرأة المسلمة » مؤلف من مقدمة وثلاثة عشر فصلاً وخاتمة لخص فيها جميع الفصول في تسع نظريات وقد صدق وانصف بتسميتها نظريات -- وهي : (١) المرأة اضعف من الرجل جسماً واقل منه قبولاً للعلم لان وظيفتها الطبيعية تقتضى ذلك لا لأن تكون خاضعة للرجل (٢) كمال المرأة في موهبة روحانية تمت بها اكثر من الرجل وهي الشعور الدقيق والمواطف الرقيقة واستعدادها لتضحية نفسها في سبيل الخير وهذه المواهب اذا نمت فيها تكون لها مكانة تحي لها الرؤوس اجلاً ولا لكنها لا تنمو الا تحت قيادة الرجل «ولو فاقته فيها واستطاعت ان تأسره بها ولكنها

لا تأسره بها لانها لو فعلت بطل مضاء سلاحها وزايلتها بهجة موهبتها فتقع
 فيما لا ترضاه لنفسها» (٣) ان هذا الكمال لا تناله المرأة الا اذا كانت زوجة
 لرجل واماً لأطفال تربيتهم تربية صحيحة (٤) « ان اشتغال المرأة باشغال
 الرجال قتل لمواهبها واذهاب لبهجتها ومدعاة الى هبوطها ومفسدة
 لتركيبتها ومجلبة للخلل في امها وان عمل المرأة الغربية خارج بيتها يعده علماء
 بلادها جرحاً دائماً في قواد الامة واثراً من آثار اسر الرجال للمرأة ويعملون
 بكليتهم على تضيق دائرته » (٥) ان الحجاب ضروري للنساء لصالح النوع
 الانساني كله على العموم وصالحها على الخصوص لانه ضمانه استقلالها
 وكفالة حريتها لا علامة ذلها وعنوان اسرها . وقتلنا انه لا يمنع كمالها بل
 يهيئه وانه وان كان له شيء من المضار كما هي طبيعة كل شيء فان مزاياه
 وفوائده لا تقدر ومن اظهرها ان يجبر المرأة الى عدم تخطي دائره وظيفتها
 الطبيعية التي فيها كل سعادتها ويوجهها لتنمية خصيستها السامية التي هي
 سلاحها الوحيد في هذا الحرب الحوية » (٦) « المرأة في المدنية المادية
 ليست كاملة ولا سائرة الى الكمال » (٧) « ان طرق التعليم في كل ممالك
 اوروبا واميركا غير صالحة للنساء بشهادة اصحابها انفسهم » (٨) « ان تعاليم
 الديانة الاسلامية بالنسبة للمرأة موافقة لفطرتها تمام الموافقة فهي كالتقاليد
 التام التركيب لجميع خصائصها وملكانها بمعنى ان تلك الخصائص لو تمت
 على حسب تلك التعاليم لبلغت المرأة المسلمة اعلى شأ ويمكنها ان تبلغه بدون
 ان تتعدى حدودها الطبيعية » (٩) « لا ينقص المرأة المسلمة لكي تبلغ اكل
 نقطة يمكن ان يناله جنسها الا تعلم مبادئ العلوم الضرورية ليس الا »
 هذا مجمل مسائل الكتاب ويطلب من مؤلفه ومن مطبعة الترقى

مصاب الصحافة . وفاة بشارة باشا تقلا

في ليلة السبت الماضي (١٥ يونيو سنة ١٩٠١ - ٢٨ صفر سنة ١٣٩١) تقوض ركن الصحافة الركين ، وقت في عضدها المتين ، حيث حل القضاء المبرم ، ونزل القدر المحتم ، فاختطف بشارة باشا تقلا صاحب جريدة الاهرام العربية وجريدة اليراميد الفرنسية وهو في مستوى طور الكهولة ناهز الخمسين ولم يبلغها . وقد تقدم هذا القضاء السماوي بعشرين يوماً انذار مرضي حار نطس الاطباء في معرفة حقيقته ، ولم يهتدوا الى طريقة معالجته . والارجح انه كان في ذلك الدماغ الجوال ، الذي كان كصاحبه لا يعرف الاعياء والكلال ، ورد الفقيده وادي النيل من لبنان مع اخيه الكاتب الشهير سليم بك تقلا منشئ جريدة الاهرام واشتغلا بالصحافة وكانت ارضها مواتاً فاحيتها همتهما ، وغمرسا واستثمرا بمجدهما وعزيمتهما ، وقد كانا سليم وبشارة ، يقتسمان التحرير والادارة ، فلما اغتالت المنون احد الفرقدين ، نهض الآخر بالامرين ، وتقدمت الاهرام به وتقدم بها فأصاب ثروة طائلة وجاهاً عريضاً وما زال يرتقى في رتب الدوانة العلية ويتمتع برواتبها ويتحلى بوسامات الشرف منها حتى بلغ رتبة (روم بيلي بكاربكي) التي لا يعاوها في الرتب الملكية الا رتبة الوزارة وتحلى بالوسام المجيدي الاول . وكان محلي بوسامات دول اخرى كوسام ليجون دونور الفرنسية من الدرجة الثالثة ووسام سان استانس لاسي الروسي ووسام المخلص اليوناني من الدرجة الثانية ووسام الافتخار التونسي وغير ذلك

نجمت الاهرام في اول عهدها بمساعدة الحكومة المصرية لاسيما في ايام وزارة دولتلو رياض باشا الذي لم تنجح جريدة من الجرائد الشهيرة الفنية

بمصر الابسية حتي قيل ان الحكومة كانت تلزم الموظفين والوجهاء بالاشتراك
وتكاف جباها بتحصيل قيم الاشتراك منهم ثم لما انقضى هذا الدور وصار
الناس مختارون في الاشتراك استمر النجاح بسعي الفقيه الموافق لحالة البلاد
الاجتماعية والادبية وقتها فيج عمل مخالف لاستعداد الناس الا ان يكون
بعد تأسيسه بزمان طويل

وقد احتفل في مساء يوم السبت بجماعة الفقيد احتفالاً لاثقاً بمقامه
مشى فيه كثيرون من الوجهاء والفضلاء ومنهم اصحاب الجرائد المصرية كلهم
وصلى عليه في كنيسة الروم الكاثوليك ودفن في قراقرهم بمصر العتيقة
وابنه على القبر كل من الاديب يوسف افندي البستاني والاصولي الفاضل
نقولا بك توما ورجع المشيعون وهم يستمطرون له الرحمة ويدعون لقرينته
الفاضلة ولولده النجيب بالعزاء والساوة

السبع والخمسين

وَالْبَقَالِيدُ وَالْحَجَّالُ

الواسطة والزيارة — او ابن تيمية والسبكي

من المؤلفين من حظه كثرة النقول ، وان خالفت المعقول . وارضاء
العوام ، ولو بما يضر الانام ، ومن الناس من يتحرى الهداية والارشاد ،
وان استهدف لسهام الانتقاد ، وما تفرد احد بالامامة في عصر ، وبرز
على العلماء في قرية او مصر ، الا ساط عليه الحاسدون ، وطعن فيه المعاصرون
ولقد كان الامام احمد بن تيمية في عصره ناصر السنة ، وخاذل البدعة ،

والمحيط بعلوم الدين ، والمحبي اجتهاد المجتهدين ، وكان جرد حسام قلبه
 لمحاربة البدع والدعوة الى مذهب السلف لاسيما فيما يتعلق بالمقائد واصول
 الدين فحمل عليه بعض علماء التقليد الذين يرون معاشهم وجاههم بارضاء
 العامة فحاضوا فيه كما حاضوا في الاثمة من قبله . ومضى الزمان على ذلك
 وقد انتدب بعض الفضلاء في هذه الايام ، لاهياء مؤلفات هذا
 الامام ، فبدأ بطبع رسالة الواسطة التي تحمى حقيقة التوحيد وتدعو الناس
 لان يوجهوا وجوههم في طلب حاجاتهم للذي فطر السموات والارض وان
 لا يبدوا غيره ولا يستعينوا فيما وراء الاسباب التي منها لهم الاله وان لا
 يتخذوا غير دينه واسطة بينهم وبينه لانه تعالى كما قال اقرب اليهم من حبل الوريد
 فرأى بعض المشايخ الذين يحبون الشهرة عند العوام ويرون لهم في
 ذلك منفعة وجاها ان ينتصر لهم فيما يأتونه في الاضرحه من البدع
 والمنكرات وطلب الحاجات من غير الله تعالى بالرد على الامام بن تيمية
 فسمى بنشر عدة رسائل احداها منسوبة للقاضي نقي الدين السبكي
 الشافعي الشهير . وكتب مقدمة لهذه الرسائل جاء فيها بالتناقض واقام الحجة
 على نفسه فكان قاضياً حكم على كلامه وكلام السبكي بالابطال من حيث لم
 يفهم الا أن يكون اراد ان يدلس على الناس بالتمويه . وافتتح المقدمة بتشبيه
 مشهور انتحله لنفسه والارجح انه لم يفهمه لانه استعمله في غير موضعه .
 اما تناقضه وتهافته فهو انه ذكر اولاً انه لا شفاء لاحد من الامراض
 الروحية ولا سعادة له الا باستعمال أدوية الدين وهي كتاب الله وسنة رسوله
 وما كان عليه السلف الصالح وهذا ما يدعو اليه الامام بن تيمية ومن علي
 شاكلته من اهل الهدى . ثم أنشأ بعد هذا التمهيد يثبت لاجل الرد على

ابن تيمية ان بين العباد وبين ربهم واسطة تحجبهم عنه ولا يمكن الوصول الى مرضاته الا بها وهي غير دينه الذي شرعه لهداية الناس ولما لم يجد لهذا دليلاً من الكتاب ولا من السنة ولا هدي الصحابة والتابعين والائمة المجتهدين حاول ان يثبت بالاحتمالات الخيالية كاحتمال ان لأرواح الاموات تأثيراً وامداداً كما يقول بعض الفلاسفة وذكر بعض كلمات من شرح قصيدة ابن سينا الفيلسوف ومن غيرها . وحسب صاحب هذه المقدمة انه يدعو الى كتاب مملوء بالموضوعات اي بالكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فان كان لم يقرأه فهو شاهد زور والا فهو لا يميز بين الصحيح والموضوع . قال في الاستدلال على انتفاع العامة بالقبور والاضرحة ان الانسان يتأثر بتصوراته . وهذا صحيح ولكن هذا التأثير وهي يحصل للمعتقد بالشئ ولو كان صنماً وينقل مثله عن عوام سائر الملل فهل يكون قوله هذا حجة على ان دين الاسلام ، بني عقائده وعباداته على اساس الاوهام ، وزعم ان المأمي لا يعتقد ان الولي يؤثر أو ينفع وانما يعتقد انه يدعو الله تعالى معه فيكون الدعاء ارجى للقبول وهذا الزعم منقوض بما يشاهد من العوام من طلب الخواثج من الجمادات كباب المتولى ونمل السكاشني وشجرة الحنفي وشجرات الست المنصورة التي تحبل الماقر وغير ذلك . وجعلوا الكل ولي وظيفة فبعضهم يشفي الامراض المزمنة وبعضهم يشفي الرمد الحاد وبعضهم يرد الاطفال الضالين (التائهين) الى غير ذلك . على ان رسائله التي نشرها لارشاد المسلمين تصرّح بان الله وكل قبور الاولياء ملائكة تقضي حاجات زائريها وان بعضهم يخرج من قبره فيقضي الحاجة بنفسه . وهذا شئ لا يعلم الا من الوحي ولم يرد به كتاب منير ولا سنة صحيحة . وسنعود الى تمة الانتقاد

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المحجاة

١٣١٥

يقول الحكمة من بناء ومن يوثق
الحكمة فقد اوتي خيراً كثيراً وما
يذكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الاربعاء ١٦ ربيع الاول سنة ١٣١٩ - ٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠١)

التقليد

« خطاب ألقاه في المدرسة الكلية الاميركانية في بيروت الفاضل الاديب »

« عبد الرحمن افندي شهنذر »

من تأمل هذا الوجود بعين الحكمة يعجب وتأخذه الحيرة لما يظهر
له ما يطرأ على الامم من التغيرات والتقلبات : فبينما هو ينظر في باب من
ابواب التاريخ الى ما وصلت اليه الامة المصرية مثلاً ايام الفراغة من العظمة
والمجد المؤثر يرى في باب آخر ان هذه العظمة قد انتقلت وهذا الجدد قد
زال واصبحت تلك الامة في قبضة امة اخرى تتصرف فيها كيفما شاءت
وشاء الهوى . وما قيل عن المصريين يقال عن السكادانيين والاشوريين
والبابليين واليونان والرومان . امم زالت وآثارها تشهد لها بان ذكرها لن
يزول . ولعمري لو نظر احدنا الى ممفس ايام مجدها أو الى نينوه ايام عزها
أو الى اثينا ايام حكمتها أو الى رومية ايام سطوتها لكذب التاريخ في ما يدعيه
من زوال تلك المدنية واظن انها لا تزال مخيمة بتلك الربوع لا تؤثر فيها

عوامل الزمان ولا تزعزعها طوارق الحداث . ولو قال اليوم احدان مدينة الانكليز مثلاً ستزول يوماً ما حتى لو ذهب احدنا الى لندن لراها أثراً بعد عين ولا رأى وستمنسترها كهيكل عظمى في مدينة اموات لكذبناه ونسبناه للجنون . لكن من تدبر نواميس الكون وقاس الحال بالماضى وحكم الماضى بالحال عرف ان ذلك من الممكنات وما أرانا اياه التاريخ اثباتاً لهذه الحقيقة يكفي لمن اتقى السمع وهو شهيد

لكن ما هي تلك النواميس وما الذى يحفظ المدينة وما الذى يذهبها ؟ هذه اسئلة صعبة جداً لا يمكننا ان نجيب عنها كلها في هذه المدة القصيرة بل يكفي ان نقول ان حكمة التاريخ وعلم العمران افادانا ان للكون نظاماً بديعاً وسنناً محكمة استخرج الغربيون اكثرها واستعملوها في حفظ حياتهم ونحن عن ذلك لاهون مع اننا باستخراجها واستعمالها اولى لما يتلى كل يوم فوق رؤوسنا « قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا » « سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً »

فن هذه السنن ان الامة متى فسدت آدابها واخلاقتها فسد عمرانها لان الآداب والاخلاق هي الرابطة في الاجتماع البشري ومتى انحلت هذه الرابطة انحلت عماد : ولنا في المصريين والرومان اعظم شاهد فقد اجمع علماء التاريخ على ان من اعظم الاسباب في زوال دولتيهم فساد « العائلة » وسوء التربية وانتشار الفجور والعياذ بالله تعالى

ومنها وهو قريب من الاول ان ظلم الدولة مؤذن بخرابها لماله من تشييط المحم عن الاعمال ومتى توقف عمل الامة وحركتها تأخر عمرانها قال العلامة ابن خلدون : « ان العدوان على الناس في اموالهم ذاهب

بآمالهم في تحصيلها واكتسابها لما يروونه حيثئذ من ان غايتها ومصيرها
انتهائها من ايديهم واذا ذهبت آمالهم في اكتسابها وتحصيلها انقبضت
ايديهم عن السعي في ذلك والعمران ووفوره ونفاق اسواقه انما
هو بالاعمال ٢

ومنها ايضاً ان الامة التي تزوى عن الامم الاخرى لا اعتقادها انها
اعظم منها علماً وأدباً وفضيلة ونسباً تصبح وراء تلك الامم اذ تقدم العمران
يتوقف على المباراة والمسابقة ولا نجاح بدونهما فالصينيون لما اعتقدوا
انهم افضل الامم نسباً لا تصالهم بالآلهة واتصال غيرهم بالشياطين وان بلادهم
اخصب البلاد واجملها وان عوائدهم افضل العوائد وان لا علم الا عندهم وان
الحكمة لم تخط سدهم وشطوطهم وان . . . وان . . . قطعوا علائقهم مع
غيرهم احتقاراً لهم فكانت النتيجة ان بقي عمرانهم تقريباً على ما كان عليه
منذ الف سنة ان لم نقل قد تأخر . فأخني عليهم الدهر بأن ارسل عليهم من
اليابان واوروبا ريجاً صرصراً قوضت اركان مجدهم واقتلعت جذور عزهم وما
سيصيبهم اعظم وكل آت قريب

هذا قليل من كثير اوردناه برهاناً لقولنا ان للكون نظاماً بديعاً
وسنناً محكمة وأهم منه بالنسبة للمشرق موضوعنا (التقاييد) وقبل الخوض فيه
نقول ان بعض العلماء اطلق هذه الكلمة على بعض الاعمال الخارجة عن
الارادة بعملها المرء بعد ان يحركه بمثلها محرك آخر كما اذا نظرنا الى احد يتشاءب
او يتلجلج في كلامه فربما نقده بلا شعور منا الا ان هذا النوع غير داخل
في بحثنا فاننا انما نبحث في التقليد الارادى وتأثيره في العمران وهو غريزي
في الانسان وعليه بنى الاجتماع البشرى فمن الحقائق التي لا مشاحة في

حقيقتها ان الطفل مطبوع على تقليد غيره فحركانه تكون في اول امره غير مضبوطة ولا متناسبة ولكن كلما تقدم في السن نراه يجتهد ان يأتي بحركات حركات مرضعته ووالديه فيظهر اول الضبط والتناسب في عمله . والامم المتوحشة والتي حظها من المدنية قليل تشبه الطفل بذلك قال ماسون « بينا نرى الكاريين لا يأتون بمجديد نراهم ميالين الى التقليد أكثر من الصينيين » وذكر (موات) ان الاندمايزيين اذا سئلوا سؤالاً اعادوا لفظه كالبيضاء من غير جواب . والاعجب ان الفارانيين مع احكامهم التقليد اذا ترك لهم عمل ولو كان بسيطاً جداً خبطوا فيه خبط عشواء . والجامدون في هذه البلاد يشبهون هؤلاء المتوحشين بميلهم الى التقليد الاعمى فانهم اذا رأوا احداً يجتهد بمجديد من الاعمال النافعة او استخراج معنى من كتب الدين هزأوا به قائلين : من اين لنا ان نأتى باعمال كهذه ومن منا قادر على فهم تلك الكتب دع ذلك للمتقدمين فزمان الاجتهاد قد زال وما علينا الا التقليد ؟

هذا يدلنا على ان التقليد من طبيعة الانسان ويدلنا أيضاً على ان ما يشغل العقول القاصرة من الصور العقلية للحركات الخارجة أو لغيرها يسوق اصحاب هذه العقول صاغرين للآيات بمثلاً . وربما يصير ذلك بعد قليل شبيهاً بالحركات الطبيعية البدنية الخارجة عن الارادة حركات المعدة في الهضم والرثتين في التنفس والقلب في الدورة الدموية . والسبب في ذلك ان قليل التصور ساقط النتيجة لا يستطيع الاجتهاد بأكثر المسائل فيستنتج انه غير قادر على الاجتهاد مطلقاً والجامد يتجنبه لما فيه من الاشتغال العقلي فهو عدو كل حركة ولو قيل « الحركة بركة »

التقليد من حيث هو نوع متعددة والذي يهمننا منها هنا نوعان
 التقليد في العوائد والتقليد في العلم وهما يشبهان السلطة الشرعية . فكما ان
 هذه ضرورة للعمران كذلك ذاك اذها قانونه المعنوي وكما ان هذه
 السلطة الشرعية كثيراً ما يساء استعمالها فبدلاً من ان تكون مدبرة عادلة
 تكون مستبدة ظالمة كذلك ذاك والمقصود من سوء استعمالها ان يصبح
 عبثاً ثقيلاً على عائق الامة وحاجزاً منيعاً دون بلوغها ما اصبحت لها لازماً
 ضرورياً . وعلى هذا الاخير بنيت موضوعي واليه وجهت خاطري لما له
 من التأثير السيء في البلاد . والتقليد الاعمى في العوائد يظهر عندنا كثيراً
 ايام الاعراس ايام يعرض جهاز العروس في الاسواق محمولاً في العربات
 او موضوعاً على رؤوس الرجال - ايام يفتح العروس ابوابه ويمد الموائد
 ويحشد الجموع التي يكاد ضجيجها يصل الى السماء - ايام يصرف الالوف
 على الازياء المضرة بالصحة يفعل ذلك كله لئلا يقال انه لم يقم بالفروض
 ولو كان كما يقول المثل « يبيع الماعون قياماً بالقانون » (استحسان)

اما مجالسنا فهي مظهر التكلف واذا نظرنا الى اكثرها ما ذا نرى ؟
 تالله لا نرى الا اناساً جالسين وعلام السامة تلوح على وجوههم اذا تكلم
 احدهم فانما يتكلم ليقال عنه انه مسرور وغالباً يكونون صامتين كالاصنام
 لا يكلم بل لان افكارهم مصروفة الى الخزعبلات - هذا يفكر في قلة ادب
 الحاضرين لانه لما خرج من المجلس لغرض له وعاد لم يقوموا له وذلك بحيث
 في سوء معاهاتهم له لانهم لم يضعوه في صدر المجلس - هذا يقول في
 نفسه ان صاحب البيت لم يستقبلني استقبالاً لائقاً بي فياليتني لم ادخل
 بيته - وذلك ينتقده انه لم يسرع بتقديم الاركيلة (الشيشة) والسيكرات

هذا يشتم الخادم في نفسه لانه اعطى فلاناً القهوة قبله وذلك يتألم من سيده لانه لم يقل له « شرفكم » بعد ان شربها — هذا وهذا ... كل منهم يفكر في هذه الترهات ويخوض في هذه الجولات حتى اننا كثيراً ما كنا نسمع من يخرج من مجالس كهذه يقسم الايمان المفاظة انه لن يحضر اجتماعا بعدها ابداً (تصفيق)

اي مقابلة بين مجلس كهذا ومجلس لا يدخله الا من صفت قلوبهم وراق ودهم يعرفون معنى الصحبة ويقيدرون فائدة الاجتماع حتى قدرها — هذا يأتي بنكته فيقابله الحاضرون بالسرور ، وذلك يلقي فائدة فيقلقونها بالحبور ، حدائق افكارهم لا تأتي الا بيانع الثمر ، وبحار ابحاثهم لا تجود الا بأثمن الدُّرر ، يعلمون أن المقصود من الاجتماع التعارف ومبادلة الافكار ، لا تناول القهوة واستعمال السيكار (استحسان)

كل منا ذاق لذة ما نسميه ساعات « الصدف » وود لو تكون كل ايامه مثلها واحس بمجالس الكلف ومالها من الاضرار فطنطنة عود يسمها المرء وهو مار في الشارع ربما تفوق لذتها لذة ما كان يحضره من المجالس الموسيقية ويصرف دراهمه لسماعها والسبب في ذلك ما قال المستر هربرت سبنسر وهو انه كلما ازداد التكلف المحيط بالاجتماعات نقص السرور الحاصل منها لانه لا يمكن القيام بواجباتها الاساسية كلها فكيف بالتكلفات الزائدة المضرة ؟

وما قيل عن المجالس يقال عن الولائم ويزيد في التقق هنا امر المأكول . اعرف رجلاً كان يحب ان يدعو صديقاً له ولكن منعه من ذلك انه لا يقدر ان يقدم له اربعة وعشرين نوعاً من المأكول . والا عجب

انما صرنا بالتكلف المضر والتقليد الاعمى اذا اردنا ان ندعو صديقاً لنا دعونا معه كل من نريد ان نوفيه ماله علينا من يدٍ كدعوة ماضية او قضاء مصلحة ولو لم يكن بينهما مودة . وهذا نتيجة حالتنا الحاضرة لان الكلفة توجب علينا ان يكون المدعوون جمعاً كي ينخف المصروف ولو لم يحصل المقصود . (استحسن)

ولو اردنا ان نمدد ما يجري على المائدة وكيف ان احد المدعوين اذا شبع لا يقدر ان يقوم حتى يشبع البقية لثلا يقوموا معه وهم جياح لطلال بنا الكلام وأدى الى غير ما كنا نتوخاه من الاختصار . ولهذا المجالس والدعوات اضرار كثيرة لا ينبغي ان تتركها كلها :

منها الاسراف الذى يؤدى الى الخراب فالرجل المتوسط الحال اذا اراد ان يقوم بواجبات الاجتماعات فلم يأخذ بيتاً الا فى احسن بقعة من البلد ولم يضع فيه الا ائمن الاثاث ولم يلبس الا آخر زى ولم يصبح وبساطه الثرى فتعز الدموع فى جلباب خده ولكن لا ينفعه البكاء ومنها تخفيف المباشرة الصحيحة التى هى ضرورة العمران لان من اراد ان يمدرجليه على قدر حافه ينبغى له ان يقل من الاجتماعات ما امكن والا يصبح معدماً كما قدمنا . ومنها ان هذا الحالة توجب للذين لا يتحملون تكاليفها ان يميلوا الى بعض الموائد المضرة كالجوس فى (القهاوى) وصرف الاوقات فى لعب الورق والبليارد لان المرء اذا فقد شيئاً يسره لا بد له من شيء يقوم مقامه

وما قيل عن الاعراس والمجالس والولائم يقال عن الازباء الا ان الوقت لا يساعدنا ان نبحث فيها لان عندنا ما هو اهم منها وهو التقليد

في العلم .

الباحث في علم الاستقراء يرى ان من اعظم الاسباب التي تمنع من تصحيح الافكار التقاليد في العلم . قام ارسطو في القرن الرابع قبل المسيح وأسس فلسفة بناها على ما بلغ اليه من العلم ثم مضت بعد ذلك مئات من السنين والناس تحذو اثره حذو القذة بالقذة والنعل بالنعل فلم يأتوا بجديد بل ربما تأخروا عنه حتى ظهرت الامة العربية لوجود وقام اساطيرها ينتقدون هذه الحالة وفي مقدمتهم الحكيم الفارابي يبين لنا ان كون ارسطو شيخ الفلسفة لا يوجب علينا ان نسلم كلامه تسليماً اعمى بل ينبغي ان نبحث فيه فما وافق منه العقل قبلناه ، وما خالفه نبذناه ، وما كادت تنتشر امثال هذه الافكار في الامة حتى كشفت الحكمة الشرقية جلبابها ، وبرزت الآيات العربية من حجابها ، ثم اصابنا ما اصابنا مما يطول شرحه فانتقضت الاحوال واصبح سوق العلم عندنا كاسداً وما لنا اليوم الا ان نقول :

هل الدهر الا ليلة ونهارها والا طلوع الشمس ثم غيارها
وكان الغربيون رأوا فضل العلم عند الشرقيين فاخذوا يجهدون السير في طلبه لكنهم لما حصلوا على بعض المعلوم واكثرها لارسطو لم يخرجوا عن نطاقها بل ربما كانوا يمسخون اكثرها وظهور (السكولن) ومباحثهم العقيمة كقولهم : كم عدد الملائكة الذين يمكن ان يرفعوا على رأس ابرة واحدة ؟ تشهد لما قدمناه . وهكذا بقي الحال عندهم تقليداً اعمى لرجل لا يفهمون جل كلامه حتى قام (فرانسيز بيكون) في اواخر القرن السادس عشر للميلاد وبين في طريقته الجديدة كمن سبقه من حكماء العرب انه ينبغي لنا ان لا نأخذ

قولاً إلا بعد البحث فيه . فكانت نتيجة أعماله ان اظهر الغربيون في ثلاثة قرون من آثار العمران ما لم يسبقهم اليه أحد . نعم لا ننكر انه حصل بعد ذلك شيء من التقليد المضر كرفض الانكليز تطعيم الجدرى لما اخترعه جبر لا اعتقادهم انه يخالف ارادة الباري تعالى الا اننا نرى حكومتهم بعيد ذلك كافأته بمقدار ثلاثين الف ليره

امانحن الآن فكأننا خلقنا للتقليد فانه يظهر في عوائدنا كما قدمنا ، في زراعتنا ، في صناعتنا ، في تجارتنا ، في كل شيء حتى في امور الاعتقاد اذكر قصة اخبرني اياها احد محترمي الفرنجة مثلاً للتقليد في المشرق وهي ان احد فلاحي هذه البلاد كان اذا اراد ان يحمل البطيخ يضعه في أحد جانبي الشريحة^(١) ويضع في الجانب الآخر حجراً للموازنة فقبل له يوماً ان يقسم البطيخ الى قسمين ويضعهما في الجانبين بدلاً من حمل الحجر لانه يتعب الدابة بلا فائدة فشكر النصيحة للناصح ولكنه لم يقم بواجبها لان التقليد احتوى عليه فصدده عن الطاعة والجهالة استحوذت عليه فصرفته عن الرشد وصر في اليوم الثاني وقد اعاد ما تعود عليه فقبل له ما قبل اولاً فقال « هيك عاش ابي وجدى » (تصفيق)

لو بعثر من في القبور من اجدادنا لما رأوا في زراعتنا جديداً ولو عرضت عليهم صناعتنا لرأونا اضعناها ، واسقطنا جاهها ، ولو قام اليوم احد ليبدى رأياً او يصلح فاسداً لقال له المتعصبون : القديم على قدمه ذاك زمان قد تصرم وقد كفانا عناء البحث الاولون . « واذا قيل لهم تعالوا الى ما انزل الله والى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا او لو كان

(١) الشريحة جوالق كالخرج ينسج من سعف النخل يحمل فيه البطيخ

آباؤهم لا يعلمون شيئاً ولا يهتدون » (استحسان)

والذي يزيد في الوهن ان شبان بلادنا الذين يخرجون في مدارس
الاجانب او يتعلمون لغاتهم يخرجون من تقليد ويدخلون في تقليد
يصبحون واوقاتهم تصرف في «البالوات والنياترات» واموالهم تضاع في
المقامرة وعقولهم في المسكرات لا مقصد لهم من اللغات الاجنبية الا ان
يعتاضوا بسلامها عن السلام العربي بقولهم مثلاً «بونچور» (استحسان)
في صدورهم تلهب نار البغضاء للآباء لانهم آباء وفي قلوبهم تعلي
مراجل العداوة للقديم لانه قديم قد هزوا بالجديد لانهم يبغضون
التقليد بل لانهم مقلدون والاعجب اني أعرف رجلاً قرأ ترجمة دارون
فما فهم منها الا انه ينكر الباري تعالى فتمسك بهذا الرأي وصمت اذنه عن
سماع ما يخالفه . يا سبحان الله كيف يجوز ان يسمى هؤلاء بشرّاً والبشرية
منهم في نفور؟! «أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها
أو آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في
الصدور» (تصفيق)

تالله هذه حال تترقق لها العبرات وتُقَضُّ لها المضاجع^(١) وما من
احد ينظر اليها الا ويستوبل عاقبتها^(٢) . غيرنا يجتهد كل يوم بتحسين حاله
ونحن بالثرهات مستمسكون . وقد ضربت لنا الامثال «فما لنا عن التذكرة
معرضون»

(١) اقض المضجع خشن والمراد لازمه وهو عدم استطابة النوم ويقال : اقض

الله فرائضه واصل اقض كان فيه القفض وهو الحصى واقضه جعله فيه (٢) استوبل

المكان استوخه ولم يوافق نخته ولم ارهم استعملوه في المعاني

باب التمرين في تعليم الأيدي

« تعليم معاهد الأرض للأطفال . وتمارين أيديهم على الأعمال »^(١) .

(المكتوب ٣٠) من هيلانه الى اراسم في ١٢ فبراير — ١٨٥

احب ان أصف لك « أميل » فاما صورته فقد عرقها في الرسم الذي ارسلته اليك منتزعا بآلة داجير التصويرية (الفوتوغرافية) وأما سيرته وأحواله فهي التي اريد أن احدثك عنها فاقول :

ارى له جراءة على السير والتجوال لا توجد في أثابه فقيه ما أظنك تسميه بفريزة خرت الأرض^(٢) وقد بلغ تمكن هذه الفريزة من نفسه مبلغا ما أراني فيه قدرة على اضلاله ولا هو يحتاج في الاهتداء اذا انا أضلته الى القاء الحصى وفتات الخبز في الطرق لتكون كالصوى والاعلام^(٣) لأنه يهتدي بنفسه ولا يلبث ان يميز بمهب الريح وحركة السحاب الجهة

(١) مغرب من كتاب اميل القرن التاسع عشر (٢) خرت الأرض (كنصر)

هرفها ولم تحذف عايه طرقها ولعل لفظ (الحارطة) او الخريطة مأخوذ منها (٣)

نقيم الى اسطورة الاصبع التي قدمت في المكتوب ٢٥ راجع (جزء ٣١ مجلد ٢)

التي ينبغي ان يؤمها . وأرى ان الذى اظهر هذا الاستعداد فيه هو ما استفاده بالعمل من صحة (قوييدون) فانت تعلم ان فى عيني هذا الزنجي ورأسه بيت ابرة مغناطيسية

لا انكر ان مثل هذه العلوم من الاوليات وذلك يؤكد وجوب ان يتعلمها الاطفال وكلامي فى ذلك عن خبرة وتجربة فانتى تربيت فى مدرسة داخلية كان التلميذات فيها غافلات عما وراء المدرسة من شؤون الحياة ومتاعها . وكنت بعد ذلك اذا خرجت الى المزارع والرياض لا اعرف الشمال من الجنوب ولا اميز بين الشرق والغرب واخجل ذلك الخجل الضار ان اسألك عنها خشية ظهورك على جهلى . ولو كان هذا الجهل خاصاً بمثلى لكان الخطب سهلاً وارانى صادقة اذا قلت ان كثيراً من اهل النهاية فى العلم ليسوا باوسع علماً منى ببعض مواضع مساحة الكرة الارضية العمالية . لا ادرى هل كتب على « اميل » ان يكون سائحاً وجواب آفاق ولكنى أرى ان الناس محتاجون فى جميع اطوار الحياة الى معرفة الجهات والامكنة احتياجاً تختلف درجاته فبعضهم احوج الى التوسع فيها من بعض وان صدق النظر اذا تميز بالتجارب كان للانسان ركناً من اركان الحرية

يا كل « اميل » على المائدة كالانكليز اعنى انه يأخذ السكين بيده اليمنى والشوكة باليسرى يا كل بها وقد انكرت هذه العادة اولاً ثم تبين لي انها اسهل فان استعمال كلتا اليدين ممكناً من القطع والتناول فضل تمكين فالانكليز عسر (جمع أعر) فى الاكل دون الاعمال الصناعية ولست ادرى ما هو عذرنا فى ترك تمرين عضو من اعضاءنا على العمل فهل كانت اعضاءنا زائدة عما نحتاج اليه فى استعمار الارض ومقاومة ما يعترضنا

من العقبات المادية في سبيل الحياة فنستغنى عن بعضها ونغفلها ؟
 قرأت في ترجمة حياة (جس وات) المهندس الانكايزي الشهير
 انه كان يستعمل في طفولته ادوات والده النجار في اختراع لعب لنفسه
 او تحويلها من شكل الى شكل . ويقال ان هذا التمرن ساعده كثيراً في
 تدريب يده على الصناعة وقوى ما كان في نفسه من الاستعداد لعلم
 الميكانيكا حتى صار ملكة راسخة فيه . ولا اطمع ان يكون « اميل » مخترعاً
 لآلات جديدة ولكني أرب ان يكون ماهراً في تحريك اصابعه ولهذا
 لا امنعه من تكسير لعبه ليرى ما في جوفها - كما يقول - اذا تعهد لي
 بارجاءها الى اصلها

على انني لاحظت اصراً احب ان اعرضه عليك وهو ان لعب
 الاطفال تكون مناسبة لطبيعة البلاد التي ينشؤون فيها . فاهل السواحل
 يلعب اطفالهم بما تحده في نفوسهم صناعة الملاحة . وقد اجاب قوبيدون
 الذي هو كالقرء في الحفة والمهارة رغبة « اميل » ورفيقه فصنع لهم بسكينه
 مركباً شراعياً صغيراً انزلوه في خليج الجبل باحتفال حافل فكان بذلك
 قدوة لهم في هذه الصناعة البحرية حتى انهم انشأوا لهم اسطولاً مؤلفاً من
 طرادات وسفن من ذوات السارية ومن ذوات الساريتين وقوارب
 وزوارق وبعض هذه السفن مساح بمدمع من الحشب فكان لسان
 حاطم يقول : ها نحن اولاء مستعدون ، فليها جمنا المهاجون ، وكنت اذا
 سئلت عن قيمة هذه الاشياء السابحة على وجه الماء اظهر ترجيح ما يصنعه
 الاطفال من سفن اللعب على ما يبتاع من التجار من نوعها وان كان
 احسن منها صنفاً

« القصص والاساطير . وتربية خيال الصغير »

يجب « أميل » العمل ويميل الى سماع القصص كما هو المهود من مثله
اتى موافقة لك في انتقاد توسع الناس بمخاطبة الاطفال بما يملو ادراكهم
وافهامهم وهذا من آفات التربية التي يجب تجنبها وما اعظم الفوائد
والمزايا التي يستفيدها الاطفال من تعليم امهاتهم الشفاهي اذا تجنبناها .
أحدث عندي هذا الفكر النظر في ما يؤثر عن جميع الامم قبل اختراع
الكتابة والتصنيف مما كان الاعتماد في حفظه على الذاكرة . قرأت في كتاب
لا اذكر اسمه الآن ان بعض اليونانيين كانوا يعارضون قدموس^(١) في
وضع الحروف الهجائية لهم محتجين بان اعتياد الناس على اثبات حوادث
التاريخ في الالواح يضعف الذاكرة بالتدريج . وكان لهذه المعارضة وجه
وهي تشبه المعارضات التي توجه حتى الآن الى كل ضرب من ضروب
الارتقاء حيث ينتقل الانسان من شيء الى آخر

نرى الاطفال قبل تعلم القراءة والكتابة ينتحلون كثيراً من الافكار
والآراء فاهم شيء يبتدىء به المرءي هو النظر في اختيار أمثل ما يودعه
في نفوسهم من المعارف ثم في اختيار أمثل الطرق لا يصل ذلك الى أذهانهم
الحالية ونقشه في الواح نفوسهم الصقيلة وكثيراً ما خرجت مع أميل عن
امساك لغتي وقواعدها لاجل ذلك وما كان أشد اغتباطي وسروري عندما
كنت أراه يلتفت اليّ لتكلمي بلغته . والنجاح في هذا يتوقف على اخلاص
القلب ونسيان النفس وهذات الامران انما يحصلان بالرياضة والمزاولة

(١) قدموس هو الرجل الفينيقي الذي انشأ مدينة طيبه ونقل الحروف الهجائية

من مصر الى بلاد اليونان

على ما أرى

من الثابت المقرر ان للاطفال شعراً خاصاً تعرفه الامهات حق المعرفة ولكننا نحكم فيه شعرنا وخيالنا فكيف السبيل الى حفظ هذه القوة الشعرية وبقاء غضاظتها بحيث لا يسقط عبثاً بها زهرها ولا يذويها ويذهب بنضرتها لا لِحلال شعرنا محلها

الدنيا مملوءة بالحكايات التي يدعى انها وضعت للاطفال وامثلها حكايات (بروت) وأرى ان ما فيها من الصنعة والحذقة يخرج بها عن مهد الطفولية الى مستوى الكهول ومرتبة الشيوخ . وافعل الحكايات في استمالة اميل وتحريك رغبته وميله ليس مما يهدف في الشعور العام والحسن المشترك أعني مما يجول في اذهان البالغين دون الولدان الذين في السادسة او السابعة . فالحكايات الخرافية القديمة جداً التي لم يجفف الدرس والصنعة ما فيها من معاني الشعر القطرية هي التي تقع من نفسه موقع القبول في مثل هذا السن

فمن الحكايات المتداولة في البلد الذي نساكنه ما فيه ذكر المردة والاغوال والجنيات والتنايل (القصار جداً) وهو ما يذهب بنوم الاطفال في ليالى الشتاء ويجذبهم الى السمار لسماع تلك القصص محدقين بابصارهم الى السامر . ولى ان اعتقد ان هذه الحكايات هي مختزلة من اشعار وقصائد قديمة ضاع اصلها وتناقلت الناس ما بقي من معانيها مرضع عن مرضع وام عن ام حتى انتهت اليها في شكل يخالف شكلها الاول قليلاً او كثيراً زعم عالم من كرنواى الاقيه احياناً في منزل صديقنا الدكتور ان لديه وسيلة يثق بان توصل الى معرفة اصل هذه الخرافات ومناشئ تلك

الحكايات وما فهمته عنه من هذه الوسيلة هو انه يستعين على تلك المعرفة من حيث هو عالم اثيري بلحن تلك الحكايات وفحواها من حيث مشابهتها لما نتخذه من الحكايات وعدم ذلك فهو يرى انه كلما كان معنى الحكاية بعيداً عن تصورنا واختراعنا تكون اوغل في القدم . فاذا بحثنا في شأن الجنيات في هذه الحكايات نرى ان الجنيات في العصر القديمة توصف بانها مجردات منزوية عن الناس ، شرسة صعبة المراس ، وقوى طبيعية رفعت الى مرتبة الآلهة والبست شعار الدين . ثم ما زالت تقرب من الناس وتشكل بشكل الانسان قرناً بعد قرن وتأنس به حتى صارت اناثاً يتزوج بها الرجال . ومما يروونه في هذا ان رجلاً تزوج بجنية وعاشا معاً عمراً طويلاً في كوخ وقد كان من طول أنسه بها ان نسي كونها جنية الا انها فرت ذات ليلة متعلقة ببعض اشعة القمر . كذلك شأن المردة فان هذه الكائنات الوحشية المشوهة كانت تعرف في الزمن القديم بانها مثار الوسوس الخيفة والهواجس المفزعة وبكرو الزمان ومرور الايام اقتربت من الانسان في احوال معيشته وضعف سلطانها في نفسه وتأثيرها في وهمه وخياله وتحول الرعب الذي كان مقروناً بذكرها وتصورها الى الضحك والسخرية وهكذا تنتهي دولة الخرافات وتزول

لا ريب انك واقف على قصة يعقوب موائب المردة وقاتلهم الذي كان يعيش في كورنو اي على ما يروي في الاساطير « فأميل » يحب سماع حديثي عن غزوات هذا الشاب الشجاع ابن احد الزارعين . واشهر وقائمه التي سار بخبرها الركبان ما يروي انها وقعت في جبل ميخائيل قديس انكلترا وهو صخرة تكاد تكون بارزاً منزلنا وكان المارد الذي يخطف

الناس والبهائم قد تبوأها منزلاً واتخذها مثوى له . وقد كان اعظم خدمة قام بها حماة في عصور الممجية — ان لم اكن واهمة — هي مقاتلتهم وفكهم بالسلبه والوحوش الضارية فانهم بذلك قد طهروا الارض من العتاة والبغاة الذين كانوا يعيشون فيها فساداً وبهذا الاعتبار نرى اليونانيين قد انصفوا برفع مكانة هرقل وتيزيه^(١) وجعلهم من انصاف الآلهة . وكذلك فعل يعقوب بالمارد فانه هاجم المارد في مغارته وانتصر على تلك القوة الوحشية الفاتكة بالحيلة فكان جديراً بأن يكون خلقاً لأولئك الشجعان الاقدمين

ان لهذه الخرافات لفضلاً ولو أُنيت من التعليم الشفاهي لاسفت كثيراً فان امام الطفل في هذه العصر الذي كله حقائق زمنياً طويلاً يتسنى فيه التحقق باخلاقنا وعوائدنا الحقيمة فانغمس في فرصة فجر حياة الطفل القصير الامد الذي تروح فيه نفسه للاحداث الخرافية وتتأثر بغرائب الاساطير لنودع فيها أنواع الوجدان الاعلى ، ونبعثها على حب الاعمال الجليلة والسجائيا الفضلى ، فان طبع الطفل يتكون وينشأ في قوالب المثل التي تكون لها مكانة في نفسه عند ما يلقي اليه خبرها وتمثل له صورها . نعم ان « اميل » لن يكون قاتل مرده — واين المرده اليوم — ولكن قصارى ما في قص هذه القصص عليه من الفائدة انها تهز نفسه وتحرك أريحيته بما فيها من

(١) هرقل او هرقل اليوناني هو كما في اساطير اليونان الخرافية (ميثولوجيا) ابن جوبيتر (المشتري) كبير الآلهة من زوجه الكمين وأعظم الشجعان الذين كانوا يقتلون التانين والضواري والافاعي المظلمة . وتيزيه من شجعان اليونان المشهورين وهو ابن (احيه) ملك ايتنا قتل مينوتور وهو بحسب خرافاتهم وحش نصفه آدمي ونصفه تور . واشتهر في وقائع عصر الشجعان

ذكر غزوات عصر الابطال ولو كنت اجد منه انقباضاً وشكاً عند ما اقص عليه تلك الوقائع التي ابالغ عن قصد وتعمد في اخلاص ابطالها وعلو نفوسهم واما نهم لساءني ذلك واحزنتي

نحن في شؤون الحياة لا نزال دون غايات الكمال المبتغاة فيجب علينا — ان لم اكن واهمة — ان نعجب بما يروى عن اولئك الابطال من فضيلة الشجاعة وان بعد احتمال وقوعها حتى لا نكون في اسفل دركات الجبن . في نفسي امرانا في اشد الحذر من الافضاء به الى « اميل » لسببين احدهما انه لا يفهمه والثاني انه يذهب بما لهذه الخرافات من الشأن الرفيع عنده . وهو ان تلك المردة التي هي موضوع تلك الاساطير ليست سوى اشخاص هذه الصخور الكثيرة في كورنووي . الحق اقول ان هذه الاجرام الصوانية الهائلة تحتل في كل يوم اقصى ما قدّر في هذا العالم على كل قوة ذات مقاومة وحشية ان تحمله . ذلك ان ثقباً كان يتساقط تلك الصخور المظلمة المحيطة بذلك المكان الذي يسمونه نهاية الارض Land's End وينقر بأداة من الحديد نقرة يضع فيها قرطاساً من البارود ذاقيلة ويشعل القتيلة ويكرر راجعاً فيكون الانفجار ويتصدع الصخر وتنزل الارض ويضطرب البحر . وينيطون في الاساطير مثل هذا التزلزل والاضطراب بسقوط المارد

يتراءى لي ان محو الخيالات من اذهان الاطفال لا يفيد المربين شيئاً . فإين تلك الحكايات والقصص الغريبة التي كان يفتن بها الاطفال لما فيها من السذاجة والغرابة ؟ لقد ضاعت ونسيت وصار عصرنا هذا وهو عصر القصص والروايات الخيالية أبعد الأعصر عن القصص والاساطير

المذكورة فان القصص التي ندونها في هذا العصر لا تمثل الا الوقائع المعهود
 بناس نظيرها لاننا لما كنا من اهل الحقائق المعتمدين على الوقائع الثابتة
 ومن سكان المدن الآهلة والحواضر البعيدة عن الوهم والتخيل كانت عنايتنا
 في التربية محصورة في ايداع جميع ادواقنا ورغائبنا في نفوس اولادنا . اقول
 ما قلت لا لأنني ادعى الحكمة والفلسفة وأعوذ بالله من دعوى الاشراف
 على الغيب والحكم على الاستقبال ولكنني اسأل نفسي عن حال هؤلاء
 الاطفال الذين صاروا شيوخاً وهم في سن اللبان وقد قطعنا عليهم طريق
 الوهم والخيال فنحن نعلمهم قيمة الفضة وهم في طور يجهلون فيه الحسن
 المطلق والجمال الذاتي . ومن العبث ان يقال ان ما تصفه لنا الاساطير من
 الاخلاق الفاضلة والمزايا المظيية لا أثر له في الوجود فان عدم وجود
 اولئك الرجال والنساء الموصوفين بما ذكر من الاخلاق والمزايا في انديتنا
 وسمازنا وعدم تجوالهم في اسواقنا وشوارعنا يجب ان يكون من الاسباب
 التي تحملنا على عدم اخراجهم وطردهم من جنة الطفولية حيث يتمتع الاطفال
 في عالم التصور والخيال فاستحلف القائمين بأمر التربية بالله تعالى ان يدعوا
 لهم متبوءاً في البيوت .

واما انت يا عالم الخيال ، من الجنيات والابطال ، التي هزرت قلوبنا
 في طور الطفولية ، وحركت نفوسنا للخيرات والفضائل النفسية ، بما
 كشفت من النقاب عن وجه الكمال ، وبرزت من مظاهر الجمال والجلال ،
 لاتزولي ولا تحتجب عنا في جو هذا العصر الوخيم ، المثلث بضروب الحسابان
 والمهروم ، الذي شغلت اهله الاغراض المادية ، وطلب المنافع الجسدية ، فاننا
 نصغر ونحقر اذا صرنا اولادنا عن الاعتقاد بمظلمتك الخيالية ، التي علمتنا الحسن

الذاتي والعظمة الحقيقية

أرى أن من الخطأ أن تعاب هذه الحرافات ببعدها عن الحقيقة فإن هذا وإن كان مذموماً بالنسبة إلينا إلا أنه يحمد بالنسبة إلى طور آخر من أطوار العمر . فما يظهر لنا بعيداً عن الحقيقة حقيق في نظر الطفل . اخذت هذا الحكم من طبع « اميل » الذي أصبح يأتي سبرته واختبرته فهو على عدم سماعه شيئاً من الدين متدين بطريقة خاصة به وله قوة عجيبة في ابتداع الصور الخيالية التي يمتاز بها الإنسان في طور الطفولية وتضعف في سائر أطواره بالتدريج فانه يرى وراء كل حادثة كونية كالمطر والريح وغروب الشمس قوة حية بل ذاتاً مشخصة فقد فر منذ أيام من البستان مذعوراً لأنه رأى سحابة مركوماً ظهر في السماء بأشكال غريبة وقال لي انه رأى فيه رأس شيخ ذي لحية بيضاء . أليس لمثل هذا التأثير الناشئ من الخوف خوف الاجلال والاعظام الفضل في ادراك معنى الالهية الاول الذي فهمه الانسان ؟



﴿ احتفال مدرسة الجمعية الخيرية الإسلامية بمصر ﴾

احتفل بامتحان تلامذة مدرسة الجمعية الخيرية الإسلامية في مصر في مساء يوم الجمعة الماضي احتفالاً شائقاً رأسه فضيلة الاستاذ الأكبر الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ورئيس الجمعية وحضره كثيرون من العلماء والوجهاء . وافتتح الاحتفال بتلاوة أحد التلامذة آيات من القرآن الكريم بالتجويد والتريل . ثم انشد طائفة من التلامذة انشودة نوهوا فيها بفضل رجال الجمعية ورحبوا بالخاصين وختموها بالدعاء لمولانا السلطان والجناب

العالي الحديوى . ثم وقف تلميذ وتلا خطبة وجيزة بين فيها الفرض من التربية والتعليم في مدارس هذه الجمعية وهو تكميل النفس والاستعداد للدخول في ابواب المعيشة وتفضيل الصناعة والحرف على غيرها وتوجيه النفس لترقية كل تلميذ صناعة والده وحرقة بما يكتسبه من العلم الذى كان والده محروماً منه — ومعلوم ان جميع هؤلاء التلامذة من اولاد الفقراء المحترفين تعلمهم الجمعية وتربيتهم على نفقتها . ثم وقف تلميذ آخر فاعطى كتاب « الدروس الحكيمة » ففتحه وقرأ منه نبذة جاءت امامه بالعرض من الدرس الذى يبين حاجة البشر الى الدين فاحسن القراءة وبين معانيها على وجه الصواب . فناقشه الاستاذ الرئيس في الفهم وسأله عن معنى الآية التى افتتح بها الدرس فاحسن في الاجابة والتفسير حتى انه فسر ما لم يذكر في الكتاب من تمة الآية الكريمة . ثم تكلم تلميذ آخر في حكم فريضة الزكاة وفوائدها للمزكى والفقراء وللبيئة الاجتماعية ومن ذلك انها العلاج الواقى من داء القوضى والاشتراك وختم كلامه بقوله « لا فوضوية في الاسلام » فصقله الحاضرون كما صفقوا لمن قبله ولمن بعده . ثم امتحن تلميذ آخر باعراب جملة فيها تقدير دقيق فاجاد في الاعراب ، وانبا عن فهم يخالف الصواب ، وامتنح آخرون في الحساب وفي الجغرافيا والرسم حيث رسم احدهم خارطة اوربا وبين ممالكها وعواصمها . وسأله الاستاذ الرئيس هل خطر لك ان تسافر الى عاصمة من هذه العواصم فقال نعم تمنيت ان ازور باريس فسأله ان يبين خطة السفر من القاهرة الى باريس فينها احسن بيان . وعرض بعض التلامذة على الحاضرين نموذجات من خطوطهم ورسومهم وهى فى غاية الاتقان والجودة . وخطب آخرون من التلامذة

في بيان فوائد التربية والتعليم وفوائد الجمعيات الخيرية . ثم ختم الامتحان
 كما بدى بترتيل احد التلامذة آيات من الكتاب العزيز
 وبعد هذا وقف مولانا الاستاذ رئيس الجمعية وشكر الحاضرين
 عنايتهم بحضور الاحتفال بامتحان اولاد الفقراء ومشاهدة اثر تربيتهم
 ثم تكلم في بيان غرض الجمعية من تربية هؤلاء الاطفال الفقراء وهو
 تهذيب نفوسهم ومساعدتهم كل واحد منهم على احياء صناعة والده
 وترقيتها الا ان يرى نفسه مستعداً لصناعة اعلى منها وأرقى وذكر ان الجمعية
 تساعد بالمال من يخرج من مدارسها ويستغل بصناعة والده مدة سنة وانها
 تعلم التلامذة بانهم لو والديهم اولاً ثم للأقربين ثم للأمة وتعلمهم احترام آبائهم
 وامهاتهم وتزرع من نفوسهم الميل الى وظائف الحكومة . وههنا انتقل
 الاستاذ لبيان مفسد التربية في سائر المدارس وحال الذين يتعلمون فيها وفي
 اوربا وكيف يكون الانسان بعد التعليم مشغولاً بالاماني الباطلة التي
 لا تدرك محققاً لوالديه واهله وللناس يقضى معظم اوقاته في الملاهي ومعاهد
 البطالة واللغو في الغالب . ثم بين وجه حاجة الامة الى تربية الطبقات الدنيا
 وانها لا ترقى ولا تسعد الا بذلك لانهم هم الذين يقومون بمعظم الشؤون
 واكثر الحرف التي لا يستغنى عنها الخواص ولا يهنأ لهم عيش مادام اصحابها
 فاسدى التربية فاقدى الآداب . وقال ان جرائم الخير التي تاقبها مدارس
 الجمعية في نفوس التلامذة لا بد ان تنمو وتطلب على جرائم الشر التي اصابوا
 بها من البيئة (الوسط) التي يعيشون فيها لان الحق دائماً يغلب الباطل والخير
 يصرع الشر الا اذا ضمحل انصار الحق ودعاة الخير وضاعوا في كثرة
 الاشرار . قال : وربما ينازعني بعض السامعين في هذه القاعدة مستدلاً

باستحواذ الشرور على الناس واكتفى بان اجيب هؤلاء بكلمة واحدة وهي
اثوني بعشرة من دعاة الخير في القوم الذين يحكمون بفسادهم وتطلب
جرائم الشر فيهم على جرائم الخير

ثم ختم خطابه بتوزيع الجوائز على نجباء التلامذة مبيناً ان لها مصدرين
احدهما ان اللجنة التي تالفت لايجاد اثر يخلد ذكر المرحوم على باشا مبارك
لخدمته المعارف كانت ارتأت ان تقيم له تمثالاً في نظارة المعارف ثم رجعت
عن هذا الرأي لان معظم الامة المصرية بعد التماثيل اهانة لا تكريماً
ويسمون التمثال « الصورة المسخوطة » اي المسوخة وترجع للجنة ان
تعطي هذه الدراهم للجمعية الخيرية تستغلها وتجعل غلتها في كل سنة جوائز
للتابعين من تلامذة مدارس الجمعية الخيرية بشرط ان يؤلف احد اعضاء
الجمعية كتاباً في تاريخ علي باشا وما اثره ويوزع مع الجوائز ايضاً ويكون هذا
احسن ذكرى واثر . قال : وند تأخر تأليف هذا الكتاب في هذه السنة فرأينا
من التعجيل بالبر ان توزع الجوائز وفي العام القابل يوزع الكتاب ان شاء
الله تعالى وهذا ما اصاب مدرسة القاهرة من هذه الجائزة يعطى لانبغ
التلامذة في العربية . واما المصدر الثاني فهو ان الاستاذ الشيخ عبدالرحيم
الدرداش تبرع بعشرة جنيهات للجمعية شكراً لله تعالى على شفائه من
مرض ألم به وجعلها دائمة في كل سنة . ثم انفض الجمع وخرج القوم
مسرورين بما شاهدوه من النجابة والتجاح الذي كان فوق ما يؤملون



منذ ثلاثة اشهر ونيف عفا سمو الحديو المعظم عن حضرة الفاضل الشيخ ابراهيم
حرب الطرايلى ورفيقه الذين حكم عليهم في حادثة الازهر المشهورة وفروا .

الاجتهاد التجارى

سكة الحديد الحجازية

قد شرع فى مد قضبان الحديد بعد تسوية الارض فى القسم الاول من هذه السكة التى هى اعظم مآثر مولانا الخليفة والسلطان الاعظم ايدى الله تعالى وسدده . ويتبدى هذا القسم من (المزيريب) حيث منتهى السكة الحديدية بين بيروت والشام وطوله عشرون كيلو متر . وقد احتفل بذلك فى المزيريب بحضور صاحب الدولة ناظم باشا والى سوريا وصاحب السعادة محمد فوزى باشا مدير ادارة لجنة السكة الحديدية فى ولاية سوريا واحداً من اعضائها ورائف باشا رئيس اركان الحرب فى الفيلق السلطاني الخامس وذلك فى يوم الاثنين ثامن ربيع الاول الانور وهو اليوم الذى ولد فيه النبي الاعظم صلى الله عليه وسلم على القول الصحيح فياله من قال حسن يبشر بالانعام بالخير ان شاء الله تعالى

رزة علمى دينى

فى يوم الخميس ثالث ربيع الاول توفى الى رحمة الله تعالى احداً كابر علماء الازهر الشريف الاستاذ الشيخ محمد راضى الكبير مفتى ديوان الاوقاف وشيخ رواق البحاروة فى الازهر عن نحو خمسين سنة قضاها فى التعلم ثم التعليم وخدمة الحكومة

كان التقيد مالى المذهب ثم تمذهب بمذهب الخفية واتقن فقههم حتى عين مفتياً لمديرية الدقهلية ثم مفتياً لديوان الاوقاف . ومن مزاياه ان لا يشاركها فيها الا القليل انه كان لا يخاف فى الحق لومة لائم فيصرح

باعتقاده وان خالف العامة وانكرته الجماهير وله واقعة مشهورة في ذلك وهو انه صرح بانكار ما يأتيه العامة من المنكرات عند قبور الصالحين مما هو مشهور وافضنا فيه صراراً فالتخذ ذلك بعض الحسدة والجهال وسيلة للخوض فيه والسعاية للحكومة وسبوه « وهابياً » وهم لا يدرون ما هو الوهابي وانما هي الفاظ يرمونها من غير فهم ولا عقل فعزلته الحكومة بناء على هذه السعاية ثم تبين لها انه ماقال الا الحق الذي هو مذهب السلف ولباب الدين فرقه الجنب الخديوي اعزه الله تعالى وجعله مفتياً للاوقاف وما زال مواظباً على التدريس وافادة الطلاب في الجامع الازهر حتى أصيب بالمرض الذي انتهى بوفاته . وقد شيعت جنازته بالاحتفال اللائق بفضلته تغمده الله برحمته وعزى آله وذويه بمصيبته

﴿ بيان اغلاط في الجزء الثامن ينبغي تصحيحها ﴾

سطر	صفحة	خطأ	صواب
١٤	٢٨٥	قائل	قائلاً
١	٢٩٠	آمناً	آمناً به
١٦	٢٩٦	خلق	خلق الله
١٩	٣٠٢	الا	الى
١٣	٣٠٤	سماؤه	خمسائه
١٤ و ١٣	٣٠٤	نحو ذراعاً وربيع	ذراعاً وربعاً مربعاً
١٤	٣٠٥	انه	انهم
١١	٣١٢	كانا	كان
٣	٣١٨	مختارون	مختارين

هذا وان في السطر ١٣ و ١٤ جملة زائدة وهي « ولو كان مائناً نجماً » نبتا عليها بعض الفضلاء واصاب في قوله اننا اغتررنا بقول الرملي « ولو نجماً » ذلك انه هو آخر ما قرأناه درساً وان الصواب تأويله بتنجس

السبع والخمسون

وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْحَمْدُ

﴿ الواسطة والزيارة . أو ابن تيمية والسبكي ﴾

ذكرنا في الجزء الماضي ان بعض المشايخ المغمرين بحب الشهرة سعى
بمشر رسائل في الواسطة الشخصية بين الله سبحانه وتعالى وبين عباده
وكتب لذلك مقدمة جاء فيها بالتهافت والتناقض كأنه لا يفهم ما يكتب
او يتوهم ان الناس لا يفهمون

اذا كان يعتقد ما قاله في اول المقدمة من ان نجاة الارواح انما هي
في اتباع الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح من غير ادنى ملاحظة او
اعتراض واسترسال مع العقل فلماذا الصق بالدين ما لم يرد في كتاب ولا
سنة ولا قال به احد من الصحابة ولا ائمة التابعين وتابعيهم من المجتهدين
وانما هي نزغات عقلية نسبت الى بعض العلماء لاجل ترويحها على ان من
نسبت اليهم ليسوا بمعصومين ولا هم ممن يجب اتباعهم لذاتهم وانما توزن
اقوالهم وافعالهم بميزان الشرع فما رجح منها قبل وما كان مرجوحاً ترك
ورفض . هل جاء في كتاب الله او سنة رسوله صلى الله عليه وسلم أمر
ببناء القبور وتشريفها واتخاذ القباب عليها وجعلها في المساجد والصلاة
اليها وطواف الناس بها كما يطوفون بالكعبة أم ورد للنهي الصريح عن
ذلك بما لا يحتمل التأويل ؟ هل نقل في حديث صحيح او حسن ان احداً
من الصحابة رضي الله تعالى عنهم طلب من قبر النبي عليه افضل الصلاة

والسلام شيئاً مما يطلبه عامتنا اليوم من قبور المشايخ المشهورين بالولاية والصلاح او طلبوا منه الدعاء بقضاء حاجاتهم كما يزعم صاحب المقدمة ام قال احد السلف الصالح بذلك ؛ كلا ان صاحب المقدمة لا يقدر على هذه الدعوى ولكنه يزعم ان بعض علماء القرون المتوسطة قال بذلك . والنجاة انما هي في اتباع الكتاب والسنة على ما كان عليه السلف الصالح لا في اتباع هؤلاء الذين تدل رسالتهم التي نشرها على انهم قالوا ما قالوه بآرائهم لانهم لم يستدلوا عليه بما يصح الاستدلال به ولاهم لا يميزون بين الحديث الصحيح والموضوع لان رسالتهم هذه مملوءة - كما قلنا - بالاحاديث الموضوعة والمنكرة

والذي استقر عليه اجتهاد الامام الغزالي بعد ما خاض في الفلسفة والتصوف وتوسع في الفقه والجدل والكلام ان السعادة في اتباع القرآن الكريم في العقائد وما اجمع عليه الائمة في الاعمال والاخذ بالاحتياط فيما اختلفوا فيه . ودعوى ان بعض الاموات يكونون واسطة بين الله وبين الناس يقضون حوائجهم باذنه مما يتعلق بالعقائد اولا وبالذات ثم بالعبادة ولم ترد في كتاب ولا سنة ولا قول امام مجتهد فالنزالي يحكم برفضها وانكارها حتماً . وان صحت عنه تلك العبارة الفلسفية في احتمال تأثير ارواح الموتى في عالم الشهادة فهي ليست من الدين وانما هي من النظريات الفلسفية ولا بد ان يكون رجع عنها كما يفهم من كتابه (القسطاس المستقيم) وغيره

والذي روج غش امثال هذه الرسائل من المصنفات في سوق العامة وكثير ممن يلبسون لباس الخاصة هو التسليم لكل ما يعد تعظيماً للانبياء

والأولياء واخذوا بالقبول توها منهم ان البحث فيه او التوقف في قبوله يخل بالتعظيم . فما جاء في المقدمة لهذا الشيخ الازهري المقلد مانصه نقلاً « لو وضع شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم او سوطه او عضادته على قبر عاص او مذنب لنجا ذاك المذنب ببركات تلك الذخيرة من العذاب وان كان في دار انسان او بلد لا يصيب سكانها بلاء وان لم يشعر بها صاحب الدار او ساكن البلد فان اهتمام النبي صلى الله عليه وسلم وهو في المعقب مصروف الى ما هو له منسوب ودفع المكاره والعقوبات مفوض من الله تعالى الى الملائكة وكل ملك حريص على اسعاف ما حرص النبي صلوات الله عليه بهمة اليه من غيره كما كان في حال حياته فان تقرب الملائكة بروحه بعد موته ازيد من تقربهم بها في حال حياته » اه النقل

ولكن هل يجوز لنا في تعظيم النبي عليه افضل الصلاة والسلام أن نقول عليه وعلى ملائكة الله تعالى ما لا نعلم ؟ كلا ان في هذه العبارة مسائل (١) من اين علم قائلها ان اهتمام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو في جوار الله تعالى مصروف الى آثاره التي في الدنيا . أليس الاقرب ان يكون مصروفاً الى مناجاة الله تعالى والانس بلفائه (٢) ان النجاة في الآخرة منوطة بحسب ما جاء في الكتاب والسنة بالايمان الصحيح والعمل الصالح واصر العصاة مفوض الى الله تعالى « يغفر لمن يشاء ويمدب من يشاء » ولم يرد عنه صلى الله عليه وسلم ان وضع السوط او الشعر على القبر من اسباب النجاة فهل يجوز لاحد ان يزيد في دينه ما ليس منه بحجة التعظيم أم يجب الوقوف عند حدود الشريعة في الاحكام وفي التعظيم نفسه أيضاً ؟ (٣) لو كان وضع السوط او الشعر على القبر منجياً من العذاب لكان

الاجدر بذلك الاتصال به صلى الله عليه وسلم في دار الدنيا وقد ورد في الصحيح ان سعد بن معاذ الشهيد احد اكابر الصحابة مات بين سحر النبي ونحره متكئاً على صدره ومع ذلك اخبر صلى الله عليه وسلم بأن ضغط القبر كان عليه شديداً. (٤) ان البلاد التي فيها من شعر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الاستانة ومصر وغيرها اصبحت بانواع من البلاء بل ان المدينة المنورة التي فيها جسده الشريف كله قد اصبحت بالوان من البلاء حتى ان الحرم الشريف نهب وربطت فيه الخيول.

وحسبنا في تعظيمه صلى الله عليه وسلم ما علمنا الله ورسوله ككونه رحمة للعالمين وكونه على خلق عظيم الى غير ذلك مما لا يحصى. ولكن امثال هؤلاء المؤلفين يقولون بالسنتهم ما ليس لهم به علم ويحسبونه هيناً وهو عند الله عظيم. فعلينا ان نعتد في نجاتنا على تعليم الوحي من غير ان نزيد فيه بمقولنا واهوائنا او نقص منه بالتأويل والتحريف. ولو صح في معاني تلك العبارة شيء لا ينافيه الواقع ولا يصادمه الوجود لقبلائه على ظاهره والا وفقنا بينه وبين الواقع كما هي القاعدة الشرعية. وعدم ورود ذلك لا ينافي كونه صلى الله تعالى عليه وسلم في أعلا مقام

ومن اغرب مزاعم صاحب المقدمة وافسد قياساته المساواة بين طلب الممونة من الاحياء وطلبها من الاموات فاذا كان لا يفرق بين الحي والميت وقد فرق بينهما الوجود والشرع والمقل افلا يجب عليه التفريق بين ما يطلب من الاحياء من التعاون وبين ما يطلب من الاموات. يطلب الاحياء بعضهم من بعض التعاون على الامور الكسبية باسبابها التي قرنها الله تعالى بها وامرهم بالتعاون عليها في قوله تعالى «وتعاونوا على البر والتقوى»

ويطلبون من الاموات ما لا تناله يد الكاسب كجلب المصالح او درء
 المفاسد من غير اسبابها التي قرنها الله تعالى بها وهذا النوع مختص بالله
 تعالى لا يستعان بغيره فيه كما لا يعبد غيره لقوله تعالى « اياك نعبد واياك
 نستعين » — يطلبون من الاموات شفاء المرضى من غير معالجة ودفع
 البلاء من غير سببه . يطلبون منهم الانتقام من الاعداء الذين يعجزون
 عن الانتقام منهم كذلك المرأة التي كانت تدعو المتبولى بان يهلك الطبيب
 الذي عالج ابنها فمات عقيب معالجته . يطلبون منهم ان يردوا عليهم من
 ضل وتاه من اولادهم وما قرأ أو سرق من مواشيهم ويقدمون لهم النذور
 لارضائهم . يطلبون منهم بل ومن قديسي النصارى (كمار جرجس)
 ان يحملوا العاقر الخ الخ

مثل هذه المطالب يعرفها الشيخ المقلد . صاحب المقدمة وكان يعدها
 وامثالها من الشرك كما سمعت ذلك منه باذنى . وقد كان في مجلس ثابت
 باشا في بعض ليالى شهر رمضان فذكروا الوهابية فانتصر لهم وشنع على
 الذين يظنون القبور ويطلبون منها ما يطلبون اقبح تشنيع ردة عليه في
 المبالغة فيه الاستاذ الشيخ حمزة فتح الله والناس يسمعون « فاعدا مما بدا » ؟
 اعتذر هذا الشيخ المقلد في آخر مقدمته عن اكثر علماء هذا العصر فيما
 ينتقد عليهم من ترك ارشاد العامة واهمال فريضة الامر بالمعروف والنهي
 عن المنكر بانهم بالقاء الدروس الشرعية في اكثر المساجد قائمون بذلك حق
 القيام . وهذا اعتذار غير صحيح كان يجب ان ينجل من كتابته فان اكثر
 المساجد خالية من الوعاظ والمرشدين . وقراءة بعض الكتب الصعبة
 للمجاورين في الازهر وما قرب منه كمسجد سيدنا الحسين ومسجد محمد

بك وجامع المؤيد لا تقنى عن العامة شيئاً لأنهم لا يقدرُونَ على ترك أعمالهم في النهار والهجرة إلى هذه المساجد لأجل سماعها ولو قدرُوا لما فهموها فإذا اراد العلماء إرشاد العامة وتعليمهم دينهم فليتشروا في جميع المساجد وليعلموهم ما تمس إليه حاجتهم في وقت يتسنى لهم الاجتماع فيه كما بين المغرب والعشاء ثم عقب اعتذاره عن أولئك العلماء بذم القائلين بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بزعمه أنهم غير مخلصين واستدل على طعنه وقدره فيهم بدليلين بل بشبهتين ستخيفتين (أحدهما) أنهم لو كانوا مخلصين لكسبت أقوالهم جلباب القبول وهذا الدليل مردود عليه لوجوه أحدها أن جهله بقبول إرشادهم لا يدل على نفيه فن المقرر عند العلماء أن عدم العلم بالشئ لا يقتضى عدم ذلك الشئ في نفسه . ثانيها أن من الأنبياء عليهم الصلاة والسلام من لم يتبعه أحد ومنهم من اتبعه النمر القليل كسيدنا نوح عليه السلام . ثالثها أن سنة الله تعالى في قبول الإرشاد أن يكون بالتدريج . وتعريضه بهم بأنهم أذلوا وأهينوا حجة عليه فهل جهل ما قاله سيد المصلحين عليه الصلاة والسلام من النفي والطرْد والسب والضرب وأن الناس لم يؤمنوا به بمجرد دعوتهم إلى الإيمان . ولولاقى دعامة الإصلاح الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر عشر معشار ما لقيه المصلح الأعظم صلى الله عليه وسلم لكان هذا الشيخ المقلد يستدل بذلك على كفرهم ويطلق نار حسده بالتشفي منهم ولكن الله بفضله ورحمته أراد أن يؤيدهم ويؤيد بهم الدين ، ولذلك يزيدهم رفعة وعزة على ممر الأيام والسنين ، وذلك من رحمته وفضله على المسلمين ، وإذا أنظر هذا الشيخ ومد في أجله فيشاهد أثر أولئك المصلحين ، والمأقبة للمتقين ، ولا عدوان إلا على

الظالمين ، ولتعلمن نبأه بعد حين ،

(الشبهة الثانية) قوله : « ولو صدق هؤلاء فيما يزعمون لقاموا بالذهي عما اجعت الامة على انكاره كالزنا والربا وشرب الخمر والمجاهرة بها وترك الصلاة والصوم » الخ . والجواب عنها انهم ينهون عن هذه المحرمات العملية ولكنهم جعلوا جل عنايتهم في النهي عن المنكرات في العقائد والاخلاق لانها الاصل الذي تبنى عليه الاعمال والى هذا الاشارة بحديث « الا وان في الجسد مضنة اذا صلحت صلح الجسد كله واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب » وكيف ينفع النهي عن الاعمال مع وجود مثل هذه الرسائل التي نشرها والمقدمة التي جبرها وفيها السم الذي يميت خشية الله تعالى من القلوب ويفرى الناس بالمعاصي اعتماداً على الوسطاء الذين يشجونهم في الآخرة وان أساؤا بترك الفرائض وارتكاب المحرمات كما يقضون مصالحهم في الدنيا وان تركوا السعي والاسباب . نعم ان العامة اذا رأوا كتاباً كتب عليه انه للامام فلان ومقدمته للامام فلان يقترون بهذه الالقاب الضخمة ويأخذون ما فيها بالتسليم . فاذا رأوا فيها ما نصه : « الحديث التاسع : من حج حجة الاسلام وزار قبري وغزا غزوة وصلى علىّ في بيت المقدس لم يسأله الله عز وجل فيما اقترض عليه » يتوهمون ان هؤلاء الائمة لا ينسبون الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ما لم يقله ويجيزونه وينصحون الناس به وبناء على هذا يعتقدون ان عمل فريضة عينية كالج على المستطيع وواجب كفائي كالجهاد وفعل آخر لم ترد به بخصوصه سنة تسقط سائر الفرائض عن الانسان بحيث لا يسأل عنها فاذا تسنى لاحد منهم ذلك وأمر بالصلاة والصوم لا يبالي لانه يعتقد ان الله تعالى لا يسأله عنها . اذن انّ الذهبي

عن هذه الكتب وعن الالتفات لمؤلاء الذين يسمون انفسهم ائمة مقدم على النهي عن الزنا والخمر وعلى الامر بالصلاة والصوم. والحديث موضوع كما بينه صاحب كتاب « الصارم المنكي » وغيره وفي هذه الكتب غير ذلك من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما على مؤلفيها وناشريها وعلينا النهي عن الاعتداد بها والله الموفق



« قسم الموالد والمواسم »

منمت الحكومة المصرية الناس في هذا العام من كثرة الاجتماع في الموالد حيث لم ترخص للبغايا وللراقصات وللباعة الحشيش واضرابهم من نصب خيامهم في معاهد الاحتفال بالموالد والاحتراف بمحرفهم الحسية الضارة خوفاً من انتشار الوباء وسريان الطاعون . وكانت تصرح في الاجازات باقامة هذه الموالد بوجوب الاقتصار على اقامة « الشعائر الدينية » وعجيب من حكومة اسلامية ان تسمى البدع شعائر اسلامية سواء كان ذلك عن علم او عن جهل فهي كما قال الشاعر :

اذا كنت لا تدري فتلك مصيبة وان كنت تدري فالمصيبة اعظم
نعم زعم بعض العلماء ان هذه البدعة حسنة اذا خلت من المحرمات والمنكرات ولكن لم يقل احد بانها من شعائر الدين ، كيف وكلها من اوضاع المتأخرين ، وهي تزيد وتجدد حيناً بعد حين ، ولم يعرف شيء منها عن السلف الصالحين ، وقد اعجبنا من رقعته الدعوة التي ارسلها اليها صاحب السباحة السيد توفيق البكري شيخ مشايخ الطرق لحضور الاحتفال بمولد النبي صلى الله عليه وسلم تصديرها بتسمية ذلك « عادة » فحيا الله العلم والفهم

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المشكاة

١٣١٥

بشر الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد اوتى خيراً كثيراً وما
ينكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الاربعاء غرة ربيع الثانى سنة ١٣١٩ - ١٧ يوليو (تموز) سنة ١٩٠١)

القسم الدينى

المحاضرة التاسعة بين المصلح والمقلد - التقليد والتلفيق والاجماع

لما ضم الشاب المصلح والشيخ المقلد المجلس التاسع ومعها المقلد الثانى
أو المناظر الثالث ابتدأ المقلد الكلام فقال للمصلح : لم يبق الا أن تين لنا
رأيتك فى الوحدة الاسلامية بالنسبة للمعاملات والاحكام السياسية والقضائية
ونحن نجمع ما عندنا من الانتقاد عليك ثم نسرده سرداً

(الثالث) : اننى لست على ثقة من حضور مجالسكم كلها فلا بد من
البحث فى كلام الامام الغزالى السابق قبل ان يطول عليه الامد فان هذا الامام
لم يحرم التقاليد كما حرمه صاحبنا وانما أباحه بالنسبة لمن عمل بالجمع عليه
وعرضت له مسائل مما اختلف فيه فذهب الى أن له الاخذ فى ذلك بقول
من يغلب على ظنه انه الافضل وهو قول لعلماء الاصول القائلين بالتقليد
وبعضهم يخالف فيه ويقول بعدم اشتراطه لان المقلد لا رأى له فيختار
الافضل

(المصلح) : قد علمت اننى ابدت رأى فى الوحدة الاسلامية وانقاذ المسلمين من ظلمات الاختلافات التى كانت اصل مرضهم وجرثومة دلائهم قبل ان اطلع على كلام الامام الغزالى (رحمه الله تعالى) فليست مقلداً له فيه ولكنى احمد الله تعالى من صميم قلبي على موافقة فهمى فى الدين لفهم حجة الاسلام وعلم الاعلام وقد علمت انه اكتفى فى جمع كلمة المسلمين بأن يأخذوا عقيدتهم من القرآن الكريم وان يعملوا بما جمعت عليه الائمة وتلقته بالقبول الامة ولم يكلف العامة بأكثر من هذا الذى جزم بانه هو الدواء الذى لا يحتاجون الى سواه . ثم انه فرض وجود رجل صالح فرغ من حدود التقوى كلها بترك كل ما اتفقوا على وجوب تركه وفعل كل ما اجمعوا على طلب فعله عند الاستطاعة وتخير فى مسائل الخلاف التى تدور بين النفي والاثبات فحكم على هذا بان ينظر فى اقوال الائمة وفى سيرهم فمن علم من سيرته انه اعلم واحكم ومن دليله ومدلوله انه اقوم واسلم يأخذ بقوله وقد سمي هذا النظر اجتهاداً وهو كذلك وانما يسمى صاحبه كما قال ولى الله الدهاوى « المجتهد المنتسب » لانه سار فى اجتهاده على طريقة غيره بعد العلم بها وكذلك كان اصحاب الائمة المجتهدين كابى يوسف ومحمد اجتهدوا على طريقة ابي حنيفة ومنهاجه فى الاستنباط ولم يقلدوه . على أن هذه المسائل الفرعية الخلافة التى يعذر الانسان بجهلها ويعذر بالخطأ اذا هو اجتهد فيها فأخطأ على ما هو معروف عند الجميع لا يضر بالوحدة الاسلامية تقليد مثل ذلك الرجل الصالح فيها اى امام وان لم ينظر فى حاله ودليله وانما المضر هو تفريق المسلمين شيعاً واحزاباً يلتزم كل حزب الاخذ بقول عالم يسميه امامه ويقالده هو والمتبعين اليه فى كل اقوالهم وآرائهم ويتعصب على

الحزب الذي يأخذ باقوال العالم الآخر وآرائه حتى يؤدي ذلك الى اهمال الكتاب والسنة وما يثبت بالاختبار ان فيه مصلحة الامة في سياستها واحكامها الى آخر ما اطلنا القول فيه من قبل . وقد يسيّر الامر في هذه المسائل الفرعية الخلافية فجعلت العامي فيها مخيراً بشرط الاحتياط بقدر الامكان وعدم اتباع الهوى . والامام الغزالي وان قال بجواز تركها ايضاً فانه ضيق على من اراد العدل بها وألزمه بضرب من الاجتهاد ان لم يكن مايسمون صاحبه المجتهد المنتسب فليكن مايسمونه « الاجتهاد في المذهب » نعم انه فرض وجود مثل هذا فرضاً بكلمة (لو) و اشار قبل ذلك الى انه لا يكاد يوجد حيث قال : « ومتى تفرغ العامي من هذا الى مواضع الخلاف ؟ »

(الثالث) : بقي في نفسى قول (الدر المختار) : ان الحكم الملقق باطل بالاجماع . ومعلوم انه لولا قول هؤلاء المجمعين بالتقليد لما كان لتلفيق فيه معنى فهم اذن مجمعون على التقليد فما وجه هذه المناقشة في شيء صح فيه الاجماع

(المصالح) : يصح ان يكون منعم التلفيق لمنع التقليد اي لا يصح التلفيق لانه تقليد والتقليد باطل ونفى الاعم يستلزم نفى الاخص . والجواب التحقيق ان دعوى الاجماع ممنوعة وتجد ذكر الخلاف في اشهر كتبكم الازهرية كحواشي الامير وحواشي الباجوري على جوهرية التوحيد للقائي ومن العجيب ان ينقل صاحب الدر هذا القول الذي لم يقل به احد من أئمة مذهب وكيف يقولونه والمذهب كله تلفيق لانه مذهب ثلاثة أئمة . ومن آية عدم قول أئمة الحنفية بمنع التلفيق ان مجتهدهم في القرون المتوسطة الكمال

ابن الهمام نسبة في تحريره الى متأخر وعنى به كما قاله شارحه القرافي المالكي
فلو كان في المسئلة نص عن أئمتهم وهو اعلم الناس بذلك لما اقتصر على نسبتها
الى رجل واحد من متأخري المالكية اذ قال « وقينّه متأخر » الخ
أما فتاواهم في التلفيق الصريح فهي كثيرة ومن اشهرها وقف المنقول
على النفس الملق من قول ابي يوسف بجواز الوقف على النفس دون المنقول
وقول محمد بجواز وقف المنقول دون الوقف على النفس . ومن
صرح بأن هذا تلفيق الطرسوسي وذكر ان في منية المفتي ما يفيد جواز
الحكم المركب كذا في تنقيح الحامدية لابن عابدين عمدتهم في المتأخرين .
وفيه ايضاً بعد ان ذكر عن الشلبي ان وقف الدراهم على النفس ملحق بمن
قول ابي يوسف وزفر وأن الطرسوسي مشى على جوازه مانصه : ورأيت
مخط شيخ مشايخنا منلا على التركمانى في مجموعته الكبيرة عن خط الشيخ
ابراهيم السؤالاتى بعد هذه المسئلة المنقولة عن الشلبي مانصه : وبالجواز
افقئ شيخ الاسلام ابو السمود في فتاواه وان الحكم ينفذ وعليه العمل اه
اما الذى في المنية فهو ان الحكم بشهادة الفساق على الغائب ينفذ وان كان
القاتل بجواز الحكم على الغائب يمنع شهادة الفساق . وذكر ابن نجيم في
رسالته في بيع الوقف بين فاحش مثل مافى المنية عن البرازية وجزم بأن
المذهب جواز التلفيق حيث لم يكن فيه رجوع عما عمل فيه تقليداً
اولاً لزمه الاجماع اخذ من اطلاقهم جواز تقليد غير من قلده في غير ما عمل
به فانظر اين تضع زعم صاحب الدر المختار الاجماع على منع التلفيق

(الثالث) : ان العلامة ابن عابدين قد رفع الاشكال عن شبهة التلفيق

في مذهب الحنفية بان التلفيق الممنوع انما هو ما كان من مذاهب متباينة

واما اذا كان من اقوال اهل المذهب الواحد فلا لأن اقوالهم مبنية على قواعد امامهم او صروبة عنه .

(المصلح) : هذا تحكم لا يقبله عاقل فان القاعدة الواحدة لا يمكن ان تفيد النقيضين ولا يمكن ان يقول عاقل ولو مقلداً بقولين متناقضين كما في مسئلتنا التي مثلنا بها (وقف المنقول على النفس) فاذا وجدنا روايتين متناقضتين عن امام نحكم بانه رجع عن احدهما ان كانت الرواية صحيحة فيها كما نحكم في الحديثين المتناقضين بان احدهما منسوخ اذا لم يمكن الجمع ولا جمع بين النقيضين وانما يمكن الجمع بين المتخالفين بغير التناقض . قل لي ايها القاضي الفاضل اليس اتفاق مثل ابي حنيفة ومالك (رحمهما الله تعالى) في أصول الدين عقائده واحكامه اقرب من اتفاق ابي حنيفة مع صاحبيه أو احد صاحبيه مع الآخر في هذه الفروع الاجتهادية فلماذا لا تجملون اهل الدين الواحد كأهل المذهب الواحد . ان كان اهل المذهب يجتمعون في بعض القواعد ، فاهل الدين يجتمعون في جميع الاصول والمقائد ،

(المقلد) : هل يمكن ان يكون صاحب الدر مخترعاً لدعوى الاجماع

ام لا بد له من نقل

(الثالث) : حاش لله ان يقول هذا الفقيه العلامة من عند نفسه

شيئاً فلا بد ان يكون ناقل

(المصلح) : صدقت ليس لثله ان يقول شيئاً لانه مقلد والمقلد لا علم

له فيقول وانما ينقل قول غيره وفقاً لحضرة القاضي . وقد نقل هذه

المسئلة عن العلامة قاسم وهو نقلها عن توفيق الحكام . وسواء كان هو الذي

قالها ام صاحب توفيق الحكام فهي منقوضة والخلاف في المسئلة محكي

والقائلون بالتلفيق كثيرون . وقد سمعتم ما نقله الكمال عن القرافي المالكي واليكما ما في حاشية ابن عرفة المالكي على الشرح الكبير عند قول المتن مينا ما به الفتوى وهو : وفيه ايضاً - اى فى الشبرخيتي - امتناع التلفيق والذي سمعناه من شيخنا نقلا عن شيخه الصغير وغيره الصحيح جوازه وفيه فسحة .

(المقلد) : اني والله لفي حيرة من الجراءة على دعوى الاجماع فى مسائل فيها مثل هذا الخلاف والترجيح

(المصلح) : لو راجعت كتب الاصول وكتب السنة والخلاف وشروحها ورأيت خلاف العلماء فى الاجماع نفسه لفهمت حق الفهم قوى السابق . « واما المبادات فما بينته السنة بالعمل وتناقله الخلف عن السلف كذلك بالاتفاق حتى صار معلوماً من الدين بالضرورة هو الذى يجب ان يأخذ به كل مسلم » فاتى لم اذكر السنة العملية عبثاً . وكيف واتى اعرف كثيراً من المسائل الخلافية ادعوا فيها الاجماع وذلك ان احدهم يطلق هذا اللفظ على ما لا يعلم فيه خلافاً وهل يحيط أحد غير الله تعالى باراء الناس واقوالهم فى عصر من الاعصار

واتى اذكر لكم مجمل اقوال العلماء فى الاجماع واذا اقتضت المناظرة تفصيلاً فاتى اذكره فى وقته . قال بعضهم ان الاجماع غير ممكن وقال آخرون انه ممكن لكنه لا يقع وقال غيرهم انه يقع ولكن لا سبيل الى العلم به فنقله متعذر وغير ممكن وذهب آخرون الى ان النقل ممكن ولكنه لم يقع . وحسبكم من دعوى القائلين بالوقوع مسئلتنا . ثم اختلف العلماء فى طريق نقل الاجماع ومتى يكون حجة يجب العمل . فقال بعضهم لانه

تقبل فيه اخبار الآحاد أي بل لا بد من التواتر ونسب هذا القول الى الجمهور القاضى في التقريب والنزالي في كتبه . وقال بعضهم انه ليس حجة بالمرّة ولا دليل على حجّيته من النقل ولا من العقل . وقال قوم منهم الامام الرازى والآمدي انه حجة ظنية وذهب الاكثرون الى انه حجة قطعية على خلاف لهم في الاجماع السكوتي والاجماع المسبوق بخلاف . وتسمية ما يقول به بعض المجتهدين ويسكت عنه الآخرون فلم ينقل عنهم فيه خلاف ولا وفاق اجماعاً تساهل كبير . والكلام في هذا طويل ولا غرض لنا في الخلاف وانما غرضنا في الوفاق والذي اتفقوا عليه شيء واحد وهو ان الذي ينكر الجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة كافر خارج من جماعة المسلمين ومن عداة مؤمن سواء وافق الاكثر او الاقل فان الحق ليس مع الاكثر دائماً « وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين »

(المقلد) : دعنا من بحث الاجماع الآن وعد بنا الى الكلام في دعواك ان امر الامام الفزالي للمتخير في الخلاف بتقليد من يرى انه افضل وصوابه اغلب يستلزم الاجتهاد في المذهب على الاقل وكيف يأمر العامي بهذا النوع من الاجتهاد وهو يحظر عليه النظر في غريب العلم كما تكرر في قوله

(المصلح) : انه لم يأمر كل عامي بالاجتهاد في المذاهب ولا بتقليد اربابها وانما امر بذلك شخصاً مخصوصاً فرض انه عرف امور الدين المتفق عليها وعمل بها وعرض له بعض القروع المختلف فيها ومثل هذا ان وجد يسهل عليه ما ذكرناه من معرفة احوال الأئمة ودلائلهم في القروع او القروم التي تعرض له .

(الثالث) : ان الامام قال « فالجتهدون ومقلدوهم كلهم معذورون بعضهم مصيبون ما عند الله وبعضهم يشاركون المصيبين في احد الاجرين » الخ وهو قول جازم بالتقليد على اطلاقه

(المصالح) : المسائل المجمع عليها المنقولة بالعمل - ومنه عمل الانسان كقرآءة الفاتحة في الصلاة - لا اجتهاد فيها ولا تقليد لان التقليد فرع الاجتهاد . والمسائل الاجتهادية في العبادات قد علمنا حكمها عنده وهو ان الناس ليسوا ملزمين بالبحث عنها ولا بالعمل بها الا مثل ذلك الصالح المفروض وقد علمنا انه يأمره بنوع من الاجتهاد ليعرف الراجح والمرجوح وقد قلت لك من عهد قريب انه لا ضرر في تقليده أي امام بها اذ لا ضرر في ترك العمل بها بالمرّة ولكن الدين الاسلامي يأمر اصحابه بأن يكونوا على بصيرة في دينهم ومن يأخذ برأي انسان وهو لا يعرف من سيرته شيئاً ولا يدري من اين اخذ ذلك الرأي بالمرّة فلا بصيرة له بالمرّة . واما الاجتهاد في المعاملات والقضاء فهو الاجتهاد الحقيقي الذي يعجز عنه اكثر الناس ولا يقوم به الا طائفة تنفرغ للاستعداد للقضاء والفتوى والتعليم ويلزم الامام او السلطان سائر الناس بالعمل باجتهادهم على ما سنيناه تبييناً . فان اصاب هؤلاء الحق والعدل فلم يجران وان اخطأوا بعد التحري وبذل الجهد في المعرفة فلم يجر واحد ويمدرون هم ومقلدوهم العاملون بمقتضى اجتهادهم .

(الثالث) : ان قولك في العبادات مبني على القول بتجزؤ الاجتهاد اذا اعتبرنا ان الاخذ بقول الامام بعد معرفة حاله والوقوف على دليله تقليد له .

(المصلح) : انت تعلم ان القائلين بهذا كثيرون ومنهم ابن الصلاح

والنوى من الشافعية

(المقلد) : ادعى بعض علماء الاصول الاجماع على انه لا يشترط في

التقليد اعتقاد افضلية امامه على سائر الأئمة

(المصلح) : دعوى الاجماع مجازفة كما علمت من سابق القول وانما

غرض صاحب هذه الدعوى أخذ الصحابة بعضهم عن بعض مع وجود

الافضل كالحلفاء الاربعة وقد قدمنا ان هذا الاخذ من باب الرواية لا من

باب التقليد . على ان المفاضلة بين الأئمة والعلماء لاجل الاخذ عنهم بمسئلة

من المسائل هي ليست بمعنى المفاضلة بين الحلفاء الاربعة وسائر الصحابة

عليهم الرضوان أي اعتقاد ان هذا افضل عند الله من ذاك وانما هي بمعنى

ان هذا استوفى النظر في ادلة المسئلة يتجر واجتهاد اتم مما عند الآخر الذي

ربما كان افضل عند الله منه وقد قالوا : يوجد في المفضول مالا يوجد في

الفاضل . واني اعتقد ان اشد الائمة الاربعة اجتهاداً واكثرهم صواباً

الامام الشافعي رحمه الله تعالى واعتقد مع ذاك ان كل واحد من الائمة

الثلاثة اصاب الحق في مسائل كثيرة بما خافه فيه فاذا عرضت لي مسئلة

لم اهتمد لطريق الاستدلال عليها من نفسي انظر في أدلتهم واعمل بما أراه

ارجح منها فاكون من جهة مجتهداً وعلى بصيرة من ديني لا تي عملت كل

ما في امكاني ومن جهة أخرى مقلداً لمن احدثت بهديه في النظر وسرت

على طريقه في الاستدلال وليس هذا هو التقليد المذموم الضار .

(المقلد) : ان صديري يضيق من سماع الادلة والحجج على ترك

تقليد الائمة الذين سارت الامة على اتباعهم لما اتوقفه من التوفيق في الدين

بالنسبة لعامة المسلمين واما العلماء فيسهل عليهم العمل بما تقول اذا انصفوا وجدوا واجتهدوا .

(المصالح) : هل تظن او تتوهم ان عامة المسلمين مقلدون للأئمة ومهتدون بهديهم ؛ ان كان يختلج هذا في نفسك فعاشرهم واختبرهم يتبين لك بطلانه . هؤلاء الموام يقلد بعضهم بعضاً واكثر ما بقي عندهم من معرفة احكام الدين مجمع عليه والناذر من يعرف بعض الاحكام الخلافية معرفة ناقصة كالوسواس في النية . اى عامي يعرف عقيدة ابى الحسن الاشعري او ابى منصور الماتريدي ويعرف احكام مذهب احد الائمة الاربعة ؛ ومن اين يعرفه وانت لا تكاد ترى لهم معلماً ولا منهم متعلماً لا سيما النساء الذين هم نصف الامة . اكثرهن لا يعرفن من العقائد الا ان الله تعالى واحد وأنه في السماء وان النبي صعد اليه وراه وأن المدوي يرد الاطفال التامنين اذا دعي واستغث به وان ابا السعود الجارحي يشفى الامراض المعضلة التي تعجز عنها الاطباء وان السيدة نفيسة تشفى الرمد وان مغطس الطشطوشى يشفى من الحميات وان المتبولى ينتقم بسرعة من عدو من يستغث به الى غير ذلك مما تعرفه . واما الاعمال فاكثرن يصمن حتى في زمن الحيض . واذا وجد فيهن مصلية فانما تحاكي بصلاتها صلاة امها . وقد رأيت بعينى واخبرتني والدتي وعمتي عن بعض نساء العلماء انهن يصلين مكشوفات الصدور والرؤوس كلها او بعضها وحاسرات عن السواعد وهذا لا يصح في مذهب من المذاهب

ان العامة خلو من المذاهب ومن اسهل الامور تلقينهم دين الخيفية الذي ظهر على كماله في الامة الامية ولا يوجد مقلد للمذاهب الاربعة الا

المشتغلون بالعلم وقد اتبعوا انفسهم وجهلوا الدين متمسراً على العامة فتركوه
وعلى الحكام فأخذوا بالقوانين والذنب عليهم في الجميع
(المقصد) : طال المجلس وستين لنا رأيك في المعاملات في المجلس
الآتي ان شاء الله تعالى . وانصرفوا



﴿ باب العقائد من الامالي الدينية ﴾

(الدرس ٢٩) الآيات الينيات . على صدق الوحي والنبوات

(المسئلة ٦٣) الآية او المعجزة - عبر القرآن الكريم عما ايد الله
تعالى به الانبياء لاجل اذعان الناس لهم وقبولهم دعوتهم بالآيات واصطلاح
المتكلمون على تسميتها بمعجزات واختلفوا في وجه دلالة المعجزة على صدق
النبي الذي ظهرت على يديه هل هي عقلية او عادية او وضعية لانها بمعنى
قوله تعالى : صدق عبدي فيما يبلغ عنى . ولا نبحت في مثل هذه الخلافات
النظرية وانما نقول ان القصد منها الحمل على قبول الدعوة والاذعان للرسالة
عند استعداد الامة لذلك واقامة الحجة البالغة على المعاندين بحيث ينقطع
لسان الاعتذار من اهل الجحود والانكار

وقد كان ما جاء به كل نبي كافياً في هذا المقصد فاهتدى بهديهم
كثيرون من المستعدين ، وحقت الكلمة على المكابرين ، « قل فله
الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين » فالآية او المعجزة امر يؤيد الله تعالى
به نبيه ويخضع له به النفوس وكان يختلف باختلاف الامم ومعارفها ودرجات
ارتقاؤها ومهما اختلفت الآيات وكثرت افرادها فانها ترجع الى نوعين آيات
كونية آفاقية وآيات علمية نفسية

م (٦٤) الآيات الكونية الآفاقية - اودع الله فى فطرة الانسان الاعتقاد بقوة غيبية تلو جميع القوى وقدرة علوية تفوق جميع القدر وادع فى غريزته ميلاً لمعرفة الاشياء بعلمها واسبابها والوقوف على منشأها وآثارها فاذا رأى شيئاً لا يعرف له سبباً طبيعياً ، ولا منشأ كسبياً ، يحيله على تلك القوة الغيبية ، والسلطة السماوية ، ويعبد المظهر الذى قام به ، ويخضع ويستغذى للرجل الذى برز على يده ، وذلك الاعتقاد كان أصلاً للوثنية ثم به جذب الانسان الى الايمان عند ما ارتقى الى درجة يميز فيها بين مظاهر الآيات والغرائب ومجاليها ، وبين موجدها الحقيق ومنشأها ، ارتقى فى الوثنية من الخضوع والعبادة لابسطة المظاهر الطبيعية الى عبادة اعظمها وابدعها كالكوكب والانسان ثم ارتقى من الوثنية الى التوحيد عند ما استعد فى ارتقاؤه الى فهمه كما قال تعالى « كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين » وهذا الارتقاء الذى غايته التوحيد هو الذى نطقت به الآية الشريفة « وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون » (راجع المنارج ٨ م ٤)

لكن الذين يخضعون لمن تظهر على يديه امور خارقة للعوائد المألوفة ومخالفة للسنن المعروفة ، لمجرد الجهل بمنشأها ، وعدم نفوذ عقولهم الى حقيقتها ، يكونون دائماً عرضة للانخداع بشعوذة المشعوذين ، وحيل السحرة والدجالين ، ومستعدين للرجوع الى الوثنية ، وعبادة من ظهرت على يديه الخارقة الكونية ، الم ترى بنى اسرائيل حين اتوا على قوم يعكفون على اصنام لهم كيف قالوا : يا موسى اجعل لنا الهام كما لهم آلهة . ثم كيف اتخذوا العجل بايديهم وعبدوه ثم الى النصارى كيف عبدوا السيد المسيح عليه

السلام . ولكن لا مندوحة عن هذا لأن نظام الارتقاء الذي اقام الله فيه نوع الانسان يقتضيه فان الانسان في تلك الامم لم يكن مرتقياً الى فهم البراهين على مسائل الاعتقاد وفهم الحكمة من الشرائع والاحكام الادبية والعملية . والآيات الكونية التي اوتياها موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام ليست براهين على ما يجب اعتقاده من تزيه الله وتوحيده ومعنى النبوة وما يجب اعتقاده في النبي ولا على منفعة الآداب والاحكام التي جاء بها وموافقتها لمصلحة البشر وانما هي شيء تخضع له النفس وتستخذي امام صاحبه او تحمله على ما يشابهه مما يسمع ويرى من السحرة والمشعوذين . اما الذي يصلح برهاناً قاطعاً على صدق النبي بحيث لا يمكن لمن آمن بسببه ان يرجع عن الايمان فهو النوع الثاني وهو الآيات النفسية والعلمية التي منحها الله تعالى للانسان عند ما ارتقى ارتقاء يمكنه به فهمها

م (٦٥) الآيات النفسية العلمية — هي ما تدل على صدق النبي دلالة حقيقية بالبرهان الذي يجزم العقل بأن صاحبها مؤيد من الله تعالى وموحي اليه ما بلغه ودعا اليه لانها عبارة عن كون حال النبي وما جاء به يشهدان بانهما لا يمكن ان يكونا الا بامداد الهى ووحى سماوي لانها كحجة من يدعى الطب ويستدل على دعواه بمعالجة المرضى وشفائهم على يده وبالآتيان بكتاب في الطب اذا عمل به الناس تذهب امراضهم وتحفظ صحتهم ولكن مدعى الطب اذا استدل على صدقة بانه يقب العصا حية ويكشف حيلة مشعوذ يُري الناس الجبال والعصى حيات وشعابين وفعل ذلك لم يكن بين الدليل والمدلول اتصال يربط احدهما بالآخر . وانما خضع من خضع من الناس لسيدنا موسى بما ظهر على يديه من الآيات الكونية لما رسخ في

طباعهم من الخضوع لكل ذي مظهر غريب يفوق ادراكهم لا لانها
براهين اقيمت عقولهم بصدق الدعوى التي قام بها الا تراهم كيف حنوا الى
عبادة الاصنام وطلبوا من موسى ان يجعل لهم الهام مثلها على انهم لم يميزوا
بينها وبين السحر الا ان صاحبها غلب السحرة اللهم الا السحرة انفسهم
فانهم عرفوا الفرق بينها وبين ما جاؤا به من التمويهات الصناعية والشموعة
التخييلية ولذلك اختاروا القتل والصلب على الرجوع عن الايمان

م (٦٦) آية خاتم الانبياء والمرسلين — لما استعد النوع الانساني الى
معرفة الحق من الباطل بالبرهان والتمييز بين الخير والشر بالدليل والحجة
وكان لا بد له في هذا الطور من معلم ومرشد كما في الاطوار الاخرى
ارسل الله تعالى اليه رسولا يهديه الى طرق النظر والاستدلال ويأمره
بان يرفض التقاليد البحت والتسليم الاعمي وان لا يأخذ شيئا الا بدليل
وبرهان يوصل الى العلم القطعي فيما لا بد فيه من القطع والى الظن الغالب
فيما تقوم المصاحبة فيه بالاكتفاء بغلبة الظن . وكانت عمدة هذا الرسول
عليه الصلاة والسلام في الاستدلال على نبوته ورسالته نفسه وما جاء به
من النور والهدى كالطبيب الذي يستدل على اتقانه صناعة الطب بما يبيده
من العلم والعمل الناجح فيها .

قال تعالى « وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة
من مثله » فتحدهم في الآية بالآيات بسورة هادية للناس كسور
القرآن من امي لم يترب ولم يتعلم شيئا مثل النبي الذي جاء به . وقال
تعالى : « يس والقرآن الحكيم انك لمن المرسلين على صراط مستقيم »
استدل بالقرآن الناطق بالحكمة وبقيام من جاء به على صراط

الاستقامة على انه مرسل من ربه لبيان الحق وهداية الخلق . وقال جل ذكره « وقالوا لولا يأتينا بآية من ربه اولم تأتئهم بينة ما في الصحف الأولى » احتج ههنا بنوع من انواع علوم القرآن وهو بيان سيرة المرسلين وما في صحفهم من النور والفرقان وهذا شيء لم يكن يعرفه هو ولا قومه من العرب كما قال سبحانه بعد ذكر قصة نوح « تلك من انباء الغيب نوحيها اليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر ان العاقبة للمتقين » . وقال تعالى « وكذلك انزلنا اليك الكتاب فالذين آتيناهم الكتاب يؤمنون به ومن هؤلاء من يؤمن به وما يجحد بآياتنا الا الكافرون . وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تحطه بميمينك اذا لا رتاب المبطلون . بل هو آيات بينات في صدور الذين اوتوا العلم وما يجحد بآياتنا الا الظالمون . وقالوا لولا انزل عليه آية من ربه قل انما الآيات عند الله وانما انا نذير مبين . اولم يكفهم انا انزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ان في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون . قل كفى بالله بيني وبينكم شهيداً يعلم ما في السموات والارض والذين آمنوا بالباطل وكفروا بالله اولئك هم الخاسرون »

سبق هذه الآيات الامر بالايان بما انزل على الانبياء السابقين و اشار بقوله (وكذلك) الى ان انزال الكتاب على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم هو من جنس الانزال على من قبله وفي هذا حجة على اهل الكتاب . وبين انه لا يجحد بآيات الله التي نصبها على صدق الرسالة الا الذين صار الكفر صفة من صفاتهم الراسخة . وقفى هذا بينات آية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وانها كتاب العلم والهدى من الأسمى الذي لم يقرأ ولم يكتب وكون الكتاب بين الصدق قاطع البرهان ناصع البيان بالنسبة لمن اوتى العلم

ورزق الفهم فصار يميز بين الحق والباطل ويزيل بين النافع والضار . وإذا كان كذلك فلا ريب أنه لا يجحد به إلا المتوغلون في ظلم النفس ، العريقون في مكابرة العقل والحس ، ثم ذكر طاب هؤلاء الكافرين بالنعم ، الخافرين للذمم ، آية كونية آفاقية كالآيات التي خوفت بها الأمم من قبلهم حتى انقادت واستسلمت ، أو أخذت واهلكت ، وأمر نبيه بأن يجيب هؤلاء الانبياء ، بأن الآيات عند الله لا في أيدي الانبياء ، وإن حكمته تعالى في تربية الانسان ، اقتضت بأن يكون هذا الطور طور البيان ، وأنه (صلى الله عليه وسلم) ليس الا نذيراً مبيناً ، وهادياً أميناً ، ثم نبههم تعالى على ان آيته - وهو النبي الامي - كتابٌ يشتمل على الرحمة التي تصلح بها قلوب العالمين والذكرى التي تزع النفوس عن الشر وتحملها على الخير بحيث يظهر أثرها الحسن في المؤمنين ، ويحق الشقاء على الجاحدين المعاندين ، ثم اصره الله تعالى ان يكتبني بشهادة الله في كتابه بينه وبينهم حيث أقام الجميع البالغة على حقيقة ما جاء به وبطلان ما هم فيه وبين وهو عالم الغيب والشهادة ان العاقبة الصالحة للذين يتقون « والذين آمنوا بالباطل وكفروا بالله اولئك هم الخاسرون » وكذلك كان ، والحمد لله على نعمة القرآن ، وسيأتي تفصيل كون الاسلام برهان على نفسه وصدق من جاء به في الكلام على رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

م (٦٧) تعزيز الكلام . بقول احد الأئمة الاعلام - لما ترك المسلمون اخذ الدين بالبرهان ، كما يرشد هم اليه القرآن ، وتركوا النظر ، واطمأنوا لتقليد من غير ، صاروا يرتابون بكلام الاحياء ، اذا لم يسند لبعض الاموات من العلماء ، وما ذكرناه من التفرقة بين الآية الكونية ،

والآية النفسية العارضة ، لا يوجد مثله في كتب العقائد المتداولة التي لم تنشر
الا والعلم قد طوي بساطه ، والنهم قد انطمس صراطه ، وصار الحق
يعرف بالرجال ، والرجال تعرف بالموت والزوال ، فرأينا ان نزره بكلمة
من كلام بعض المتقدمين ، رحمة بالمقلدين المساكين ،

عقد حجة الاسلام الغزالي في كتاب القسطاس المستقيم فصلاً بين فيه
الاستفتاء بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم وعلماء امته عن امام معصوم آخر
ومعرفة صدقه بطريق اوضح من النظر في المعجزات واوثق منه وسماه
« طريق العارفين » ومما جاء فيه ان مناظر الامام الغزالي وهو رجل من
الباطنية القائلين بان الحق لا يعرف الا بوجود امام معصوم قال له بعد ما
اوضح له الموازين التي جاء بها القرآن للتمييز بين الحق والباطل والخير
والشر ما يأتي مع جوابه وهو :

« لقد ساعدتني على ان التعليم حق وان الامام هو النبي صلى الله عليه
وسلم واعترفت ان كل واحد لا يمكنه ان يأخذ العلم من النبي صلى الله عليه
وسلم دون معرفة الميزان وانه لا يمكنه معرفة تمام الميزان الا منك فكأنك
ادعيت الامامة لنفسك خاصة فما برهانك ومجزتك فان امامي اما ان
يقيم معجزة واما ان يحتج بالنص المتعاقب من آبائه اليه فاين نصك واين
معجزتك ؟ فقلت : اما قولك « انك تدعي الامامة لنفسك خاصة » فليس
كذلك فاني ارجو ان يشاركني غيري في هذه المعرفة فيمكن ان يتعلم منه
كما يتعلم مني فلا اجعل التعليم وقفاً على نفسي . واما قولك تدعي الامامة
لنفسك فاعلم ان الامام قد نعى به الذي يتعلم من الله تعالى بواسطة جبريل
وهذا لا ادعيه لنفسي وقد نعى به الذي يتعلم من الله بغير جبريل ومن

جبريل بواسطة الرسول ولهذا سمي علي رضي الله عنه إماماً فإنه تعلم من الرسول لا من جبريل وأنا بهذا المعنى ادعي الامامة لنفسى . اما برهاني عليه فواضح من النص ومما تعتقده معجزة فان ثلاثة انفس لو ادعوا عندك انهم يحفظون القرآن فقلت : ما برهانكم ؟ فقال احدهم : برهاني انه نص علي الكسائي استاذ المقرئين اذ نص علي استاذي واستاذي نص علي . فكانت الكسائي نص علي . وقال الثاني : اني اقلب العصاحية وقلب العصاحية . وقال الثالث : برهاني اني اقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف . فليت شعري اى هذه البراهين اوضح عندك وقلبك بايها اشد تصديقاً ؟ فقال بالذي قرأ القرآن فهو غاية البراهين اذ لا يحتاجني فيه ريب اما نص استاذه عليه ونص الكسائي علي استاذه فيتصور ان تقع فيه اغاليط لاسيما عند طول الاسفار واما قاب العصاحية فلهذه فعل ذلك بحجة وتلبس وان لم يكن تلبساً ففاته انه فعل عجيب ومن اين يلزم ان من قدر علي فعل عجيب ينبغي ان يكون حافظاً للقرآن ؟

قلت : فبرهاني اذن أيضاً اني كما عرفت هذه الموازين فقد عرفت وافهمت وازلت الشك عن قلبك في صحته فيلزمك الايمان بامامي كما انك اذا تعلمت الحساب من استاذ حصل لك علم بالحساب وعلم آخر ضروري بان استاذك حاسب وعالم بالحساب كذلك فقد علمت من تعليمه علمه وصحة دعواه أيضاً في انه حاسب . وكذلك آمنت أنا بصدق محمد صلى الله عليه وسلم وصدق موسى عليه السلام لا بشق القمر ولا بقلب العصاحية بمجردهما فان ذلك يتطرق اليه حينئذ التباس كثير فلا يوثق به بل من يؤمن بقلب العصاحية يكفر بخوار العجل . فان التعارض في عالم الحس والشهادة

كثير جداً لكنى تعلمت الموازين من القرآن ثم وزنت بها جميع المعارف
الالهية بل احوال المعاد وعذاب القبر وعذاب اهل الفجور وثواب اهل
الطاعة كما ذكرته في كتاب (جواهر القرآن) فوجدت جميعها موافقة لما
في القرآن ولما في الاخبار فتيقنت ان محمداً صلى الله عليه وسلم صادق وان
القرآن حق وفعلت كما قال علي رضي الله عنه اذ قال : لا تعرف الحق
بالرجال اعرف الحق تعرف اهلته . فكانت معرفتي بصدق النبي ضرورية
كمعرفتك اذا رايت رجلاً عربياً يناظر في مسألة من مسائل الفقه ويحسن
فيها ويأتى بالفقه الصحيح الصريح فانك لا تتماهى في انه فقيه ويقينك
الحاصل به اوضح من اليقين بقلب ألف عصا ثعابين لان ذلك يتطرق
اليه احتمال السحر والتليس والطمس وغيرها ، انتهى المراد منه وقد حكم
الامام بعد ذلك بأن ايمان العوام والمتكلمين ضعيف لانهم لم يسلكوا
هذه الطريقة



﴿ شبهات المسيحيين على الاسلام ﴾

« وشبهات التاريخ على اليهودية والنصرانية »

كتبنا نبذة معنونة بهذا العنوان في الجزء الخامس ذكرنا في فاتحتها
اننا طلاب مودة والثناء لا عوامل نزاع وخصام واننا لا نود ان يظعن
أحد من المسلمين والنصارى في دين الآخر لان اظهار كل فريق محاسن
دينه كافية في الدعوة اليه من غير حاجة الى الطعن فقد قام الاسلام بهذه
الآداب ونما نمواً وانتشر انتشاراً سريعاً لم يعرف له نظير في التاريخ وذكرنا
أيضاً ان اخواننا المسلمين اذا وافقونا على استعذاب هذا المشرب فان

المسيحيين لا يوافقوننا عليه لانهم يؤلفون الكتب والرسائل وينشرون الجرائد للطعن في ديننا ويرسلونها الينا للرد عليها

وقد ألف بعض أدبائهم وعلماء دينهم نقولا افندي غبريل كتاباً جديداً في الدعوة الى النصرانية والطعن في الاسلام يتميز على الكتب الاخرى بالنزاهة والحلو من الالفاظ التي تدعي شتماً وقد اهدانا هذا الكتاب لتكلم عنه في المنار ثم لقينا وطالبنا بان نكتب رأينا فيه وان كان ابطالاً لدعاويه ولقمينا ايضاً بعض المبشرين رفقاء المؤلف وألح علينا بالكتابة إلحاحاً وأكد القول بوجوبها تأكيدياً. لا جرم ان المجادلة هي وظيفة هؤلاء التي يعيشون بها فالبايع يطلب مشترياً والمجادل يطلب مجادلاً ولكن طلب الرد على الكتاب لم يقتصر على هؤلاء حتى قام يطلبه منا بعض اصحاب الجرائد من المسيحيين كرصيفنا الفاضل صاحب السمادة سليم باشا الحموي طلب ذلك منا قولاً وكتابة في جريدته (الفلاح) الفراء ولا شك اننا اذا كلنا هؤلاء المؤلفين الصاع بالصاع بان تجاوزنا حدود المدافعة الى المهاجمة يرون شبرنا ذراعاً وذراعنا باعاً فانه اذا لم يثبت دين القطرة لا يمكن ان يثبت دين ، ولولا ان الاسلام محبوب عن الانظار بالمسلمين لاخذ به جميع عقلاء الاوربيين

يتبين ذلك لمن نظر في الاديان الثلاثة من كتبها المقدسة مع معرفة تواريخ الذين جاؤا بتلك الكتب وسيرهم. وقد جرت لنا في هذا الموضوع محادثة مع احد علماء التاريخ المسيحيين الجغرافيين الذين لا يتعصبون في الحقيقة لدين. وكان موضوع الكلام « من هو اعظم رجال التاريخ » وفرضنا انفسنا غير معتقدين بدين فذكرت محمداً وذكر موسى وعيسى

(عليهم الصلاة والسلام) متفقين على انهم اعظم الرجال مختلفين في اعظمهم وافضلهم بحسب حاله وآثره التاريخي

فقلت ان موسى تربى في بيت اعظم ملك في العالم لذلك العهد على انه ابنه فنشأ في مهد الملك والسلطان واشرب حب السيادة والحكم وشاهد سير المدنية ، والعلوم الكونية والسحرية ، وابصر فنون الصنائع ، وتقاب في ظل القوانين والشرائع ، وظهرت عزرة الملك ما اقتضاه مزاجه من الشجاعة والاقدام ثم لما بلغ اشده وصار لفرعون وآله عدواً وحزناً علم ان له أمة مضطهدة مهانة على ما منحته من ذكاء الفطرة والجد في العمل وكثرة النسل فاتخذهم عصبية له وحاول تأسيس ملك نزعته اليه نفسه لما اعطته التربية المملوكية وظاهر فرعون وجالده أولاً بالقوة التي كان يستولى بها على النفوس ويستعبد بسلطانها الشعوب وهي قوة الاعمال الغريبة التي نشأ في حجرها ثم خرج عليه بقوة العصية كما عهد من كثيرين في ممالك متعددة وقد اعطانا التاريخ ان من الخارجين من يؤسس إمارة او مملكة في داخل المملكة التي يخرج على سلطانها وموسى قد خرج من مصر هارباً بقومه من فرعون . أما عبور البحر وهي الغريبة التي لا يمكن ان تكون حيلة ولا سموذة ولا سحراً ولا صناعة فقد بين بعض المؤرخين ان بنى اسرائيل عبروا البحر في نهاية الجزر من مكان قليل العمق ولما عبر فرعون بالمصريين كانت ثوابب المد قد أخذت بالزيادة والفيضان فغرقوا فيها . وقد جرى مثل هذا لتابايون بنوبارت فانه عبر بسكره البحر الاحمر في وقت الجزر الى الشاطئ الثاني ولما أراد الرجوع الى شاطئ مصر كان المد قد ابتدأ ولولا انه أمر العسكر بأن يمسك بعضهم ببعض حتى تلب قوة المجموع

قوة المدافع قوا أجمعين وما عدا هذا من غرائب موسى ففي نقله اشكالات ، وفي فهمه شبهات ، وفي دلالاته على نبوته وكونه يتكلم عن الله تعالى نظر ، فاذا اقتنع به بعض من مضى لا يمكن ان يقتنع به من حضر . والشريعة التي جاء بها يشهد التاريخ بان اكثرها موافق لشرائع المصريين وما بقي منها فلا يكثر على من تربى مثل تربته . وأعطى مثل ذكاء قريحته

واما عيسى فهو رجل يهودي تربى على الشريعة الموسوية وحكم بالقوانين الرومانية واطلع على الفلاسفة اليونانية فعرف مدنية ثلاث امم كانوا اعظم امم الارض مدنية واوسمها علما وحكما ولم يحمله شيء من ذلك على ان يشرع شريعة جديدة ولا ان ينشئ امة وانما كان خطيباً فصيحاً وعلق بذهنه شيء من افراط بعض فلاسفة اليونان في الزهادة وترك الدنيا بالمرّة واذلال النفس لاجل نجاة الروح والدخول في ملكوت السماء فطفق يخطب بذلك وتبعه بعض الفقراء الذين وجدوا لهم بكلامه تعزية وسلاوى وطفقوا ينقلون عنه بعض الغرائب كما هو المعبود من عامة الناس . وان ما ينقل عنه من ذلك لا يبلغ عشر معشار ما ينقل عن احد اولياء المسلمين كالجيلي والبدوي . واما كونه ولد من غير أب فهي دعوى لا يمكن اثباتها الا بثبوت دين الاسلام بالبرهان العقلي لا بالغرائب وليس ذلك من موضوعنا الآن فالمرور اذا احسن الظن يقول ان عيسى هو ابن يوسف النجار زوج مريم وهذه الزوجية لا ينكرها النصارى . فوسى كان له اثر عظيم ولكن عيسى لا يعرف له التاريخ اثر يذكر لافى العلم والاصلاح ولا فى المدنية بل ان تعاليمه ومواعظه تؤدى الى فساد المدنية وخراب العمران والهبوط بالنوع الانسانى من افقه الأعلى الى حضيض الحيوانية

السفلى لما فيها من تربية النفوس على الذل والمهانة والرضى بالخسف والهزيمة
والامر بترك عمران الدنيا وترقيتها لاعتقاد ان الجمل يدخل في سم الحياط
ولا يدخل الغني ملكوت السموات . ثم هي من جهة ثانية تعاليم اباحة
لانها تعلم أن الذى يؤمن بصلب المسيح لاجل خلاصه هو الذى يختص
بملكوت السماء وتمحى جميع خطاياہ ومن اعتقد ذلك يستبيح كل محظور
ويتبع هواہ . ومن جهة ثالثة نرى هذه التعاليم وثنية لانها تأمر بعبادة
البشر وتطفي نور العقل لانها تكلفه بان يعتقد بثبوت ما يجزم بانه محال
ككون الثلاثة واحدا والواحد ثلاثة وتذهب باستقلال الفكر والارادة
اذ تجعلها مقيدة بسلطة الرؤساء بمقتضى قاعدة ان ما يحلونه فى الارض
يكون محلولاً فى السماء وما يعقدونه فى الارض يكون معقوداً فى السماء
واما زعم ان المدنية الاوربية مدنية مسيحية فهو زعم منقوض بالبداهة
لان هذه المدنية مادية مبنية على حب المال والسلطة والتغلب والعزة
والكبرياء والعظمة والتمتع بالشهوات . والتعاليم المسيحية تناقض هذا كله بافراط
بعيد . وما وصل الاوربيون الى ما وصلوا اليه الا بعد ما نبذوا التعاليم المسيحية
ظهيراً . ولو ان هذه المدنية من اثر التعاليم المسيحية لنشأت عنه بقرب
نشأته ولكنها لم تظهر الا بعد بضع قرون من ظهوره . والنتيجة ان التاريخ
لا يعرف للمسيح اثرا فى الكون يجعله فى رتبة الشارعين والمصلحين فى الامم
واما محمد (عليه الصلاة والسلام) فقد تربى يتيماً فى امة وثنية امية
جاهلية ليس لها شرائع ولا قوانين ولا مدنية ولا وحدة قومية ولا معارف
ولا صنائع وكان اعظم ارتقاء باقته فى عهده ان وجد بضعة نفر تعلموا
الكتابة بسبب اختلاطهم بالامم الاخرى ولم يكن هو منهم ولا السابقون

الى الايمان به ومع هذا أوجد امة وديناً وشريعة ومملكة ومدنية في مدة قريبة لم يهد مثلهما في التاريخ

علم الناس ان يبنيوا عقائدهم على قواعد البراهين العقلية وان تكون ادابهم واخلاقهم على صراط الاعتدال وان يقوموا بحقوق الروح والجسد وان يراعوا سنن الله في الخلق والامم وبين لهم المبادىء بآثارها في تزكية الروح وتطهيرها ككون الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر لما اشترط فيها من الخشوع الخ وإباح لهم الطيبات وحرم عليهم الخبائث وجعل المعاملات الدنيوية دائرة على درء المصالح وجلب المنافع . واطلق لهم حرية العقل والفكر وساوى بينهم في الحقوق لافرق بين الملك الكبير والصعلوك الفقير ولا بين الرجل والمرأة واعطى المرأة حرية التصرف في املاكها ووضع حدوداً عادلة لتحكم الرجال في النساء ولارتق وتقع نظام الحروب فنع البني والتمثيل بالقتلى وقتل من لا يقاتل كالنساء والشيوخ والاطفال ورجال الدين الخ ما ذكرته لذلك المؤرخ المحقق وسأفصل القول فيه في دروس التوحيد الآتية ان شاء الله

وقد اذعن لى ذلك الفاضل بأن محمداً عليه افضل الصلاة والسلام اعظم رجال التاريخ الا انه احتج على بسوء حال المسلمين وكونهم على خلاف ما ذكرت في وصف الدين الاسلامي فقلت له: ان بين الاسلام والمسلمين فرقاً كالفرق بين المسيحية والمسيحيين أو ابعده . وحسبك ان المدنية الاسلامية ما وجدت الا بالدين الاسلامي . (راجع مقالات مدنية العرب في مجلد المنار الثالث) وكانت تنقل عنهم كلما ابتدعوا في الدين وانحرفوا عن صراطه حتى وصلوا الى ما هم فيه الآن . واما المدنية الاوربية التي يسميها بعض الناس

مسيحية فلم توجد الا بعد ما اتصل اهل اوربا بالمسلمين واخذوا كتبهم وترجموها وهم يزددون ارتقاء في مدينتهم كلما ازدادوا بعداً عن المسيحية .
فقال هذا مبالغه في الجانبين وانفض المجلس

بقي ان ما تقدم من الشبهه على نبوة سيدنا موسى وسيدنا عيسى عليهما الصلاة والسلام يتناول ايضاً نبوة سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم لا لانه يرد على دينه ، بل لما يرد على المعروف من دينهما بل لانه شهد لهما بالنبوة والهداية الالهية . وقد ذكرنا الجواب عن ذلك في نبذة (شبهات المسيحيين على الاسلام) التي نشرت في الجزء الخامس من هذه السنة . ولو انصف رجال الدين من اليهود والنصارى لتمسكوا بذلك الجواب واففقوا عليه لانه لا يدفع عنهم اعتراضات علماء التاريخ والآثار العاديه والجيولوجيا والتاريخ الطبيعي والفلسفة وعلم الاجتماع وعلم النفس الا هو . واما الجواب عن آية انفلاق البحر لسيدنا موسى فهو ان ما ذكره بعض المؤرخين من حديث المد والجزر فهو احتمال يرجح عليه اخبار الوحي الثابت بالبرهان الحقيقي الذي بيناه في درس التوحيد قبل هذه المقالة . وكذلك يقال في سائر الآيات وما يرد عليها من الشبهات . وسنجيب عما ذكرناه من اعتراض التاريخ على التعاليم المنسوبة الى المسيح

وحاصل ما نقوله الآن ان اثبات الدين إما ان يكون بنقل الآيات الكونية الخارقة للعادات المعروفة للناس وفيه النظر الذي تقدم في درس التوحيد وهو ايضاً مشترك بين الجميع لان كل امة تنقل عن شارعها مثل ذلك فما يقال في نقل هؤلاء يقال في نقل الآخرين على ان نقل المسلمين اقرب الى الصحة من نقل غيرهم لوجوه كثيرة منها ان العلم والتأليف والرواية

الاساية معروفة فيهم من القرن الاول الى الآن ومنها انه لم يظلب عليهم
عدو حرق كتبهم وطمس معالم الثقة بدينهم وتاريخهم ومنها انهم لم يضطروا
ويضطروا الكتم دينهم فيقال ان التلاعب حصل في إبان الكتمان . ومنها
انهم هم الذين اخترعوا وضع التاريخ للرجال لاجل معرفة صحة الرواية من
عدمها ولم يكن لليهود ولا للنصارى مثل هذه المزاي . وإما ان يكون
بالآيات النفسية والعلمية وهذا لا يظهر في نبي كظهوره بالنسبة الى نبينا صلى
الله عليه وسلم كما بيناه في درس التوحيد المنشور في هذا الجزء وسنريده
بياناً فيما سيأتى كما وعدنا وحيث ان يكون البرهان الصحيح في هذا الوقت على
نبوة موسى وعيسى عليهما السلام شهادة نبينا لهما وان كان الله تعالى اعطاها
في زمنيهما آيات تناسب حال الامم فيهما ولا يمكن ان تثبت الآن بنفسها
ولذلك نرى كل من يتعلم ويعقل من المنتسبين اليهما يذبها ظهرياً ويحسبها
شئناً فرياً ولو عرف الاسلام حق المعرفة لقبه وقبلها على وجه معقول
إذن ان افضل خدمة للدين المطلق ان يُعرف الاسلام حق المعرفة
لتعرف اليهودية والنصرانية ايضاً على الوجه المقبول وذلك بالتوفيق بين
التوراة والانجيل والقرآن كما وفقنا في الجزء الخامس لا بالاستدلال بالقرآن
على صدق التوراة والانجيل ثم الاستدلال بما يسمونه توراة من تلك
الكتب الكثيرة التي ألف اكثرها بعد صاحب التوراة وبالكتب والرسائل
الكثيرة التي يسمون مجموعها انجيلاً على تكذيب القرآن لان هذا الصنيع
يعود على الموضوع بالنقض فيبطل الدليل نفسه واقل ما يقال فيه « تعارضاً
تساقطاً » وتكون النتيجة ابطال الجميع اي ان القرآن هو الدليل على صحة التوراة
والانجيل والقرآن ليس من الله (بزعمهم) فشهادته غير حق ودلالته غير

صحيفة . وسنعود الى الكلام على كتاب ابحاث المجتهدين وعلى جريدة
بشائر السلام بما يؤلف بين الاديان ، ويدعو الى ازالة الاضغان ،

بِشَائِرِ السَّلَامِ

﴿ التطويع والتحصيل بالجامع الاعظم ﴾

جاء في جريدة (الحاضرة) التونسية الغراء تحت هذا العنوان ما نصه :

اخبرنا في العدد قبل هذا بوقوع الامتحان السنوي للمترشحين من
طلبة الجامع الاعظم لشهادة التطويع في العلوم التي حواها برنامجنا ووعدنا
بافاضة القول والبيان في هذا المبحث العظيم الشأن والان وفاء بالوعد نقول :
ان ما للجامع الاعظم ام المدارس ودار العلوم الاسلامية وكعبة الطالبين
بالمملكة التونسية وسائر الاقطار الشمالية الافريقية من الاهمية يجعل كل
فرد من افراد الجامعة الاسلامية دبت فيه باقية من الغيرة والحمية لا يفر
عن تحويل انظاره الى ما فيه تعزيز شأنه والاهتمام برفع مناره وتدعيم اركانه
ولذلك كانت دار العلوم تلك محط رحال الامة ومتجه عناية الحكومات
المتداولة على هذه الديار حرصاً على ما يجتنيه شبان الطلبة من رياضها من
الثمار المهمة ولما ان الجامع الاعظم اصبح من عهد قديم مستودع اسرار
العلوم وينبوع فوائد التحصيل في المنطوق والمفهوم فلا غرو ان اتجهت
لعمرائه الانظار واحله عقلاء الامة وفطاحل الرجال محلاً قصياً من الاجلال
والاعتبار

اذا تمهد ذلك نقول : لا مرء في ان المرء انما يسمي جهده ويكابد

الأيالي ويوالي الجدل لغاية في النفس تنطبع في صرآة العقل فتبقى به مدى الكد ثابتة مرسومة يكرس ليلها اوقاته ويبذل في سبيل تحصيلها انفس انفس حياته فما هي الغاية لطالبة العلم بجامع الزيتونة من يوم ولوجهم بابه وتراميمهم على موارده واعتابه

الغاية من ذلك ما جرت به سنن السلف من الجمع بين المنافع الدنيوية والثبوتية الاخروية التي اقتضتها صبغة العلوم الدينية ولهذه المميزات المتعارفة في كل مدرسة خاصة بعلوم الدين كان اصراء هذا القطر يعدون الجامع برعاية خصوصية فيجلون العلماء القابضين على ازمة التدريس ويفيضون عليهم من صنوف الاكرام والعناية ما هو حقيق بهم وبامثالهم وما هو متعارف في سائر الممالك المنتظمة - ولتلك الصيغة ايضا يقتحم الشبان مشاق السفر وضروب التكاليف ليكرعوا عن مناهل التحصيل ما يبرز جانب العلم ويؤيده تأييداً ويوفرهم اجر الاخذ بناصره واعلاء مناره ومن هذه الحيثية كان المنظور فيه في هذا التعليم الوجهة العلمية بمعناها الاخص اما المنافع الذاتية التي هي الشطر الثاني من تلك الغاية فيراها الطالب المنقطع لقراءة العلم من لوازم التحصيل والتهذيب ومن الفوائد المنبعثة طبعاً عن اشعة نور العرفان حتى انه كان النقيض البارع في علوم الشرع ليأبى احياناً ان يقبل الحطة الشرعية وان كان من اهلها حباً بتوسيع نطاق الاستكمال الذي كان يراه غاية الامال ولكي لا يشغله عن ذلك شاغل الوظيفة وهو الذي ينبغي ان توجه اليه هم الرجال وبذلك شعشت انوار العلوم واستنارت بمشاكلها عقول الطلبة لا محصارهم بين قراءة واقراء وافادة واستفادة فشيوخ الطبقة العليا من اساتذتنا ما كانوا يأنفون من استكمال التحصيل في العلوم

العلماء كالفلسفة ومصطلح الحديث والتفسير بالحضور لحلقات دروس
جهازة العلماء الاعلام علماً منهم ان التقاعس عن الاستكمال نقيصة والاعتماد
على ما في الجراب خراب

وهؤلاء طلبة الجامع الأعظم قد نقضوا بيومنا هذا تلك العمود
وخالفوا تلك السنن حتى اضمحلت او كادت ان تضمحل آثار بعض العلوم
 واصبحت دروسها دراسة كالتفسير والمسابي والبيان والاصول فما هو
السبب ؟ واذا انضحت الاسباب والعلل فما هو الدواء للملافة هذه الحالة
يا ترى ؟

من امن النظر في أحوال الجامع الأعظم وفي الادوار التي تقلب فيها
من منذ عشرين سنة رآها منحدرة مع تيار التدلي المشعر بتقويض اركان
الهيئة العلمية لاسباب منها العدول عن ما جاء به نظام الجامع سنة ١٢٩١
القاضي باقراء بعض علوم استكمالية نافعة كال حساب والهندسة والتاريخ
وعدم التفات نظارة الجامع لاستبقاءها وحياءها عملاً بنص القانون الذي
اقتضى إلحاقها بالترتيب العام لتحقيق النفع بها فعد ذلك التغافل قصوراً او
تقصيراً من المنوط بهم اجراءه وعيياً وخلاً في مجموعة التعاليم والدروس
فكان ذلك من اسباب تغيير وتنقيح القانون على معنى الاحياء لقانون اقتضت
خطا الترقى سزاولتها فلا يعقل في عصرنا هذا ان تكون مدرسة كلية جامعة
كالجامع الأعظم خلوا من علم الحساب الذي يحتاجه القاضي والفرضي
والمدل حتى السوق في معاملاتهم اليومية فضلاً عن المناصب الشرعية
فاذا فقد تدريسه بالجامع الأعظم الذي به يتدنى الطالب دروسه غالباً
وينتهي ضاعت عليه الفرصة لتحصيله وربما تعطلت من اجل ذلك او ضاعت

حقوق على اربابها كالماسح الذي لا يحسن المساحة اذا قسم ارضاً بين شركاء كانت قسمته ضيزى غير عادلة وعليه فنمت الحساب والهندسة والجغرافية والتاريخ بالاستكمالية فيه تساهل يضيق المقام عن توضيحه فان ما لا يتم الواجب الابه فهو واجب وانت على علم من ان الحساب والجغرافية والتاريخ من مميزات تربية الطالب وتفقهه في امور جامعته ولو لا ذلك لما اندرجت بمعلقة العلوم (كذا) فهي بضاعتنا ردت الينا

ومن تلك الاسباب اغترار الطلبة بالاجازات والالقاب وظنهم ان من حصل على اجازة التطويع على مقتضى القانون انخرط لا محالة في سلك العلماء ولو كانت بضاعته من العلم مزجاة او كان لا يبلغ العشرين من عمره فاذا زج به في حلقة الامتحان وفاز بتلك الشهادة بين الاقران نبذ القراءة ظهرياً فيتأهب لاخذ مركزه من الهيئة التدريسية بتغيير سيره يمشى في الارض مرحاً مع تقيف وبطر وتعبس وتقطب وتكهن وترهب كأنما خلعت عليه من العلوم خلعة الوحي الالهية فيأنف من الحاقه بالطلبة ولذلك لا يحمل نفسه الامارة بالسوء على استكمال التحصيل ، الذي هو بمعنى الكمال كفيل ، فاذا انتصب للتدريس كان يخبط خبط عشواء فلا يفيد المجلس ، ولا يذكرنا بما عهد في امثاله من نثر الدر النفيس

والذي يترأى لنا من التمعن في هذه الاحوال هو ان الداعي لهذه الحالة (اولاً) عدم كفاءة القرار الصادر في شروط التطويع والتدريس فقد اقتضى ان لا يحصل على رتبة التطويع الا من حصل على ٥٥ عدداً في العلوم التي تقرأ بالجامع الاعظم منها ٢٤ عدداً وهو ما يقارب النصف تعتبر للعلوم التكميلية بحيث كانت هذه الموازنة راجحة على العلوم المقصودة

بالذات من نظام التدريس مائة من النسخ فيها . و (ثانياً) ما اعتاده المترشحون من تلخيص ان لم نقل حفظ ابواب الفقه والنحو بحيث تعلق امهات المسائل باذهانهم حتى اذا ما صادفهم بعضها في القرعة فازوا وشمعوها كشعلة من الناريه عليها ربح فتوى بحيث كان ذلك النجاح الكاذب من باب التفرير بالنفس مانعاً من الترقى الى درجات الكمال التي هي غاية الآمال اما المبحث الاول فبيان ان نصاب الاعداد المطلوبة لقبول التلميذ في رتبة التطويع صورته والحالة هاته

٨	المقالة الفقهية انشاء	٦	سؤال الحساب
٨	الدرس الشفاهي القاء	٦	سؤال الهندسة
٢	سؤال في الفقه	٦	سؤال الجغرافية
٣	سؤال في النحو	٦	سؤال التاريخ
٣	سؤال في الصرف	٢٤	
٣	سؤال في البلاغة	٥٤	جملة الاعداد
٣	سؤال في المنطق		
٣٠			

وأما المبحث الثاني فقد أنكر جمهور المشايخ المدرسين الواقفين على حقائق التعليم تلك الطريقة التي لا تخول الطالب ملكة حقيقية في العلوم المطلوبة منه فالملكة عبارة عن مقدرة التلميذ على ادراك وفهم او حل المسائل الفقهية او غيرها بكمال باعه ومزيد اطلاعه ولا يخفى ان هذه الدرجة والنتيجة لا تنال الا بالبراعة في مجموعة العلوم ومسائل كانت أو مقاصد لا يحصر الجهد في دائرة معلومة من المواد والآداب اذا صادفها

الطالب قبل عالمًا متطوعًا وان أخطى المرمى اجل لفرصة أخرى فهو كراكب
لجة إما وإما . ولا يخفى ما في هذه المخاطرة من المخاطلة والتحصيل لحمل النفس
على غرورها والهيأة العلمية على التأخر فالذي ينبغي في ملافاة هذه الحالة
تتميع القرار المشار اليه بامور : (أولها) ان لا يقبل في الامتحان من حصل
على أقل من نصف الاعداد المشتركة للمقالة الفقهية ونصف العدد الذي
جعل للتدريس حيث كان عليهما مدار تحصيل الطالب : (ثانيًا) ان ينقص من
الاعداد المشتركة في الحساب والهندسة والجغرافية والتاريخ نصفها واعتبار
ذلك في سوالات تقع في علم الاصول وعلم التوحيد حيث كانت هذه
العلوم اعلق بموضوع التدريس واكثر مساسًا بالمقصود منه حتى لا تؤدي
الاجازة التي يحصل عليها التلميذ الى جهله بما هو المقصود الاصيل من
مسايعه : (ثالثًا) ان لا يقبل في الامتحان من الطلبة الامن اتى على كتب المرتبة
الوسطى جميعًا وهي الكتب الميمنة بترتيب الجامع الأعظم الواقع سنة ١٨٩١ :
(رابعًا) ان يناط ترشيح الطلبة لهذا الامتحان بلجنة مؤلفة من المشايخ المدرسين
العارفين باحوال التلامذة العلمية وما تقتضيه الاجازة من شروط الاهلية
والاستحقاق بحسب نظر اولئك المشايخ وامانتهم وديانتهم وما تستدعيه من
التحري الباحث للهمم على طلب الكمال حتى يأمن ناموس التحصيل من آفات
الصدف : (خامسًا) ان يحجر على من قبل في درجة التطوع الاقراء والانتصاب
للتدريس ثلاثة اعوام في الاقل يتمكن فيها من استكمال نصاب التدريس
بالاقبال على علوم ربما لم يكن له المام بها او من التطلع في العلوم التي لم يحصل
منها الاعلى معارف طافية فيقوى ساعده وتتوفر فائدة العلم ويتحقق النفع
به حسًا ومعنى

هذا ما اقتضى المقام ايضاحه في هذا المبحث الدقيق والموضوع الجليل
نعرضه على انظار ارباب الحل والمقد وافهام السادة العلماء الاعلام واذواق
طلبة العلم على معنى خدمة ركاب العلم وتعزيز جانب التحصيل الذي هو بكل
سعادة كفيل حرصا على ناموس العلم وعمران الجامع الاعظم حتى يتخرج
منه رجال نهجوا على سنة السلف في اكتساب الكمال ، ورفع منار المعارف
في الاستقبال ، وازجرو من عنايتهم ان يرمقوه بعين الاعتبار ، اعلاء لشأن
الخدمة العلمية في هذه الديار ، وتخليداً لجميل الذكر وحيد الآثار ، انتهى
(المنار) ان ما يشكو منه عقلاء القطر التونسي بشأن جامع الزيتونة
هو عين ما يشكو منه علماء القطر المصري وغيرهم بشأن الجامع الازهر
فداء المسلمين واحد في كل البلاد اصلح الله الجميع . والتطويع هو الشهادة
الابتدائية في عرفهم



(مدرسة خليل اغا — احتفالها السنوي)

خليل اغا الحبشي يمد في هذه البلاد من اشهر الرجال وهو مؤلى
امين بك التركي ثم صار باش اغا والدة الحديوي اسماعيل باشا والذي جعله
من اشهر الرجال بل ومن اعظمهم المدرسة التي أنشأها ووقف عليها املاكه
الواسية التي يمكن بريعتها الكثير ان ترقى المدرسة عن الابتدائية فتكون
كلية جامعة تنبع منها حياة العلوم كلها . و« المدرسة الكلية » اكبر حاجات
المسلمين في هذا القطر ولم يبلغوا في الارتقاء مبلغاً يفي بهذه الحاجة فقد
تقاصرت عنها هم افراد امراءهم ومجموع اغنيائهم وان الامراء لينفقون
على اللذات البهيمية ويخسرون في المضاربات وسائر انواع الميسر ما يكفي

لانشاء عدة مدارس كاية ولا يبعد ان تكون حياة ذلك المبدع من خدم
نسائهم خيراً للقطر واهله من حياتهم اجمعين . واما الاغنياء فينفقون في
كل عام على الافراح والمآتم وعلى تقليد الامراء في الشهوات والمآتم ما
يسد بمضه مثل هذه الحلة ايضاً ولكن مجموعهم يفضل الحياة البهيمية على
الحياة الانسانية

احتفل ديوان الاوقاف بمدرسة خليل اغا هذه الاحتفال السنوي
المعتاد (في يوم السبت ١٩ ربيع الاول الماضي) بحضور جمهور عظيم من
العلماء والوجهاء في مقدمتهم اصحاب الفضيلة قاضي مصر ومفتيها وشيخ الجامع
الازهر وصاحب السعادة عبد الحليم باشا عاصم مدير الاوقاف العمومية
وافتح الاحتفال بترتيل احد التلامذة آيات من اول سورة الفتح ترتيلاً
اخذ بمجامع القلوب . وتلاه طائفة من التلامذة بالقاء انشودة في مدح
العلم والثناء على مؤسس المدرسة (رحمه الله تعالى) والدعاء لمولانا السلطان
الاعظم ومولانا الخديوي المعظم وكان الانشاد بالتوقيع الموسيقي فائز سماعه
مع مشاهدة النظام العسكري في التلامذة تأثيراً حسناً . وقام بعد ذلك
الفاضل الهمام حسن بك صبري مفتش المدرسة فذكر ما يخص تاريخ
المدرسة ومازاده فيها ديوان الاوقاف من الترقية ومنه انها أسست سنة ١٢٩٠ هـ
واشترط ان يكون التعليم فيها مجانياً وان يعطى مئة يتيم من تلامذتها
كسوتين في السنة وعشرة قروش في كل شهر وأدوات الدراسة . ويعطى
مئتان من غير الايتام كسوة واحدة في السنة وأدوات التعليم وان صافي
دخلها الآن يزيد على ثلاثة آلاف جنيه . ثم طفق التلامذة يتحاورون
مئتي وثلاث ورباع وخماس في فوائد التعليم ومهمات مسائل الدين . ابتداءً

احدم بتلاوة آيات تشتمل على النهي عن الشرك وموبقات المعاصي وتأمر
بالمعدل والقسط في الموازين وغير ذلك من الفضائل وتلاه آخر آيات
تناسبها فتأثره آخر آيات تنطق باجابة الدعوة والدعاء بالرحمة . ثم عاد
الاول وتكلم بلسان التلامذة الصغار فابان ان اصروهم ليس بايديهم وانهم
قذف بهم الى المدارس التي قطع منها حبل الشرع فتلاه الثاني بتلاوة آيات
تبشر من آمن وعمل الصالحات بسعادة الدنيا والاخرة وتنذر من اعرض
عن هدى القرآن بضنك العيش في الدنيا وعدم الاهتداء لطريق النجاة
في الآخرة فتمعبه الثالث يأمر بتسكين الروح والاخذ بأسباب التفقه في
الدين والتعاون عليه الخ

ثم نزل هؤلاء عن موقف التلامذة في الاحتفال وتلاههم اربع فرق
من التلامذة كل فرقة وقفت بترتيب ونظام تحت أصرقة من اصرات
اربع مكتوب على احداها « الصلاة » وعلى الاخرى الصوم والزكاة
والحج وتحاورت كل فرقة في اسرار ركن من هذه الاركان الاسلامية
باحسن كلام اعطى العبرة واخذ العبرة الا اصحاب القلوب القاسية من ذكر
الله اولئك في ضلال مبين . واذا وجدنا سعة في بعض الاجزاء التالية
فاننا ننشر فيها ما قالوه ليكون نموذجاً لسائر المدارس ومعلمي الدين .
وبعد ذلك اعيد النشيد الاول وختم الاحتفال بترتيل آي القرآن العظيم
وكانت الموسيقى تعزف بانغامها في كل فرصة بين قول وآخر وكان النظام
كاملاً والفضل في هذا لصاحب العزة حسن بك صبرى كما ان الفضل
في تلك المعارف الدينية للاستاذ الفاضل الشيخ حسن منصور الذي خسرت
مدارس الحكومة بقبول استقالته ولكن لم تخسر مدارس الامة والله الحمد

وقد انصرف المدعوون بعد ان تناولوا طعام الغداء النفيس الذي
عده لهم ديوان المعارف عملاً بشرط الواقف رحمه الله تعالى

الاحتجاج بالتحسين

« المساواة في الاشتراك بالنار وارجاء الجزء الآتي »

جرت العادة بأن اصحاب الجرائد يزيدون في تحسينها كلما تسنى لهم
سبب من اسباب الترقى ويزيدون مع ذلك قيمة الاشتراك فيها ومنهم من
يزيد في قيمة الاشتراك من غير ان يزيد في التحسين اذا علم بالاختبار بأن
كسبه لا يفي بتمعه . وقد خالفنا نحن سنة القوم فزدنا في السنة الثالثة
النار تحسيناً في الورق والطبع والتجليد كما زدنا في مادته ولم نزد مع ذلك
شيئاً في قيمة الاشتراك وقد زدنا مادته في هذه السنة (الرابعة) أيضاً
وأبقينا قيمة الاشتراك على حالها على ان بعض انصار العلم رغبوا اليانا ان
نزيد فيها وفي مقدمة هؤلاء الخطيب المحامي الشهير عزتو اسماعيل بك
حاصم . ولكن من الناس من يصيب عليه ان يدفع قيمة الاشتراك الاصلية
وان تحسنت المجلة وزادت نفقاتها فيطلب الموظف والتاجر والاستاذ
وناصر المدرسة ان يعاملوا معاملة طلاب العلم الفقراء الذين لا كسب لهم
فيدفعوا اربعين قرشاً وقد علم بهذا بعض فضلاء اساتذة المدارس فاشادوا
علينا بان نساوي بين الناس كلهم في الاشتراك الا من تعلم فقره من طلاب
العلم بالاختبار فاننا ننقص له من القيمة ما تسمح به النفس فرأينا هذا من
الصواب وابطلنا امتياز التلامذة والطلاب فمن شاء فليقبل ومن شاء

فليرفض والمشتريين القدماء من هؤلاء ان يدفعوا اشتراك السنة
الحاضرة ٤٠ غرشاً

ثم اننا كنا أعلننا اننا نوزع مئات من الاعداد على الفقراء من طلاب
العلم الذين يروجون المنار بعضها مجاناً وبعضها بنصف القيمة وان ذلك
بمساعدة أحد الفضلاء . ولكن هذه المساعدة قد بطلت من أول هذه
السنة للمنار لعدم اقتضى ذلك ولم نر أحداً ممن أعطي المنار مجاناً سعى
بترويجه فاضطررنا لمنعه عنهم الا قراءاً من الفقراء الاذكياء الذين ينشرون
مسائله ويدعون الى ما يدعوا اليه

ثم نعلم القراء الكرام ان الجزء الحادى عشر سيصدر ان شاء الله
تعالى فى غرة جمادى الاولى والغرض الاول من هذا الإرجاء اننا نقصد ان
يكون أول سنة المنار شهر محرم الحرام وهذا لا يكون الا بتأخير عديدين
آخرين عن موعدهما أيضاً وسيكون ذلك بالتدرج لتلا ينيب المنار عن
القراء زمناً طويلاً

ونرجو من غيرة المشتريين الكرام لا سيما الذين عليهم بقايا من
السنة الثالثة أو ما قبلها ان يتكرموا بإرسال القيمة حوالة على ادارة البريد
ونخص بالذكر أهل الارياض وأهل تونس والجزائر ومراكش . ونحمد
الله ان أكثر المشتريين من كرام الناس وفضلائهم وما كان يخطر بالبال
ان بعضاً من الناس الذين لا ذمة لهم ولا أمانة يشتركون بمجلة كالمنار
ثم يأكلون حقها ولكن ذلك قد كان وربما تضطررنا الى ذكر بعضهم
حوادث الزمان

﴿ جمعية ندوة العلماء في الهند ﴾

وعدنا في الجزء السابع بان نأشر فيما يليه خطبة وحيزة لاحد اصدقائنا من علماء
 محبي ولم تسمح لنا الفرصة الا في هذا العدد : قال حفظه الله بعد البسملة والحمدلة والصلاة
 « وبعد فلا يخفى على اخيار الاعلام من قادة الاسلام ، وسادة دين
 خير الانام عليه وعلى آله الصلوة والسلام ، ان النداء الذي تنادي به
 ندوة العلماء ، انجح الله مساعيها ، وأصلح مراعيها ، هو نفس النداء الذي
 يهتف به الاسلام من منذ قرون في جميع أقطار الارض حيثما تتلى مثاني
 القرآن ، وتعالى شعائر الايمان . وانما تولوا فثم وجه الله . وليس لندوة
 العلماء ، اولاًية جمعية تشاركها في رابطة الاسلام والغيرة والحماية الدينية الا
 مقام مبلغ نداه ، وحاكي صدهاء ، اقرؤا الجرائد والمجلات الاسلامية ،
 واصفوا الى الأندية القومية ، هل تسمعون صوتاً غير ما هو بمنزلة القول
 الشارح لدعاء الاسلام وان اختلفت العبارات ، وتنوعت الاعتبارات ،
 فان هي الا تفاسير كلمة واحدة « الاصلاح الاصلاح يا أهل الصلاح
 والرشاد ، لما ظهر في البر والبحر من الفساد » . ولم يزل الاسلام يدعو
 أهله بهذا الدعاء من يوم زالت شمس دولته عن خط نصف نهارها ،
 وأخذت هجمات الدوائر تنقص أرض شوكته من اطرافها ، وهبت
 دبابر الادبار ، فذهبت بمعظم الآثار ، والبقية على جرف هار ، فاننا لله

كأن لم تكن فاتحي مصر قهراً	واسبانيا ثم ملك الهند
ولم تك راياتنا خافقات	على كل بر وبحر مديد
ولم نملأ الارض علماً ونوراً	باعلاء دين الرسول الأحميد
زرعنا الثرى في الثرى اذ اسلنا	بها نفس كل كمي شهيد

فواخيبتنا حين حان الحصاد غفلنا وراح العدى بالحصيد
وما زاد ما زاد في عدنا سوى نكسنا في انتقاص مزيد
ولا خير في عِدَّة لم يكن لها عِدَّة ترمي عن حدود
وحيث اشتد صياح الاسلام ، بدعائه من سنين واعوام ، فربما أيقظ
النوام ، ومنع السنة عن أعين النبهاء الاعلام ، وحنّت به قلوب الاحياء ،
لإحياء الربوع والاحياء ،

فيا رجال الاعيان وأعيان الرجال جُمع شملكم . وشمل الجمع فضلكم
اجيبوا داعي الله وشمروا عن سوق الجذ لا متثال منطوق دعاء الاسلام
ومفهومه وانتصهوا بصميم العزائم لمقاومة طوارق الاحداث ، واقموا
الوزن بالقسط لتثقيف الاحداث ، واركوا مشاجراتكم التي اذهبت الاصول
وافسدت الفروع واذهبت ريحنا والى الله المشتكى . أفلم يأن لكم ان تنبهوا
فتنبهوا وتستريحوا فتريحوا من رمضاء الفتنة الشعواء ، التي تلعب بالبصر
فيحبط خبط عشواء ، وتستظلوا تحت شجرة طيبة اصلها ثابت وفرعها
في السماء ، الا وهو «الوفاق الوفاق» فمضوا عليه بالنواجذ واحيوا به السنن
والعلوم ، وشقوا به عصا الشقاق المشوم ، فانه اس كل بدعة وفساد ،
ورأس كل البلايا والانكاد ، ومادة كل شنيعة موحخة الارواح والاجساد ،
هيات هيات ، لات حين اختلافات ، فالام التقاعد عن تدارك ما فات ،
وحتام التناعس عن اعداد اسباب التحرز عما هو آت ، الا فخذوا حذرکم ،
وأصلحوا ذات بينکم ، ووثقوا عرى الإيحاء ، واستووا على سفينة الولاء ،
فقد فارتور الشقاء ، وأمسيتم لتفرق كلمتكم على شفا ، فلا حول ولا
اخواني ! ليس هذا أوان القيل والقال ، وتوسيع دائرة البحث

والجدال ، فاتعظوا وعظوا وانثروا لبث النصائح ، وحث القرائح ، جرائد
ومجلات ، فلعمري انها من اسنى الوسائل لاضاءة النفوس بطرائف المعلومات ،
وامضى الذرائع لانهاض الهمم القاعدة عن الترقيات . وظنى ان بها ترقى
من ترقى الى اعلا مدارج المدنية والتعليم فى ذا العصر المدهش العقول
تجدد علومه وفنونه من اقوام كانت فى زوايا الخمول ففاقت اقرانها حتى دان
لها كل دان وقاص ، وهان لها كل عزيز وقاص ، « وتلك الايام نداولها
بين الناس * ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بانفسهم * يا ايها الذين آمنوا
قوا انفسكم واهليكم نارا * واتقوا يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً » فرحم
الله عبداً تبصر فبصر ، وتذكر فذكر ، ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين
سبقونا بالايمان ولا تجعل فى قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم *
وارض اللهم عن المؤمنين وانزل السكينة عليهم واثبهم فتحاً قريباً . ان الله
قريب من المحسنين . هذا والسلام على من اتبع الهدى والحمد لله اولاً
وأخراً وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين ش . ا . ج

(شجرة الدر) مجلة نسائية علمية ادبية فنية فكاهية تصدر فى اول كل
شهر افرنجى باللغتين التركية والعربية فى ثغر الاسكندرية لمنشئها الادبية
البارعة سعدية سعد الدين وقية الاشتراك فيها ستون غرشاً اميرياً فى القطر
المصرى وعشرون فرنكاً فى خارجه . وفى المجلة مباحث لطيفة ومراسلات
نسائية اذا تابست تكون باعثة للرغبات فى زيادة انتشارها الذى نرجوه لها
« امتحان التدريس فى الازهر »

بلغنا ان لجنة الامتحان قد غيرت منذ ايام طريقة المساواة السابقة وطفقت تميز
بعض المتقدمين فعزم بعضهم على ترك الامتحان والمستقبل يكشف الحقيقة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المكتبة

١٣١٥

يقول الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد اوتى خيراً كثيراً وما
يذكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كنار الطريق)

(مصر في يوم الجمعة غرة جمادى الاولى سنة ١٣١٩ - ١٦ اغسطس (آب) سنة ١٩٠١)

علماء الدين

وحديث صاحبي السباحة والفضيلة شيخ الاسلام ومفتى الديار المصرية

« ثم أوردنا الكتاب الذي اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم
مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير »

الدين كما قالوا : وضع الهي سائق لذوى العقول باختيارهم الى ما فيه
صلاحهم ونجاحهم في الحال وفلاحهم في المآل . فثمرته سعادة الدنيا والآخرة
ولا تحصل هذه الثمرة الا بالعمل به والاهتداء بهديه ولا يكون العمل
الا عن علم ولا الهدى الا بهدى « فاما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هداي
فلا يضل ولا يشقى . ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا » اي في
الدنيا « ونحشره يوم القيامة اعمى » عن طريق النجاة . والدنيا مزرعة
الآخرة ففقد الثمرة الاولى عنوان على فقد الثمرة الاخرى لانها مملو لان

لملة واحدة او مسيبان عن سبب واحد وهو الدين

الانبياء عليهم الصلاة والسلام تلقوا الدين من العليم الحكيم وتصدوا لتعليمه للناس بما عهد الله اليهم فاقاموا البرهان وحاجوا أهل الزين والطفيان حتى اودوا في الله فصبروا وسعد الناس بهديهم وارشادهم في دنياهم وسيسمدون به في اخراهم وعلماء الدين ورثة الانبياء ونوابهم الذين يقومون بوظيفتهم لان الله اخذ الميثاق على الذين اوتوا الكتاب من بعدهم كما اخذه عليهم « لَيَّبِنَّةٌ لِلنَّاسِ وَلَا يَكْتُمُونَهُ » فمنهم من وفى بالميثاق ومنهم الذين يبدؤوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمناً قليلاً ومنهم ما هو بين ذلك

قد كان علماء سلفنا الصالح خيرا من سلف سائر الانبياء حيث كنا بهم خیر امة اخرجت للناس لانهم يأصرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويرشدون الى مصالح الدنيا والآخرة . ثم حصل الفتور في العلم الذي هو روح الدين وهو ما يودع القلوب خشية الله تعالى ويزع النفوس عن الشر ويوجهها الى الخير الذي فيه سعادة الامة في افرادها ومجموعها حتى قام بعض الائمة كالامام الغزالي يرمي العلماء بالتقصير في علوم الدين ويعذلهم على التوسع في علم الفقه الذي سماه من علوم الدنيا ولقب العلماء المنصرفين الى ذلك بعلماء السوء وذكر اسمهم يزعمون بذلك احياء فرض الكفاية ولو صدقوا لانصرف بعضهم لاهياء سائر العلوم التي تنفع الامة في الدنيا ولا بد منها وهي من فروض الكفايات كعلم الطب . وقد اطل في كتابه احياء علوم الدين النبي عليهم والتدبير بهم حتى حملهم ذلك على الطعن فيه بانه ادخل الفلسفة في الدين وأحرقوا كتابه الاحياء في اسواق القاهرة وغيرها ثم كتبوه بماء الذهب وقالوا إنه احسن كتاب الف في الاسلام وجرى على خطة الغزالي في الانتقاد آخرون

هذا ما كان في القرون المتوسطة اذ العلماء علماء والمسلمون في عزم
وسؤددهم يفوقون جميع الناس في العلوم والاعمال والقوة والثروة وعلمائنا
اليوم يترفون بان العلم والدين كانا في عصر الفزالي خيراً مما صارا اليه في
القرن الذي بعده وان التدلى فيهما سار بالتدريج الى عصرنا هذا فكل قرن
دون ما قبله . ولكنهم اذا رُموا بالتقصير في الارشاد الى الدين والقيام
بحقوقه كما رمى الامام الفزالي علماء عصره يكبر عليهم ذلك وان كانوا
يفضلون اولئك العلماء على انفسهم ويرون غاية العلم فهم كلامهم

لا يطلق لقب علماء الدين على الذين عرفوا من دينهم ما يجب عليهم فقط
وانما يطلق على الذين عرفوا القروض العينية والكفاية واحياوا سنة الرسل
بالتعليم والارشاد والتبشير والانذار لجميع الناس ولا يكفي في هذا ان
ينقطعوا عن الناس في مكان واحد من البلد او القطر يتدارسون فيه
اصطلاحات بعض الفنون وقواعدها مع من يحضرهم ويدعون سائر
الامة وشؤونها

يعرف الشيء بنتائجه وآثاره كما يعرف بمقدماته ومبادئه وكما يعرف
بذاته وكنهه وقد تقدم ان نتيجة الدين وثمرته سعادة الدين والآخرة
فلو ان علماء قائمون بوظائفهم حق القيام بحسب ما تعطيهم وراثه النبوة
لما سلبت سعادة المسلمين من ايديهم - ولما صاروا اعداء متخاذلين بعد ان
كانوا اخواناً في الدين - ولما تجرأ المبتدعة والكفار على الطعن بدينهم ولم
يجدوا منهم مدافعاً ولا معارضاً ولا يحسن أن نذكر اخبار بعض المرتدين
مع بعض علماء الازهر فما كل ما يعلم يقال - ولما اصبح الجهل بالدين
عاماً في جميع طبقات الامة من الحكام والامراء الى الصعاليك والفقراء

أصبحت شكوى المسلمين من سوء حالهم عامة لأن سلطات
الاجنبى أصبح فيهم عامماً ولا خلاف بين عقلاء الباحثين في ان سبب ذلك
هو الانحراف عن صراط الدين ويدل على هذا قوله تعالى « ولن يجعل الله
للكافرين على المؤمنين سبيلاً » وقوله عز وجل « وكان حقاً علينا نصر
المؤمنين » وغير ذلك من الآيات فهل تكابر الحس ونقول اننا منصورون
وانه ليس للكافرين علينا سبيلٌ ما بوجه من الوجوه كما يفيد وقوع
النكرة في سياق النفي ؟ أم نقول ان الله تعالى يخلف وعده ولا يصدق
كتابه ؟ (معاذ الله وحاش لله) ام نقول اننا لسنا بمؤمنين ؟ ام ماذا نقول ؟
أهون هذه الاقوال صعب شديد وليس لنا مندوحة عن القول
الاخير مع التأويل بأن نقول : اننا لسنا بمؤمنين الايمان الكامل الذى
يستولى على الارواح والنفوس ويشقف الاذهان والمقول ويحمل على
الاعمال النافعة التى تثمر السعادة والسيادة . ولكن لماذا تركنا الايمان
على هذا الوجه النافع المرضى لله تعالى

هل تلقى احد الايمان على هذا الوجه ثم تركه ؟ كلا انما فقد منا هذا
الايمان بفقد العلماء الذين يثبونه فى النفوس ويودعونه فى القلوب فقد
ورد فى الحديث ان الله لا ينزع العلم من القلوب انتزاعاً وانما يذهب العلم
بموت العلماء

يعتقد المسلمون كافة ان هذا البلاء الذى هم فيه لا ينكشف عنهم الا
بالرجوع الى دينهم على الوجه الذى يهدي الى سعادة الدارين بالقيام
بمصالح الروح والجسد والباحثون منهم فى حيرة لا يدرون كيف يكون
هذا الرجوع وبماذا يكون ولذلك توجهت انظارهم الى العلماء لان هذا

الذي يطلبونه لا يكون الا بالهدي النبوي الذي هو وظيفتهم ولكنهم
اهملوها . ومطالبتهم بها تعظيم لشأنهم ورفع لمقامهم وثقة كبرى بفضلتهم .
تحدث بهذا المحاورون والسامرون ، وكتب في موضوعه الكاتبون ، ولكن
اكثر العلماء عنه غافلون ، لانهم لا يبحثون في شؤون المسلمين الاجتماعية
ولا ينظرون في مصالحهم المالية ، ولما ملأت الشكوى كل مكان ، وكادت
تصخ منم الآذان ، اعترف بحقيتها منهم العقلاء المنصفون ، وانكروا
المكابرون المغرورون ، فطفق علماء البلاد الهندية ، يؤلفون الجمعيات
العلمية الدينية . للبحث في هذه الشكوى ، وتلافي هذه البلوى ، ولم يتنبه
في سائر البلاد ، الا بعض افراد ، لم يظهر لهم عمل ، يتعلق به الامل ،
أما هذه البلاد المصرية فقد اشتهر فيها مفتيها الاستاذ الشيخ محمد عبده
بالغيرة على الاسلام والسعي في الاصلاح العلمي الديني في الازهر الشريف
وغيره والديوي المي في الحكومة والجمعية الخيرية الاسلامية التي
رئيسها واكثر العلماء لا يزالون وادعين ساكنين ، غارين آمنين ، محافظين
على طريقتهم العتيقة في مزاوله بعض الفنون العربية والشرعية وانما قلت
بعضها لان بعض المقاصد مفقودة من الازهر كالانشاء والخطابة وعلم
الاخلاق الدينية والتاريخ الاسلامي بفروعه الكثيرة . ولهذا الجامع الشريف
الفضل في حفظ ما حفظه من تلك الفنون بالجملة وان لم يكن بالطريقة العملية
المقصودة اذ لولاه لتلاشى العلم الاسلامي من هذه البلاد بالمرّة ولكنه لم
يحفظها على كمالها كما كانت في القرون المتوسطة وانما حفظ رسومها
وانقاضها وله الفضل على كل حال ونرجوه الرجوع الى احسن مما كان
نعلم مما تقدم ان عقلاء المسلمين يرون ان سعادتهم بعلمائهم اذا اصلحوا

لأنهم كالقلب الذي يصلح بصلاحه الجسد كله كما ورد في الحديث فلا يسرون بشيء كسرورهم من توجه كبار العلماء الى شؤون المسلمين العامة ولهذا وقع الحديث الذي دار بين صاحبي السباحة والفضيلة الشيخ جمال الدين أفندي شيخ الاسلام والشيخ محمد عبده مفتي أفندي الديار المصرية في دار السعادة أحسن موقع عند جميع العقلاء والفضلاء لأن اتفاق هذين الشيخين وهما اكبر علماء المسلمين على ان صلاح حال المسلمين انما يكون بسعي العلماء الموافق لحال الزمان وبتطبيق العلم على العمل ينهض من همهم ويعرفهم قيمة وظيفتهم العالية ويحثهم على القيام بها

(حديث شيخ الاسلام ومفتي الديار المصرية في العلم والعلماء)

قال (المفتي بمناسبة كلام مع الشيخ) ان كان للمسلمين شكوى مما يرونه ماساً بشريعتهم فاجدر بهم ان يشتكوا من انفسهم لا ممن يعتدي عليهم (الشيخ) لا ريب في ذلك فان حياة كل امة تقوم باستعدادها لكل زمان بما يناسبه ومن غالب الزمان غلبه الزمان . ولكننا نؤمل ان تتغير الحال ويتنبه المسلمون لما فاتهم فيحصلوه وذلك لا يكون الا بهمة علمائهم . وجملة شريعتهم

(المفتي) نعم ذلك لا يكون الا بهمة علمائهم ولكن العلماء في انصراف تام عن شؤون العامة وقد تركوا اهم تلك الشؤون الى الحكام ووكلوا بعضها الى العامة انفسهم وجعلوا نصيح العامة والخاصة أو الاشتغال بما يهيج لذلك من العمل مما لا يعني ولم تبق لاحد منهم علاقات مع العامة اللهم الا أولئك القصاص الذين يسمونهم وعاظاً او مدرسي مساجد وما هم من علم الدين وشؤون العامة على شيء وهم يفسدون اكثر مما يصلحون

(الشيخ) لا شك ان اغلب المشتغلين بعلوم الدين تنقصهم الخبرة باحوال الناس ويفوتهم العلم بما عليه اهل العصر ولو خبروا الزمان واهله لامكنهم ان يحكموا شرعهم ويحلوا شأن اهل ماتهم مع ان العالم لا يكون عالماً حتى يكون مع علمه عارفاً والعارف هو الذي يمكنه ان يوفق بين الشرع وبين ما ينفع الناس في كل زمان بحسبه ومن كان بارعاً في العلوم الدينية ولكن لا يعرف حال اهل عصره ولا يراقب احكام زمانه فلا يسمى عالماً ولكنه يسمى مفتتاً أعني انه يعرف فن النحو او فن الفقه او ما اشبه ذلك ولا يسمى عالماً على الحقيقة حتى يظهر أثر علمه في قومه ولا يظهر ذلك الاثر الا بعد علمه باحوالهم وادراكه لحاجاتهم

(المفتي) ما تقوله سماحتكم هو المعروف عند الاولين من علمائنا . وقد جاء في كثير من كتب السادة المالكية تعريف العالم بأنه (العاكف على شأنه البصير باهل زمانه) . وهو تعريف للعالم بالغاية من علمه والعمكوف على الشأن ان لا يضيع العالم زمنه الا فيما يفيد ويفيد العامة لان هذا هو شأن العالم الذي ينبغي ان يمكنه عليه . ولذلك اتبعه بالوصف الآخر وهو البصر باهل الزمان لان البصر باهل الزمان انما يدخل في الغاية من العلم لانه وسيلة للتمكن من العمل به في اهل ذلك الزمان . وكأن صاحب هذا التعريف يقول من فرط في شيء من زمنه ولم يستعمله فيما من شأنه ان يستعمله فيه او اساء استعماله بسبب جهله باحوال هذا الزمان فهو ينثر المقال ثراً لا يبالي كيف يقع ولا يعرف هل يوضع عليه او يخضع له ويخشع . من كان كذلك فهو خارج عن مفهوم العالم لا ينطبق عليه تعريفه . وغاية ما يمكن ان يصل اليه ان عرف شيئاً من العلم ان يسمى حافظاً

(الشيخ) نعم ان مما يؤسف عليه الاسف العظيم ان من كان من علماء المسلمين على شيء من العلم فانما يعد في الحقيقة متفناً ولا يصح ان يطلق عليه اسم العالم . وبذلك بقيت الشريعة مدفونة في الكتب وحرمت ارواح اهلها من التمتع بأدائها - ثم تبسم قائلاً : ولعل الذي مال بحملة الشريعة الى البعد عن شؤون العامة هو انهم ارادوا ان يخدموا انفسهم خاصة دون الناس عامة

(المفتي) وهل تعد سماحتكم ذلك خدمة لانفسهم مع ما تراههم فيه من الضمة والخنول وحرمان اعاليتهم من الحقوق التي يتمتع بها اسافل غيرهم وفرار الدنيا من وجوههم وهم اتعب الناس في طلبها وبفضها لهم وهم احرص الناس على حبها . واذا قنع احدكم بشيء منها فهي وقفة العاجز لا قناعة العزيز . أفما كانوا اعز وأكرم ومقامهم اسمى وأعلى لو كانوا علماء على النحو الذي عرفه اسلافنا

(الشيخ) صدقت فان من اراد ان يخدم نفسه وجب عليه ان يخدم العامة لاندراج المصلحة الخاصة في المصلحة العامة فاذا ضاعت المصلحة العامة ضاعت الخاصة ايضاً واذا حفظت الاولى حفظت الثانية

(المفتي) نعم يا مولاي هذه هي القاعدة الحقيقية ولكن مدرسي كتب الفقه لا يعتنون بتقريرها لطلبهم . فهؤلاء الذين سمتهم سماحتكم متفنين لم يروا هذه القضية فيما درسوا فلعل ذلك عذرهم فيما نسوا « اه بحروفه عن المؤيد

القائدة في هذا الحديث هي الارشاد الى العمل بالعلم ونفع الناس به فمن كان يصدق عليه من العلماء يسر به ومن كان حجة عليه يستاء في نفسه

ولكنه لا يظهر الاستياء لئلا يكون مسجلاً على نفسه ذلك اللهم الا ان يُغلب على امره باعتقاد ان الكلام ظاهر الانطباق عليه عند الناس لعلمهم بانه لم يحصل من العلم الا حفظ بعض الاصطلاحات التي لا اثر لها في عمله ولا يمكن ان ينفع بها الناس او لحسدٍ شديد لمن ظهر الحق على لسانه فهو يكابر الحق ويجادل فيه بمد ما تبين وعلم انه الحق وان ما بعده هو الضلال نشر الحديث في المؤيد فذكر المقطم في العدد الذي صدر منه في اليوم التالي لنشره ان العلماء في مصر عموماً وعلماء الازهر خصوصاً قد استأوا منه ووقع عليهم كالصاعقة فنشر المؤيد في اليوم الثالث مقالة لبعض العلماء يقيم الحجة فيها على المقطم بانه ليس من المقول ان يعلم باستياء العلماء كلهم في مصر في صبيحة يوم واحد فلم يجد المقطم جواباً الا انه استنجد ببعض العلماء المتفنين الذين يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فكتب له نبذة بعد يومين يزعم انه بين فيها سبب استياء العلماء من حديث الشيخين كانه حقيقة واقعة . أما السبب الذي كتبه فهو مما يضحك الناس على حماقته وقد خدم المقطم الاسلام باظهار سخافته كانه يقول هذه افكار الذين يعارضون كلام الأئمة الراشدين ولا ندرى هل قصد المقطم هذا ام لا ؟

زعم ذلك المتفنن ان السبب في استياء العلماء المزعوم انه يوجد فئة ذات عُدّة عظيمة يريدون ابطال مذهب اهل السنة ورأوا ان يسقطوا العلماء من نظر العامة ليتمكنوا من ذلك لان العلماء هم حراس السنة فهم دائماً يذمون العلماء وجاء كلام الشيخين في ذم العلماء مؤيداً لكلامهم !!!
لعمري لا يقول هذا القول من بلغ ان يكون متفتناً او حافظاً وانما

هو كلام غبي لم يفهم معنى الكلام ، وان كان لم يذب عن افهام الدوام ،
 الشيخان يثبت العلماء على العمل بعلمهم وان لا يقتصروا على حفظ
 الاصطلاحات الفنية وهل يمكن ان يحرسوا السنة الا بهذا . هؤلاء
 البابية قد ألفوا كتاباً يريدون به ابطال مذهب السنة بل والاسلام كله
 وقد تشروه حتى في الجامع الازهر فهل قام من العلماء الذين سماهم انصار
 السنة من حامى عن السنة الا الاستاذ منفي الديار المصرية الذي اتفق
 مع الاستاذ شيخ الجامع على تاديب ناشره وغير هذا الفقير الذي رد على
 كتابهم في المنار . وهؤلاء دعاة المسيحية ينشرون الكتب والجرائد في الرد
 على الاسلام وقد اشتغلت بشبههم الأذهان فهل تصدى هو او غيره من
 اهل الازهر للرد عليهم ؟ وهذه البدع والمنكرات فاشية فهل انكرها
 منهم أحد

يتخذ صاحب المقالة المقطعية اسم العلماء ترساً يدافع به الحق الذي
 يكلفه بالعمل ويمدُّ هذا التكليف طعنًا بالعلماء جميعاً كأنه يحكم عليهم بانه لا
 يوجد فيهم عامل بعلمه خادماً لدينه ويسمى الذي يعلق آمال المسلمين بهم
 طاعناً فيهم ويزعم ان الأولى تعليق الآمال بالحكام والامراء وهو يعلم
 سلطة الاجانب عليهم فنعوذ بالله من الجهل ونعوذ بالله من الفس

جعل الله علماء الدين الذين أورشهم الكتاب ليكونوا نواباً عن الرسل
 في الهدى والارشاد على ثلاثة اقسام ظالم لنفسه لا يعمل به ومقتصد
 يشتغل في اصلاح نفسه والعمل بما وجب عليه وسابق بالخيرات يعمل ويعلم
 الناس ويرشدهم الى الاهتداء به (هذا التفسير هو الذي اختاره العلامة
 البيضاوي وغيره) وهذا القسم الثالث هو الذي تحيا به الملة وتحفظ السنة

وقد ضعف الاسلام والمسلمون بضعفه وكادوا يتلاشون بتلاشيهِ وكلام الشيخ والمفتي ينفخ روح الفيرة في القسم الاول والثاني ليرتقوا الى القسم الثالث وكلام صاحب المقالة المقطعية يسجل عليهم بانهم من القسم الاول أو الثاني ويسمي هذا نصراً للسنة وما هو الا نصر للمقطم وتصديق له بأن العلماء قد استاؤا من كلام الشيخين ولعله هو الذي غشه أولاً وصدقه ثانياً عهدنا بهذا المفروور انه يحرم نشر الآيات القرآنية في الجرائد فلماذا ملأ مقالته بالآيات التي حرفها عن مواضعها ووضعها حيث شاء الهوى « يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً » وعهدنا به يحرم الكتابة في الجرائد الاسلامية ولو لخدمة الملة الحنيفية والدولة العلية فكيف استحل أن يكتب في جريدة يعتقد هو واكثر قومه ان لم نقل كلهم بانها ضد الدولة وغير خادمة للملة ؟ ألم يجد جريدة يدافع فيها عن السنة والاسلام وعلمائه الاعلام الا هذه الجريدة التي لم تنشأ لهذا القصد ولولا ارادة تأييد كلامها لما نشرت مقالته . لا نريد بهذا طعنًا بالمقطم وانما نريد تفنيد هذا المفروور بما هو مسلم عنده وسنين وظائف العلماء في الجزء الآتي والى الله تصير الامور .



« شبهات المسيحيين على الاسلام وحجج الاسلام على المسيحيين »

(نبذة ثالثة تابعة لما في الجزء الخامس والجزء العاشر)

بيننا في الجزئين الخامس والعاشر المراد بالتوراة والانجيل عند المسلمين وهما اللذان يشهد لهما القرآن الكريم وبيننا أنه لا تنهض للمسيحيين حجة على اثبات دينهم وكتايبهم ونبوة سيدنا موسى وسيدنا عيسى عليهما السلام الا من القرآن ولا يكون القرآن حجة الا اذا كان من عند الله تعالى فعليهم ان يؤمنوا

به ويأخذوا باصلاحه ليكونوا معنا موحدين لله تعالى نمبده وحده من دون
 البشر كالمسيح وغيره وندعو سائر الوثنيين الى هذا الايمان الذي هو غاية
 ارتقاء العقل البشري وفيه السعادة والنجاة في الآخرة مع العمل الصالح
 الذي يستلزمه . وقد بينا بالدليل المقبول نبوة نبينا عليه الصلاة والسلام
 وكون ما جاء به وحياً في درس التوحيد الذي نشر في الجزء الماضي وسنزيده
 بياناً في الدروس الآتية ان شاء الله تعالى . هؤلاء المبشرون يدعوننا الى
 البحث في الدين او يدعوننا ان نؤمن بأن بعض الانبياء اله كامل وانسان
 كامل وان الثلاثة واحد والواحد ثلاثة حقيقة وان كان العقل ينكر ذلك
 ويحيله وهو محل الايمان وان ننكر بعض الانبياء ونجحد نبوته بالمرّة وان
 قام عليها اقوى البراهين . فان كانوا يبحثون لاطهار الحق لاجل اتباعه
 فليجعلوا العقل أصلاً ويحكموه في الدلائل ، والا فبماذا يميز بين الحق والباطل ؟
 ان قالوا كتب الدين نقول (أولاً) بماذا ثبت هذه الكتب ؟ فان قالوا
 بالعقل نقول لزمكم ان العقل هو الاصل ولا يتأتى ان يحكم بصحة كتاب
 يشتمل على ما هو مستحيل عنده . و (ثانياً) اذا كانت كتب الاديان التي
 تناظرون فيها متفقة فالدين واحد والا فبماذا يرجح بعضها على بعض ؟ اليس
 بالعقل الذي يبين ايها اهدى وانفض بما يحتاج اليه البشر من الدين

لدين ثلاثة مقاصد تصحيح العقائد التي بها كمال العقل وتهذيب
 الاخلاق التي بها كمال النفس وحسن الاعمال التي تناط بها المصالح والمنافع
 وبها كمال الجسد . فاذا حكمنا عاقلاً لم يسبق له تقليد المسلمين ولا تقليد
 النصارى في الدين وكلفناه ان ينظر ايّ الدينين وفي هذه المقاصد الثلاثة
 حقها بحسب العقل السليم فبماذا يحكم ؟

يرى المسلمين مجمين على ان العقائد لا بد ان تكون ادلتها يقينية لان كتابهم يقول في الظن الذي هو دون مرتبة اليقين في العلم « ان الظن لا يُغنى من الحق شيئاً » ويقول في الذين احتجوا على شركهم بمشيئة الله تعالى « هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان اتم الاتخرون » ويقول « قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين » ويقول عند ذكر الآيات التي يقيمها على العقائد « ان في ذلك لآيات لقوم يعقلون » « ان في ذلك لآيات لاولى النهى » اي العقول . ويرى المسيحيين مجمين على ان اصل اعتقادهم فوق العقل وانه يحكم باستحالاته وعدم امكان ثبوته . ولا شك انه هذا العاقل يحكم بان عقائد المسلمين هي الحقة الصحيحة ولا يلتفت الى قول صاحب البحوث المجتهدين وغيره : ان ذلك بحث في كنه ذات الله تعالى ولا يعرف كنه الله الا الله باتفاق المسلمين وغيرهم . لان فرقاً عظيماً بين ما يثبت العقل بالدليل ولكنه لا يعرف كنهه وبين ما ينفيه ويجزم بعدم امكان تحقيقه ومثال ذلك اننا ثبت المادة بصفاتنا وخواصها وآثارها ولا نشك في وجودها ولكننا لانعرف كنه حقيقتها بل لم يصل العقل الى معرفة كنه شيء من هذه المخلوقات وانما عرف الظواهر والصفات . كذلك التوراة تصف الله تعالى بصفات يرفضها العقل كقوله في الباب السادس من سفر التكوين « فحزن الرب انه عمل الانسان في الارض وتأسف في قلبه فقال امحوا عن وجه الارض الانسان الذي عملته » وهذا يدل على انه كان جاهلاً وعاجزاً تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

ثم ينظر هذا العاقل والحكم العادل في المقصد الثاني وهو تهذيب الاخلاق فيرى التعاليم الاسلامية فيه قائمة على اساس العدل والاعتدال من

غير تفريط ولا إفراط مع استجباب العفو والصفح والاحسان لقول كتابها
 « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء
 والمنكر والبغى يعظكم لعلكم تذكرون » فسر اليعاقبة الفحشاء بالافراط
 فى قوة الشهوة البهيمية والمنكر بالافراط فى قوة الغضب الوحشية . وقوله
 « اعدلوا هو اقرب للتقوى ولا تنسوا الفضل بينكم » وقوله « والذين اذا
 انفقوا لم يسرفوا ولم يقتروا وكان بين ذلك قواماً » الى غير ذلك من
 الآيات الكثيرة عامة وخاصة . ويرى التعاليم المسيحية مبنية على التفريط
 والافراط . يقول كتابهم « احبوا اعداءكم باركوا لاعينكم » كما فى انجيل متى
 ٥ : ٤٤ وهذا افراط فى الحب لا يقدر عليه البشر لان قلوبهم ليست فى
 ايديهم . ويقول فى انجيل لوقا ١٩ - ٢٧ « اما اعدائى أولئك الذين لم يريدوا
 ان احكم عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم تحت اقدمى » وفى الباب ١٤
 من انجيل لوقا « ٢٥ وقال لهم ان كان احد يأتى الى ولا ينفذ اياه وامه
 وامراته واولاده واخوته حتى نفسه ايضاً فلا يصلح ان يكون لى تلميذاً »
 وهذا تفريط فى الحب إفراط وغلو فى البغض ومثل هذا كثير . ولا شك
 ان هذا الماقل يحكم لدين الاعتدال على دين التفريط والافراط لان الاول
 يرقى النفوس البشرية ويمزها كما قال تعالى « ولكن المزة لله ولرسوله
 وللمؤمنين » والآخريديليها ويذلها كما قال « من ضربك على خدك الايمن
 فأدر له الايسر » وغير ذلك مما فى معناه

واما المقصد الثالث وهو الاعمال الحسنة التى ترقى النوع الانسانى فى
 روحه وجسده فيرى فى الاسلام كل عبادة منها مبرورة بفائدتها ككون الصلاة
 تنهى عن الفحشاء والمنكر وكون الصوم يفيد التقوى وكون العبادة فى الجملة

ترضى الله تعالى لقوله « وابتغاء مرضاتي » الى غير ذلك مما يزي النفس ويرقي الروح ولا يرى مثل هذا في كتب الاخرين وانما يرى في التوراة التي هي كتاب الاحكام المسيحية ولكن المسيحيين يؤمنون بها قولاً لا فعلاً أن احكام المبادات معقدة بالخطوط الدنيوية كقولها في الباب الرابع من سفر التثنية « ٤٠ » واحفظ فرائضه التي انا اوصيك بها اليوم لكي يحسن اليك والى اولادك من بعدك » وكتليل مشروعية الاعياد في الباب ٢٣ من سفر الخروج من الممدد ١٤ - ١٦ بالحصاد والزراعة وبالخروج من مصر . فاین هذا من بيان حكمة عيد الفطر في قوله تعالى « ولتكموا المدة وتكبروا الله على ما هداكم ولعلكم تشكرون »

ويرى احكام المعاملات الاسلامية مبنية على أساس قاعدة درء المفاسد وجلب المنافع باتفاق المسلمين وأن كليات هذه الاحكام خمسة يسمونها « الكليات الخمس » وهي حفظ الدين والنفس والعرض والعقل والمال ويرى أن الشريعة الاسلامية ساوت في الحقوق بين من يدين بها وغير من يدين بها ويراها تأمر بكشف اسرار الكون واستخراج منافعه بمثل قوله تعالى « وسخر لكم ما في السموات وما في الارض جميعاً منه » . ويرى التوراة والانجيل لم يجمعاه هذه المنافع في احكامها بل يخالفانها كثيراً . فالوصية التاسعة « لا تشهد على قريبك بالزور » فاین هذا التقييد بالقريب من امر القرآن « يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين إن يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا وإن تلووا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً » وغير ذلك من الآيات . وفي الباب الرابع عشر من سفر تثنية

الاشتراع اباحة المسكر وسائر الشهوات على الاطلاق ونصه : « وأنفق
الفضة في كل ما تشتهي نفسك في البقر والغنم والمسكر وكل ما تطلب
منك نفسك وكلّ هناك أمام الرب وافرح انت وبيتك » . وفي الباب
السادس من انجيل متى « ٢٥ لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون وتشربون ولا
لاجسادكم بما تلبسون » وفي موضع آخر « لا تشتغلوا من اجل الخبز الذي
يفنى » يأمرهم بهذا مع ان الخبز أهم المهمات عندهم حتى أصرّوا أن يطلبوه
في صلاتهم بقوله « خبزنا كفافنا اعطنا اليوم » فما هذا التناقض .

لا تأمر هذه الكتب بترك الاعمال للدنيا فقط بل ليس للاعمال
الصالحة فيها قيمة ولا منفعة مطلقاً قال بولس في رسالته الى اهل رومية ١٤
— « أما الذي يعمل فلا تحسب له الاجرة على سبيل نعمة بل على سبيل
دين (٥) وأما الذي لا يعمل ولكن يؤمن بالذي يبرّر الفاجر فإيمانه يحسب
له برّاً » . هذا والله يقول في القرآن « ولكن البرّ من آمن بالله واليوم الآخر
والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى
والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة
والموفون بعهدهم اذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس »
الآية . فهل تنجح الامم بهذه الاعمال ام بإيمان لا قيمة للعمل معه ؟

واثبت هذا المعنى بولس في الباب الثالث من رسالته الى اهل غلاطية
حيث ذكر ان اعمال الناموس تحت لعنة وانه لا يتبرر احد عند الله بالناموس
وأن الناموس لا لزوم له بعد مجيء المسيح والمسيح نفسه يقول : ما جئت
لأنقض الناموس وانما جئت لأتمم . ولكن المسيحيين عمالوا بقول بولس
فتركوا التوراة واحكامها بالمرّة وقد اباح لهم الرسل جميع المحرمات ما عدا

الزنا والدم المسفوح والمخنوق والمذبح للأصنام (أعمال ١٥ : ٢٨ و ٢٩) وكانهم
 رأوا ان شريعة التوراة لا تصلح للبشر كما قال حزقيال في الباب العشرين عن
 الرب انه لما غضب على بني اسرائيل قال « ٢٣ ورفعت ايضاً يدي لهم في
 البرية لا فرقهم في الامم واذريهم في الاراضي ٢٤ لأنهم لم يصنعوا احكامي
 بل رفضوا فرائضي ونجسوا سبوتي وكانت عيونهم وراء اصنام آبائهم ٢٥
 واعطيتهم ايضاً فرائض غير صالحة واحكاماً لا يحيون بها » وصرح حزقيال
 قبل هذا بان بني اسرائيل عبدوا الاصنام بعد ما انجاهم الله من مصر فليعتبر
 بهذا ذلك المبشر المسيحي وذلك اليهودي اللذان انكرا على ما كتبه في
 العدد العاشر من طلب بني اسرائيل عبادة الاصنام وزعما انه لم يقل بذلك
 الا القرآن

(الكلام بقية)

﴿ لائحة الفقه الاسلامي ﴾

لحضرة العالم الفاضل صاحب التوقيع

برح الخفاء وآن للحقائق ان يتبلغ نورها فقد مزقت عزائم المصلحين
 حجب الاوهام وازالت غشاوة الابصار وللاطوار ادوار وللادوار اسرار
 فسبحان الظاهر الباطن .

ان لم يكن في كلماتي هذه براءة استهلال لمقصدي وفاتي منها النصيب
 الذي يحرص عليه كتابنا القدماء ومقلدوهم في محامد خطبهم فان فيها من
 قوة العزم في المقصد الاجمالي ما يعرب عنه باجمع عبارة واجمل اشارة .
 كلامي الآن في « الفقه الاسلامي » حملني عليه سبب شريف ذلك

(*) راجع ما كتب في الجزء الرابع تحت عنوان (الفقه الاسلامي) فهذا جوابه

انني كتبت الى صديق لي فاضل مشرف على مطالع انوار المعارف مكتوباً مطوّلاً عرضت له فيه خلاصة نبذة من افكاري باننا اخوان سمي في سبيل اصلاح يهتم له الشاعرون بالاحوال وينكره الواقفون الذين يتجاذبهم الاهواء ويتجاذبون الادواء. والمكتوب جاء فيه انكار لكثير من العلوم التي يعتبرها المسلمون من العلوم النافعة لهم في دينهم ودنياهم واعتبرها انا بالعكس بما قام عندي من البرهان فاختر ان يحاورني في قسم من اقسام المكتوب فكتب الى جواباً افاض فيه من معارفه الغزيرة ما تروى به الصدور. ونشر « المنار » الزاهر هذا الجواب لما احتوى من حقائق العلم وآيات الإشراف والاشراق. واذا كان لي من الكلام في هذا الموضوع ما لم يسعه مكتوبي الاول ومن الجواب على رده ما يزيد المسألة وضوحاً احببت ان اكتب هذه الرسالة لصديقي نفع الله الامة بفضله وعلمه همته على ان يكتفي ان شاء بمطالعتها او ينشرها في « المنار » ادام الله اشراقه ان شاء صاحبه العلامة.

كلامي في الفقه الاسلامي

الفقه الاسلامي يشتمل على قسمي العبادات والمعاملات كما يقولون أما العبادات فليس يخفى على أحد انها اعمال خاصة امرنا ان نعملها كما كان يفعلها النبي وأصحابه الذين تعلموا منه فهل التعاليم مختلفة بقدر ما يختلف هؤلاء الفقهاء أم اراد هؤلاء ان يوهوا الملاء بما وسعته صدورهم من العلوم فتوسعوا بالتفصيلات القولية والاصطلاحات المذهبية حتى كتبوا الوفاً من الاوراق على الصلاة مثلاً. ولئن سألتهم ليقولن انها عماد الدين واني الاهتمام بتحرير علومها ضروري. قل ان القرآن المجيد الذي فرضها لم

يجيء فيه بشأنها أكثر من قوله : واقموا الصلوة ، واركعوا مع الراكعين ،
 واسجدوا لله ، ولم يجيء فيه بشأن الطهارة التي هي من اجلها أكثر من الامر
 بنسل الوجه واليدين والرجلين ومسح الرأس اذا اخرج الانسان فضلاته
 وبالتيمم اذا لم يجد الماء وبالتطهر من الجنابة . وان النبي صلى الله عليه وسلم كان
 يعلم الصلاة الواحد من اصحابه في ساعة واحدة لانها اعمال محدودة كالوقوف
 الى جهة معينة وقراءة كلمات سهلة وحي الظهر ووضع الجبهة على الارض
 اعمال يتعلمها الصبي في ساعة ويا عجبى للذين اختلفوا واستشهد كل منهم
 بالاقوال : ألم يروا انها حركات بدنية واستحضارات قلبية . شوهدت من
 النبي صلى الله عليه وسلم يفعلها خمس مرات كل يوم في نحو عشرين عاماً
 ثم شاهدها من اصحابه من لم يشاهدها منه وهلم جراً . ألم يكن في
 مشاهدة الفعل يتكرر آلافاً من المرات غنية عن الاقوال ؟ ام اراد بهم
 ربك اختلافاً فلم يزد الناس بيانهم الا اغماضاً واعضالاً . اتل من امثلة
 اختلافاتهم هذا المثال :

في فتح القدير (١) ص (١٥٤) : « واول وقت المغرب اذا غربت
 الشمس وآخر وقتها ما لم يغيب الشفق » وقال الشافعي رحمه الله : مقدار
 ما يصلى فيه ثلاث ركعات لان جبريل عليه السلام أم في اليومين في وقت
 واحد . ولنا قوله عليه السلام : اول وقت المغرب حين تقرب الشمس
 وآخر وقتها حين يغيب الشفق . وما رواه كان لا تحرز عن الكراهة « ثم
 الشفق هو البياض الذي في الافق بعد الحمرة عند ابى حنيفة رحمه الله وقالوا
 هو الحمرة » وهو رواية عن ابى حنيفة وهو قول الشافعي رحمه الله لقوله
 عليه السلام : الشفق الحمرة . ولا بى حنيفة قوله عليه السلام : وآخر وقت

المغرب اذا اسود الافق . وما رواه موقوف على ابن عمر رضي الله عنهما ذكره مالك رحمه الله في الموطأ وفيه اختلاف الصحابة اهـ

تراهم اختلفوا في تعيين الشفق ورووا عن ابي حنيفة روايتين متباينتين واثبت خبير ان هذا التفريق بين البياض والحمرة دقيق جداً اذا كان الجو صافياً ولا يمكن البتة اذا كان داجناً . ثم ما ذا جوابهم اذا سألهم اهل ارض تحجب فيها النجوم الشمس اكثر من نصف السنة عن اول وقت المغرب الذي عينوه بغروبها وعن آخره الذي عينوه بذلك البياض وتلك الحمرة أفيقولون يقدر الوقت تقديراً؟ فكيف يقدر الوقت وبما ذا؟ أبعد الركنات كما قال الشافعي فكم معدل الركنات في النهار والليله حتى تقدر اجزاءها بعدد الركنات ومن ذلك الذي يعمل هذا المعدل :
واليك هذا ايضاً - يقولون في باب الصوم :

« لا عبرة باختلاف المطالع فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب وعليه الفتوى » انظر ممي في هذا القول الذي اتفقوا عليه وأفتوا به الا اصحاب الشافعي فاسأل الذين يقرأونه فيعتبرونه ديناً : من ذلكم الذي يوصل خبر المغرب الى المشرق في اقل من ليلة حتى يلزمهم الصوم بيوم واحد؟ ثم كيف يصوم اهل المغرب مثلاً برؤية اهل المشرق وبينهما اختلاف عظيم في الزمان فقد يكون ليل ناس نهار آخرين ؟

سامحني ايها الصديق بما تصديت له من حال اقوالهم في قسم العبادات فقد دعت الى هذه الاشارة ضرورة الكلام على كل ما سموه فقهاً . وسامحني ايضاً ان اذكر شيئاً عما كتبوه في المناكحات التي عدوها في المعاملات تلك المناكحات التي يتعجب الانسان من الابواب التي فتحت

فيها كلف الانسان بانه يحرم فرج امرأته على فرجه اذا كان الامر كذا
بما لا علاقة للزوجة به وكافئتهم وقضائهم بان هذا الفرع المحلوف عليه
يحرم اذا حنث الحالف وان لم يكن ثمة ارادة التفراق واليكم من عباراتهم
في هذا الباب شيئاً من اشياء :

« لو قال لها : انت طالق ثلاثة انصاف تطليقتين فهي طالق ثلاثاً
لان نصف التطليقتين تطليقة فاذا جمع بين ثلاثة انصاف تكون ثلاث
تطليقات ضرورة ولو قال انت طالق ثلاثة انصاف تطليقة قيل يقع
تطليقتان لانها طلقة ونصف فيتكامل وقيل يقع ثلاث تطليقات لان كل
نصف يتكامل في نفسه فتصير ثلاثاً »

هذا وأما ما كتبوه في الحقوق وسموا مجموعه بالمعاملات فلا انكر
انهم اجادوا في بعضه بحسب ازمئتهم وأمكنتهم وانما الذي انكره هو :
(١) انه يكفي لزماننا ويغنيانا عن غيره (٢) وانهم استفادوا كل ما كتبوه من
الدين ولا دخل لعقولهم فيه (٣) وانه لا يغني عنه غيره (٤) وانه لم يكن آلة
بيد القضاة والمفتين ومن في حكمهم يعبثون فيه كما شاؤوا (٥) وانه ليس من
المضري تقديسه الذي جعلنا يباذ بعضنا بعضاً من اجله وتقديس المحاكم
المنسوبة اليه التي كانت ولا تزال بقاياها ميداناً تتجلى فيه الغرائب

هذا كله هو الذي انكره انكاراً مقروناً بالدليل القاطع لمن شاء ان
اذكره . وليس بخاف (١) ان ازمئتهم غير زماننا الذي تثيرت فيه التجارة
وابوابها وفروعها تغيراً مهماً (٢) وان الرسول صلى الله عليه وسلم بتصريحه
لمعاذ بن جبل وعلي بن ابي طالب رضي الله عنهما ان يعملوا برأيهما اذا لم
يجدا نصاً كفانا مؤنة السلاسل التي ربط الناس بها اقوام كتبوا الكتب

بأيديهم ثم قالوا هذه من عند الله (٣) وان هذه الامم التي ليس عندها هذه الكتب قد اغناها الله بفضل عقولها في تدبير التجارة والبيوع وعقد الشركات وامضاء المعاهدات وادارة المنافع العامة وترتيب العقوبات وجباية الاموال وتنظيم الجيوش واعداد ما يحفظ المجد ويعلى الشأن في السلم والحروب (٤) وان هذه الاقوال المتضاربة المتعارضة ليس لاكثرها من سبب الا منافع القضاة ومن في حكمهم (٥) وان اعتناء كل طائفة بمذهب واحد على ما فيه من تعدد المرجحين قد فرق كلمة المسلمين منذ زمن بعيد حتى اوصلهم الى هذه الحالة (وهل منكر لها؟) بمقتضى السنة الالهية. هذا ما قلت زبدته واعدته اليوم مع شيء من التفصيل وان الأخ حفظه الله ليعلم ان هذا الموضوع لا يوفيه حقه من البيان الا مثاث من الاوراق وفي ذكائه وامعانه وامعان الاذكاء غنية وكفاية. ع ز

(المنار) للمقالة بقية ومن عنده جواب من الفقهاء فليرساله اليانا لنشره بعد اتمامها

أثر علي بن أبي طالب

﴿ مقدمة ديوان حافظ أو الشعر وفنونه وتأثيره وفحوله ﴾

يعرف قراء المنار مكانة محمد حافظ اقدى ابراهيم في الشعر وانه يضرب مع فحوله بكل سهم . ويسابق جواده في كل فج . ويمتاز على السابقين الاولين بالمعاني التي جاتها الحضارة والمدنية . ويتقدم صفوف المتأخرين بالجزالة البدوية . ويودون لو تخدم اللغة والآداب بطبع ديوانه ونحن نبشرهم بان الديوان كاد يتم طبعه وتحفهم بمقدمته التي تشهد له بانه ممن اتفقت لهم الاجادة في المنظوم والمنثور وهي — كما قال ابن خلدون — لا تنفك الا للاقل . قال حافظ واحسن ما شاء هو وشاء الاحسان .

الشعر وهو احد توأمي اللغة العربية علم وجد مع الشمس لا تعرف
الانس له واضعاً . قد كمن في نفوس البشر كمن الكهرباء في الاجسام
فلا يهتدي الى مكمنه الخاطر ولا يثر به الخيال الا اذا اثارته حركة النفس
وهو من الكلام بمنزلة الروح من الجسد فلا بدع اذا عجز لسان الكون
عن تعريف كنهه عجزه عن ادراك كنه الروح

ولقد عرفه بعضهم فقال : انه نفثة روحانية تخرج باجزاء النفوس ولا
تحس به منها غير النفوس الزكية . وقال آخر انه قول يصل الى القلب بلا اذن
ولم اعثر حتى اليوم على تعريف له شاف في كتب العرب والافرنج
ومبلغ القول فيه انه ظرف الحكمة ومسرح الخيال ومغنى البلاغة وخدر
الفصاحة ووعاء الحقيقة فلو انهم سألوا الحقيقة ان تختار لها مكاناً تشرف
منه على الكون لما اختارت غير بيت من الشعر^(١) ولو لم تكن آيات الكتاب
العزیز كما ظروفاً للحكمة واوعية للحقيقة لما وجد الملحدون السبيل الى
القول بانه جاء على طريقة الشعر وان كان متشوراً

وخير الشعر ما سبق ديبه في النفس ديب الفناء ثم سبج بها في
عالم الخيال فان كان غزلاً مر بها على مسارح الظباء وكُنس الآرام ، وطاف
بها على اودية العشق والغرام ، فأراها اسراب الارواح ترفرف على نواحيها
غاديات رائحات في صروج الهوى ، سائحات سارحات في رياض النني ،
طائرات سابحات في اجواء الهيام ، حافات بأرواح أولئك الذين قضوا
صرعى الميون ، وشهداء الجنون ، وأراها جميلاً وهو يرنو الى بثيته ،
والجنون وهو يضرع ليلاه ، ثم ردها بعد ذلك وقد اذابها رقة وأسلها

(١) هذه الجملة الاخيرة مقبسة من كلام الاستاذ الشيخ محمد عبده

شوقاً . وان كان حماساً طار بها الى مكامن البلاء ، ومساقط القضاء ، يشق
بها صفوف الحوادث ، وكتائب الكوارث ، حتى اذا راضها على مصافحة
الحمام ، ومكافحة الايام ، انتقل بها الى المعامع فخب اليها ثم البتار ، ومعانقة
الخطار ، وأراها عبد بنى عبس وهو يسابق المنية الى اختطاف الارواح
وينادى :

لي النفوس وللطير الاحوم ولا وحش العظام ولا خيالة السائب
ثم ردها بعد ذلك وهي تنظر الى فرند القرضاب ، نظر المحب الى لمى الرضاب ،
وان كان نغراً سما بها الى عرش الجلال فأراها الشريف متربعا في
ناديه يطالع في صحيفة أنسابه ، وجريدة احسابه ، وهو يشتم من لحيته ربح
الخلافة ويخاطب صاحبها بقوله :

مهلاً امير المؤمنين فانا في دوحة العلياء لا نتفرق
ما بيننا يوم الفخار تفاوت ابداً كلانا في المفار معرق
الا الخلافة ميزتك فاني انا عاطل منها واث مطوق
وان كان حكمة خرج بها عن ذلك العالم المجبول بالاذى وآسى عندها
بين الوجود والمعدم فروح عنها وهون عليها ثم سرى بها من بيت العظة
والاعتبار واراها شيخ المعرة وابو الطيب بجانبه ، يستصبح كل منهما بنور
صاحبه ، واسمها الاول وهو يقول :

ويدلني ان المات فضيلة كون الطريق اليه غير ميسر
والثاني وهو ينشد :

الف هذا الهواء اوقع في الازفس أن الحمام مر المذاق
والاسى قبل فرقه الروح عجز والاسى لا يكون بعد الانراق

ثم ردها وهي تنظر الى هذا الدهر وابنائهُ نظرَ المعود الى غذائه
وان كان زهداً طرَحَ عن منكبيها رداء الطمع ، واستل من جنبها
خيوط الجشع ، واراها الشيخ أبا التاهية مضطجعا في بيته ، يتفنى بيته :
الناس في غفلاتهم ورحى المنية تطحن
ثم غادرها وهي تكتني من دنياها باحراز مسكة الحوباء ، وتجتزئ منها
بشربة من الماء ،
وان كان مدحا مثل لها المدوح يسحب مطارف الحمد ويجرّ ذبول
الثناء وقد كساه مادحه حلة لا تبلى واحله المحل الذي لا ترقى اليه همه
الزمان وأراها صاحب مسلم بن الوليد الذي يقول فيه :
موحد الرأي تنشق الظنون له عن كل ملتبس فيها ومعقود
يلقى المنية في امثال عدتها كالسيل يقذف جلودا بجلمود
وقد شفت له الآراء عن مواطن الصواب وانشت له حجب الظنون
عن مكامن الغيب ومثله لها في البيت الاول وهو يسري ورأيه يضيء
اضاءة الكهرباء وفي البيت الثاني وهو يدفع الموت بالموت ويدراً الخوف
بالخوف اذا شعر له الموت عن ساعديه شعر ، واذا تمر له الحمام تنمر .
وان كان استعطافاً مثل لها النفس الموتورة وهو يحلل من حقدتها
ويقلم من اظفار ضغننها وقد مال بها الى جانب العفو والتجاوز وأراها سيف
الدولة في ديوان امرته ، وابو الطيب جالس بمحضرتها ، ينشده قوله :
ترفق أيها المولى عليهم فان الرفق بالجاني عتاب
ولم تجهل أياديك البوادي ولكن ربما خفي الصواب
وفد سكت عنده الغضب وهبت من شمائله نسائم الرفق وجال في
(٥٤ - المنار)

حياء ماء الصنح

وان كان وصفاً جسم لها الشيء الموصوف حتى انها لتكاد تهم بامسه
واثبت لها ان الشعر تصويرٌ ناطق وأراها ذلك السيف الذي يقول فيه
أبو الطيب :

سله الركض بعد وهن بنجد فتصدي للغيث اهل الحجاز

وهو يخطف البصر قبل اختطاف الهام ، ويلمع لمعان شقة البرق طارت
في النمام ، أو ذلك السيف الذي يقول فيه ابن دريد :

يُري المنايا حين تقفوا إثره في ظلم الاحشاء سبلاً لا تُرى

وهو كأنه سراج يضيء لمزديل فيمتدى به الى مكانن الارواح
وان كان تشبيهاً جلّى لها وجه الشبه في مرآة الخيال فأشكل عليها
الامر ولم تدرايهما المشبه بالآخر واراها بُزاة ابن المعتز التي يقول فيها :

وفتيان سروا والليل داج وضوء الصبح متهم الطلوع

كأن بُزاتهم امراء جيش على اكتافهم صدا الدروع

وهي كأنها أولئك الامراء وأولئك الامراء وهم كأنهم تلك البزاة
ذلكم تأثير الشعر السري في النفوس ولقد بلغ من تأثيره ان بيتاً منه اذكي
نار الحروب بين العرب والفرس وهو قول ليلي بنت لكيز من قصيدة

غللوني قيّدوني ضربوا مامس العفة منى بالعصا

وان بيتين منه أتيا على أمة بأسرها وهما قوله :

لا يفرنك ما ترى من اناس ان تحت الضلوع داء دويّا

فضع السيف وارفع الصوت حتى لا ترى فوق ظهرها اموتاً

وقد ترجل لبيت منه جيش بالاندلس وهو قول ابن هاني :

من منكمُ الملك المطاع كأنه تحت السوابغ تُبَعِّع في حَمِير
وبرز أحد ملوك الاندلس من خلف الستار حين سمع قول مادحه :
انظرونا نقتبس من نوركم إنه من نور رب العالمين
(البقية تأتي)



« عفة نساء العرب وبلاغتهن »

ذكرني بيت ليلى بنت لكيز الذي اوردده محمد حافظ افندي في مقدمة ديوانه ان اطراف القراء بخبر عفة هذه الفتاة وقوة عزيمتها وبلاغة قولها وسحر بيانها وعالمها كنت احدث الاخوان بان ابلغ بيت قالته العرب هو قول هذه الفتاة (غلّوني) البيت . على ان البلاغة هي كما قال استاذنا مفتي الديار المصرية هي ان يبلغ المتكلم بكلامه ما يريد من التأثير في النفوس واصابة مواقع الوجدان منها

ومجمل خبر الفتاة ان اباها وهو من بني وائل نزل بها في بعض منازل اباد بالقرب من بلاد فارس وكانت ليلى هذه بارعة الجمال فتزلف بخبرها الى ملك الفرس رجل من تحوت اباد على ان اباداً كانوا مرذولين عند العرب لمجاورة الاعاجم ومخالطهم فاخذها الملك من ايها غصباً فجلت عليه حتى برؤية وجهها فبذل لها في سبيل رؤيته الوان المشتهيات ، وروّعها بضروب العقوبات ، فأبت عليه ان يراها ثم خيّرته بين ان يقتلها او يعيدها لايها فارأتى بعد ذلك ان يفسد عفتها بالترف والنعيم فكف عن مراودتها وامر بان ترفّه وتنعمر بالنعيم وما كان نعيم الاجنبى الا بؤساً عليها لعزة نفسها وأنفها . ومن كلامها في تحريض قومها على قتال الفرس وحماية عرضهم بانقاذها :

لیت للبراق عیناً فترى ما ألقى من بلاء وعنا
 ياكلياً وعقيلاً اخوتى يا جنيداً اسعدونى بالبكا
 عذبت اختكم يا ويلكم بعباب النكسر صبحاً ومسا
 غلّونى قيّدونى ضربوا (لمس العفة) منى بالمصا
 يكذب الأعجم ما يقربنى ومعى بعض حشاشات الحيا
 قيّدونى غلّونى وافعلوا كل ما شئتم جميعاً من بلا
 فأنّا كارهة بغيركم ويقين الموت شيء يرتجى
 يا بني كهلان يا أهل العلى أتدلون على الاعجا
 يا إداداً خسرت ايديكم خالط المنظر من برد عى
 فاصطباراً وعزاء حسنا كل نصر بعد ضرر يرتجى
 اصبت ليلى يغلى كفها مثل تقليل الملوك العظما
 قل لمدنان هديتم شمروا لبني مبغوض تشمير الوفا
 واعقدوا الرايات فى اقطارها واشهروا البيض وسيروا الى ضحى
 يا بني تقلب سيروا وانصروا وذروا النفلة عنكم والكرى
 احذروا المار على اعقابكم وعليكم ما بقيتم فى الدثنا

وقد كان لهذا ما كان من الحروب بين العرب والفرس وانتهى الامر بقتل
 ملك الفرس وتخليص الفتاة . فليعتبر بهذه العفة والشهامة نساؤنا بل وشبان
 المصريين المتجعجون بأنهم ابناء عصر المدنية ، وما بلغوا فى الفضيلة بعض
 ما بلغت تلك البدوية ، قد افسدت الشهوات بأسهم فسنوا ومجنوا وتهتكوا
 حتى بلغنا عن شاب من اذكياهم انه قال فى بنى انكازية انها حبيبت اليه
 بمجالها ودلالها الاحتلال ، وتلك نهاية التلاشى والانحلال

« باب الاسئلة والاجوبة الدينية »

(١) من الشيخ احمد محمد الالفي في طوخ القراموص : هل المحاورة بين المصلح والمقلد حقيقية ام خيالية فان كانت خيالية هل يوضع الخيال موضع اليقين في امر من امور الدين وان كانت حقيقية فمن المقلد ومن المجتهد ولما يخفيان انفسهما وهل جمعت في هذا المجتهد شروط الاجتهاد من الاسلام والمدالة الخ

(ج) ليراجع السائل جواب سؤال في الصفحة ٦٨ من الجزء الثاني من منار هذه السنة فقد بينا فيه ان من الناس من هو ممنوع من الكتابة في الجرائد كأستاذة المدارس ومنهم من يخفي اسمه اذا كتب ليعلم الناس الحكم على القول بذاته ومعرفة الحق بنفسه دون قائله كما هو الواجب ومنهم من يكتم اسمه لغير ذلك ولا يتوقف عن قبول مثل هذا الا من لا يستطيع فهم الحق بنفسه وانما هو منطور على التقليد بغير بصيرة . وليس المقصود من المحاورة حمل الناس على العمل بقول احد المتناظرين وانما المقصود بها فتح باب معرفة الحق بدليله لمن هو اهل لذلك - هذا ما نوجب به على فرض ان المحاورة واقعة فعلاً واذا كانت المحاورة غير واقعة بل مفروضة فأني خرج في بسط المسائل الدينية والعلمية وشرحها بأسلوب السؤال والجواب والرد والاعتراض وهو اسهل الاساليب وانفعها ؟ ومن يتوهم ان هذا يحول المسائل القيمة الى تصورات خيالية والبرهان هو العمدة فيها ؛ مثل هذا الوضع معروف من اكابر العلماء الذين يقلدهم السائل ويقاد من دونهم ولكنه ذهل عن ذلك فكتاب القسطاس المستقيم للامام الغزالي هو بهذا الاسلوب وكذلك مقامات الحريري وفيها ما لا يحصى من احكام الدين في الفقه والآداب

والمواعظ . وقد علم رحمه الله تعالى ان سيعترض عليه فقال في خطبة المقامات :
 « على انى وان أنمض لى الفطن المتغابى ، ونضح عني المحب المحابى ،
 لا اكاد اخلاص من غمر جاهل ، او ذى غمر متجاهل ، يضع منى لهذا
 الوضع ، ويندد بانه من مناهى الشرع ، (الى ان قال) فأني خرج على
 من انشأ ملجأ للتنبيه ، لا للتمويه ، ونحا بها منحى التهذيب ، لا الاكاذيب ،
 وهل هو فى ذلك الا بمنزلة من انتدب لتعليم ، وهدى الى صراط
 مستقيم ، » الخ

واما ما ذكره من شروط الاجتهاد التي وضعها المقلدون فيسرى
 البحث فيها فى المحاورات ان شاء الله تعالى . وحسبه ان يعلم هنا ان اراد
 المسائل بصورة المناظرة لا يجمل اليتمين خيالاً وانه لا خرج فيه بل فيه
 اجر احسان العمل وتقريب العلم من الافهام وهذه هى شبهته من تصوره
 ان المحاورة غير واقعة

(٢) ومنه : هل يجوز لغير المجتهد ان يقلد المجتهد فى معرفة الاحكام
 الشرعية العملية من مذهبه : الخ

(ج) ذكرنا من قبل ان التقليد هو الاخذ برأى أحد من غير معرفة
 دليله فلا معنى للتقليد فى المعرفة الا ان يريد بالتقليد السير على طريقة
 المجتهد التي بنى عليها مذهبه فى الاستدلال والاستنباط كما فعل اصحاب
 الامام ابى حنيفة مثلاً ولا شك ان هذا جائز لأنه تعلم وليس هو بتقليد
 فسقط قوله فى تمة السؤال ان الامام ابى يوسف لم يدع مرتبة الاجتهاد
 المطلق . ولو لم يدعها لم يكن اماماً يقتدى به اذ لا يقول احد بتقليد المقلد
 وقوله ان الوقت خلا عن المجتهد المطلق دعوى لا دليل عليها فهل صرف

هو جميع المسلمين وهم يعدون بمئات الملايين وتحقق ان كل واحد منهم مقاد . وترون اجوبة بنية الاسئلة التي في ضمن هذا السؤال في المحاورات لانها وفيت هذا الموضوع حقها . والمعهود في الاسئلة والاجوبة التي تنشر في الجرائد الاختصار ، والممل والسامة يتولدان من التكرار ،

(٣) ما هي طريق الصوفية ومن اهلها وما اصولها واركانها وشروطها وآدابها وما حجتها على بحثها واذا جوزنا ان المهد الذي يتناقله اهل هذه الطريق سلفاً وخلفاً لم يثبت بدليل صحيح وان حديث شداد بن اوس عن علي بن ابي طالب رضي الله عنهما من ان النبي صلى الله عليه وسلم لقن أصحابه جماعة وفرادي الذي يتناقله القوم لم يثبت عند حضرة فكيف انخدع به امثال رجال الرسالة القشيرية وحضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده كما ذكر المنار نفسه في العدد الثامن من المجلد الثالث

(ج) يراجع السائل العدد السابع والثلاثين من مجلد المنار الاول فان فيه مقالة طويلة في التصوف والصوفية وكيف كانوا وكيف صاروا وفيها نقل عن الرسالة القشيرية واما حديث شداد بن اوس فهو في تلقين كلمة التوحيد وليست مختصة بالصوفية وانما هي عامة لكل مؤمن بالله ورسوله ولا حاجة في اثبات تلقين كلمة التوحيد الى تصحيح خبر شداد . اليس من التدليس (ولا ازيد على هذا) ان يستدل على ما يتناقله اهل الطريق مما هو مختص بهم بحديث تلقين النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كلمة (لا اله الا الله) لاصحابه ؟ ان كانت هذه الكلمة هي التصوف كله فكل المسلمين صوفية . وان كان كل معناها كما يفهم الكثيرون ان الذي خلق الخلق واحد لا شريك له في الابدان فالتناس كلهم صوفية ايضاً الا افراد لا اعتداد بهم

لقلتهم . كلا ان هذا اللقب كان يطلق في عهد رجال الرسالة القشيرية على الذين اخذوا بالعزائم واتبعوا سيرة السلف الصالح في الدين وتجنبوا البدع التي حدثت بعدهم

ثم ظهرت في الملة طوائف تفتنت في البدع ما شاءت وانحرفت عن صراط السلف واتخذت كل طائفة منها اسم التصوف وانسبوا الى اولئك الائمة المهديين بالقول وخالفوهم في العلم والعمل والاخلاق والآداب وان اردت ان تعرف بدعهم وضلالاتهم فعليك بكتاب المدخل لابن الحاج لا سيما اواخر الجزء الثاني منه وكذلك الاحياء والاعتصام . وقد بين المنار بعضها وسيبين باقيا بالتدريج ان شاء الله تعالى (راجع باب البدع والخرافات)

أما الاستاذ الشيخ محمد عبده فلم يسلك طريق التصوف انخداعاً بحديث شدد ولا اهتداء به . وإنما قيص الله تعالى له رجلا من اكابر الصالحين في اوائل توجهه الى طلب العلم فكلفه في اوقات الفراغ ان يقرأ له رسائل كانت عنده من شيخه ومربيه فلما قرأ له عدة رسائل تأثر من هذه الرسائل لما فيها من تشديد النكير على الممرضين عن هدي الدين . فانشرح صدره لأن يكون ممن تسميهم هذه الرسائل (الاخوان) وسأل ذلك الصالح عن طريقهم فقال له هو الاسلام فقال له أليس سائر هؤلاء الناس على الاسلام ايضاً فما هو امتياز اخوانكم اذن ؟ فاجابه الصالح ان الاسلام ينهى عن الكذب وهؤلاء الناس يكذبون واخواننا لا يكذبون . والاسلام يأمر بالامانة وهؤلاء الناس قد فشت فيهم الحيانة واخواننا لا يخونون - وهكذا صار يذكر له ما ينهى الاسلام عنه وما

يأمر به ويذكر أدلة ذلك وان اخوانهم ممثلين له . فقال له ماذا تعمل
لا كون مثل اخوانكم فامره بثلاثة اشياء (احدها) ان يقرأ كل يوم جملة
من القرآن مطالباً نفسه بفرمها وان يراجعها فيما لا يفهمه و (ثانيا) ان يذكر
الله تعالى في اوقات الفراغ مع حضور القلب بغير تقيد بحدود و (ثالثا)
ان يتعلم كل علم امكنه ان يتعلمه . وهكذا كان . فان كان هذا هو التصوف
الذي يعنيه السائل فهذا ما ندعو اليه ونسأل الله تعالى ان يوفق جميع
المسلمين له

وسيأتي الجواب عن بقية الاسئلة ان شاء الله تعالى ونعتذر الى السائلين
الآخرين بتقديم هذه الاسئلة على اسئلتهم التي طال عليها الزمن بالخالح هذا
السائل حتى انه لم يكتف بما كتبه اليها حتى نشر بعضه في مجلة الموسوعات
الغراء . نعم انه عهد اليها بعد ذلك بأن لا نجيب عن اسئلتها التي نراها في
الجرائد ولكن ما ينشر لا بد ان يجاب عنه لانه تعلق به حق سائر القارئين

(الهدايا والتقايرظ)

(سياحة في غربي اوربا) سافر في العام الماضي الى اوربا صديقنا
الفاضل الوجيه العاقل عزتو نسيم بك خلاط من اعيان طرابلس الشام
وكتب رحلة في ذلك سماها (سياحة في غربي اوربا) طبعت في مطبعة
المقطف واهدت اليها نسخة منها . وقد قرأنا منها جملة صالحة فالفيناها من
انفع ما كتب في بابها واجله فائدة

ذلك ان من الناس من لا يكتب الا في وصف الظواهر التي يشاهدها
فاذا احسن الوصف فهو كالمصور الذي لا يستطيع ان ينفخ الروح في

الصورة التي يصورها . ومنهم من همه ذكر المايب ، وانتقاد المثالب ،
ومنهم المغمم بالاغراب ، والاتيان بما يثير الدهشة والاعجاب ، ومنهم المؤرخون
الكاذبون الذين يفتنون الناس بالتحيز الى قوم وجعل سيئاتهم حسنات ،
والتعامل على آخرين بابرار حسناتهم في صور السيئات ، وافضل الكلام
في التاريخ ما كان صدقاً لا كذب فيه ولا مبالغة وكان مقروناً بالتنبيه الى
وجوه العبرة باستحسان الحسن واستقباح القبيح لذاتهما ومقارنة الحوادث
بذكر الاسباب والنتائج . وهذه هي الحطة التي اختارها صديقنا في الكلام
عن سياحته فنحث على مطالعتها والاستفادة منها

(الجامعة) أتمت هذه المجلة النراء السنة الثانية وصدر الجزء الاول
من السنة الثالثة طائفاً بالمقالات التاريخية والادبية والباحث العلمية
والتهذيبية وقد استقل بها محررها الفاضل فرح افندي انطون وجعلها
شهرية ورفع قيمة الاشتراك فجعلها خمسين غرشاً اميرياً في السنة وكان
اربسين غرشاً لكنه زاد في مادة المجلة فجعلها تسع كراسات ويلها كراسة
القصص (الروايات) فصفحاتها بذلك بعدد صفحات المنار فما جاء فيها من
انها «ارخص المجلات العربية» يصح بتأويل انها من ارخصها وذلك
معهود مستعمل

وانا تمنى لصديقنا منشئها كمال التوفيق والنجاح ولجلته الرواج الذي
تستحقه لينتفع الناس بها ويستمر هو على الكتابة والتأليف الذي خلق له
فان من اعظم اسباب تأخرنا ان الذين استعدوا لأن تنفع البلاد باقلامهم
لم تستعد البلاد لأن تنفعهم بها وتغنيهم عن الاشتغال بغيرها ولذلك ترك
اكثرهم المحابر والاقلام واشتغلوا بتحصيل الرزق وتركوا التأليف والتحرير

للجاهلین الذین یفسدون بما یکتبون ولا یصلحون « انا لا رانا الیه راجعون »
 (المرأة) مجلة نسائية علمية فكاهية لحضرة منشئها البارعة (انيسة
 عطا الله) فمسی ان تصادف رواجاً لتکون عوناً علی انتشار العلم والادب
 فی النساء فالعلم خیر کله



الاستجابة السريعة

« فضيلة مفتى الديار المصرية في الاستانة العلية »

سافر صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد عبده مفتى الديار
 المصرية في هذا الصيف الى دار السعادة العلية ولما ألقى مراسيه فيها بادر
 حالاً الى قصر يلدز العامر حيث مقام مولانا وسيدنا السلطان الاعظم ايده
 الله تعالى وحينما أودن مولانا بحضوره أمر بتلقيه السلام ثم انصرف الاستاذ
 من القصر بعد ان اقام مع عطوفة الباشكاتب السلطاني نحو ساعة . وبعد
 ذلك صدرت الارادة السنية بأن يعدّ لفضيلته دار مخصوصة من احسن
 دور الضيافة السلطانية على ما جاء في بعض الاجوبة من الاستانة ونشره
 المقطم الاغر . وورد في بعض الاخبار الحصرية الموثوق بها ان صاحبة
 الدولة والمصمة والدة الجنب العالي امرت بأن يدعى ايضاً للنزول في قصر
 بيبك ثم اكده الخبرين معاً بعض الوجهاء الذين حضروا من عهد غير بعيد
 من هناك وقال ان الاستاذ اقام في قصر بيبك يومين او ثلاثة ايام ثم عاد
 الى دار الضيافة السلطانية ولكن المكاتب التي وردت من الاستاذ نفسه
 لم تذكر امر الضيافة بالمرّة

ومما ينبغي ذكره من غرائب ما في مداد الأخلاق والجرأة على مقام السلطنة فإدونه من المقات الرفيعة أن الذين لا عمل لهم إلا السعاية والتجسس والكذب على خليفهم وسلطانهم أرسلوا إلى الماين الهمايوني وإلى بعض الكبراء في الاستانة تقارير خلقوا فيها ما شاؤوا من الأكف وقول الزور يريدون بذلك أن يتوصلوا ليتوصلوا إلى التباعد بين الاستانة العلية ومصر لأنهم يعلمون أن قول الاستاذ في مصر هو القول الفصل الذي يؤثر ويعول عليه جميع أهل الفضل من العلماء والوجهاء والموظفين بل الذي لا يشك في صدقه أحد يعرفه

كتبوا ما كتبوا وليس لهم شيء يتوكلون عليه وقد اتفق أن سافر في السفينة التي سافر فيها الاستاذ المفتي صاحب المؤيد الفاضل فكان رفيقاً له وكان لهم في هذه المرافقة الاتفاقية القال والقليل لعلمهم بأن جريدة المؤيد اعظم الجرائد تأثيراً في القطر المصري وهي عمدة جميع مسلمي مصر في السياسة والأخبار وقد خدمت الدولة العلية والحضرة الحميدة خدمة لها في القطر اعظم تأثير

ومما لا يعزب عن الذهن أن مفتي الديار المصرية وكبير العلماء فيها لا بد أن يزور صاحب أكبر منصب علمي إسلامي وهو شيخ الإسلام وقد كان معه في زيارته له رفيقه وأرسل هذا إلى جريدته ما دار بينهما من الحديث ولا يتحدث هذان الإمامان الجليلان إلا في العلم والعلماء ووظائفهم وقد نشرنا جواهر الحديث في المقالة الافتتاحية ونقول ههنا أن الجواسيس أعداء الدولة قد كتبوا بمناسبة ما ذكره المقطم من استياء العلماء من الحديث تقارير برقية وبريدية مزورة على العلماء في ذلك ومن الناس من يقول

ان بعض المتعممين المغرورين وافقهم على ذلك وانه هو الذى غش المقطم
حتى كتب ما كتب . ولو ان العلماء استأوا حقيقة لراجعوا فى ذلك شيخهم
الاكبر شيخ الازهر وهو كان يكتب الى الاستاذ المفتى بذلك . ويقال ان
اجرة التقرير الذى ارسله (فلان) بك بلغت اجرة ثلاثة جنيهات . وقد
اختلف من سمع ذلك فى موضوع التقارير ويقال ان فى بعضها طلب ان
يكذب صاحب الدولة والسماحة شيخ الاسلام الحديث الذى نشر فى
المؤيد او يرجع عنه !!!

وعندنا ان بعض الجرائد هى التى هوت الامر وان شيخ الاسلام
اذا علم ان بعض من ينتسب الى العلم ينكر قوله وقول مفتى الديار المصرية
او يستأ منه فانه لا يرجع الا عن كلمة واحدة منه وهى تسمية هؤلاء
المستأين « متفنين » ويستبدل بها لقب « معتوهين » ومثل هؤلاء
لا تلتفت الدولة الى كلامهم ولا تنفذ لهم رأياً ولا تجيب لهم طلباً لانها
بذلك تفتح على نفسها باب امثال كلام من يجهل الزمان وما يستلزمه
ويناسبه وربما يجرأهم السماع لهم الى طلب ما فيه خراب الدولة . وقد
ذكرنا هذا ليعجب العقلاء فى سائر الاقطار من الحلال والحطل الموجود
فى مصر اُصلحها الله تعالى وأصلح أهلها آمين

﴿ تنبيه ﴾ جاءنا من تونس ان السيد عمر بن مبروك الذى سأل
عن المأجل ونشر سؤاله مع جواب المنار فى الجزء الثامن (صفحة ٣٠٤)
ليس من اهل تونس نفسها وانما هو من اهل قرية من قرى الغرب .
ولعله اغتر ببعض اصحاب المائم المتطفلين على موائد العلم فلم يجد عندهم ما
يروى غايه ولو كان من اهل تونس لسأل علماء جامع الزيتونة الاعظم

الذين لا يعجز تلامذتهم عن اجابته بما يرفع عنه الحرج ورأينا ان لا بد من هذا التنبيه حفظاً لكرامة اولئك العلماء الكرام



البدع والخرافات

وَالْبَقَالِيدُ وَالْجَهْلَاءُ

« اصلاح الطرق واهلها »

حضرنا في هذه الايام مجلسين من مجالس اهل الجد والبحث في الشؤون الاجتماعية الاسلامية والاصلاح وكان من اهم ما اطلنا به بحث فيه عدة ساعات اصلاح طرق المتصوفة والانتفاع بها فذهب فريق الى ان لهذه الطرق مقاماً علياً في نفوس العامة وتأثيراً كبيراً اذا تولى تديره رجال من اهل الاستقامة والفضل يمكنهم ان يحدثوا انقلاباً عظيماً في العالم الاسلامي ومما استدل به على ذلك اهتمام الاوربيين بهذه الطرق ووضع المؤلفات الطويلة فيها واستخدام فرنسا الطريقة التيجانية وكونه لم يبق بين المسلمين في الاقطار البعيدة من الاتصال والارتباط الا هذه الطرق وقالوا ان امثل طريق للاصلاح ان تؤلف جمعية من اهل الفضل تُعَدّ الرجال المصلحين وتسمى في جعلهم شيوخاً مسلكين

وذهب الفريق الآخر الى ان جميع ما ينفرد به هؤلاء الناس عن سائر المسلمين في هذه الازمنة فهو من البدع والخرافات فاذا كان عمل المصلحين ابطال هذه البدع وارجاعهم الى اصل الدين فذاك ابطال للطرق بالمرّة وهو الاصلاح الحقيقي وان اقروهم عليها فلا اصلاح

ومما قاله كاتب هذه السطور : ان الخلاف في اسكان اصلاح الطرق وعدمه يرجع الى اصلين عظيمين احدهما كون الانسان لا يعمل عملاً الا اذا اعتقد عن بصيرة انه حق وحسن ونافع ليكون عاملاً بارادته المنبثقة عن علمه وهذا أساس من الأسس التي قام عليها بناء الاسلام ولا يرتقى البشر الا به . و (ثانيهما) الطاعة العمياء وكون الانسان يعمل بارادة غيره وهذا هو الاساس الذي بني عليه التصوف لانهم يشترطون ان لا تكون للمريد ارادة مع شيخه وان يكون معه كالميت بين يدي الناسل . وأذكر من دليل الاول أن الصحابة رضی الله تعالى عنهم كانوا يراجعون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض القول الذي يخالف رأيهم فيقولون : أوحى يا رسول الله ام هو رأى لك - او ما معناه - فان اخبرهم انه من عنده ذكروا ما عندهم من الرأي وكان صلى الله تعالى عليه وسلم يرجع الى رأيهم احياناً اذا ظهر انه الصواب وربما أيد الوحي رأي بعضهم على رأيه كما في مسألة اسرى بدر . ومن حكمة ذلك ان يفرق الناس بين العبد والرب والمخلوق والخالق الذي لا يحيط علماً بوجوه المنافع والمصالح غيره تعالى فلا يعبدوا نبيهم ويمطوه بعض خصائص الالهية

وقلت : ان الاصلاح الحقيقي هو البناء على الاساس الاول الذي ترتقى به الامة واذا وجد شيوخ عارفون بالدين وحكمه واسرارهم وتولوا مشيخة الطريق يمكنهم ان يرشدوا العوام وان اعتادوا على ان لا يخضعوا الخضوع التام الا لمن يدعي الكرامات ويموه عليهم بالالوهام والخزعبلات واما استخدام الطاعة العمياء والتسلط على ارادة العامة بدعوى الولاية والتصرف في الكون ونحو ذلك فيمكن لمن يستخدم ذلك بعقل ودهاء

ان يحدث انقلاباً عظيماً ويؤثر تأثيراً كبيراً باسم الاسلام كما فعلت جمعية
الجزويت اليسوعية في النصرانية وكما فعل كثيرون من المسلمين لكن
بغير سياسة وحكمة وآخر هؤلاء مهدي السودان ولكن هذا لا يكون
اصلاحاً اسلامياً مبنياً على اساس الاسلام وان امكن ان ينفع به المسلمون
من بعض الوجوه

ثم قال بعض العقلاء الاجتماعيين انكم لم تبنوا اي اصلاح تريدون
فان كنتم تريدون الاصلاح السياسي فالبحث في محله وان كنتم تريدون
الاصلاح الديني فلا سبيل اليه الا بمحو هذه الطرق كلها لانها هي التي
ادخلت الوثنية في الاسلام من عدة قرون فهي لا تتفق معه مطلقاً على أن
الروابط بين اهلها قد تقطعت ولم يبق فيها طريقة يتصل بعض اهلها ببعض
في كل بلد توجد فيه الا اثنتان الطريقة المولوية وهي محصورة في بلاد
الدولة العلية واهلها ابعد الناس عن السنة وسيرة السلف الصالح . والطريقة
التيجانية في الغرب وهي التي صار زمامها في أيدي الفرنسيين حتى انهم
صاروا فيها شيوخاً مرشدين .

وذكرنا السنوسيين ايضاً وهذا بعض ما جرى في مجلس واحد .
وقد جاءتنا في هذه الايام رسالة من السودان في الطرق هناك وفيها تفصيل
خرافات شيخ الطريقة الاسماعيلية التي هي فرع من الطريقة المرغنية
الحنفية ومنها ان صاحبها يدعي ان الله يكلمه ويعبده وكذلك النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم وستشرها في المنار لتكون عبرة لمثل الشيخ أحمد الالفي
الذي يسلم بكل ما عليه المنتسبون الى الطريق ويحتج على ذلك بتلقين النبي
صلى الله عليه وسلم الصحابة كلمة « لا اله الا الله » ولا حول ولا قوة الا بالله .

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هديهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المبشرا

بشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هديهم
الله واولئك هم اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كنار الطريق)

(مصر في يوم السبت ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣١٩ - ٣١ اغسطس (آب) سنة ١٩٠١)

وظائف علماء الدين

اذا طالب عقلاء المسلمين وفضلاؤهم العلماء بالعمل وخدمة الامة
التي اشرفت على الانحلال بتوانهم واهمالهم وعكوفهم على ما يرون ان فيه
منفعتهم الشخصية ينبري علماء السوء الذين سماهم الله تعالى ظالمى أنفسهم
للظلم في المطالب قائلين انه اهان العلماء وحاول ازالة سلطانهم ونفوذهم من
نفوس العامة كأنهم يرون ان غاية العلم وفائده تعظيم العامة لهم واکرامهم
بالمال وغيره ولكن الله ورسوله يشهدان على ان من يطلب العلم لهذه
الغاية عدو لله مستحق لمقته وعقوبته

آيات القرآن التي تأمر بالاخلاص وابتغاء مرضاة الله تعالى وحده
في كل أمر ديني كثيرة . وكذلك الاحاديث الصحيحة ومنها ما رواه احمد
ومسلم والنسائي ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال : « ان اول
الناس يُقضى عليه يوم القيامة رجل استشهد فأتى به ففرقه نعمته

فعرّفها^(١) قال فما عمات فيها؟ قال قاتلت فيك حتى استشهدت قال كذبت ولكنك قاتلت ليقال جريء فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقى في النار ورجل تعلم العلم وعلمه وقرأ القرآن فأثى به ففرّقه نعمته فعرّفها قال فماذا عمات فيها؟ قال تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن قال كذبت ولكنك تعلمت ليقال عالم وقرأت القرآن ليقال هو قارىء فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقى في النار. ورجل وسّع الله عليه واعطاه من اصناف المال كله فأثى به فعرّفه نعمته فقال ماذا عمات فيها؟ قال ما تركت من سبيل تحب ان ينفق فيها الا انفقت فيها قال كذبت ولكنك فعلته ليقال هو جواد فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه ثم ألقى في النار. « ورواه غير هؤلاء الثلاثة بالفاظ اخرى. وفي حديث للحاكم مختصر ان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم قال « ثلاثة مهلكون عند الحساب جواد وشجاع وعالم »

فعلّمنا من هذا ان العالم الذي غرضه من العلم السمعة وان يحترمه العوام ويكرّموه هو من اهل النار وان كان عاملاً بعلمه ومفيداً للناس لان الله لا يقبل من العمل الا ما كان خالصاً لوجهه الكريم فما بالك اذا كان غير عامل ولا معلّم او كان يتخذ العلم اجبولة لصيد المال بالباطل وحيلة لاضاعة الحقوق كبعض متنفقة الخفية وقضاتهم الذين يتفقون مع المحامين الذين لا ذمة لهم ولا امانة على ائساعة الحقوق واقتسام الجمل على ذلك هل يعدّ هؤلاء الفجار من علماء الدين الذين يجب احترامهم واكرامهم؟

(١) قوله فأتى به الخ تعبير بالماضى عن المستقبل باعتبار أن ما سيّقع قطعاً في تحقّقه كأنه قد وقع فعلاً. وقوله فعرّفه أي يعرفه الله تعالى نعمه وهكذا يقال في الباقي

كلا بل اولئك حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون
لو كانوا من حزب الله وعلماء دينه لحافوه وخشوا منه فقد قال
تعالى « إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ » ولا شك ان من يعرف الله
يخافه تعظيماً واجلالاً ويخافه حذراً من عقوبته ولو كان هؤلاء يخافون
الله تعالى لما تآدوا في الظلم وهو كما ورد ظلمات يوم القيامة وهو من
الذنوب التي لا يفرها الله تعالى الا ان يفر المظلوم واكثر المظلومين لا
يغفرون لمن ظلمهم . وقد ورد في الصحيحين ان النبي صلى الله تعالى عليه
 وآله وسلم قال لمعاذ حين ارسله الى اليمن « اتق دعوة المظلوم فانه ليس
بينها وبين الله حجاب » فثبت بهذا انهم لا يعرفون الله تعالى ومن لا
يعرف الله تعالى فهو اجهل الجاهلين ، وان حفظ الشر نبلاية والتأرخائية
والولوالجية وابن عابدين ،

علماء الدين هم الذين يقومون بحقوق الدين ويؤدون وظائف العلم به
فيكونون كالطرحية للبلاذ وللعباد . روى البخاري ومسلم وغيرهما من حديث
ابي موسى عن النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم انه قال « مثل ما بعثنى الله
به من الهدى والعلم كمثل الغيث الكثير اصاب ارضاً فكان منها نقية قبلت
الماء فأثبتت الكلأ والعشب الكثير^(١) وكان منها اجادب امسكت الماء
فنفخ الله بها الناس فشربوا منها وسقوا ورعوا^(٢) وأصاب طائفة اخرى انما
هي قيمان لا تمسك ماء ولا تثبت كلأ^(٣) فذلك مثل من فقه في دين الله

(١) النقية الحصية (٢) اجادب جمع جذب بالتحريك على غير قياس كذا قال

شارح . وفي القاموس انه جمع أجذب الذي هو جمع جذب . قال ابن الاثير هي
صلاب الارض تمسك الماء ولا تشربه سريعاً وهذا المثل لرواة العلم وهملته والاول
للمستبطين وهما القيمان المنتفعان (٣) هذا مثل من لم ينتفع ولم ينفع

ونفعه ما بعثني الله به فلم وعلم ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ولم يقبل هدى الله الذي ارسلت به » وهذا الحديث الصحيح بمعنى الآية الشريفة التي افتتحنا بها مقالة (علماء الدين) في الجزء الماضي . فالظالم لنفسه هناك هو المضروب له مثل الارض القيعان التي لا ينفع بها . واما الذي يؤذى الناس بتعليمهم الحيل الفقهية التي يأكلون بها السحت ويهضمون الحقوق فهو شر الاشرار ولم يذكر هنا ولا هناك لانه ليس من علماء الدين بالمرءة وقانا الله والناس من شره

ما هي وظائف علماء الدين ؟ يقولون هي حفظ علوم الدين مقاصدها ووسائلها وتعليمها للناس . وما الغرض من هذه العلوم الا حفظ الدين ولصته العربية وانتشارها فهل هما في هذه العصور محفوظان ومنتشران بسمي العلماء فبرأهم من التقصير ؟ بينا في الجزء الماضي ان اكثر المسلمين غير عاملين بالدين على وجهه واقمنا على ذلك البرهان الذي لا ينقض ونقول الآن في اللغة : ان الازهر وهو اكبر مدرسة دينية في العالم لا يوجد بين هؤلاء الالوف من المدرسين والمتعلمين فيه عشرة نفر يفهمون كلام العرب ويقدرّون على الكلام العربي البليغ قولاً وكتابةً واذا زعم المكابرون ان هذا القول غير صحيح فليعدوا لنا عشرة منهم يفهمون اللغة وينطقون بها ويكتبون وليبرزوهم للامتحان . يخرج في كل عام من المدارس الاميرية وغيرها مئات يحسنون التكلم بلغة اجنبية ولا يخرج من الازهر مجاور واحد يحسن اللغة العربية فهل صار تحصيل لغة القرآن وهي افصح اللغات واعذبها متعذراً ، وتحصيل تلك اللغات التي سماها العرب اعجمية تشبيهاً لاهلها بالمجاولات (كما قال بعض الاذكياء) سهلاً متيسراً ؟ كلا ان

المربية ضاعت بفساد التعليم بل بفقده فان الاشتغال ببعض الكتب الفنية لذاتها والمحاورة في اساليبها الضعيفة الزكية لا يوصل الى اللغة . وانما يعين على تحصيلها فهم القواعد ، مع الامثال والشواهد ، اذ اجئ اليها من طريقها ، ودخل عليها من بابها ، وهو مدرسة كلام اهلها وحفظ جملة صالحة منه مع الفهم كما يبناه في المنار مراراً

وجد في مصر عالم من علماء اللغة يعد في طبقة الأئمة الحفاظ الذين وضعوا لها المعاجم ودوّنوا الدواوين وهو الشيخ محمد محمود الشنقيطي فلم يعرف له فضله احد من علماء الازهر ويرشد الناس الى الانتفاع بعلمه الا مفتي الديار المصرية الشيخ محمد عبده وكان ينبغي لشيخ الازهر ان يتدبه لقراءة اشعار العرب وارجيزهم في الازهر وقراءة بعض الكتب النافعة ككتاب سيوييه وكتاب الكامل للمبرد ويأمر العلماء ونجباء المجاورين بالتلقى عنه اذا كانوا يودون احياء اللغة ولا يحيا الدين الا بحياة لغته ولذلك اوجب الامام الشافعي رضي الله تعالى عنه على كل مسلم ان يتعلمها كما في كتاب الام واكثر علماء الازهر شافعية

هذا كلام اجمالي في وظائف علماء الاسلام التي يسلم جميعهم بانها مطلوبة منهم ولو بسطناها بالتفصيل لاحتجنا الى اعادة كثير مما كتبناه في مقالات سابقة . من ذلك ان الدعوة الى الدين من اهم وظائف العلماء به وقد كتبنا فيها مقالتين مسهبتيين في الجزئين ٢٠ و ٢١ من المجلد الثالث . ومنها المدافعة عن الدين ورد الشبهات التي ترد عليه من المشتغلين بالعلوم الكونية ومن اهل الاديان الاخرى وهذه الوظيفة تستلزم ان يعرف علماء الدين جميع العلوم الكونية لا سيما التي ساقط المسلمون طبيعة العمران الى

تعلمها كالرياضيات والطبييات والتاريخ باتواءه والفلسفة وانما نرى الذين يتلقون هذه العلوم يقعون في شبهات تزلزل عقائدهم ومنهم من يمرق من الدين صروق السهم من الرمية وقد ابتلينا بمناظرة كثيرين منهم ووقفنا الله تعالى لاقتناع بعضهم والزام بعض . ورأينا بعضهم يتألم ويتململ من الشبهات ويقولون انهم طلبوا كشفها ممن يعرفون من علماء الدين فمنهم من لم يفهم الشبهة لان فهمها يتوقف على معرفته بالعلم الذي تولدت منه ومنهم من كان يكذب بها وينكرها بالمرة بدعوى ان الذين قالوها او اكتشفوها كفار فكان مثلهم كمثل ذلك القاضى الشرعى الذى استحل شرب نوع من الخمر بناء على ان الذى اشتراها له روى عن اشرى منه وهذا روى عن صانعيها وكلهم كفار لا تقبل روايتهم !!! ومنهم من كان يكتفي من الجواب بقوله ان هذا كفر وان كلام الدين وعلماء الدين اصدق من كلام الفلاسفة والكافرين . ونحن نقول يستحيل الخلاف والتناقض بين الدين الاسلامي وما ثبت من العلوم الكونية وقد بينا هذا في مقالة « الشريعة والطبيعة والحق والباطل » فلترجع في المجلد الثانى (صفحة ٦٤١)

يبحث كتابنا وكتاب اوربا في مستقبل الاسلام وليس امام المسلمين الا احد امرين (١) الاخذ باسباب القوة والثروة من طريق العلوم الكونية بباعث الدين وعلى الوجه الذى يحفظ مجده ولا يمكن ان يكون هذا الا اذا كان زمام التعليم فى ايدي علماء الدين ولا يكون زماءه فى ايديهم حتى يكونوا عارفين بهذه العلوم حق المعرفة مع الحكمة والسياسة وحسن التوصل للتوصل . و (٢) الوقوع فى اسر اوربا واستعبادها

البلاد الاسلامية على قسمين — بلاد فاض عليها سيل اوربا وبلاد

لما يأتيها السيل الجارف وانما اصاب بعضها رشاش منه يندرم بالطوفان العظيم «والسيل حرب لا مكان العالي» ولذلك جرف الحكم قبل المحكومين وهم له كارهون والناس تبع لرؤسائهم في الدين والدنيا فاذا ذهب التيار برؤساء الدنيا فالمطلوب من رؤساء الدين السعي في انقاذهم واتقاذ سائر الامة فان اصراء المسلمين وحكامهم لم يلبثوا مبلغ حكام اوربا في نبذ الدين وراء ظهورهم فهم في الغالب يعتقدون بحقيقته ولا يرون سبيلاً لاقامة احكامه لان العلماء لم يجلوها لهم على الوجه الذي ينطبق على مصالح البشر في هذا العصر بل ظهر لهم عجز علماء المسلمين عن اقامة العدل وحفظ مصالح الناس في الاحكام الشخصية التي عهدت اليهم في المحاكم الشرعية . فاذا استطاع العلماء في هذه البلاد ان يحولوا سيل العلوم والمدنية الى المجاري الاسلامية يتسنى لهم بعد ذلك ان يفيضوا منه على البلاد الاخرى وهي تقبله سريعاً لانه جاء من قبل اخوانهم في الدين فيم الاصلاح بوقت قريب ألا ترى ان مسلمي الهند كانوا يخافون من هذه العلوم التي يستنشقون اليوم منها نسيم الحياة لانها جاءتهم على ايدي الانكليز .

ونقول في الختام : من وظائف علماء الدين نشر لغة الدين بجملها لغة التخاطب ولغة العلوم لتستغني الامة بها عن اللغات الاجنبية الانفراً يترجمون وينقلون . ومن وظائفهم الاستعداد للمدافعة عن الدين ومقاومة البدع ورد الشبه التي ترد عليه . ومن وظائفهم نشره والدعوة اليه . ومن وظائفهم تعميم تعليمه على الوجه الذي يرقى العقول والارواح ويرشد الى سعادة الدارين . ومن وظائفهم التربية الدينية العملية التي تطبع ملكات

الفضائل في النفوس . والاعمال تابعة للعقائد والملكات فتى صلاحا بالتعليم الصحيح والتربية النافعة حسنت الاعمال وسعدت الامة . ومن وظائفهم ازالة الخلاف في الدين وجمع كلمة المسلمين . ومن وظائفهم الاجتهاد في جعل جميع كتب التعليم من تأليفهم كيلا يدخل فيها ما يزعم الاعتقاد او يفسد الآداب بل لتكون مزيد كمال في الايمان . ومن وظائفهم القيام بجميع مصالح الامة حتى السياسية والحربية لان الاسلام دين جامع لكل ما يحتاجه البشر فاذا كانوا قد سلبوا هذه الرياسة لتقصيرهم فينبغي لهم ان يستعدوا لها حتى اذا اعطوها اقاموا بها حق الاسلام ونصروا الدين الخ الخ :

فهل ادوا وظيفة من هذه الوظائف حقها وقاموا بها كما ينبغي ؟ ولا ينتفي عنهم التقصير الذي نسبه اليهم شيخ الاسلام ومفتي الديار المصرية الا اذا قاموا بها كلها وظهر اثرها في اسعاد الامة وترقيتها وعند ذلك يعظمون بحق واذا تمادوا في هذا الاهمال ، فلا يمضى زمن يسير حتى يزول ما بقي لهم من الكرامة والاجلال ، ويحرمون الجاه والمال ، ويكون ما لهم شر مآل ، وبعد ذلك يقيض الله لدينه من شاء من الامم ليظهره على الدين كله ، والعاقة للمتقين ، ولا عدوان الا على الظالمين .



« شبهات التاريخ على اليهودية والمسيحية . وحجج الاسلام على المسيحيين »

« نبذة رابعة »

ذكرنا في النبذة الماضية ان عقائد المسيحيين التي هم عليها من عهد بعيد مأخوذة من عقائد الوثنيين وقلنا ان الكتب التي يسمي مجموعها عند اليهود

والنصارى (التوراة) ليست هي التوراة التي شهد لها القرآن الشريف وإنما
توراة القرآن هي الاحكام التي جاء بها موسى عليه السلام وتوجد فيما عدا
سفر التكوين من الاسفار الخمسة المنسوبة الى موسى وفيها تاريخه وذكر
وفاته وبيناً انه لا سبيل الى هروب اهل الكتاب من اعتراض الفلاسفة
والعلماء والمؤرخين على كتبهم الا بالاتفاق مع المسلمين على هذا الاعتقاد .
ونذكر الآن كلام بعض فلاسفة فرنسا في الطعن بالديانتين اليهودية
والنصرانية وكتبهما نقلاً عن كتاب (علم الدين) الذي ألفه الخالد الذكر
علي باشا مبارك ناظر المعارف سابقاً . قال في المسامرة الرابعة والتسعين
حكاية عن الانكايزي الناقل كلام الفيلسوف الفرنسي بعد كلام مانصه :
« ويقول ان التوراة كتاب مؤلف وليس من الكتب السماوية متكاملاً
في ذلك على قول مارى اغسطس : انه لا يصح بقاء الاصحاحات الثلاثة
الاولى على ما هي عليه . وعلى قول اويجين بان ما في التوراة مما يتعلق بخلق
العالم أمور خرافية بدليل ان كلمة (برآة) العبرانية وهي بفتح الباء وتشديد
الراء وسكون الهاء معناه رتب ونظم ولا يرتب احد شيئاً وينظمه الا اذا
كان موجوداً من قبل فاستعمال هذه الكلمة في خلق العالم يقتضى ان مادة
العالم كانت موجودة من قبل فتكون ازلية ويكون ملازمها وهو الزمان
والمكان ازليين . وحيث انهم قالوا ان المادة ذات حياة فتكون الروح ايضاً
ازلية لانها هي التي بها الحياة . وبما ان المادة هي النور والحرارة والقوة
والحركة والجذب والقوانين والتوازن فتكون الحياة والمادة كالشيء الواحد
لا يمكن انفصالهما وجميع ذلك يخالف ما في التوراة
« ويقول ايضاً ان الستة الايام التي ذكرها موسى لخلق العالم هي

الازمان الستة التي ذكرها الهنود والجنهارات الستة التي ذكرها زروطشت للجوس وان الفردوس الذي كان فيه آدم انما هو بستان الهيسبريو الذي كان يحفره التين . وان آدم هو اديمو المذكور في ايزورويدام . وان نوحاً وأهله هو الملك دوقاليون وزوجته بيراههكذا

« ويبلغ في القدح في التوراة ويقول إنها مبتدأة بقتل الاخ اخاه واغتصاب الفروج وتزوج ذوى الارحام بل البهائم وذكر النهب والسلب والقتل والزنا ونحو ذلك من الامور التي لا يليق ان تنسب لمن اصطفاه الله تعالى وجعله اميناً على اسراره الالهية . فانظر الى اجترأ هذا الرجل على نبي الله موسى عليه السلام وعلى كتاب الله التوراة مع أن التوراة هي اساس الانجيل فما يقال فيها يقال في الانجيل^(١) ولذلك يقولون ان رسالة عيسى قد نهت عليها اليهود من قبل بقولهم إنه سيجيء اليهم مسيح وكلمة مسيح ككلمة مساييس . ومساييس لقب شريف باللغة العبرانية وقد لقب به اشعيا كيروس ملك الفرس كما في الاصحاح الخامس والخمسين ولقب به حزقيال النبي ملك مدينة صور ومع ذلك فلم يلتفت هذا الرجل الى شيء من ذلك فقال ما قال

« ومن اعتقادات النصارى ايضاً ان الله تجسد في صورة عيسى وانه هو الاله وليسوا أول قائل بهذا التجسد بل قيل قبلهم في جزاكا وبرهمة بقديس الهند وقيل في ويشنو انه تجسد خمسمائة مرة . وقال سكان البيرو من امريكا ان الاله الحق تجسد في الهيم او دين . وان ولادة عيسى من

(١) النار — هذه الجملة وما بعدها من كلام الانكليزي ولاشك ان ابطال

التوراة يستلزم ابطال الانجيل كما قال ولا يمكن التخلص من ذلك الا بالاسلام

بكر بتول فتح روح القدس يشبه قول اهل الصين ان المهم فؤونه ولدته بنت بكر حملت به من اشعة الشمس . وكان المصريون يعتقدون ان اوزيريس ولد من غير مباشرة احد لأمه

« وقول النصارى ان عيسى مات ودفن ثم بعث ورفع الى السماء حياً قال بمثله قبلهم المصريون في اوزيريس المصري وفي اوزيريس من اهالى فينيقية وفي اوتيس من اهالى فريجيه الا انهم لم يقولوا برفعه الى السماء وكما قيل ان اودين كان قد بذل نفسه وقتلها باختياره بان رمى نفسه في نار عظيمة حتى احترق وفعل ذلك لاجل نجاة عباده واحزابه فكذلك النصارى يعتقدون ان حلول الاله في عيسى وارساله وموته انما كان لاجل فداء الجنس البشرى وتخليصه من ذنب الخطيئة الاولى خطيئة آدم وحواء واما ادريس النبي قد رفع الى السماء بدون ان تكفر عنه الخطيئة ولا شك ان هذا خرافة ولهم كلام كثير من هذا القبيل يطول شرحه ولا فائدة في ذكره » اهـ

(المنار) لهذه الشبهات بل الحجج على عقائد المسيحيين واليهود ترك علماء اوربا الدين المسيحي فبعضهم صرح بتركه بل وبعض حكوماتهم فان الحكومة الفرنسية اعلنت اعلاناً رسمياً بانه لا دين لها وطاردت رجال الدين واضطهدتهم ومن بقي يتظاهر بالدين من عظمائهم فانما هو لأجل السياسة ولذلك ترى الفلاسفة والعلماء الذين يعاونون بالسياسة يصرحون بعدم الاعتقاد بالوحي مع اعتقادهم بان الدين ضروري للبشر ولكنهم لم يجدوا في الدين الذي عندهم غناء . ودين القطرة محبوب عنهم فانهم ترجوا القرآن الكريم ترجمة فاسدة لم يفهموا منها حقيقة الاسلام .

اذكر من ترجمة انكليزية قول المترجم لسورة العصر « إن الانسان يكون بعد الظهر بثلاث ساعات رديئاً او قبيحاً » ولو فهم فلاسفة اوربا هذه السورة لجزموا بانها على اختصارها تقني عن جميع ما يعرفون من كتب سائر الاديان وهو مفهومة في الجملة لمن له ادنى الملم باللغة العربية وهي « وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ »

اذ يعلم ان المراد بصيغة القسم التأكيد ويعلم ان المراد بالانسان الجنس وان الصالحات ما يصلح بها حال الانسان في روحه وجسده في افراده ومجموعه وان التواصي بالحق هو من التعاون على الاخذ به والثبات عليه وان الحق هو الشيء الثابت المتحقق وثبت كل شيء بحسبه وان الصبر يشمل الصبر عن الشيء القبيح كالمعاصي والشهوات الضارة والصبر في الشيء الذي يشق احتماله كالدفاع عن الحق والمصاب

كان اهل روسيا واهل اسبانيا اشد اهل اوربا تمسكاً بالمسيحية ثم ظهر اخيراً من اضطهاد الاسبانيين لرجال الدين ما طير خبره البرق الى جميع الاقطار واشتغلت به الجرائد في جميع البلاد . ولما قام الفيلسوف تولستوى الروسى يفند تعاليم الكنيسة الارثوذكسية ويبين بطلان الديانة المسيحية انتصر له المتعلمون للعلوم والفنون حتى تلامذة المدارس وتلميذاتها فهذا هو شأن الديانة المسيحية كلما ازداد المرء علماً ازداد عنها بعداً وانما كانت اوربا مسيحية ايام كانت في ظلمات الجهل والغباء . وبمعكسها الديانة الاسلامية هي حلقة العلوم وقد كانت امته في عصور المدنية والعلم اشد تمسكاً بالدين وصارت تبعد عن الدين كلما بعدت عن العلم

اما الآن فاننا لا ننكر ان بعض المتعلمين على الطريقة الاوربية قد وقعوا في بعض الشبهات وبعضهم انكر الدين تبعاً للاوربيين الذين اخذ عنهم ولكن السبب في هذا انه لم يعرف الاسلام ولم يتعلمه قبل العلم الاوربي ولا بعده . ولهذا نطالب علماء ديننا بان يجتهدوا في جعل زمام تعاليم العلوم الكونية بايديهم لأننا نشق اثم الثقة بانه لا يمكن ان يرجع عن الاسلام من عرفه وكيف يختار الظلمة من عاش في النور . وان لنا لمودة الى الموضوع ان شاء الله تعالى (يتصل الكلام)

— — — — —

﴿لائحة الفقه الاسلامي﴾

حضرة العالم الفاضل صاحب التوقيع — تابع ما قبله

«كلام صدقي»

يحتاج الجواب عن كلام صدقي الى افراد مندرجاته فهو ينحصر في هذه المسائل : (١) لا بد لكل أمة متمدنة من قانون جامع لجزئيات الحوادث (٢) الاسلام جاء بأسمى ما تتطلبه الحاجة المدنية الا ان ما جاء به قواعد كلية (٣) الاحاطة بالجزئيات موكولة الى افهام رجال العلم والعقل مع ارجاعها الى تلك القواعد (٤) علماؤنا فعلوا ما يجب عليهم من هذا القبيل واحاطوا بكثير من الجزئيات التي دعت اليها حاجة كل عصر الا ما فاتهم من تحديد بعض العقوبات وترتيب المحاكمات والتفريق بين الحقوق العمومية والحقوق الشخصية تفريقاً يتعين معه الاختصاص بالدعوى العمومية التي كان القضاة فيها خصماً وحكماً في آن واحد (٥) علماؤنا برعوا في علم الحقوق الى حد جعل هذا العلم عند المسلمين يكاد لا يترك صغيرة

ولا كبيرة من الجزئيات الا احصاها الا انه مشوش بكثرة ما اختلفوا فيه حتى في المسألة الواحدة (٦) سبب هذا الاختلاف انفراد الآحاد بالتشريع (اي التفريع) بحيث يجوز الواحد منهم ما يمنعه الآخر وبالعكس (٧) سبب هذا الانفراد التساهل من المسلمين في ترك سلطة التشريع فوضى يتناولها من شاء ومن ليس بمعصوم من الافراد وذلك لم تفعله أمة متمدنة من قبل (٨) لو فهم المسلمون منذ استفحل امرهم واشتدت للقوانين الجامعة حاجتهم معنى ما يسمى عند علماءهم الاجماع لاستفادوا منه الى الآن فوائد كثيرة ولما تركوا امر القوانين فوضى لا يعتمد فيه الا على قال فلان وأفتى بخلافه فلان ولكانوا عهدوا بتفريع الاحكام واستنباطها الى جماعات من اهل الفضل والاجتهاد ينوبون عنهم عند مسيس الحاجة في تطبيق الاحكام على الحوادث في كل زمان ومكان (٩) لما لم يفهموا هذه القاعدة واغفلوا العناية والنظر بامر القوانين كان وضع الأئمة والعلماء لعلم الفروع الذي قالت عنه انه مجموع قوانين لازماً (١٠) تسليم سلطة التشريع لجمع لا لآحاد ليس فيه من حرج او مانع يمنعه من الدين والذي سوغ للفرد ان يضع او يستنبط ما شاء من الاحكام التي تمس اليها الحاجة يسوغ للجمع كذلك وهو الاحوط ايضاً في الدين والدنيا (١١) اعترف حفظه الله بان هذا الخلاف الذي شوش نظام المعاملات بين الامة يكاد يجعل علم الفروع في المرتبة التي ذكرت (١٢) وانكر قولي انه ليس من علوم الدين وانما هو مجموع قوانين وضعها المتقدمون قال بل رأيي انه من علوم الدين باعتبار انه مستند الى اصول عامة في الدين وانه قانون باعتبار انه داخل تحت حكم الرأي والقياس والاجتهاد او هو نتيجة تطبيق الاحكام على حوادث حدثت

بعد المسلمين وروعيت في وضعها اصول الدين (١٣) مسوغ الاجتهاد
 مبسر لكل عالم من علماء الشريعة بلغ مرتبة الكفاءة غير محظور عليهم
 في عصر من المصور (١٤) العلماء بين امرين اما ان يعتبروا ان كل
 ما حرره الائمة وقرروه هو من الدين فيلزمهم في هذه الحال التسليم بما
 حرره جميعهم من الاحكام ويلزم من هذا جواز انتقاء الاحكام الموافقة
 لحالة العصر من كتب المذاهب وتدريبها في كتاب خاص ليس فيه أدنى
 شائبة من منارات الخلاف ليكون اشبه بقانون عام شامل لساائر حاجات
 الاجتماع يعمل به المسلمون على اختلاف مذاهبهم واما ان لا يعتبروا ما
 حرره الائمة من الدين بل يعتبرونه رأياً اداهم اليه الاجتهاد وان هذا هو
 علة اختلافهم في الاحكام منعاً واجاباً بحيث يجوز الواحد ما يمنعه الآخر
 وفي هذه الحال يجوز لهم الاجتهاد كما جاز لغيرهم فيتفق جميعهم على جمل
 علم الفروع علماً نافعاً في هذا العصر مراعى فيه جانب الحاجة مضافاً اليه
 ما فات المتقدمين من التوسع في مناحي أخرى اصبح التوسع فيها الآن
 من ضروريات الحياة الاجتماعية .

— جوابي —

الذي يراني متصدياً للجواب يظن انني اقصد رداً على صديقي
 الفاضل وليس كذلك بل ليس في مقدماته ما يرد غير ان النتيجة الحسنة
 التي اشار اليها لا نحصل عليها وعلم الفروع الحاضر هذا حاله من التشويش
 الذي اعترف به وهذا حال كل فريق منا من تقديس ما ينتسب اليه
 واعتبار كل ما جاء تحت اسمه من عند الله عز وجل . على ان الجواب
 على الافراد يزيد المسألة وضوحاً وان لم يقصد به رد وهذا هو :

ج (١ - ٢ - ٣) ما جاء في هذه الأرقام مسلم ما أنكرته ولا أنكره . أما كون كل أمة متمدة لا بد لها من قانون جامع لجزئيات الحوادث فيكاد أن يكون من العلوم الضرورية بل الأمم البدوية أيضاً لا تستغنى عن قانون يجمع لها جزئيات الحوادث بحسب حاجتها . وأنا لنعلم بالاختبار أن هؤلاء الأعراب الضاربين في مهامه الشام والعراق لهم قضاة يدعون واحد منهم بالمعرفة (*) يقضى بينهم بأحكام يتداولونها ويسمون معاوماتهم في القضية بشرع العرب ولم يفهم النصيب من عقولهم وذواكرهم لماعدوا النصيب من الكتابة والتدوين . وجزئيات الحوادث في كل أمة تكون بحسبها من المعيشة والعادة والعقيدة . ومهما كانت الأمم من الجاهلية لا تلبث متى رمت بالقدم الأولى في ميدان المدنية أن تصطلح على قانون يوحدتها مثل لهذا بأمة الرومان ثم أصول الأمم الأوروبية الموجودة ثم مثل بالعرب بعد أن كثرت فتوحاتهم واشتدت لوسائل العمران حاجاتهم ودخل في حوزتهم أمد شتى كانوا ذوي صناعات وزراعات وتجارات ولهم قوانين قديمة وعادات راسخة وبالجملة أن التشريع في الأمم ضروري ولكن الناس يتفاضلون فيه فمنه الصالح والإصلاح وضدها

وأما كون الإسلام جاء باسمي ما تتطلبه الحاجة المدنية فهو من أجزاء معتقدنا ومتمات إيماننا . ما جاء به الإسلام قواعد كلية والاحاطة بالجزئيات موكولة إلى أفهام رجال العلم والعقل مع إرجاعها إلى تلك القواعد والاختلافات إنما نشأت من الأفهام وهي اختلافات عظيمة فإذا فرضنا مائة قول في مسألة ما (وهو فرض له تحقق) فالمصيب منها واحد والمخطئ ٩٩ حرّموا

(*) التاء فيه كالتاء في علامة وفهامة

من العقائد الكيانية التي يرجع اليها كل واحد بما قال كما حرم اصحاب المذاهب في العقائد الاسلامية من القواعد التي هي اصول . ثم هل نستطيع ان نبرهن أمام مناظر اجنبي على ان العقل الانساني السليم لا يمكن ان يحيط خبراً بتلك القواعد المعدودة الا ان يسميها ؟

ج (٤ - ٥) مما تقدم يعلم الجواب عما جاء في ٤ - ٥ فانا قلنا ان التشريع ضروري للأمة وكل امة قد خلت لها حديث في الآخرين يتلونه مستبصرين وعلماءنا الذين اشار اليهم انما هم كالذين خلوا فلتن قلنا انهم سدوا حاجة زمانهم فانا نحن بعلومنا اذا قلنا ان ما نقده اليوم هي مجموع كتاباتهم التي اقتضتها عصورهم وطابقت عقول معاصريهم من الحكومات والرعايا كيف كان الحال . اما كونهم برعوا بذكر الجزئيات فلا تخاذل كثيرين هذه الصناعة ديدناً في كل عصر ومصر ووقع مثل هذا لكل أمة متحضرة . وان ادري هل اغنتهم براءتهم تلك عن ذلك الاختلاف المشوش ام كان نصيبهم منها نصيب من كان قبلهم ممن أوتوا الجدل ، وحرموا العمل ، نصيب اولئك الذين كانوا يتجادلون بالمذهب في القسطنطينية والنفائح على اسوارها ؟

ج (٦ - ٧ - ٨) قال حفظه الله ان سبب هذا الاختلاف انفراد الأفراد بالآحاد بالتشريع وسبب هذا الانفراد تساهل المسلمين في ترك سلطة التشريع فوضى يتناولها من شاء واقول : ان القوم يزعمون ان كل ما كتبوه هو من عند الله يجب التسليم به والاعتماد عليه وان هؤلاء الكتّاب لم يحدّثوا شيئاً من عند انفسهم والمسلمون الذين عزى اليهم التساهل لم يكن لهم شيء من الامر في العلم حتى يكون لهم صوت في التشريع . وها أنا ذا

اذكر للصدىق اعزاه الله سبب ذلك الانفراد او سبب تساهل المسلمين :
المسلمون ليسوا شعباً واحداً وليسوا على سنن واحد في النحلة
والعادات . المسلمون بما تحيزوا للدول صاروا شيعاً في الآراء السياسية .
ثم بما تحيزوا للرؤساء في الدين صاروا شيعاً في الآراء العلمية والمذاهب
الدينية . ثم بما تحيزوا للجنس صاروا شيعاً في المشارب والمعايش .

لم يمض الثلث من القرن الاول على المسلمين حتى كفر بعضهم بعضاً
فتحاربوا وتحاربوا وتحاذلوا الى ان انقسموا الى ثلاث فتن تشايع كل منهما
رئيساً كبيراً واخرى خارجة عن دائرتيها نائمة عليهما حالهما . ولم يمض
الثلث الثاني حتى انقلبت دعوتهم الى الدين وتهذيب النفوس دعوة الى
الملك والاستيثار وتوسيع ابهة الملك وجعله منحصرآ في اسرة يحدث
افرادها ما شاؤوا ان يحدثوا ولم يمض الثلث الثالث حتى تكاملت اصول
الشيع وتلاحقت فروعها واينعت ثمراتها واحداث في الدين من احدث
واخترع من اخترع فاختلّفوا في القراءات فتعددت اشكالها وتعارضوا في
الروايات فتناقضت احكامها وتباينوا بالقهم من النصوص فضاعت ثمراتها
وتجادلوا في الصوم فذهبت غاياتها . عقائد متباينة وعبادات مختلفة واقضية
مضطربة وضماير متباغضة فأين الاجماع ؟

اي اخي ! افليس هذا هو امرنا في ذلك القرن الاول الذي عليه
مدار فخرنا واليه يرد اصل مجدنا وفيه اتسع سلطان حكمنا وعلا منار
ديننا . دع عنك زمن الخلفتين وقل لي متى كان الاجماع وكيف يجمع قوم
حالم ما ذكرناه آنفاً واثنى المسلمين مطالبون ان يفهموا معنى ذلك الاجماع
اعرابهم الضاربون في بطون الاودية وظهور الجبال ام امصارهم المؤلفة

من أبناء الروم والفرس والقبط وقليل من أبناء الاجناد ؟ من المطالب منهم بالتشريع ؛ أولاة امورهم وهم من علمت بين لاهِ فرح بالنعمة الجديدة التي ورثوها وبين نشيط حازم مشغل بتسكين تلك الفتن المعهودة أم الرواة الذين لم يكن أكثرهم يعلم أكثر من النقل والحكاية ؟

هذا ماترك امر التشريع فوضى فبدؤا في ابتداء القرن الثاني يكتب كل واحد ما أتى اليه استاذة وكثرت فنون الاختلاف وضروب التعارض واستعملت التقية فجاءت المذاهب على كثرتها وتعارضها مضاهية لاديان مختلفة حتى النى أكثرها الزمان الذي جاء فيه حكومات اخذت بما دونه قوم واعرضت عن الآخرين . فالحكومات هي بالفعل حصرت الميدان وغلقت الأبواب والتمذهبون اتبعوا فعل الحكومات بالقول بأن باب الاجتهاد مسدود . على انهم نزعوا الى نقب السدود التي اقيمت فاستعملوا معاول الاصطلاحات والقرض والتقدير كفرضهم اذا ترس قوم بنبي (مع اعتقادهم واعتقادنا ان لاني بعد محمد عليه السلام) فنقلوا بالمذهب الواحد روايات متعددة عن ائمتة في المسألة الواحدة حتى اعادوا المذهب الواحد مذاهب فواصلوها اليها كما هي امام عين الناقد البصير .

هذا هو الحال اجمالاً وكل مطالع في تاريخ الاسلام يعلم ان كل طائفة من بلادهم شاع فيها المذهب الذي هويته نفوس حكامهم الاول . فهل يرجي بعد تحكم تلك المذاهب في كل ناحية لفت الناس عنها ؛ وان كان لا يرجي فهل يقال ان بقاء هذا الحال غير مخجل بالفائدة ومضر ؟

ج (٩) يعلم الجواب عما جاء في (٩) من الجواب على (٤ و ٥)
ج (١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤) اوافق في كل ما جاء في

هذه الارقام صدقها الفاضل واضم صوتي الى صوته ولكن هل يساعد علم الفروع المدون الحاضر على القول بهذه الاقوال وان لم يساعد فمن الخطاب ان يقوم للمسلمين بهذه الخدمة الجليلة والى متى نقول بلا عمل؟ ها نحن اولاء بهذه المناسبة نقترح على المنار الانوار ان يفتح باباً لهذا الموضوع الجليل يقبل فيه اللوائح التي ترد اليه في كل باب من ابواب الفروع بعد عرضها على جمعية علمية تنعقد في القاهرة لهذه الغاية مهمة الاساتذة ومتى انعقدت هذه الجمعية التي يكون لتصديقها على اللوائح المنشورة وقع في قلوب الامة لأنه شبيه بالاجماع يكثر بيننا النباه الذين يوجهون انظارهم نحو هذه الغاية

وبعد فقد طالت الرسالة ووجب الاكتفاء والله المسؤول ان يلهم المسلمين الصواب ويحرك منهم دواعي الجلد في حفظ بقايا المجد

(ع. ز)

(المنار) نكرر الاقتراح على الفقهاء والعلماء ليكتبوا الينا رأيهم في الموضوع ولدينا رسالة لشيخ الاسلام ابن تيمية في اسباب الخلاف ربما تنشر بعد



﴿ باب الاسئلة الدينية واجوبتها ﴾

تمة اسئلة الشيخ احمد محمد الانبي بطوخ

(٣) ومنه : ما حكم من يستغيث ويستمد من النبي صلى الله عليه وسلم وأولياء امته شيئاً مما يجوز سؤاله شرعاً من امور الدنيا والآخرة معتقداً ان نسبة ذلك اليهم انما هو على سبيل المجاز وهو سبب عادي لهم فان شاء الله أجاز شفاعتهم والا ردّها وليس لهم سلطة غيبية فيها وراء

الاسباب وانه لا يعبد غير الله تعالى ولا تأثير لخلق في اثر ما لكن لما كان من الجائز وقوع الكرامات للأولياء الكرام فلا مانع من ان يطلعهم الله بالكشف على حاجة من يستمدهم فيقضيونها بالذات او بواسطة ملك من الملائكة ان اذن الله لهم بذلك ولا يعظم ولياً أو نبياً يخرجهم عن العبودية مطلقاً . هل يعد هذا الاعتقاد شركاً بالله تعالى وصروحاً من الاسلام ام حراماً ام مكروهاً ام جائزاً كما نتقده ام بحروفه

(ج) السؤال ظاهر التناقض والتعارض والمفهوم منه بقرينة ما هو معروف من اعمال العامة واعتقاداتهم انه يريد السؤال عن مشروعية طلب قضاء الحاجات الدنيوية والاخروية من الانبياء والاولياء بعد موتهم وقال ان هذا « سبب عادي لهم » ثم ذكر انه رأي مبني على جواز وقوع الكرامات والمعروف في علم الكلام ان الكرامات من خوارق العادات اي ليست من الاسباب المادية وهذا هو التناقض

اما هذا الطلب فهو من البدع التي لم تعرف في عهد النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ولا في عهد الخلفاء الراشدين الذين امر عليه الصلاة والسلام باتباع سنته وسنتهم وحذر مما يحدث بعد ذلك . وقد اخبر الله تعالى في كتابه بانه اكمل الدين ونحن نعتقد انه لم يعمل به على كماله احد مثل الصحابة الكرام فلو لم يرد في الكتاب والسنة ما يدل على ان لاندعو مع الله احداً وان لا نطلب ما نعجز عنه من حاجتنا الا من الله تعالى وحده لكان الاخذ بسنة الخلفاء الراشدين والصحابة الكرام كافياً في ان لا نزيد في الدين شيئاً فيسعدنا ما وسعهم ومن يزعم انه ورد عنهم شيء يحتاج به في طلب قضاء الحاجات من الاموات او من النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

بعد موته فليبينه لنا تهتدي به اما ادلة المنع فنشير اليها في جواب السؤال ه
 هذه المسئلة من المسائل الاعتقادية وهي فرع مسئلة الواسطة الآتية
 والخطأ في العقائد كفر في الغالب بخلاف الخطأ في الفقه فانه خطأ يفقر
 ولذلك كان الامام الشافعي رضى الله تعالى عنه ينهى عن الخوض في علم
 الكلام ويقول : لأن يقال اخطأت خير من ان يقال كفرت . واقول
 على فرض ان هذا الطلب جائز كما يعتقد السائل : أليس من الاحتياط في
 الدين ترك هذا الجائز خوفاً من خطر الخطأ في الاعتقاد على ما يعتقد غير ه ؟

قال المنجم والطبيب كلاهما لا تبث الاموات قلت اليكما

ان صم قولكما فليست بخاسر او صم قولي فالحسار عليكما

(ه) ومنه : ما هو الفرق بين مذهب الوهابية ومذهب ابن
 تيمية وحضرة صاحب المنار وغيرها سلفاً وخلقاً في الواسطة . وهل
 قام صاحب نخلة او مذهب جديد من الحوارج او الوهابية والبابية
 لا يتخذ الكتاب والسنة عمدته في الاحتجاج سترأ لمبادئ التي
 يدعيها . وما قول حضرة في كتاب اعجاز المسيح في التفسير الصحيح
 الذي ظهر اليوم لمن يدعى المهدوية بالهند في تفسير فاتحة الكتاب
 وجعله الدليل على صحة دعواه عجز الانس والجن عن عمل تفسير كتفسيره
 في مدى قصير كالمدى الذي عمل فيه هذا التفسير هل مصيب ام مخطئ ؟
 فيما يدعيه اه بحروفه

(ج) مذهب السلف والخلف في الاسلام ان الانبياء عليهم الصلاة
 والسلام هم الواسطة بين الله تعالى وبين عباده في تبليغ دينه لقوله تعالى
 « وما نرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين » وقوله عز وجل « ان عليك

الا البلاغ » وغير ذلك من الآيات الكثيرة الواردة بصيغة النفي والاثبات
ككلمة التوحيد وانه لا واسطة بين الله تعالى وعباده في غير تبليغ دينه
من نحو قضاء حاجة سلبية كالشفاء من مرض او وقوعية كسعة رزق او
هداية . والدليل على هذا الآيات الواردة بصيغة المحصر وهي كثيرة جداً
كما قلنا والبراهين العقلية القاطعة بأن الله تعالى غني عن المساعدة والوزير
والمعين لانه على كل شيء قدير لا يحتاج الى من يعطيه على عباده لانه
ارحم الراحمين فرحمته ورأفته لا تقبل الزيادة لانها في نهاية الكمال وقد
سبق علمه بكل شيء فلا يمكن ان يغيره او يزيد فيه احد . ولا نطيل في
سرد الأدلة لاننا كتبنا فيها مراراً وأوردنا الآيات والاحاديث الصحيحة
فيها واول سؤال ورد علينا فيها نشر في العدد الرابع من المجلد الاول
واوضح ما كتبناه فيها هو الدرس الثامن من الامالى الدينية فليراجع في
الصفحة ٦٣٠ من المجلد الثاني

أما شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى فكان من انصار السنة
واكابر حفاظها والداعين اليها والآخرين بما عرفته والناهين عما انكرته في
زمن ترك المسلمون فيه الدعوة الى دينهم بالمرّة والامر بالمعروف والنهي
عن المنكر في الغالب وقد ألف في البدع والضلالات التي رآها فاشية رسائل
نفيسة يؤيد فيها السنة ومذهب السلف ويدحض شبه أهل البدعة ومنها
رسالة مخصوصة في الواسطة طبعت من عهد قريب في مطبعة المؤيد فعلى
السائل ان يطالعها . وأما الوهابية فالذي علمناه عنهم انهم يعتقدون في هذه
المسئلة اعتقاد الساف أيضاً وسنذكر في فرصة أخرى شيئاً من تاريخهم وما
قيل فيهم

ومن عجيب القول قول هذا السائل : وهل قام صاحب نخلة الخ فأتانا لا نجد له وجهاً صحيحاً فهل يقول صاحبه ان المتبدعة هم الذين اتخذوا الكتاب والسنة عمدتهم دون أهل الحق فيجب ان نخالفهم بترك الاعتماد على الكتاب والسنة ؟ هذا هو ظاهر العبارة وهو أمر بترك الاسلام واتباع الاوهام لا يرضاه السائل ولا يريده . ولعل مراده اننا لا ينبغي لنا ان نأخذ بقول كل من يدعي الاعتماد على الكتاب والسنة لان المتبدعة يشاركون اهل الحق في هذه الدعوى .

ويرد عليه هنا سؤال وهو : ان المذاهب في الاصول والفروع كثيرة وكل اهل مذهب يدعون الاعتماد على الكتاب والسنة فبم نعرف الحق من المبطل وكيف نميز بين الحق والباطل ؟ ان قال نعرف ذلك بتحصيل الادلة والتمييز بين الحججة والشبهة فهذا هو الاجتهاد الذي يفر منه وينكر على من يقول به . وان قال تقلد من كان اكثر تابعاً نقول (أولاً) ان كثرة المتبعين لا تدل على ان الحق في جانب من اتبعوه لا سيما اذا كانوا مقلدين يأخذون بقول صاحب المذهب من غير معرفة دليله وكيف يقوى الحق بمن لا يعرف الحق ؟ . هذا وان اكثر الناس كافرون « وان تطع اكثر من في الارض يضلوك عن سبيل الله » وان كانوا من المؤمنين بالله لقوله تعالى « وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون » و (ثانياً) ان الأئمة الذين يذكرهم في السؤال الآتي لم يكن لهم في عصرهم الا القليل من المتبعين فاذا كان الحق يعرف بكثرتهم فكيف عرف يومئذ ؟ فان كان عند السائل جواب على هذا فليكتب به اليانا والا فليرجع الى مقالات المصلح والمقلد ففيها البيان الكافي لقوم يعقلون

وليعلم ان البابية ليسوا اصحاب مذهب جديد في الاسلام كما يتوهم بل هم اصحاب دين جديد وشريعة جديدة ويحتجون على المسلمين بتأويل بعض الآيات والا حاديث على طريق تأويل الصوفية كما يحتجون على اليهود والنصارى من كتبهم . ودينهم اقرب الى دين النصرانية منه الى غيره فانهم يعتقدون ان البهائم المدفون في عكا هو الله الذي لا إله الا هو الملك القدوس السلام الخ « سبحان ربك رب العزة عما يصفون »

واما كتاب اعجاز المسيح فقد تصفحته بعد الابتداء بكتابة هذا الجواب فاذا هو قد سلك فيه مسلك الباطنية والمتصوفة في التأويل وليس فيه وهو ٢٠٠ صفحة ورقة واحدة في حقيقة التفسير وليس خلطه وهذيانه فيه بأكبر من الخلط والهذيان في التفسير المنسوب الى الشيخ محي الدين بن عربي احد ائمة الصوفية . ولو لم يدّع هذا الرجل انه هو المسيح ويحرف كلمات الفاتحة فيجعلها دليلاً على دعواه ويجعل تفسيره معجزة يتحدى بها لتلقى هذا التفسير بالقبول اكثر المسلمين ومنهم السائل المحترم ولا قاموا النكير على مثلي اذا هو انتقد عليه كما ينكرون على الانتقاد على من دونه في العلم والتأليف . وقد كان هذا الرجل شيخ طريق يفوق اكثر المشايخ بالعلم والفصاحة والصلاح فقره كثرة اتباعه ، وتفتته في اسجاعه ، على ما في الفاظها من الغلط ، وفي معانيها من الشطط ، وقام عنده ان اعتقاد المسلمين بالمهدى والمسيح ، قد انتشر على وجه غير صحيح ، وانه يجب ان يصلحه بذاته ، ويؤيد دعواه بما يعتقد متبعوه من آياته ،

واما تحديده بالكتاب فهو اذا لم يعارض شبهة على المعجزة بالمعنى المعروف عند المتكلمين لا بالمعنى الذي حققناه في الجزء العاشر من المنار .

وقال انه كتبه في سبعين يوماً ونقول ان كثيراً من أهل العلم ليستطيعون ان يكتبوا خيراً منه في سبعة أيام ، ولو على طريق الشقاشق والالوهام ، ولكن اين الحَكَمُ الذي يرضاه تلامذته والمفترون به ؟ اننا نفند كثيراً من البدع الشائنة بين المنتسبين الى الطريق ولكن اكثرهم لا يقرأون ومن قرأ لا ينتفع اذا كان يخضع لشيخه ويقلده تقليداً أعمى لانك اذا قلت له قال الله كذا يقول ان شيخي اعلم بقول الله منك وهكذا اذا احتججت بالسنة . وحجتنا الكبرى في مسئلة الواسطة وفروعها على هؤلاء المقلدين سيرة الصحابة الكرام في العمل فاذا قال احدهم ان الشيخ فلان قال كذا او فعل كذا نقول له كيف عرف شيخك ما لم يعرفه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهل كان اهدي منهم . كما قال احد اكابر التابعين لقوم اجتمعوا على ذكر بصفة لم تعهد فقال لهم إما ان تكونوا اهدي وافضل من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم واما انت تكرونوا قد ابتدعتم في الدين وزدتم فيه ما ليس منه او كما روي

هذا وليس دخول مسيح الهند في هذه الدعوى من باب التصوف الواسع بأعجب من دخول الشيخ محمد ابى خليل المقيم في القازيق منه الى دعوى تفسير القرآن فان ذلك عالم مطلع وهذا جاهل وهو يزعم ان من بات عنده يصبح حافظاً للقرآن وقادراً على تفسيره وانه يملئ كتباً في تفسير آية واحدة او كلمة من آية وقد اغتر به كثيرون ومن أنكر عليه يقول السفهاء فيه انه ينكر الكرامات ويبغض الأولياء . هذا سلاحهم الذين يحاربوننا به وانما يحاربون الحق « والله غالب على أمره ولكن اكثر الناس لا يعلمون . »

(٦) ومنه : المعروف عند المسلمين في مشارق الارض ومغاربها ان اهل السنة والجماعة هم ابو الحسن الاشعري وابو منصور الماتريدي ومن تابعهما في الاعتقاد والامام الجنييد ومن تابعه في التصوف والائمة الاربعة المجتهدون ومن تابعهم في الفروع وسائر الائمة غير المبتدعة خلاف هؤلاء ، على هدى من ربهم بحكم مذاهبهم وقد دخل بعض البدع على كتب اهل السنة والجماعة وليس من مذاهبهم ولا من لوازمها . وحيث دوت الاحكام وضبطت الاصول هل من طريق سوى العمل بهذه الاحكام ثم لنا اه بحروفه

(ج) نحن نوافق السائل في ان هؤلاء الذين ذكرهم من ائمة المسلمين المجتهدين في اصول الدين وفروعه وحكم المجتهد انه ان اصاب فله اجران وان اخطأ فله اجر واحد . ونوافقه ان هناك ائمة غيرهم على هدى من ربهم . ونوافقه في ان بعض البدع دخل على كتب اهل السنة والجماعة وانها ليست من مذاهب الائمة فان مذاهبهم متفقة على الاخذ بالكتاب العزيز والسنة الصحيحة فمن ألحق بالدين شيئاً زعم انه منهم او مستنبط من كلامهم وهو يخالف الكتاب والسنة فهو مردود عليه وهم براء منه . ونقول انه ينبغي لنا ان نهتدي بهديهم في ذلك ونبحث عن دليل كل ما يعزى اليهم لنميز بين ما صح عندهم ووافق اصولهم وبين ما دخل من البدع في كتب المنتسبين اليهم . وقد نقل عنهم العلماء انهم كانوا يقولون : لا يصح لاحد ان يأخذ بقولنا ما لم يعرف دليلاً . وقال الامام الشافعي رضي الله عنه كما في كتاب الأم بعد كلام : « وهذا يدل على انه ليس لاحد دون رسول الله صلى الله عليه

وسلم ان يقول الا بالاستدلال ، اى فالرسول وحده هو الذى يقبل
كلامه فى الدين من غير مطالبة بدليل لانه دليل نفسه .
ولا نطيل فى هذا المقام فسيأتى تفصيله فى محاورات المصلح والمقصد
والله الهادى الى سواء السبيل

اثار علي بن ابي طالب

مقدمة ديوان حافظ (تمة)

اما قول اصحاب الدروز ان الشعر هو الكلام المقفى الموزون فليس
هذا من بيان الشعر فى شىء فكم رأينا على تلك القاعدة التى رسموها كلاماً
ولم نر فيه شيئاً من الشعر

ولقد وقعت جماعة المنطق بعض التوفيق حيث قالوا ان الشعر هو
كل ما احدث اثرآ فى النفس وخيره ما كان موزوناً فلم يحبسوه فى تلك
الاوزان وتلك القوافى بل وسعوا له المجال فجعل ينثره بالتنقل من رياض
المنظوم الى جنان المنثور فاذا عثر به خيال الشعر نظمته تارة ونثره اخرى
وحسبكم دليلاً على ذلك ما جاء فى قول بشار بن برد وهو خير ما يضرب
به المثل هنا حيث قال ناظلاً :

هزرتك لا أنى وجدتك ناسياً لأمرى ولا انى اردت التقاضيا
ولكن رأيت السيف من بعد سله الى الهز محتاجاً وان كان ماضياً
وحيث قال ناثراً : « والله لقد عشت حتى ادركت انساناً لو اُخلفت
الدنيا لما تجملت الا بهم واليوم اعيش فى قوم لا أرى بينهم عاقلاً حصيفاء

ولا كريماً شريفاً ، ولا من يساوى مع الخبرة رغيفاً « ألا ترون ان في
منظومه ومشوره هذين روحاً من الشعر لم تكن في الثاني باقل اثرأ في
نفس السامع منها في الاول . ويدخل في ذلك ما كتب به ابو الطيب
المتني الى صديق له كان يموده وهو مريض فلما أبلى انقطع عنه : « لقد
وصلتني معتلاً ، وقطعتني مبللاً ، فإن رأيت ان لا تحبب العلة الى ، ولا
تكدر الصحة علي ، فملت ان شاء الله « أليس في هذه الجملة النثرية تلك
الروح التي تجددونها في نظم ذلك الشاعر الكبير ؟ ومن اطلع على شعر
المرى ورسائله علم انه شاعر في نظمه ونثره

هذا هو الشعر وتلك حقيقته . اما طريقة عمله فخبره ما جاء عن
غير كذ ولا تعمل . وخير الشعراء من توخى في شعره السهولة وتحامى
طريق التعسف والتكلف وتنكب عن المماثلة في الكلام والتباس الالفاظ
النافرة والقوافي القلقة . ولقد كان هم الشعراء في الجاهلية مصروفاً الى
التقاط الالفاظ الغريبة فاذا ظفروا بها اودعوا فيها المعاني النفيسة فكانت
معانيهم تحت الفاظهم كالخسنة تحت الاطمار . واما شعراء الحضارة فطلقوا
يلتمسون الالفاظ الرقيقة فيسكنون فيها المعاني الدقيقة فكانت معانيهم
كالعروس في معرضها يوم جلائها

وافضل الشعراء من كان عالماً بمواضع الاسهاب والايجاز فهو اذا
اسهب اجاد ، واذا اوجز افاد ، ولا اعرف شاعراً استطرد به جواد
الاسهاب وسلم من البثار مثل ابن الرومي ذلك الذي كان اطول الشعراء
نفساً وأكثرهم غوصاً على المعاني . ولقد أدمنت النظر في شعر بشار بن
برْدٍ فألقيت فيه الرصانة والتجويد وبناء القافية على الاساس المتين والجمع

بين متانة البدو وسلاسة الحضار . واكثر من مطالعة شعر مسلم بن الوليد فعلمت انه يجري مع ابن بُرد في ميدان واحد . وسرحت الطرف في شعر ابي نواس فرأيت حلو الفكاهة اذا هزل مرّ المراس اذا جدّ وهو اذا صحّا كان اكثر الشعراء تفتُّناً في ضروب الكلام . ورجعت البصر في شعر ابي تمام فالتفت فيه التفاوت والصنعة مع كثرة الابتداع والقدرة على الابتكار ورايت في جيده ما لم أره في جيد غيره من حسن الصياغة وبعد الغاية . وانعمت النظر في شعر البحتري فلمحت فيه حسن الديباجة وطلاوة الانسجام . واكثر التأمل في شعر ابي الطيب فاذا شعره حيّ يتفرّر ولم أر في الشعراء نفساً اعلى من نفسه ولا طريقاً الى المعالى اخضر من طريقه وخير شعره ما كان في الحكم والامثال ولو سلمت اقواله من ذلك التفاوت ولم يكن اسلوبه عاقلاً لاساليب اللغة العربية لكان اشعر شاعر في الاسلام . ولقد ذهب الشريف الرضيّ بحسن اختيار اللفظ وصقله وسلامة الذوق في انتقاء المفردات والاساليب . وجمع متنبّي الغرب (ابن هاني الاندلسي) في شعره بين جزالة العرب ورقة الاندلس . وانفرد ابن المعتز بحسن التشبيه . واختص العباس برقة الشعور وحلاوة التركيب . ولم أرفعين ذكرنا من يداني شيخ المعرّة في صفاء الذهن وقوة الذاكرة وسعة الاطلاع وغزارة المادة

ولا يقوم بنفس احدكم ان الشعر كان للعرب دون غيرهم فان لكل امة قسمتها منه وان لها نصيبها من الشعراء . تكلم امة الفرس وهذا قائلها صاحب الشاه نامه اي ديوان الملوك قد بلغ في امته مكاناً عظيماً واشتمل ديوانه على سبعين الف بيت من الشعر . وهذا عمر الحيام الذي تفتح اليوم

الاندية باسمه في انجلترا واميركا وتهافت شعراء المغرب على مطالعة منظوماته
وقد نقش اسمه في ذلك العهد على اكثر من اثني عشر نادياً .
اسلفنا ان الشعر قديم وجد مع الشمس وان لكل امة حظاً منه فما
بلغ بنا التاريخ الى امة ولا وقف بنا عند جيل الا ورأينا لواء الشعر عليه مسقودا .
ولقد حمله بنتاورد في القراعنة وهو مير في اليونان وفرجيل في الرومان وقد
كثر نبوغ الشعراء في هذه الامة ولا تزال داووين اكثرهم محفوظاً في
مكتبة مولانا السلطان وسائر مكاتب الاستانة العلية الى اليوم . ولو شئنا
ان نذكر كل امة وشاعرها لضاق بنا المقام
اما الشعر العربي وما كان من امره في الجاهلية والاسلام فاخباره
طويلة مودعة في بطون الكتب فلا حاجة الى ذكرها



﴿ باب التقاريط ﴾

لما علم الادباء والفضلاء بان ديوان محمد حافظ افندي يطبع وكلهم يعرفون في الشعر
مكانته العالية ومرتبته السامية كتبوا اليه التقاريط التي تشهد بفضلهم بمعرفة الفضل
لاهله ورأينا ان تحف قراء المنار ببعضها
قال واحد العصر وبنية الدهر ومالك اعنة النظم والنثر صاحب
السعادة محمود سامي باشا البارودي حفظه الله :

هيئات ليس لحافظ من مشبه	في القول غير سميهِ الشيرازي
جاراه في حسن البيان وفاته	في المنطق العربي بالاعجاز
كَبِيتُ بتصريف الكلام يسوقه	ما شاء بين سهولة وحجاز
فاذا تنزل فالنفوس نوازع	واذا تمحس فالقلوب نوازي

كالصارم الأولاد في إفرنده
 حاك القريض بأعجبة عربية
 ألقاها نمت على ماتحتها
 فإذا تلاها قارىء لم يشبهه
 عبت كأنفاس النسيم تعانت
 قد كان جيد القول تطلاً قبله
 ملكته مودته القلوب فاصبحت
 لا زال يبلغ شأؤ كل فضيلة
 وقال القاضي الفاضل . والاديب الكامل . الشاعر المطبوع حفي
 بك ناصف :

شعر على قلته جيد
 والدر بالقيراط مقياسه
 تستعذب اللسن ترتيبه
 يظل من يقرأ آياته
 فصلت الألفاظ فيه على
 فلا يرى ناقده حكمة
 جعلت يا حافظ كيد الذي
 كأن ديوانك في عينه
 وكل بيت حجر قد هوى
 فاهناً بما أوتيت من حكمة
 ومن يكن ديوانه هكذا
 والشعر لا يمتاز بالطول
 والارض بالفرسخ والميل
 كأنه محكم تنزيل
 ما بين تكبير وتهليل
 قدر المعاني خير تفصيل
 محتاجة فيه لتبديل
 يشنك في خسر وتضليل
 رسالة من عند عزويل
 عليه من احجار سجيل
 مصوغة في حسن تخيل
 يدعي بحق شاعر النيل

وقال الاستاذ الفاضل الشيخ احمد عمر الاسكندري المدرس

بالمدارس الاميرية

ان يكن الساقون من عرب
فقد ارانا كأنما بعثت
من كل معنى كأنه ملك
من ينكر السحر بعدما اتفق الا
اما يرى منه ان سامعه
ما الشعر لفظ يأتي على قدر
الشعر ما ادب النفوس وما
فالبحر وهو الاجاج لجته
فاهناً بشعر قلنا تورخه

بادوا واخني عليهم الدهر
ازمانهم من يراعك الشعر
في كل بيت كأنه قصر
ناس على ان شعرك السحر
يهتز سكرأ به ولاخر
يعذب منه الروى والبحر
حن اليه الفؤاد والفكر
يجتمع الدر فيه والصخر
ديوان حافظ كله در

سنة ١٣١٩ ٧٠ ٩٨٩ ٥٥ ٢٠٤

(كتاب السودان) وضع هذا الكتاب لبيان تاريخ حوادث بلاد
السودان المصري منذ عينت الحكومة المصرية الكولونيل غردون باشا
الانكايزي حاكماً على خط الاستواء في عهد اسماعيل باشا الخديوى الى
انقضاء دولة الدراويش التي اسسها محمد احمد الذى قام بدعوى المهدوية
واستيلاء الحكومة المصرية على السودان . ومؤلف الكتاب هو صاحب
السعادة ابراهيم فوزى باشا الذى رافق غردون باشا منذ تولى الى ان قتله
الدراويش ووقع هو اسيراً فبذلك كان اعلم الناس بالحوادث المتعلقة بذلك .
وقد طبع الجزء الاول من هذا الكتاب فى مطبعة جريدة المؤيد على نفقة
صاحبه ونفقة ادارة الجريدة ويطلب منها ومن المكاتب الشهيرة وعدد

صفحاته ٤٠٣ وفيه من غرائب الحوادث وشرح ضروب الكوارث
العجب العجيب الذي يشوق القراء فنحشهم على مطالعته والاعتبار بما فيه من
عواقب الجهل

(علم الفراسة الحديث) اهدتنا ادارة الهلال المنير نسخة من هذا
الكتاب الذي جعلته في هذه السنة عوضاً عن الاجزاء الاربعة التي تصدر
منه في شهرين عملاً بالقاعدة التي سنتها وهي جعل سنة الهلال عشرة اشهر
وتهدى المشتركين في آخر السنة كتاباً بدلاً من اجزاء الشهرين . والكتاب
يتبحث مقدماته في تاريخ الفراسة وصحة هذا العلم وعدمها وناموسي التشابه
والتناسب . وفي المقاصد بيان فراسة الاعضاء بالتفصيل ثم فراسة الادم ثم
فراسة الرأس مخصوصة ثم فراسة المهن والصناعات ثم فراسة الحيوان وهو
كثير الرسوم وصفحاته توازي صفحات اربعة اجزاء من الهلال

(مقامات الحريري بفهرس المفردات) هذه المقامات في عالم الادب
علم في رأسه نار لا تحتاج الى التعريف والوصف وقد طبعت طبعت
متعددة ولكنها قبيحة في الشكل والورق وغير ذلك الا الطبعت الاميرية
وقد نفذت هذه حتى لا تكاد توجد باليمن الكثير . فانبرى اخيراً الفاضل
الهام صاحب الاتقان الشيخ محمد سعيد الرافي صاحب المكتبة الازهرية
فطبعتها في المطبعة الاميرية طبعة تمتاز على ما طبع فيها من قبل بثلاثة امور
احدها الشكل فانه جعلها من الحجم الوسط وهو الطيف وثانيها جعل
الشرح في اسفل الصفحات بحرف صغير مضاف اليه بالارقام العددية وثالثها
فهرس في آخرها لمفردات الكلم مرتب على حروف المعجم كالمصباح .
ويعرف اهل الادب ان في هذه المقامات من فرائد اللغة المختارة ،

وطائف انجاز والاستعارة ، ما ينفع طالب الانتفاع ، والوقوف عليه بدون ممارسة تلك الاساليب والاستعارة ، لا يتيسر الا بهذا القهرس الذي يوقف غير الواقف ، ويسهل المراجعة على العارف ، وقد جعل ثمنها أقل من ثمن الطبقات الرديئة ولا شك ان طلاب هذه المقامات ، يفضلون هذه الطبعة على سائر الطبقات

(شهادة الامانة) اسطورة مختصرة غرامية دينية مسيحية هندية تحكي بعض احوال هنود اميركا الدينية وتبين فضل المسيحية عليها . ومثل هذا يؤثر في اشراق قلوب العامة حب الدين . ما لا يؤثر كلام اللاهوتيين ، وطالما تميت ان توضع قصص اسلامية في هذه الاساليب لاجل عامة المسلمين وكم منيت نفسى بالتأليف في ذلك وحثت عليه اخواني ولم يسمح لي الزمان بالوقت . وهذه القصة فرنسوية الاصل وعربها الشاب النشيط فرج أفندي عبده وطبعها وجعل ثمنها أربعة غروش مصرية



الاحتفال بالاحتفال

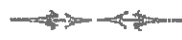
﴿ عيد الجلوس السلطاني ﴾

في يوم الأحد الآتي يحتفل بتذكار جلوس مولانا السلطان الاعظم ايده الله تعالى بالنصر والتوفيق على عرش السلطنة العثمانية ويشارك العثمانيين في هذا الاحتفال كثير من البلاد الاسلامية التي تحكمها الاجانب لا سيما الانكليز والهند وسنغافوره وغيرها . وقد أبنأ القائدة والحكمة من هذا الاحتفال في منار السنين الماضية فلا نسيده . وقد رأس لجنة

الاحتفال العمومي في مصر هذه السنة صاحب السعادة الشهير عبد السلام
باشا المويحيى رئيس التجار ولكن اقبال الناس لم يكن كما يعهد في السنين
الماضية ومن اسباب ذلك عدم وجود صاحب المؤيد الذي كان لكتابته
وسعيه اكبر تأثير . وقد نظم الشعراء قصائد في التهئة والاحتفال تنشر
منها قصيدة صاحبنا محمد حافظ افندي ابراهيم لما امتاز به كلامه من الجزالة
والسلاسة التي ترقى اللغة عند القارئ وهي :

لمحت جلال العيد والقوم هيبٌ فعلمنى اى العلى كيف تكتب
ومثل لى عرش الخلافة خاطرى فارهب قلبي والجلالة تروهب
سلوا الفلك الدوار هل لاح كوكب على مثل هذا العرش اوغاب كوكب
وهل اشرقت شمس على رجب ساحةٍ الى مثل ذاك البيت تُعزى وتنسب
وهل قرّ فى برج السعود متوج كما قرّ فى (يلديز) ذاك المعصب
تجلى على عرش الجلال وتاجه بهش وأعواد السرير ترحب
سما فوقه والشرق جذلان شيق لطلعتة والغرب خذلان يرقب
فقام باصر الملك حتى ترعرعت به دوحة الاسلام والشرك محجب
وقرب بين المسجدين تقرباً الى الملك الاعلى فقم المقرب
وكم حاولوا فى الارض اطفاء نوره واطفاء نور الشمس من ذاك اقرب
فراعهمو منه بجيش مدججٍ له فى سبيل الله والحق مذهب
اذا نار فى يوم الوغى مال منكب من الارض والاطواد وانها لمنكب
له من رؤس الشئم فى الارض مركب ومن نائر الامواج فى البحر مركب
فدى لك يا عبد الحميد عصاية عصت امر باريتها وحزب مذبذب
ملكتم عليهم كل فجٍ ولجة فليس لهم فى البر والبحر مهرب

تقاذفهم أيدي الليالي كأنهم
 وكم سألوها لثم اذيالك التي
 فما بانوا قصداً ولا ادركوا مني
 فيا صاحب العيدين لا زلت سالماً
 في كل روض منك طيب ونضرة
 ارى مصر والانوار منها موردة
 واشكالها شتى فهذا منظم
 وبعض تجلي في مصابيح زيتها
 وانظر في بستانها النجم مشرقاً
 واسمع في الدنيا دعاء بنصره
 بها مثل في القول للناس يضرب
 لها فوق اجرام السموات مسح
 كذلك يشقي الخائن المتقلب
 يهنيك بالعيدين شرق ومغرب
 وفي كل ارض منك عيد وموكب
 ومنها لجيني ومنها مذهب
 وذلك منشور وذاك مقبب
 يضيء ولا نار وبعض مكهرب
 فهل انت يا بستان افق مكوكب
 يردده البيت العتيق ويثرب



(قطع العلائق بين الدولة العلية وفرنسا)

في الاستانة ارضفة انشأتها شركة فرنسوية بامتياز مخصوص ولبعض
 التجار الفرنسيين دين على الدولة العلية كانوا من زمن طويل قدموا فيه
 اشياء للملكية برى فاحش وقد طال الزمان وهم عنه ساكتون لينمو بضم
 الربا في كل عام الى الاصل وقد حصل الخلاف بين شركة الارصفة وبين
 الحكومة العثمانية في هذه الارصفة وطلب التجار اموالهم المتراكمة فسلط
 الموسيو كونستيان سفير فرنسا في حل الاشكال مسلك الحشونة والتهديد
 بقطع العلائق فما زال مولانا السلطان يمدد بسياسته اللينة اللطيفة وهو
 يزداد عنفاً ونفورا حتى آذن الدولة بقطع العلائق رسمياً وخرج من
 الاستانة العلية وأذنت نظارة خارجية فرنسا الدولة العلية بأن لا يعود سفيرها

منير بك الى باريس . وكان مولانا السلطان لان لمطالب السفير وأمر بان تظل شركة الارضنة متمتعة بامتيازاتها بناء على غض النظر عن ابتياعها ولما رأى هذه الحشونة اعرض بجانبه ولم يبال بقطع الملائق ولكن ورد انه طلب من فرنسا ارسال سفير آخر للاتفاق معه ويخاف الناس ان يفضي هذا الجفاء السياسى الى الحرب بين الدولة العلية وفرنسا وما كل جفاء سياسى يستلزم الحرب وليست فرنسا كسائر الدول يثير الحرب فيها رجل متهور فهي جمهورية لا يمكن ان تعلن حرباً الا بعد رضى الامة بواسطة الاحزاب والنواب . واذا احتلت فرنسا بعض الثغور غير المحصنة كمنور سوريا تقوم قيامة الدول وتكون الطامة الكبرى . لا خوف من هذا الجفاء اذا كان كما هو الظاهر قد جاء من طبيعته ولكن اذا كان هناك مواطاة بين روسيا وفرنسا على فتح باب الفتنة لمقاومة نفوذ المانيا فى الاناضول والعراق فهناك البلاء الاكبر وهذا بعيد ايضاً فان روسيا صارت ادهى واحكم من ان تعرض اوربا كلها للدمار لاجل اطماعها وقد تعلمت ان الاستفادة بالسياسة اكبر ربحاً من الاستفادة بالقوة والله اعلم

— ❦ —

تعار ووفيات

(السيدة أم عاصم) اعزى عمى التقى الفاضل والعالم العامل السيد الشيخ محمد كامل بوفاة قرينته الفاضلة العاقلة التقية المهدبة السيدة زلفى ام عاصم . كانت رحمتها الله قارئة كاتبة مربية مقتصدرة قرة عين لعمى ولاسرة فرحمها الله تعالى واطال حياة انجالها فى حجر والدم الكامل آمين
(توفيق بك الحموى) واعزى الرصيف الكبير صاحب السعادة سليم

باشا الحموى صاحب جريدة الفلاح النراء بوفاة ولده البار النجيب توفيق بك .
 اختطفته المنية في ريعان الشباب من مهد المدارس ومعهد العلوم والمعارف
 وكان في هذا العام من السابقين في أخذ شهادة الدراسة الثانوية ووجه همته
 بعد ذلك لتعلم علم الحقوق . قضى في ١٩ من الشهر الافرنجي الحاضر عن
 عشرين ربيعاً لم يعرف فيها غير الدفاتر والمحابر فنسأل الله تعالى ان لا يفجع
 هذا الشيخ الكبير بمثل هذا المصاب ويحفظ له أهله وولده ويحسن عزاءه
 على من فقد آمين

(خريسته فورس جباره) واعزى الثبات والصبر والهمة والاستقامة بوفاة
 خريسته فورس جباره الشهير الذي قام في نفسه منذ سنين ان سمادة العالم
 الانساني لا تتم الا باتفاق أهل الاديان السماوية الثلاثة اليهودية والنصرانية
 والاسلام . كان هذا خطراً وفكراً أثم صار وجداناً ملك عليه امره وحمله على
 الدعوة اليه بالقول وبالكتابة . انشأ أولاً جريدة نشرة سماها شهادة الحق .
 وبث دعوته في اميركا في معرض شيكاغو وغيره وكان يكتب الرسائل الطويلة
 فيه الى علماء الدين المشهورين في بلاد الشرق وهو في اميركا اقصى الغرب .
 ثم جاء الى مصر والى مصر والى مصر فيها كتباً ورسائل كثيرة يوفق فيها بين التوراة والانجيل
 والقرآن فخرته الكنيسة الارثوذكسية وكان قد وصل من رتبها الكهنوتية
 الى رتبة الارشمندريت وكذلك قابله المسلمون بالهزء والسخرية فاحتمل من
 الايذاء ما هو معروف في كل من يدعو الناس الى خلاف ما هم عليه
 كان الفقيد موحداً يقيم الحجة على انه ليس في الانجيل ولا في
 رسائل الرسل ما يدل على التثليث ويؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسوله
 واليوم الآخر ويؤمن بالقرآن وبرسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم

ومما كان يخالف فيه المسلمين مسألة صلب المسيح وكان يؤول قوله تعالى « وماقتلوه وماصلبوه ولكن شبه لهم » وبالجمله ان ما كان يدعو اليه هو من مقاصد الاسلام ولكن لم يكن عنده من العلم بالاسلام وبعلوم الاجتماع والاخلاق ما يقدر معه على اقامة الحجة على كل مناظر له . وكان استثنى مفتي الديار المصرية عن عقيدته بكلام مجمل يصرح بالايمان بنبوة سيدنا محمد وصدقه في كل ما جاء به فأجابه المفتي جواباً قيد فيه اعتبار اسلامه بعدم انكار شيء ، فجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة فجاءني وقال لي انني لم افهم معنى هذه الكلمة ...

اصاب الفقيد مرض ونقه منه ثم انتكس وعند احساسه بشدة وطأة المرض جاءني وقال لي انني منذ سكنت مصر لم اعرف فيها رجلاً رحيماً يفعل الخير لغير علة الا فضيلة المفتي وقد اشتدت حاجتي الى مبلغ كذا لاجل دخول المستشفى او السفر ونفسي على عزيزة فأرجو أن تأخذ لي من فضيلة الاستاذ المبلغ المذكور فاجبته سمعاً وطاعة ثم واساه الاستاذ حفظه الله تعالى بضعف ما طلب . ودخل أولاً مستشفى القصر العيني بمساعدة احد الوجهاء ثم المستشفى النمساوي بمساعدة وجيه آخر وتوفي فيه بمرض القلب . ولما كان الرجل غير معدود في النصارى لانه محروم من بطريقتهم الاكبر ولا في المسلمين لانه لم يعرف عندهم موافقتهم في كل عقائدهم كان امر دفنه مشكلاً فحل هذا الاشكال بعض اذكاء النصارى فشهد عند غبطة البطريق ان الفقيد اعترف قبل موته بالكنيسة الارثوذكسية ورجع اليها فدفن دفناً ارثوذكسياً واخذوا كتبه وفيها رد عليهم متين . اما حقيقة امره وما يصير اليه في الآخرة فذلك مفوض الى العليم الرحيم

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المحجاة

١٣١٥

توفي الحكيم من بشاء ومن يموت
الحكمة فقد اوتي خيراً كثيراً وما
ينكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوي و «مناراً» كنار الطريق)

(مصر في يوم الاحد غرة جمادى الثانية سنة ١٣١٩ - ١٥ سبتمبر (ايلول) سنة ١٩٠١)

الرجال والنساء

من أغوى الآخر في الشرق واوروبا : اصلاح الاسلام للنساء : تقى الاوربيات
تعدد الزوجات : الاختلاط ومضرته : عاقبة الامر في اوربا والمسلمين

« الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما
انفقوا من أموالهم » * « وَلَكُنْ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ
عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ »

هذا ما قاله فاطر السموات والارض وما فيهن وشارع دين الفطرة
ليبلغ به عباده الكمال ، من النساء والرجال ، وقد دل العلم وشهد التاريخ
على ان ما ارشد اليه الكتاب العزيز من قيام الرجال وسيادتهم على النساء
هو الحق الواقع والفطرة الصحيحة ولكن الرجال ظلموا وأساؤا في هذه
الكفالة والسيادة فاستعبدوا النساء وأدوا البنات (دفنوهن احياء) ولولا
حاجتهن اليهن لأفنوا النوع الانساني يا فئائهن وما وجدت شريعة ولا
ديانة أنصفت النساء واعطت كلاً من الرجل والمرأة حقه الا ديانة الاسلام

الحقة وشريعته العادلة ولكن المسلمين مارعوها حق رعايتها فمنهم من وفى
فوفى أجره وكثير منهم فاسقون

بين الله تعالى ان للمرأة على الرجل من الحقوق مثل الذى له عليها
بالمعروف وانه لا يمتاز الا بالولاية ورياسة المنزل لان البيوت نموذج
الامة فكما ان الامة لا ينتظم امرها الا برئيس عادل كذلك البيت (العائلة)
لا بد له من رئيس له السيطرة والقيام بالشؤون العامة

ولما كان الاسلام مبنياً على قاعدة الاستقلال بالفكر والاستقلال
بالارادة وشريعته مبنية على المساواة والعدالة ومن مقتضى القاعدة الاولى
ان يعرف الانسان الحق بدليله لتنبعث اليه ارادته بنفسها لانه الحق النافع في علم
صاحبها بين الله تعالى لنا بفضله المرجح لكون الرجل هو القيم على المرأة
وهو تفضيله بنحو القوة والقدرة على الحماية والكسب وهذا مرجح
فطري طبيعي وانفاقه المال في المهر وغيره وهذا مرجح اجتماعي عقلي
والشريعة الاسلامية موافقة دائماً للفطرة الالهية ومطابقة للمصالح الاجتماعية
ومؤيدة بالدلائل العقلية

عرف في سيرة البشر ان القوة تعتدي دائماً على الحق وتهضمه وقد
كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اعرف الناس بسنن الله
تعالى في الناس ولهذا كان يكرر الوصية بالنساء والارقاء وهو في حالة
الزعر وسكرات الموت كما كان ينهى عن تعظيم قبره وقبور الانبياء
والصلحاء لان ما يوصى به في هذه الحالة لا بد ان يعتني به متبهمه أشد
الاعتناء لما للكلام حيثئذ من التأثير ولانه من المعلوم بالبداهة ان
الانسان لا يهتم عند الموت الا باهم الامور . ولا شك انه عليه الصلاة

والسلام كان عالماً بأن أعظم فتنة تستقبل امته من طريق الاعتقاد والمعبادة
تنظيم القبور والتماس المنافع ودفع المضار بواسطة الانبياء والصلحاء
وأعظم فتنة تعرض لهم في شؤونهم الاجتماعية النساء بل ورد التصريح
بهذه الفتنة وكذلك كان في الامرين

انما كان النساء فتنة بترك الرجال مساواتهم بأنفسهم في الحقوق
الاجتماعية والادبية واهمال فريضة القيام عليهن فقد جعلت الشريعة لكل
امرأة قima فأبوها وهو القيم الاول يتركها سدئ تلعب بها الخرافات
والاوهام ، ويفويها السفهاء والطفام ، ثم تصير الى القيم الثاني وهو الزوج
فيأكل مالها ان كان لها مال ، ولا يساويها بنفسه في حال من الاحوال ،
ولقد كان ابن عباس رضي الله تعالى عنهما يقول : اتى لأتزين لزوجي كما
تزين لي لقوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » ثم اذا مات
زوجها وصارت الى قيم ثالث في آخر حياتها يكون مالها شر مال ، ولو
كان هذا القيم ابنها الذي لم تحسن تربيته لانها هي واباه لم يكونا مترين ولا
مهذين

هذا القيام للرجال على النساء قد خصته الشريعة بالامور الاجتماعية
فليس للمرأة حق ان تسافر الا مع ذي محرم واذا كانت متزوجة فلا بد
من اذن الزوج ورضاه ولو الى الحج . واعطت للمرأة الحق في التصرف
في مالها وليس للزوج ولا لغيره من القوام ان يأخذ من مالها داتقاً بغير
رضاه فتصرف المسلمون بأموال النساء وأكلوها اسرافاً بغير حق
وتركوا حبالهن على غواربهن فيما هو موكول اليهم فطفقن يسرحن
ويمرحن ويتبرجن تبرج الجاهلية الاولى وتركن الصلاة ومنعن الزكاة

وعصين الله ورسوله ثم عصين الأزواج والذنب في هذا كله على الرجال يشكو بعض الرجال في هذه البلاد من تهتك النساء وفساد أخلاقهن وما أفسدهن إلا الرجال فالمرأة بمقتضى الفطرة والطبيعة أقرب إلى الحياء والعفة وأبعد من المجون والخضوع للشهوة ولكن هؤلاء الرجال الظالمين الضالين المضلين هم الذين ينعونهم ثم يشكون منهم وينسبون اليهن كل غواية وفساد محتجين بقول المثل الفرنسي « انجثوا عن المرأة »

بحثنا وسألنا الباحثين فالتقينا الرجال في الأسواق والشوارع يتعرضون لمغازلة النساء ولا يذاشن بالقول والفعل ووجدنا أكثرهن لا يلتفتن لأكثرهم . رأينا هذا ونحن نعلم أن الرجال أكثر علماً بأمور الدين وأمور الدنيا وأكثر شغلاً وعملاً فما أغنى عنهم علمهم ولا أعمالهم فكيف يكون الحال لو كانت افقتهم هواء كأفئدة النساء ، فإن المرأة عندنا لا تتعلم شيئاً يشغل فكرها عن تدبير الحيل لاجابة داعي الطبيعة ولا تربي على ملكات فاضلة تقف بالقوى الحيوانية عند حدود الاعتدال وليس لها أعمال شاقة تصرف النفس عن هذه الدواعي وهي مع هذا كله أقرب من الرجل إلى العفة والنزاهة

لما تنبه أهل أوربا إلى إصلاح شؤونهم الاجتماعية وترقية معيشتهم المدنية اعتنوا بتربية النساء وتعليمهن فكان لذلك أثر عظيم في ترفيتهم وتقدمهم ولكن المرأة لا تبلغ كمالها إلا بالتربية الإسلامية واعني بالاسلامية ما جاء به الاسلام لا ما عليه المسلمون اليوم ولا قبل اليوم بقرون فقد قلت آنفاً إنهم مارعوا تعاليم دينهم حتى رعيتها . ولهذا وجدت مع التربية الاوربية

للنساء جرائم الفساد ونمت هذه الجرائم فتولدت منها الادواء الاجتماعية والامراض المدنية وقد ظهر اثرها بشدة في الدولة السابقة اليها وهي فرنسا فضعف نسلها وقلت مواليدها قلة تهددها بالانقراض والذنب في ذلك على الرجال

حذر من مغبة هذه الامراض العقلاء ، وحذر من عواقبه الكتاب الاذكياء ، وصرح من يعرف شيئاً من الديانة الاسلامية ، بتمني الرجوع الى تعاليمها المرضية ، وفضائلها الحقيقية ، وصرحوا بان الرجل هو الذي اضل المرأة وافسد تربيتها وان بعض فضليات نساء الافرنج صرحت بتمني تعدد الزوجات لارجال الواحد ليكون لكل امرأة قيم وكفيل من الرجال جاء في جريدة (لاغوص ويكلي ركورد) في العدد الصادر في ٢٠ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠١ نقلاً عن جريدة (لندن تروت) بقلم كاتبة فاضلة ما ترجمته ملخصاً :

لقد كثرت الشاردات من بناتنا وعم البلاء وقل الباحثون عن اسباب ذلك واذ كنت امرأة تراني انظر الى هاتيك البنات وقلبي يتقطع شفقة عليهن وحزناً وماذا عسى يفيدهن بثي وحزني وتوجعي وتفجعي وان شاركني فيه الناس جميعاً ؟ لا فائدة الا في العمل بما يمنع هذه الحالة الرجسة والله درّ العالم الفاضل (تومس) فانه رأى الداء ووصف له الدواء الكافل الشفاء وهو (الاباحة للرجل الزوج باكثر من واحدة) وبهذه الوسطة يزول البلاء لا محالة وتصبح بناتنا ربوات بيوت فالبلاء كل البلاء في اجبار الرجل الاوربي على الاكتفاء بامرأة واحدة . فهذا التحديد هو الذي جعل بناتنا شوارد وقذف بهن الى التماس اعمال الرجال ولا بد من

تفاهم الشر اذا لم يبع للرجل الزوج باكثر من واحدة . اى ظن وحرص يحيط بعدد الرجال المتزوجين الذين لهم اولاد غير شرعيين اصبحوا كلاً وعالة وعاراً على المجتمع الانسانى فلو كان تعدد الزوجات مباحاً لما حاق بأولئك الاولاد وبامهاتهم ما هم فيه من العذاب الهون ولنسلم عرضهن وعرض اولادهن فان مزاحمة المرأة للرجل ستحل بنا الدمار . الم تروا ان حال خلقها تنادى بان عليها ما ليس على الرجل وعليه ما ليس عليها وبإباحة تعدد الزوجات تصبح كل امرأة ربة بيت وأم اولاد شرعيين »

ونشرت الكاتبة الشهيرة (مس انى دود) مقالة مفيدة في جريدة (الاسترن ميل) في العدد الصادر منها في ١٠ مايو (ايار) سنة ١٩٠١ تقتطف منها ما يأتى

« لأن يشتغل بناتنا فى البيوت خوادم او كالحوادم خير واخف بلاء من اشتغالهن فى المعامل حيث تصبح البنت ملوثة بادران تذهب برونق حياتها الى الابد . ألا ليت بلادنا كبلاد المسلمين فيها الحشمة والعفاف والطهارة رداً الخادمة والرقيق يتنعمان بارغد عيش ويعاملان كما يعامل اولاد البيت ولا تمس الاعراض بسوء . نعم إنه لعارٌ على بلاد الانكيز ان تجعل بناتها مثلاً للردائل بكثرة مخالطة الرجال فما بالناسى وراء ما يجعل البنت تعمل بما يوافق فطرتها الطبيعية من القيام فى البيت وترك اعمال الرجال للرجال سلامة لشرفها »

وقالت الكاتبة الشهيرة (اللادى كوك) بمجريدة أليكو مترجمته :
« ان الاختلاط يأتقه الرجال ولهذا طمعت المرأة بما يخالف فطرتها وعلى قدر كثرة الاختلاط تكون كثرة اولاد الزنا وههنا البلاء العظيم على

المرأة فالرجل الذي علفت منه يتركها وشأنها تتقلب على مضجع الفاقة والعناء وتذوق مرارة الذل والمهانة والاضطهاد بل والموت ايضاً . اما الفاقة فلأن الحمل وثقله والوحم ودواره من موانع الكسب الذي تحصل به قوتها واما العناء فهو انها تصبح شريرة حائرة لا تدري ماذا تصنع بنفسها واما الذل والعار فاي عار بعد هذا واما الموت فكثيراً ما تبغ المرأة نفسها بالانتحار وغيره

هذا والرجل لا يلم به شيء من ذلك . وفوق هذا كله تكون المرأة هي المسؤلة وعليها التبعة مع ان عوامل الاختلاط كانت من الرجل « أما آن لنا ان نبحت عما يخفف - اذا لم نقل عما يزيل - هذه المصائب العائدة بالعار على المدينة الغربية ؟ أما آن لنا ان نتخذ طرقاً تمنع قتل الوف الالوف من الاطفال الذين لا ذنب لهم بل الذنب على الرجل الذي اغرى المرأة المحبولة على رقة القلب المقتضي تصديق ما يوسوس به الرجل من الوعود ويعنى به من الاماني حتى اذا قضى منها وطراً تركها وشأنها تقاسى العذاب الأليم

« يا أيها الوالدان لا يفرنكما بعض دريهمات تكسبها بئاتكما باشتغالهن في المعامل ونحوها ومصيرهن الى ما ذكرنا . علموهن الابتعاد عن الرجال اخبروهن بمقايمة الكيد الكامن لهن بالمرصاد . لقد دلنا الاحصاء على ان البلاء الناتج من حمل الزنا يعظم ويتفاقم حيث يكثر اختلاط النساء بالرجال . ألم تروا ان أكثر امهات اولاد الزنا من المشتغلات في المعامل والخدمات في البيوت وكثير من السيدات المرضيات للانظار . ولولا الاطباء الذين يعطون الادوية للإسقاط لرأينا اضفاف ما نرى الآن

لقد ادت بنا هذه الحال الى حد من الدناءة لم يكن تصورهما في الامكان حتى اصبح رجال مقاطعات من بلادنا لا يقبلن البنت زوجة ما لم تكن مجربة اي عندها اولاد من الزنا ينتفع بشغلهم !!! وهذا غاية الهبوط بالمدينة فكم قاست هذه المرأة من مرارة هذه الحياة حتى قدرت على كفالتهم والذي علفت منه لا ينظر الى اولئك الاطفال ولا يتعهدهم بشيء . ويلاه من هذه الحالة التعيسة . ترى من كان معيناً لها في الوحم ودواره ، والحمل واثقاله ، والوضع وآلامه ، والفصال ومزارته « اه

وحاصل القول ان الرجال هم الذين اغواوا النساء وافسدوهن في جميع البلاد لانهم القوامون عليهن بمقتضى الفطرة فاما اهل اوربا فهم احياء يشعرون افرادهم بامراض شعوبهم واممهم فيصيحون ويتألمون وستفتك بهم ادواء المدنية حتى تضطرم الى معرفة سائر اصول الدين الاسلامي وفروعه وهم الآن على كثير منها وهناك الكمال « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق » وهو الآن غير متبين لهم لما عليه من الحجب الكثيفة واكتشفها المنتسبون الى هذا الدين وما هم عليه من التقاليد التي ليست منه بل هي مناقضة له . واما المسلمون فقد اصابهم خدر بطل معه ذلك الاحساس والشعور الكلي والنمرة الملية حتى كاد اليأس منهم يغلب على الرجاء فيهم لولا اننا نرى بعض الافراد ينهضون فيصيحون ويتألمون ويتوجهون ويتململون فاذا كثروا وقوي حزبهم فهم الذين يربئون الامة ذكرانا وإناثا - يربون النفوس باداب دين الفطرة القويم ويأخذون من نتائج علوم المدنية الغربية وفنونها ما ثبتت منفعتها وامنت مضرته . وكل ما اخذ به المسلمون في مدارسهم من تعليم البنين والبنات فهو ناقص وفيه مضرات

كثيرة لان زمامه ليس في ايدي علماء الدين ولن يكون في ايديهم الا اذا
اتقنوا جميع ما يعلم في المدارس . ولكن العلم خير من الجهل على كل حال ،
وكل هذا ممهّد لما اعد لهذه الامة في الاستقبال ، ونسأل الله التوفيق الحسن
الحاتمة والمآل



﴿ باب الاسئلة والاجوبة الدينية ﴾

(عموم البعثة وعموم اللغة)

(١) من احمد افندي الالفي في ابى كبير : معلوم ان رسالة نبينا صلى الله عليه وسلم عامة للناس كافة فهل من مقتضى ذلك ان يكون عليه الصلاة والسلام عالماً بكل لغات واعتقادات وآداب وعوائد من ارسل اليهم ؟ ان قيل لا فيما اذا نجابوب من لا يسلم بذلك وقد يجد من العقل معينا . وان قيل نعم فما الدليل ؟ واذا كان القرآن داعياً للناس كلهم لعبادة الله تعالى ولدينه القويم الذى ارتضاه لهم لئلا يكون للناس على الله حجة فلماذا نزل باللسان العربى فقط ولماذا حرمت ترجمته وكيف يطلب من الناس كلهم ان يكونوا مسلمين مع انهم لم تباغهم الدعوة اليه اذ لا مبشرين ولا داعين اليه من اهلهم ؟ ألا يكون هذا عذراً لمن لم يسلم ؟ ان قيل لا فما هى حجة الله عليهم ؟ ارجو الاجابة عن ذلك فى المنار بما يزيل الشبهة ويضىء معه نور الحقيقة لا زلتم حامين حى الحقائق الاسلامية بقوة البرهان .

(ج) قال الله تعالى « وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم » وقد اختلف المفسرون فى المراد بقوم النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم فقيل قريش وقيل مضر وقيل العرب وبنوا على هذا انه كان يعرف لغات القبائل ويخاطب اهل كل قبيلة بلسانهم وزعم بعض من يستحل ان ينسب الى النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم كل ما يعتقد تعظيماً وان كان لا دليل عليه انه عليه السلام كان يعرف جميع اللغات لانه ارسل الى جميع الامم وان ذلك من معجزاته ليحدث الناس بما يعلمون واستدلوا على

ذلك بما ذكر في بعض الكتب من أنه كلم بعض الفرس وبعض الحبشة بلغتهم . ولو صح ذلك لكتب كتب الدعوة الى الملوك بلغاتهم ولكن المنقول انه كتبها بالعربية بلا خلاف

معرفة اعتقادات المرسل اليهم وآدابهم وعوائدهم ليست من محل الشبهة وانما محلها اللغة على ان الله تعالى علم نبيه ما اقتضت الحكمة ان يعلمه من عقائد اهل الكتاب المجاورين للبلاد التي بعث فيها « ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل اكثر الذي هم فيه يختلفون » وكان يعرف ما عليه قومه بالاختبار ومتى قامت الحاجة على قوم الداعي وعلى الذين يلونهم واهتدوا الى الحق فاقامتها على غيرهم تكون اسهل وقبول هؤلاء لها يكون اقرب لوجهين احدهما ان الناس أميل الى اتباع ذى القوة والعصية وقبول الدعوة التي اخذ بها كثيرون من نوعهم منهم الى اتباع رجل مفرد يقول انه مصيب وحده وسائر الناس مخطئون . وثانيهما ان اهل الكتاب كانوا اشد من سائر الامم تمسكاً بدينهم وإعجاباً به وقد دخل في دينهم كثير من المشركين والوثنيين فمتى اسلموا فالآخرون اقرب الى الاسلام الامور العامة انما تكون بالتدريج فلو فرضنا ان نبينا عليه الصلاة والسلام كان عالماً بجميع اللغات فهل من الممكن ان يخاطب العرب والروم والفرس والقبط والبربر والافرنج والهنود والصينيين وغيرهم من الامم ويدهمهم ويعلمهم الدين في وقت واحد ذلكا وانما الممكن هو ما فعله النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم ومعاذ الله ان يقصر في اداء وظيفته المعطى (التبليغ) او يدخر وسعاً

والذي فعله هو انه بلغ الاقرب فالاقرب . انذر عشيرته الاقربين

واقام الحجة على قومه اجمعين وكتب الى الملوك والامراء المجاورين لانه
 ما من ملك الا وعنده من يترجم له جميع ما يكتب اليه ولان دعوة الملك
 دعوة لامتة ورعيته ولذلك كتب الى ملك الروم فان توليت فعليك
 اثم الاريسيين . وكتب الى ملك مصر فان توليت فعليك اثم القبط . وهكذا
 وههنا يقال : لو اجاب هؤلاء الملوك الدعوة وآمنوا مع اقوامهم
 فهل كان النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يعلمهم الدين بلغاتهم ام بلغته
 العربية ؟ فان كان يرضى ببقائهم على لغاتهم فهل يأمر بترجمة القرآن وهل
 يرجي ان يفهموا الدين بذلك حق الفهم ؟ وان كان يلزمهم بتعلم العربية
 فلما ذا لم يعهد هذا الالتزام من الصحابة ولا من غيرهم من الخلفاء والملوك
 وقد كان الاعاجم يدخلون في دين الله افواجا ولم ينقل اليها ان احدا من
 اصحاب السلطة ألزمهم بتعلم العربية ولم يشتهر عن الفقهاء القول بوجوب
 ذلك والمعروف ان الجميع كانوا يكتفون بايمانهم ويتركونهم وشأنهم
 والجواب عن هذا كله يعرف من سير الاسلام مع اللغة في القرون
 الاولى ومن كلمة قالها الامام الشافعي رضى الله تعالى عنه في كتاب الام
 فقد بحث في المسئلة ورجح وجوب تعميم العربية ووجوب تعلمها على كل
 مسلم لينهم القرآن الكريم الذي هو اصل الدين . اما سير الاسلام مع
 اللغة فقد كان من العجائب التي لم يعهد لها نظير في التاريخ . لم يمحض على
 انتشار الاسلام في بلاد الروم والفرس وبلاد افريقيا وغربي اوربا الا
 زمن يسير حتى علت اللغة العربية على لغات هذه الامم بل نسختها كما
 تنسخ آية النهار آية الليل من غير مدارس ولا معلمين ينصرفون الى
 تعليم اللغة . فهذا دليل على ان الصحابة الكرام ومن اهتدى بهديهم

من الفاتحين كانوا يلقنون الناس الدين على وجه يبعثهم على تعلم العربية من انفسهم وما كان ذلك الانتشار السريع الا بهذا الوازع النفسي الذي يفعل مالا تفعل السياسة ولا المدارس . وما اوقف هذا السير الا ضعف الدول العربية ووثوب الاعاجم على عروشها واقتناء علماء الاعاجم بمجواز العبادة وقراءة القرآن والذكر في الصلاة باللغات الاعجمية

ومن المسائل المفيدة في هذا المقام ان ما يكون به الانسان مسلما في الجملة شيء سهل بسيط يمكن ايصاله الى كل عربي وعجمي في وقت قصير ولكن نمو الاسلام وفهم ما جاء به من الحكم والمعارف التي ترقى النوع البشري يتوقف على معرفة العربية حق المعرفة وفهم المسلمين للقرآن وكونهم امة واحدة يتحدون في مقومات الامم التي يمكن الاتحاد فيها واهمها الدين واللغة وهذا الاصلاح الاجتماعي الذي جاء به الاسلام وهو السعي في وحدة اُمم الارض باتفاقهم في اللغة والدين هو الذي توجهت اليه اخيراً انظار فلاسفة اوربا ودولها القوية وكل واحدة منها تبذل الملايين لاجل تعميم لغتها ولم يكن المسلمون في عصر من الاعصار متنبهين الى انه من واجبات دينهم لانهم لم يتوسموا في علم الاجتماع البشري الذي هو علم الانبياء عليهم الصلاة والسلام ودين الاسلام فيه اكمل الاديان وانما كانت تأتي المسائل الجزئية منه في تضاعيف كلام بعض الأئمة عندما يتكلمون في الفقه ونحوه فلا ينتبه لها الآخرون لأن الناس في كل عصر لا يأخذون من الدين ولا من كتب العلم الا ما يناسب استعدادهم واحوالهم الاجتماعية ولو قال قبل اليوم احد انه يجب السعي في تعميم اللغة العربية وينبغي للعلماء مطالبة حكوماتهم بذلك لقال الاكثرون ان هذا من الحرج الشديد الذي

لا يجب في الدين

وقد كنت صرحت في مقالات (الاصلاح الديني المقترح على مقام الخلافة الاسلامية) التي نشرت في اعداد المجلد الاول من المنار بانه لا بد في الاصلاح الذي يعيد مجد الاسلام من تعميم اللغة العربية واحتيجت على هذا ولم اتجراً على التصريح بانه واجب ديني لانني لم اكن اطلمت على نص الامام الشافعي في ذلك وهؤلاء المقلدون لا يقتنعون بالادلة والبراهين وانما يقتنعون بكلام الميتين وان لم يكونوا مجتهدين .

اما الدعوة الى الاسلام فتختلف في هذا العصر عن العصر الذي ظهر فيه الاسلام من وجوه كثيرة يفهمها اللبيب ويطول شرحها الآن وعليه فلا بد للمسلمين وليس لهم دول اسلامية تحمي الدعوة وتنصرهم أن يعتبروا بسير الدول القوية التي تنصر الدعوة الى دينها في الدعوة الى الاسلام فهم اولى بذلك منهم وقد شرحنا شروط الدعوة وآدابها في مقالات سابقة فليرجع اليها السائل ومن شاء في المجلد الثالث

واما من لم تبلغه دعوة الاسلام على وجه صحيح يحرك الى النظر فليس بمؤاخذ عند الله تعالى كما صرح به المتكلمون والله اعلم واحكم

(الفرق بين القرآن والاحاديث القدسية)

(٢) من محمد افندي الصميدى ماهرى في (فقه — غربية)

قال بعد اطراء علينا وعلى المنار وتعريض بادعاء العلماء :

أجمعت الامة على أن القرآن الشريف هو كلام الله تعالى وكذا الاحاديث القدسية التي رواها نبينا عليه الصلاة والسلام عن ربه جل وعلا ولكن من يقارن بين القولين (القرآن والاحاديث القدسية) يرى

ان بينهما فرقاً عظيماً بيناً من حيث الفصاحة والبلاغة في العبارة والمثانة في التركيب فقد اجمع الكل على ان القرآن استوفى شروط البلاغة حتى صار معجزاً يقف بازاء آياته المعجزات كل امام في البلاغة سواء كان مسلماً ام غير مسلم خاضعاً عاجزاً ناظراً اليها بين المهابة والاجلال مقراً بان ليس له في لجة هذا البحر الزاخر مسبح . ولا في ساحله مسرح . بخلاف الاحاديث القدسية فانها وان كانت في اعلى درجات البلاغة الا انها ثانوية بالنسبة للقرآن فاذا كان قائلاً واحداً وهو الحق جلت قدرته فلماذا لم يكونا في منزلة واحدة وعلى نمط واحد . فاذا جاءنا من انكر ان تلك الاحاديث من كلامه تعالى وادعى انها ليست مروية عنه سبحانه بدليل عدم مماثلتها للقرآن فيماذا نجابوه وبأي دليل تقنمه

هذه مسألة جالت في خاطرنا فلم نجد باباً حلها غير عرضها على عزيز علمكم وواسع اطلاعكم فارجو نشرها في مناركم الزاهر مع الاجابة عليها كما عودتمونا في مثل هذه الاحوال والله نسأل ان يديمكم ملجأ للعلم وعضداً قوياً للدين والملة الخفيفة بئنه وكرمه

(ج) إنما يفهم هذه المسئلة حق الفهم من يفهم معنى الوحي كما ينبني وقد تقدم الكلام عنه في درس الأمل المذرج في الجزء الخامس بقدر ما يسمح به الزمان والمكان ونقول الآن : ان الوحي - وهو كما صر اعلام الله تعالى نية شيئاً بطريق خفي غير الطرق التي يستفيد بها العلم ساثر البشر - له طرق وكيفيات منها ان يلقي الله في قلب النبي بواسطة ملك أو بنير واسطة معنى من المعاني فيعلم انه من الله تعالى لا من الخواطر العادية فيمبر عنه بلفظ من عنده ويسنده الى الله تعالى لانه هو الذي

اوحاه اليه بلا ريب عنده ولا شك ومن هذا القليل الاحاديث القدسية .
 وذهب بعض العلماء الى ان كل ما يقوله النبي في الدين منه اي انه وحي وان
 لم يسند الى الله تعالى وجعلوا هذا مفهوماً من قوله تعالى « وما ينطق عن
 الهوى إن هو الا وحيٌ يوحى » وذهب آخرون الى ان بعض قوله
 اجتهاد واستنباط من الكتاب واختلفوا هل يخطئ في اجتهاده ام لا .
 فعلمنا ان للنبي في هذا النوع من الوحي العبارة عنه ولذلك تجوز روايته
 بالمعنى بشرطه لان لفظه ليس منزلاً

واما القرآن العظيم فقد نزل على قلبه صلى الله تعالى عليه وآله وسلم
 بلفظه ومعناه ونظمه واسلوبه فليس له ولا لغيره ان يغير كلمة بكامة ترادفها
 او يؤديه بالمعنى . ولهذا كان يعجل بتلاوته ويأمر بكتابته لأنه كان يخاف
 ان ينسى كلمة منه او يذهل عن ترتيبه الذي القي في قلبه حتى امنه الله
 تعالى بقوله « سنقرئك فلا تنسى الا ما شاء الله » اي فلا تنسى ابداً لان هذا
 الاستثناء من مؤكدات النفي كقوله تعالى « قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا
 الا ما شاء الله » وقوله عز وجل « خالدين فيها مادامت السموات والارض
 الا ما شاء ربك » وبقوله « لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه
 وقرآنه . فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم ان علينا بيانه » فتأمل كيف سعى الله
 تعالى ايجاءه اليه قراءة منه سبحانه وتعالى والقاء المعنى وحده لا يسعى
 قراءة . ويظهر لك الفرق بين وحي المعنى وحده ووحى اللفظ مع المعنى
 بالرؤى فان الرؤيا الصالحة للانبياء من الوحي وقد يمثل المعنى للرأي بصورة
 محسوسة فيعبر عنه بلفظ يناسبه كما عبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن
 الابن الذي رآه في المنام بالمعلم وقد يرى الرأي شخصاً يقول له كلاماً

يحفظه ويبيع به بلفظه او بمعناه فقط . وما دام الوحي خطاباً للروح فلا فرق في حقيقته بين يقظة ونام

ولما خص الله تعالى هذا النوع من الوحي الذي سماه قرآنًا بهذه الخصوصية ولم يجعل للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيه عملاً ولا كسباً الا بتأنيده والعمل به كما انزل ليكون آية بينة على صدقه ومعجزاً للبشر (والنبي منهم) ومحفوظاً الى الابد جعل له احكاماً في الشريعة خاصة به منها حرمة مسه للمحدث وحرمة قراءته على الجنب وحرمة روايته بالمعنى وعدم جواز الصلاة بغيره والاجر على تلاوته لانها عبادة حتى ورد ان للقارئ بكل حرف عشر حسنات وذهب بعض العلماء الى حرمة بيعه وبعضهم الى كراهتها وهذا القدر كاف في الفرق بين القرآن الكريم والاحاديث القدسية في الكنه والحكم والله تعالى اعلم .

(حكم الاعطار الفرنجية)

(٣) من محمد افندي عباس السمره بولاق : هل التطيب بالاعطار الافرنجية مع علمنا بانها ممزوجة بالكحول مبطل للصلاة ام لا نرجوكم افادتنا بلسان منار الاسلام ونشكر لكم سلفاً

(ج) النجاسة هي ما تستقذره الطباع السليمة وهو قسمان قسم قذارته خفيفة كالبصاق وقسم قذارته شديدة كالبول والغائط وهو النجس وقد اصررت شريعتنا الفراء بالنظافة والتطهر من النجاسة واكثر ائمتنا وعلمائنا على ان الصلاة لا تصح من متنجس البدن أو الثوب أو المصلى وقد اختلفوا في تعداد النجاسات التي يجب اجتنابها في الصلاة لأنه لم يرد نص من الشارع بتحديد بالعدد للذين كانوا يدخلون في الاسلام ويتعلمون العبادة الواجبة

ثم ينقلبون الى باديتهم التي ليس فيها علماء كحديث الاعرابي المشهور . ولم يكن في زمن التشريع ولا في ازمة الائمة المجتهدين شيء يسمى الكحول فينص فيه شيء . لأن علم الكيمياء لم يكن له وجود . ونسمع عن كثير من الناس القول بنجاسة الكحول ونجاسة كل ما فيه شيء منه ويحتجون على هذا بأنه هو سبب الاسكار في الخمر وهي نجاسة عند اكثر ائمة المسلمين وعلمائهم وهذا الاستنباط والاجتهاد معارض بوجوده

(اولها) انه لا دليل على نجاسة الخمر نفسها في اللغة ولا في الكتاب والسنة وقوله تعالى « إنما الخمر والميسر والانصاب والازلام رجسٌ من عمل الشيطان » لا يدل على نجاستها لأن الرجس مع كونه ليس نصاً في النجاسة محمول عليها وعلى الميسر والانصاب والازلام وهذه الاشياء غير نجسة بالاجماع . هذا ما يقال لمن يسلك في القول بالنجاسة مسلك الاجتهاد والاستنباط

(٢) سلمنا ان الخمر نجاسة تقليداً للقاتلين بذلك من غير ان نعرف لهم دليلاً مقنعاً لكننا نسلم ان العلة في نجاستها وجود هذه المادة الكيماوية فيها لان هذه المادة ليست قدرة تعافها النفوس السليمة فتكون هي الجزء النجس بل هي من المطهرات التي تزيل ما لا يزيله الماء مع الصابون من الاقدار والنجاسات . ولان هذه المادة لم تكن معروفة للمجتهدين الذين قالوا بنجاسة الخمر ولأن احكام دين القطرة مبنية على الامور الظاهرة لجميع اصناف الناس الذين دعوا اليه لا على دقائق العلوم الطبيعية المختصة بصنف من الناس

(٣) اذا كانت رجسية الخمر ونجاستها معنوية كما هو الظاهر على

حد « انما المشركون نجس » لتأكيد اجتنابها والبعد عنها فلا تعلق لهذه المسئلة بالصلاة الا من حيث اجتناب قرب الصلاة للسكران وان كانت نجاستها حسية كما هو المعروف عن الفقهاء القائلين بذلك بمعنى انه يجب تطهير الثوب والبدن اذا اصابه شيء منها فالأمر لا شك تعبدى والتعبدى لا يبحث في علته ولا يقاس عليه وانما يمثل فيه ظاهر النص

(٤) ان هذا الكحول يوجد في غير الخمر من الاشربة والادوية والاعطار القديمة غير الافرنجية وغير ذلك فاذا كان قولهم ان كل ما فيه مادة الكحول نجس فمأينا ان نحكم الكيماويين في معرفة انواع النجاسة المحرمة شرعاً ونأخذ بأقوالهم وان كان لا يسلم لنا شيء من النجاسة

(٥) اذا قالوا ان الخمر نجسة العين فاللازم في اتباعهم اجتناب هذا الشراب المسكر الذى يسمى خمرًا والتطهر منه وليس علينا ان نحلل بسائطه ونقول ان كل عنصر منه يوجد في شيء آخر نحكم على ذلك الشيء بحكمه لان جزء نجس العين نجس فان هذه فلسفة لا تليق بالحنيفية السمعة ولان الاحكام انما هي على هذه المركبات وهذا العطر ليس خمرًا

(٦) ان النجاسات المجمع عليها كبول الانسان وغائطه مركبة من عناصر كيماوية توجد في كل طعام وشراب وانما القذارة من التركيب المخصوص على النسب المخصوصة

(٧) المعروف في محاسن اصول الشريعة ان الاحكام تدور مع العمل وجوداً وعدمًا فاذا حرمت الاشربة المسكرة التى كانت في زمن التشريع وسميت خمرًا فلا شك ان الاشربة التى اخترعت بعد ذلك كالكنياك لها حكمها . وجاء النص محل الحل الذى كان خمرًا وحكم الائمة

القائلون بنجاسة الخمر بطهارتها اذا تخللت لان المفسدة التي كانت في هذا المانع واقتضت اجتنابه قد زالت فاي معنى للتضييق على المسلمين بمنعهم من الانتفاع به . وكذلك جلود الميتة اذا دبغت تطهر للأمن من تنسها وفسادها . وانقلاب العين ودخول النار من المطهرات في مذهب الحنفية فاذا طبخ الصابون بالزيت النجس يكون طاهراً فكيف لا يكون العطر الذي فيه الكحول طاهراً

(٨) ان الطيب ضد القذر والنجاسة هي القذارة الشديدة ومن البلاء ان تغلو في الدين وتعمق بالتفلسف فيه حتى نمطي الضد حكم ضده بل نجعله منه فهذه الاعطار والطيوب الافرنجية ليست خيراً ولا قذراً ولا نعرف أيضاً عن ائمة الدين قولاً بتحريم شيء لعل فلسفية وتحليلات كيمياوية (٩) قد ثبت في الكيسياء ان هذا الكحول يوجد في غير هذه الاعطار من الاكل والشرب والدواء لا سيما المتغمر منها كالعجين وغيره كما تقدم فاذا حكمنا بنجاسة كل ذلك توقع الامة في اشد الحرج والحرج كله منفي بالنص ولا مرجح للقول بنجاسة هذه الاعطار دون غيرها . هذا واننا نرى كثيراً من اهل العلم يتعطرون بهذه الطيوب بعملة انها مجهولة الاصل وان قول الكيماويين غير معتبر شرعاً . وعندنا ان قول الكيماويين يقيني لانه مبني على المشاهدة ومتواتر عنهم بالنسبة الى غيرهم

لا شك ان السائل سألني عن بيان رأيي في هذه الاعطار وعن مدركي فيه وقد بينته له بحسب فهمي في الدين ومعرفتي باحكامه فان اصبحت الحق فبتوفيق الله تعالى وفضله وان اخطأت فلا بدع ان يخطئ غير المعصوم وقد بذلت طاقتي وجهدي في معرفة الحق والله غفور رحيم

آثار عمل الحسية

نشر في هذا الباب نبذاً وجيزة من الفنون الطبيعية بعبارة سهلة التناول على طلاب الأزهر واضرابهم من الذين لا يتعمون شيئاً من هذه العلوم ونبدأ بهذه النبذة لأحد اخواننا الفضلاء وهي :

﴿ الثلج المصنوع ﴾

تمهيد — (احوال الاجسام) أجزاء الاجسام الصغيرة جداً التي لا تقبل الانقسام بينها تجاذب وتنافر فاذا تقلب الجذب على النفور كان الجسم صلباً واذا تساويا كان سائلاً واذا قوي النفور على الجذب كان الجسم غازياً (في قوام الهواء) . واكثر الاجسام تنتقل من حالة الصلابة الى السيولة ومن السيولة الى الغازية بالحرارة وتنتقل من الغازية الى السيولة ومنها الى الصلابة بالضغط والتبريد فالكبريت الذي هو جسم صلب في الدرجة المعتادة يذوب ثم يتحول بخاراً بالحرارة والماء الذي هو سائل في الدرجة المعتادة يجمد بالتبريد ويصير بخاراً بالحرارة . ومتى تمدد الجسم بالحرارة ينخف ويتصاعد فاذا سخن الماء على النار فالدقائق التي تسخن تصعد الى اعلى الاناء وهذه السنة الالهية فروع منها حركة الهواء واختلاف الرياح

(موازنة الحرارة) — اذا تلامس جسمان درجة حرارتهما مختلفة سري جزء من حرارة أشدهما حرارة الى الثاني حتى تكون حرارتهما في حالة الموازنة والشواهد على هذا كثيرة منها : اذا جلس الانسان على

كروسي مثلاً او نام في فراش فان شيئاً من حرارة جسمه ينتقل الى الكروسي او الفراش فيسخن ويحس به الانسان . ومنها ان الداخل في حمام حار يحس بحرارة شديدة فاذا طال مكثه فيه ضعف احساسه بالحرارة واذا انتقل من مكانه الى آخر دونه في الحرارة فانه يحس ببرودة . ومنها الاحساس ببرودة ماء الآبار في الصيف وسخوتها في الشتاء مع ان حرارته واحدة دائماً

(الموضوع) اذا انخفضت حرارة الماء الى درجة الصفر فانه يجمد ويصير ثلجاً . فكل واسطة تخفض بها حرارة الماء الى درجة الصفر فما دونها يمكن ان تستخدم في عمل التلج المصنوع . واسهل الوسائط وأيسرها وأقلها نفقة طريقة تحضير الثلج بواسطة غاز النوشادر . ذلك ان هذا الغاز يسيل بالضغط وتخفض درجة حرارته الى (٤٠ تحت الصفر) فاذا رفع عنه الضغط عاد غازاً كما كان بمدا ان يأخذ من حرارة الاجسام الملامسة له ما يحتاجه وعلى هذه الخاصة اسس المعلم كاريه جهازه لعمل الثلج . وهو مؤلف من قدر يملأ الى ثلاثة ارباعه بمحلول النوشادر ويوضع على النار ويوضع بإزائه إناء فيه ماء وفي داخله إناء آخر على شكله في وسط الماء مغلق من جميع جهاته وفي اعلاه انبوبة متصلة بالقدر الذي فيه محلول النوشادر . فاذا اوقدت النار تحت القدر أخذ غاز النوشادر في الانفصال من محلوله وصعد فلا يجد طريقاً يمر منه الا الانبوبة الموصلة الى الإناء فيجتازها ويصل الى الإناء الداخل المغلق ومتى تراكم استحال الى سائل قابل للتطاير بالدرجة المعتادة فاذا نزع القدر من التنور الذي فيه النار وغمر في ماء بارد استحال النوشادر السائل الذي في الإناء المغلق المحيط به الماء

الى غاز ويرجع الى القدر ويذوب في الماء الذي كان فيه اولاً فيتكون
محلول النوشادر ثانياً واما الماء المحيط بالاناء الداخل فانه يجمد في الحال
ويصير ثلجاً لا متصاص النوشادر حرارته فيؤخذ الثلج ويوضع بدله ماء
ويعاد العمل هكذا بقدر الحاجة



(الانتقاد على مقدمة ديوان حافظ)

يخطئ المتطفلون على موائد العلم والادب والكتابة في المنظوم
والمنثور فلا يلتفت احد الى خطائهم ولا يرون كلامهم أهلاً للعناية بالانتقاد
واما فرسان الكلام والسابقون في حلبة الفضل فان الناس يعدون على
جياذم الكبر والعتار ويمنون بانتقادهم ويرون في ذلك فائدة وفخراً ، وسمعة
وذكراً ، ومن الناس من يغلو في النقد فيتجرم ويتدقح ولا يرضى بعمل
المهفوات من الموبقات ، حتى يعد الحسنات من السيئات ، ويغلو آخرون
في نقد النقد ، ورد الرد ، فيجعلون الخطأ صواباً ، والصدق كذاباً ،

وان مقدمة ديوان حافظ في علو اسلوبها ، وانسجام تركيبها ، جديرة بعناية
الناقد ، وموضع لحسد الحاسد ، وقد انتقدها احد الكتبة في بعض الجرائد
الاخبارية فابعد في القول ، ومال كل الميل ، انتقد كلامه في وصف الشعر
وقوله انه يوجد في المنظوم والمنثور . وظاهر السياق يشهد بان حافظاً
يتكلم في روح الشعر وسره والغرض منه بوجه عام على طريق المبالغة
الشعرية ولعمري ما الشعر الاتخيل وتصوير ، يقصد به الوجدان بالتأثير ،
ليكون الكلام مقبولا ، وما يأمر به مفعولا ، وهذا هو الذي عناه سيدنا احسان
ابن ثابت شاعر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حين قال له ولده :

لسمي طائر وكان لسمه زنبور قال صفه لي فوصفه بقوله « كأنه ملتف في
 بُرْدِي حَبْرَة » فقال حسان « قال ابني الشعر ورب الكعبة » والذي
 عناه سيدنا عمر رضى الله عنه بقوله : الشعر جزل من كلام العرب تسكن
 به النائرة ويبلغ له القوم في ناديهم . وهذا ما يمينه حافظ افندى في مقدمته
 اصاب المنتقد في مخطئة قول المقدمة « ولقد ترجل لبيت منه جيش
 بالاندلس » والصواب ان الجيش كان في افريقيا وهو جيش المعز العبيدي
 صاحب مصر وكان السهو جاء صاحب المقدمة من كون الشاعر اندلسيا
 وهو ابن هاني فسبق قلبه ونسب الجيش الى الأندلس بدلاً من نسبة الشاعر
 اليها وقد علمت انه تنبه الى هذا قبل طبع المقدمة في الديوان فاصلحه
 وقد نهته على خطأ تاريخي اقوى من هذا لم يذكره المنتقد لانه لا
 يعرفه وهو نسبة الشاهنامه الى القا آنى وقوله ان ابياتها سبعون ألفاً والصواب
 ان الشاهنامه للفردوسي شاعر السلطان محمود الغزنوي واياتها ستون ألفاً
 وهي بمكان من البلاغة يعز الارتقاء اليه . واما القا آنى فهو شاعر متأخر مجيد
 ولم يبعد المنتقد كثيراً في مؤاخذه صاحب المقدمة على قوله « ولقد
 كان هم الشعراء في الجاهلية مصروفاً الى التقاط الالفاظ الغريبة » الى آخره
 وغرض حافظ افندى ان الشعر بعد حضارة الاسلام كان احسن دياجة
 واسلس عبارة واعلى معنى وهذا صحيح ولكنه بالغ في نسبة شعراء الجاهلية
 الى العناية والتمدد في التقاط الغريب حتى جعل معانيهم في مباينهم
 كالحسناء تحت الاطمار . وأقول ان الالفاظ العربية التي كثر استعمالها بعد
 ظهور الاسلام اكثرها من لغة قريش لأن السبب في حفظ العربية وضبطها
 هو الاستعانة على فهم القرآن والاحاديث وقد صرنا نعد من الغريب

كل ما لم نألفه في الاستعمال وليس هذا بصواب . هذا ما رأيناه جديراً
بالتنبه عليه والله تعالى يقول في كتابه العزيز « ولو كان من عند غير الله
لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » فحسب حافظ افندي فخراً ان ماعد عليه
أقل القليل ، وعلى الله قصد السبيل



السينوغراف — العوبة الصور المتحركة

كيف فؤادي والهوى شاغل	يهيجه المنزل والنازل
ما زلت اخفيه واخفى به	في الناس حتى فضح العاذل
فعادنا المطل وعدنا له	رحماك فينا أيها الماطل
كل امرئ ايامه تنقضي	لا أمل يبقى ولا أمل
وما (السينوغراف) وما مثلت	الأ صدّي ينقله الناقل
تبث فيها امة قد خلت	وتجتلي في لندن بابل
كم مثلت من طلل مائل	فكاد يحكي الطلل المائل
تريك من ينأى كان قد دنا	ومن دنا كأنه راحل
كأن فيها للهوى منزلاً	فكل قلب عندها نازل
تلهو به عطبولة خاذل	وقد بكت عطبولة خاذل
وعانق العاشق معشوقه	فاجتمع المقتول والقاتل
ياليت شمري هل رؤى نائم	ام خطرات ظنها غافل
لا تضحك الجاهل في نفسه	الابكي في نفسه العاقل
مواعظ مثلها هازل	ورب جد جره الهازل
كالنفس ان تنس الردي مرة	فليس ينسى الأجل العاجل

يزول ما فيها الى عبدة وكل شيء غيره زائل
وهكذا الدنيا انتقاص وما يكون فيها فرح كامل
مصطفى صادق الرافعي

الاجنباء المتخلفين

« انتقاد جريدة الحاضرة على الجنب العالي الحديوي »

نقلت جريدة المؤيد نبذة عن بعض الجرائد الاوربية في وصف
معيشة مولانا الحديوي في مصيفه بأوربا ومنه انه يلبس في وقت كذا قبعة
صفتها كذا . فانتقدت لبس القبعة جريدة الحاضرة التونسية وذكرت
حظر فقهاء الاسلام لبسها بناء على تفسيرها لها بما يلبسه الافرنج وتسميه
العامة (برنيطة) ونجيب بأنه يحتمل ان تكون القبعة المذكورة كُمة مما
يعتاد المسلمون وغيرهم لبسه في بيوتهم وقت الراحة والحظر الذي ذكره
مخصوص فيما جرت العادة بأن لا يلبسه الا غير المسلمين بحيث لو لبسه
المسلم لاشتبه بهم . على انه ربما لبسها متكرراً لغرض صحيح . وتفصيل
القول في التشبه المذموم وغير المذموم مفصل في مقالة نشرت في المجلد
الاول من المنار فلتراجع

« مفتى الديار المصرية في اوربا »

وقف هذا الرجل حياته على خدمة الاسلام في الحل والترحال
والسفر والاقامة فقد كان في السياحة الصيفية التي يظن انه يصرفها في
الراحة من عناء اعماله الكثيرة مجتهداً في هذه الخدمة التي لا يرى لنفسه

راحة بدونها . كان في الاستانة العلية يذاكر عظماء رجال الدولة كشيخ الاسلام وغيره في مصلحة المسلمين واحياء علوم اللغة والدين ويبحث في بيوت الكتب عن احسن مؤلفات السلف لاجل احيائها . وكذلك كان في اوربا يزور مكنتات الملوك والامراء ومتاحفهم ويطلع على آثار المسلمين القديمة ومفاخرهم العظيمة ومؤلفاتهم النافعة ويقتبس منها ما شاء الله ان يقتبس وقد اطلع في مكتبة عاهل (امبراطور) النمسا والمجر على بعض آثار الصحابة رضى الله تعالى عنهم ك بعض كتب عمر وبن العاص امير مصر وغير ذلك وقضى في بلاد سويسره زمناً ينظر فيما كتبه الافرنج على الاسلام وما وقفوا عليه من خط المسند وما ظهر لهم في لغة سبأ وحمير وانها لخدمة اسلامية حقيق بها من حبس نفسه على خدمة الاسلام والدفاع عنه . وقد انتهى اليانا انه سافر قاصداً مصر وينتظر ان يصل في يوم الاثنين (غداً) منحه الله السلامة ونفعنا به والمسلمين

« صدى حديث مفتي الديار المصرية مع شيخ الاسلام في الاستانة »

طار خبر هذا الحديث في المؤيد ثم في المنار الى جميع البلاد الاسلامية فتلقاه العقلاء والفضلاء بالقبول ونشرته برمته الجرائد الاسلامية في الشرق والمغرب ليم نفعه ويعرف عامة المسلمين كما يعرف خاصتهم بان اكابر علمائهم معترفون بان معظم علماء المسلمين قد جاءهم من تقصير علمائهم في خدمة الامة والملة

« قول صاحب جريدة اللواء في الحديث »

عرف صاحب هذه الجريدة عند الحواص واهل الرأي بالتجاوز والشذوذ والافن والخطل ومع هذا لم يشذ عن الجرائد الاسلامية

المعتبرة في الاعتراف بصدق الحديث واصابته المرمى وقرطسته في الهدف
ولكنه لم يترك شذوذه وتجاوزة الحدود عند الكلام عليه فجعل الحديث
برأيه الا في حجة على المتحدثين وسأل من لا ينظر في جريدته من شيخ
الاسلام ومفتي الديار المصرية عن خدمتهما للاسلام

أما شيخ الاسلام فصاحب اللواء يعرف ان مولانا السلطان أيده
الله بتوفيقه لم يترك له ولا للوزراء استقلالاً بعمل يتعلق بالامة بل وضع
جميع اعباء الدولة والامة على كاهله فان كان هناك تقصير فليسأل عنه
صاحب الارادة والنفوذ المطلق . ويألت شعري ماذا يقول صاحب اللواء
اذا سأله شيخ الاسلام عن رأيه في الاصلاح الاسلامي الذي ينبغي أن يعمل ؟
هل يشير عليه بمثل ما أشار على مفتي الديار المصرية بأن يترك وظيفته وينشئ
مدرسة كمدرسة مصطفى كامل أو مدرسة الوطن أو مدرسة باب الخلق !!!

وأما مفتي الديار المصرية فقد سمع الصم نداه بالارشاد الى الاصلاح
وما العلماء إلا مرشدون وابصر العمي سعيه في خدمة الازهر الشريف
والجمعية الخيرية الاسلامية التي لها عدة مدارس كل واحدة منها خير من
جميع المدارس الاهلية وجمعية احياء العلوم العربية واعترف المساكرون
مع المنصفين بمروءته وبذل جاهه وماله في خدمة المسلمين في الحكومة
وغير الحكومة . ومن اعماله القربة تقريره في اصلاح انحاءكم الشرعية
الذي اجمع على استحسانه العلماء والفضلاء وجزموا بانهم لم يحاب الحكومة
في اظهار خطأها وانه شخص الداء وبين الدواء ووصف طريق العلاج .
ولكن صاحب اللواء في مصر لا يسمع ولا يبصر ، ولا يحس بهذا كله
ولا يشعر ،

عرض هذا الانفجاني المتدفق بذكر الفتنة العراقية ويا ليتة كانت يعرف حقيقة الفتنة العراقية ويعرف المتهورين فيها والناصحين لهم بالاعتدال . هو لا يعرف ولا يجب ان يعرف واذا احب فليسأل العارفين ، وليراجع كتابة الكاتبين ، وعند ذلك تظهر له مزية من عرض به ان كان من المنصفين ، يظهر له ان هذا الرجل الكبير العقل البعيد الرأي كان ينتقد اعمال عرابي وتهوره في جريدة الوقائع الرسمية في القسم الادبي منها على حين ترتد فرائص قصر الخديوية من عرابي وحين يرى هذا المنتقد الشجاع ان رئيس النظار ينزل من ديوانه بأمر عرابي مكرهاً ويسمع من اتباعه ما يكره . وتظهر له تلك الخطبة التي خطبها هذا الرجل العظيم في زعماء الثورة العراقية عند ما الزموه بحضور مجتمعتهم وان يقوم فيهم خطيباً . ماذا كان موضوع خطبته ؟

كان موضوعها بيان تاريخي بان المهود في سير الامم وسنن الاجتماع ان القيام على الحكومات الاستبدادية وتقييد سلطاتها والزامها بالشورى وبالمساواة بين الرعية انما يكون من الطبقات الوسطى والدنيا اذا فشا فيهم التعليم الصحيح والتربية النافذة وصار لهم رأي عام وانه لم يعمد في امة من امم الارض ان الخواص والاغنياء ورجال الحكومة يطلبون مساواتهم بسائر الناس وازالة امتيازاتهم واستئثارهم بالجاه والوظائف ومشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك فكيف حصل في هذه المرة ومن اهل هذا المجتمع ؟ . (قال) فهل تثيرت سنة الله في الخلق وانقلب سير العالم الانساني ؟ أم بلغت الفضيلة فيكم حداً لم يبلغ اليه احد من العالمين حتى رضيتم واخترتم عن روية وبصيرة ان تشاركوا سائر اممكم في جاهكم ومجدكم وتساوون الصالحين

حباً بالعدالة والانسانية ؟ أم تسيرون الى حيث لا تدرون وتعملون ما لا تعلمون ؟ وامثال هذا الكلام الذي فهمه بعضهم فطفقوا ينفضون رؤسهم وعلا على افهام الآخرين

هذا ما قاله الشيخ محمد عبده في اعظم مجتمع لرؤساء المرابيين ولو كانوا يعقلون لرجعوا به الى رشدهم ولكن الامة لم تكن استعدت لفهم ارشاد هذا الحكيم في ذلك الوقت ولما تستعد الى الآن اللهم الا نفرأ من فضلاء النابغين هم محل الرجاء نهضة المسلمين ولهذا الاستاذ ان يمثل بقول ابن الفارض رحمه الله تعالى

ونهج سبيلي واضح لمن اهتدى ولكنها الاهواء غمت فأعمت

ومما اضحك الناس من كلام صاحب اللواء نصحه لفتى الديار المصرية بان يترك وظائفه ويشتغل بتأسيس مدرسة وطنية وقالوا ان هذا القول حجة لاصحاب المقطم فيما يلقبونه به . سبحان الله : هل كان يخطر في بال عاقل ان صاحب جريدة يطبع وسواسه في كتابة مثل هذه الكلمة ويقول لرجل يخدم الازهر وهو اكبر مدرسة في العالم ويرأس جمعية لها عدة مدارس بان يترك وظائفه وهي الافتاء والازهر والاقواف والجمعية الخيرية وجمعية احياء العلوم العربية والشورى واصلاح المحاكم ويبنى مدرسة اهلية كمدرسة مصطفى كامل ينفق عليها من الاستجداء والنصب فانه اذا ترك وظائفه لا يبقى له مال يكفي لنفقات بيته ونفقات المدرسة

• اصلاح عظيم في مدرسة خليل أغا •

اجتمع مجلس الاوقاف الاعلى في يوم الثلاثاء الماضى برئاسة صاحب السعادة الفاضل عبد الحليم باشا عاصم واتفق على انشاء قسم في مدرسة

خليل آغا يسمى القسم الخاص يعلم فيه التفسير والاخلاق والخطابة ولوازمها ويكون منه خطباء وائمة المساجد في القطر المصري ويؤخذ بعض تلامذته من نجباء المجاورين في الازهر الشريف . وهذا اعظم اصلاح تقوم به هذه المدرسة بدلاً من الازهر . واتفق على انشاء قسم تجهيزي فيها من ابتداء سنة الدراسة وهو شهر اكتوبر الآتي . وعلى انشاء قسم صناعي تعلم فيه الصنائع النافعة يستعد له في هذا العام استعداداً ويرجى ان ينشأ فعلاً في العام الآتي حقق الله ذلك . وعلى قبول مائة تلميذ في القسم الابتدائي من المدرسة بنفقات قليلة زيادة على تلامذتها الذين يعلمون كلهم مجاناً . وعلى اعطاء جميع ادوات التعليم وكتبه لفقراء اليتامى من التلامذة . وعلى زيادة مرتب النبه الفاضل عزتو حسن بك صبرى مفتش المدرسة ومدير نظامها والاستاذ الفاضل الشيخ حسن منصور معلم الدين والعربية فيها وبعض المستخدمين . جعل الله هذه المدرسة ينبوعاً من ينابيع السعادة لهذه البلاد بهمة القائمين بشؤونها وعنايتهم وجزاهم الله تعالى على سعيهم افضل الجزاء

« اسلام بيت من الفرس في الهند »

كتب الينا أحد اصدقائنا من علماء الهند الفضلاء بأن بيتاً من بيوت الفرس فيه ستة نفر تركوا الملة الزرادشتية وتشرفوا بالدخول في الملة الحنيفية وقد سبقهم الى ذلك اهل بيت آخر من اقاربهم المثرين منذ عامين . وان بيوتاً أخرى منهم عازمة على الدخول في الاسلام ومنها من أسلم ولكنه يكتم اسلامه لاسباب دنيوية - كل هذا بدون دعوة ولا ترغيب ولا تهيب وانما هو محض الاقتناع بحقيقة الاسلام . وههنا يشدد صاحبنا التذكير على علماء المسلمين لاهلهم الدعوة الى الاسلام وتربية امة

من طلاب علوم الدين على ذلك وتعليمهم ما يحتاج اليه ولا نذكر ما كتبه
لانا وفيما هذا الموضوع حقه من قبل . ولكننا نذكر كلمة قالها في اغنياء
المسلمين المقصرين في خدمة الاسلام وهى :

« ومن أشد ما يتأسف عليه ان الاغنياء منامع انهم يبذلون الوفاً بل
مئات الالوف فى استيفاء اللذات الحيوانية ، والمشتبهات الشيطانية ،
والغفالة فى الأعراس والوليات ، ويعطون اموالاً كثيرة للقصاب
والغنائيات ، لا يتحرك فيهم عرق الحمية ، والغيرة الاسلامية ، اذا رأوا
انساناً كان معزراً فى قومه مرفه الحال يسلم فيموت جوعاً أو يضطر الى
الشهادة رغم انفه فيجلب رزقاً فوق رزق ويحمل الدين منه عرضة
الهم . هذا حال المسلمين والمسيحيون قد يبذلون لاشاعة دينهم فى كل
سنة الوفاً وملايين ويرسلون الوفود والدعاة الى اقطار الارض من الغرب
الى الشرق ومن القطب الى القطب ويحملون النفقات التى لا تحصى
والمشاق الشديدة على انهم قلما يحصلون على طائل فى ترويج بضاعتهم .
فليت المسلمين ينتبهون لاقيام بهذا الواجب الأهم ، والتعاون عليه بفضل
قلم او قدم ، وبذل دينار او درهم : اتقوا النار ولو بشق تمرة . و « ما على
المحسنين من سبيل »

« وفاة الطيب عبد المجيد خان حاذق الملك الدهلوى »

نعت الينا المكاتبات الخصوصية من الهند وفاة هذا الطيب النطاسي
الشهير والعلامة الكبير . وعلما ان تأثير فقدته كان عظيماً فى الممالك الهندية .
ورث الفقيه هذه الصناعة عن أبيه وجده وبرز فيها على الاقران علماً
وعملاً ولقبته الدولة البريطانية بحاذق الملك وكان صدر الجمعية الطبية فى

دهلي وكان يعلم الطب والتشريح « ويعطي الطلاب الفائزين في الامتحان ما استحقوه من الاسناد » وممن رثاه صديقنا العالم الاديب الشيخ احمد الجيتكر رحمه الله تعالى

« حيل الافرنج وخياتهم »

جاءني في العام الماضي رجل فرنسوي وألح عليّ بالاشتراك في كتاب (الدليل المصري) الذي يؤلفونه بالفرنسوية فأبيت عليه أولاً لعدم حاجتي الى الدليل في مصر وعدم انتفاعي بذكر ادارة المنار فيه اذ لا فرض لي في معرفة الافرنج بها فألح كثيراً حتى اجبته فأخذ مني نصف ريال مصري سلفاً واعطاني وصلاً ثم جاءني بالكتاب بعد طبعه واخذ نصف ريال آخر ثمة ثمنه . ثم جاءني بعد مدة وقال انه اختلف مع بعض المحامين في ذكر اسمه في الكتاب ويجب ان يستعيره مدة خمس دقائق ليطلعه على اسمه فصدقته واعطيته الكتاب فأخذه وصر شهر في اثر شهر ولم تنقض الخمس الدقائق لان دقائق المحتالين لا نهاية لها فتعساً لمصري يثق بهؤلاء الافرنج ويأتمنهم

« كلمة جريدة مع فضيلة شيخ الازهر »

كتبت جريدة أسبوعية مقالة تخاطب بها شيخ الازهر وتنذره بانها « تعرف ان تُسمع كلامها في محلات اخرى اذا كان ثمت مشاغل عند فضيلته » وتذكر له ان وظيفته لا تنحصر في ادارة الازهر بل تعطيه حق للنظر العام على كل ما يخالف الشرع من الامور التي ابتعد عنها القانون . وعلى هذا لا بد لمشايخ الازهر من الاطلاع على القوانين ليعرفوا اختصاص وظيفتهم . ثم تذكر اهانة قراء القرآن الكريم له بالتغني به والاستجداء

بقراءته حتى في الطرق وتقول في إثر ذلك « فاعضاء فضيلتكم على عدم منع هاتيك الخنازي المشوشة لوجه الدين مما تقوى حجة خصومكم ولا تمكن جريدة مثل هذه من الدفاع الواجب عليها بالنسبة لعالم عظيم مثل فضيلتكم » وما كنا نعلم قبل هذا ان لشيخ الازهر خصوماً وانه اتخذ هذه الجريدة مدافعة عنه بسببهم او يحتاج اليها لذلك . ولكننا علمنا ان بعض المشايخ القضاة الشرعيين نشر فيها نبذة بتوقيع أحد تلامذته يرد فيها على مجلة انتقدت عليه ويعظم نفسه حتى حلاها بلقب الامام وانتقص سائر علماء الازهر الكرام

ثم قالت الجريدة « يلزم فضيلة الاستاذ ان يعترف معنا جهاراً بان سيرة الازهريين ليست مقبولة ولا ممدوحة » وذكر ان طلاب الازهر الذين يمثلون أحكام الشرع الاسلامي ويكونون علماء الفند « يراهم الانسان في الجهات المسترذلة الممقوتة يتعاطون المسكرات ويصبون على المسلمين بآزيائهم قبيح اللعنات » الى غير ذلك من الطعن الفاحش . ثم ذكرت انها طالما دافعت عن مركز الشيخ وقالت « لكنها لا يمكنها الصبر على ما تشاهد من طلبة الازهر (وعلمائه) ومستخدميه وقد صبرت مدة طويلة املآ في ان فضيلتكم تأمرؤن بازالة المنكرات الحائمة حول الدين الاسلامي ولكنها لما لم تجد انتباهاً انتهرت فرصة » الخ

(المنار) هذا بعض ما جاء في تلك الجريدة وقالت انه « بعض من كل » والناظر فيه يتوهم ان حانات الخمر ومواخير التمحش أمست محشوة بعلماء الازهر وطلابه ومستخدميه و حاش لله ان يكون هذا صحيحاً . نعم ان صاحب تلك الجريدة اعلم منا بذلك لان عبارته تدل على انه رأى بعينه

ونحن لا نعرف تلك المواضع النجسة ولا نراها ولكننا سمعنا ان شيخاً واحداً من علماء الازهر يختلف اليها وانه مع ذلك لا يأتي فاحشة الابتأويل وتحليل ومن ذلك ان يعقد نكاحه على بعض البنايا بشهادة بعض القوادين! وهذا الشذوذ من رجل واحد لا يصح ان يحمل على اطلاق القول في الطعن بالعلماء ورميهم بما رميهم به تلك الجريدة . واما المجاورون فلا شك ان من لم يترب في بيته تربية اسلامية فان الازهر لا يفيد في التربية شيئاً لاسيما في اول الامر لانه ليس في الجامع الا قراءة هذه الكتب المعروفة في النحو والفقه وغيرها وليس فيه ملاحظة الاخلاق والآداب ولا الجمل على العمل بالعلم ومع هذا نرى طلاب الازهر أبعد اصناف الناس الذين يقيمون في هذه المدينة الفاسقة عن السكر والفحش ولذلك اسباب منها كثرة عنايتهم بالاشتغال لصعوبة طريقة التعليم وكثرة الدروس ومنها الفقر المدقع . وأكثر ما ينتقد عليهم الوساخة ومهانة النفس وجفاء الطبع في الكثيرين او الأكثرين . فاذا شذ من هؤلاء الالوف من المجاورين نفر قليل فلا يوجب شذوذهم هذا التشهير . وقد صدقت تلك الجريدة في لومها شيخ الجامع على التفاضي عن البحث عن اخلاق الطلبة وقولها مخاطبة له: «وتزيد غرابتنا عندما نرى بعض العلماء يشاركون الطلبة في كثير من الامور الخلة بشرف العلم كترددهم على بيوت الذوات وتملقهم البارد لكل من يظنون فيه الغنى فهل ترى فضيلتكم ان سكوتكم عن القيام بما يطالب منكم ديناً وعقلاً ممدوح من الناس »

وكنا نود لو ان هذه النصيحة ارسلت الى فضيلة الاستاذ في كتاب مخصوص أو القيت اليه شفاهاً واذا مرّ زمن ولم ير لها اثر فلصاحب

الجريدة ان ينشر ذلك من غير مبالغة ولا إغراق . وليعلم صاحب هذه الجريدة ان ذلك الاستاذ الذي كان يطريه بالمدح أولاً ثم صار يخوض فيه باغراء المفرورين هو الذي لا يثبث ساعياً في حفظ كرامة اهل الازهر ومنهم من كل مايشين ولكن بعض المشايخ يعارض الاصلاح بحجة ان هذا تحكم بالناس وسيطرة عليهم . اي ان التربية تعارض الحرية فلا حاجة اليها وقد كتبنا ما كتبنا آسفين ولكن لم نر مندوحة عن المداغة عن هذا المكان الشريف الذي نود ان يكون في أعلى الدرجات . وكون الطعن مبالغاً فيه لا يمنع مولانا شيخ الجامع ان يجتهد في ان لا يجعل لاحد مجالاً للكلام ، وتفويق السهام ، بل ذلك مقتضى الاجتهاد ، والله بصير بالعباد

« كلمة أخرى عن فضيلة شيخ الازهر »

ينشر المؤيد مقالات في الناشئة الاسلامية وكان منها مقالة للشيخ عبد المجيد صالح العدوي من نهاء مجاوري الازهر ذكر فيها خلاصة اقوال كثير من الكتاب ، وكانت في لفظها ومعناها من احسن ما كتب في هذا الباب ، وكان يظن انه يكافأ عليها من شيوخه بالتحبيذ ، لانه مما ينشط التلميذ ، ولكن اخبرنا غير واحد ان مولانا شيخ الجامع أمر باحضاره فجاء والشيخ في ملا من الشيوخ فامره بان يقرأ المقالة فقرأها وطفق الشيخ بنفسه يناقشه فيها وأول ما انكره عليه وصفه الأمة الاسلامية بالتأخر والانحطاط اي بالنسبة الى ما كانت عليه وما عليه الامم الاوربية الآن . وقالوا ان مولانا الشيخ احتج على تفنيده بقوله : كيف يكون الاسلام متأخراً وهؤلاء المؤذنون يؤذنون على المنارات جهراً ولا يرميهم احد بالحجارة وما نحن نصلي ونصوم ولا يعارضنا احد . واذا صح هذا القول فلا بد لنا

ان نحمله على قصد الاختبار ليعلم هل يستطيع ذلك المجاور ان يبين حقيقة ضعف الامة الاسلامية وهذا هو اللائق بمقام الاستاذ ومنصبه قالوا : وأنكر عليه أيضاً الكلام في السياسة ونقول ان لم يذكر في السياسة شيئاً ينتقد الا مسألة عقد المؤتمر الاسلامي في الاستانة الذي اكثر الكلام فيه بمض الكتاب عن غير بصيرة . واما حثه دولة صراکش على الاستعانة بالدولة العلية على تحسين شؤونها واصلاح أحوالها فلا نخال الاستاذ ينكره . وكنا كتبنا هذا الرأي في بعض اعداد السنة الاولى من المنار فصادف استحساناً الا ان بعض كبار الموظفين من الاتراك كتب الينا من ازمير باننا غششنا حكومة صراکش بذلك ولا نخال الاستاذ على هذا الرأي . وقالوا انه انكر غير ذلك ما لا حاجة الى ذكره وتأويله . وقالوا انه أمر بقطع جرایة الشيخ عبد المجيد ثم لم يرض بردها اليه الا بعد ان اخذ العهد عليه كتابة بانه لا يعود الى مثل هذه الكتابة في الجرائد . وغاية هذا التضييق ان لا يخرج من الازهر من يحسن الكتابة والانشاء ولا يستقيم مع هذا تأويل

تصحیح غلط

في (س ٢٠ ص ٤٤٤ ج ١٢) كلمة سماها والاصل سمتها . وفي (س ٣ ص ٤٤٥) منه كلمة الامثال وصوابها الامثلة . وفي (س ٩ منها) كلمة يتدبه والصواب يندبه . وفي (س ١٦ ص ٤٧٢) منه لفظ حكمة والاصل (كلمة) . وفي (ص ٤٧٨ و ٤٧٩ منه) تكرر لفظ (بوفاة) والصواب (عن وفاة) لان المفقود لا يكون معزى به بل معزى عنه نهينا على هذا الاستاذ الشنقيطي كما نهينا على غيره من الغلط الذي يبرى لنا من استعمال الجرائد له ككلمة (الاستلفات) . وفي السطر الذي قبل الاخير من الصفحة الاولى من هذا الجزء كلمة حاجتهن وصوابها (حاجتهم) ومن غلطه سقوط لفظ (اضرحة) من (س ٢ ص ٤٨٣) ومحله قبل كلمة (الانبياء) ومنه لفظ (للرجال) في (س ٩ ص ٤٨٥) وصوابه (للرجال) . ولا ينبغي ان س رمز للسطر وص للصفحة وج للجزء

بمن يشاء ومن يشاء
الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما
ينبغي إلا أن يقر بالآيات

المحاجرة

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الآيات

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كمنار الطريق)

(معر في يوم الاثنين ١٦ جمادى الثانية سنة ١٣١٩ — ٢٩ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠١)

المحاوراة العاشرة بين المصلح والمقلد

(الاخذ بالدليل . ونهي الأئمة عن التقليد)

هذا آخر مجلس حضره المقلد الثانى أو المناظر الثالث مع المصلح والمقلد وهو الذى بدأ بالسؤال فقال

(الثالث) : قلت ان وقتى قصير هنا وانى مسافر غدا او بعد غد واحب ان ابدي بقية ما عندي من الدلائل على جواز التقليد بل وجوبه على العاجز عن الاجتهاد واحب ان أعرف بعد ذلك ما يدور بينكما من المباحث وان أقف على رأى حضرة الفاضل (وأشار الى المصلح) فى الوحدة الاسلامية فيما عدا العبادات من أحكام الشرع . وارى ان من اقوى الادلة على التقليد فى العبادات قول العلماء من أهل الصدر الاول ان العامي لا مذهب له وانما مذهبه مذهب مفتيه وفتوى المفتى فى حقه بمنزلة الدليل . واما قولك السابق فى الجواب عن عوام اهل الصدر الاول انهم كانوا يأخذون بقول المفتى من باب الرواية لانهم كانوا يسألون عن حكم الله تعالى فيجابون اما بالكتاب واما بالسنة فيعملون بذلك وهو غير تقليد فهو غير مسلم لوجهين

(أحدهما) ان الحبيب اذا ذكر الآية او الحديث في الجواب فان السائل لا يفهم الا اذا كان عربى الاصل ولم يكن كل مسلم كذلك . و (ثانيهما) ان الحبيب اذا لم يجد في المسئلة آية ولا حديثاً فلا مندوحة له عن القياس وهو رأيي وعمل المستفتى به تقليد

(المصلح) : ثبت عن الأئمة المجتهدين القول بمنع الفتوى بغير دليل وقد علمت انى لا انسى من يأخذ الحكم بدليله مقلداً وانما اسميه راوياً او متعلماً او مسترشداً وليس هذا بمنوع ولا يعد صاحبه مقصراً في فهم دينه والبصيرة فيه بل تركه هو التقصير اذ المرء لا يولد عالماً وقد ورد « العلم بالتعلم والحلم بالتحلم » ولا فرق في هذا بين ان يسمع الآية او الحديث فيفهم المعنى بنفسه وبين أن يستعين على الفهم بالراوي او غيره فكله من الاجتهاد في فهم الدين والبصيرة المطلوبة فيه . واما القياس فقد علمت انى امنعه في العبادات المحضة ولا تستطيع ان تثبت لى ان احد الأئمة المجتهدين حمل الناس على الاخذ بقول له مبنى على قياس في العبادات المحضة من غير ان يفهموا ذلك القياس ويقتنموا به على ان المجتهد يخطئ كما هو معلوم من الاختلاف . ولتبع الدليل ان يرد بعض ما نقل عن المجتهدين اذا قام الدليل على بطلان ذلك لانه مجتهد مثل الذي رد قوله . بل نقل عن العلماء المنتسبين للمذاهب انهم خالفوا أئمتهم في بعض المسائل لان الدليل قام عندهم على خطأهم او ضعف دليلهم . وعلماء الشافعية اكثر العلماء استدراكاً على امامهم لعلمهم بانه كان يأمر باتباع الدليل ولا نهم اعلم المسلمين بالكتاب والسنة قال العلامة البغوي الشافعي في فاتحة شرح السنة : واني في اكثر ما اورده بل في عامته متبع الا القليل الذي لاح لي بنوع من الدليل في

تأويل كلام محتمل أو إيضاح مشكل أو ترجيح قول على آخر . وهذا يدل على أنه ما سلم فيما أتبع فيه إلا لرضاه بدليله . وقال في « باب المرأة لا تخرج إلا مع محرم » : وهذا الحديث يدل على أن المرأة لا يلزمها الحج إذا لم تجد رجلاً ذا محرم يخرج معها وهو قول النخعي والحسن البصري وبه قال الثوري وأحمد وأسمق وأصحاب الرأي وذهب قوم إلى أنه يلزمها الخروج مع جماعة النساء وهو قول مالك والشافعي والأول أولى بظاهر الحديث . واستدرك البيهقي وهو شافعي على إمامه في لبس المعصفر إذ صح عنده حديث ابن عمر فيه

واستدرك الغزالي على إمامه الشافعي في مسألة الماء إذا كان دون القلتين ووقع فيه نجاسة لم تغيره وأطال في الأحياء القول في ترجيح عدم النجاسة والميل إلى موافقة مالك مع أنه يلتزم في أحكام الأحياء مذهب الشافعي

ورجح النووي جواز بيع المعاطاة وكون نجاسة الخنزير كسائر النجاسات لا يجب غسلها سبع مرات أحداهن بالتراب

ومن طالع الكشف يرى الزمخشري يخالف مذهب الحنفي في مسائل اتباعاً لما فهمه في القرآن منها مسألة الصعيد الذي يقيم فيمسح منه . مذهب أبي حنيفة أنه وجه الأرض وإن صخرًا قال الزمخشري : فإن قلت فما تصنع بقوله تعالى في سورة المائدة « فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه » أي بمضه وهذا لا يتأتى في الصخر الذي لا تراب عليه ؛ قلت قالوا : إن من لا ابتداء الغاية . فإن قلت : قولهم إنها لا ابتداء الغاية قول متعسف ولا يفهم من قول العرب مسحت برأسي من الدهن أو من التراب ومن

الماء الا معنى التبعيض . قلتُ هو كما تقول والاذعان للحق أحق من المراء
ومثل هذه المخالفات والاستدراكات كثير عن اكابر العلماء ولو جرى
جميعهم على هذه الطريقة القويمة لتحورت المذاهب وزال الخلاف الضارّ
وتحققت الوحدة الاسلامية ولكن الاراء والاهواء لا يمكن ان
تتفق بنفسها فلا بد من الوازع . والوازع في مثل هذا المقام هو خليفة
المسلمين ولكن الخلافة ضعفت في آخر زمن الراشدين وزالت بزوالهم
بل صارت ملكاً عضوضاً كما ورد في الحديث فأصبحت علوم الدين في
فوضوية ادت الى هذا الهلاك والبوار الذي نشكو منه . ولا يتأتى
للخليفة ان يجمع الكلمة ويزيل الخلاف الا اذا كان اماماً مجتهداً . ولنقف
عند هذا الحد فقد جمع اللسان حتى كدنا نخرج عن المقصود

(الثالث) : نقل عن الامام ابى يوسف انه ليس للعامي العمل
بالحديث بل عليه الاقتداء بالفقهاء وانت تقول ان أبا يوسف مجتهد مطلق
نعم انهم قالوا انه اراد الجاهل الصرف الذي لا يفهم معنى النصوص ولا
يعرف الناسخ والمنسوخ وغير ذلك . ولا أحتج بهذا على اصل التقليد
فقد علمت انك لا تأخذ فيه ولا بقول المجتهد وانما اعارض قولك ان
المأثور عن الأئمة هو النهي عن اتباعهم وترك الاخذ بالكتاب والسنة .
وقد علمنا عنك انك تلوم علماء العصر لاخذهم بالتقليد والتزام كل طائفة
منهم اماماً واحداً وتقول انهم اتبعوا في هذا الصنيع اقوال المقلدين من
الفقهاء وانهم لو اتبعوا الأئمة لهدرتهم وقد بينت لك الآن انهم اتبعوا في
ذلك اماماً مجتهداً

(المصلح) : المعروف عن العلماء المتقدمين ان الناس صنفان علماء

باحثون ويجب عليهم اتباع الدليل وعوام لا يفقهون ويجب عليهم اتباع
المقهاء من غير التزام واحد بعينه وهذا هو معنى قولهم مذهب السامي
مذهب مفتيه والمشهور عنهم انه لا يجب عليه التزام مفت واحد بل
يسأل من يعن له . وقالوا انه يعمل بظاهر الحديث (والقرآن بالاولى) ولم
ينقل عن الأئمة خلاف في هذا الا عن ابي يوسف من ائمتكم .

جاء في مبحث صوم المحتجم من كتاب الهداية : ولو احتجم فظن ان
ذلك يفطر ثم اكل متممداً عليه القضاء والكفارة لان الظن ما استند الى دليل
شرعي الا اذا افتاه فقيه بالفساد لان الفتوى دليل شرعي في حقه ولو بلغه
الحديث واعتمده فكذلك عند محمد (بل وابي حنيفة) لان قول رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا ينزل عن قول المفتي . وفي الكافي والحميدي ولا يكون
أدنى درجة من قول المفتي وقول المفتي يصلح دليلاً لقول الرسول أولى وقول
ابي يوسف خلاف ذلك . وقد اجابوا عن ابي يوسف بأنه اراد العامي
الصرف الجاهل الذي لا يفهم معنى الحديث كما في السافري والحميدي .
أي كهامة الفلاحين في زماننا اذا سمع الحديث من الناس ولم يسمع تفسيره .
وأما الأئمة الاربعة فقد نقل عن كل واحد منهم الاصر بتقديم الحديث
على قوله . وما اهان الكتاب والسنة الا بعض المتفقه المتأخرين حتى تجرأ
بعض من يسمون اليوم علماء على القول بأن من يقول بعمل بكتاب الله
وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فهو زنديق وما الزنديق الا من يختار
على كلام الله ورسوله كلام غيرهما بعد ان يعرفهما

(المقلد) : كنت اقترحت عليك في المجلس الماضي ان تين لنا رأيك
في الوحدة الاسلامية في المعاملات والاحكام النبوية ثم نعود الى المناقشة

في الاجتهاد والتقليد وذكر ما عندنا وما عندك في ذلك والآن اوافق
صديقي في مطالبتك بنصوص الأئمة في النهي عن التقليد لعلنا نسلم لك
بعد ذلك ما تقول تسليماً

(المصلح) : انني استحضر الآن بعض هذه النصوص ويسهل على
ان استقصيها بالمراجعة في الكتب ان شئتم

(المقلد . والثالث ممأ) : اذكر لنا ما تستحضره الآن فلعل فيه غناء

(المصلح) : اما ابو حنيفة فقد نقل عنه انه كان يقول : لا ينبغي لمن
لم يعرف دليلي ان يفتي بكلامي . ومن نقل عنه هذا العلامة ولي الله
الدهلوي المتوفى سنة ٨٠٠ في (عقد الجيد في احكام الاجتهاد والتقليد)
والشعراني في اليواقيت والميزان .

وقال الفقيه ابو الليث السمرقندي : حدثنا ابراهيم بن يوسف عن
ابي حنيفة انه قال « لا يحل لاحد ان يفتي بقولنا ما لم يعلم من اين قلنا »
وروي عن عاصم بن يوسف انه قيل له انك تكثر الخلاف لابي حنيفة
فقال ان ابا حنيفة قد اوتي ما لم تؤت فادرك فهمه ما لا ندركه ونحن لم نؤت
من الفهم الا ما اوتينا ولا يسمعنا ان نفتي بقوله ما لم نفهم من اين قال . وروي
عن عاصم ابن يوسف انه قال كنت في مأتم فاجتمع فيه اربعة من اصحاب
ابي حنيفة زفر بن الهذيل وابو يوسف وعافية بن يزيد وآخر فكلهم اجمعوا
على انه لا يحل لاحد ان يفتي بقولنا ما لم يعلم من اين قلناه . اه وقد اورد
هذا الشيخ صالح بن محمد العمري المحدث الشهير بالفلافي استاذ الشيخ محمد
عابد السندي المحدث الشهير وقال ان هؤلاء الأئمة لا يبيحون لغيرهم ان
تقلدوهم فيما يقولون بنير ان يعلموا دلائل قولهم وهذا الذي ذكره ابو الليث

نقل في خزائن الروايات مثله عن السراجية وغيرها اه
وفي روضة الملاء الرندويسية في فضل الصحابة قيل لابي حنيفة
اذا قلت قولاً وكتاب الله يخالفه قال اتركوا قولي بكتاب الله فقل اذا كان
خبر الرسول صلى الله عليه وسلم يخالفه فقال اتركوا قولي لقول رسول الله صلى
الله عليه وسلم فقل اذا كان قول الصحابة يخالفه قال اتركوا قولي لقول
الصحابة .

وقال ابن الشحنة في نهاية النهاية : وان كان — اى ترك الامام الحديث —
لضعف في طريقه فينظر ان كان له طريق غير الطريق الذى ضعف به فيذهب
ان يعتبر فان صح عمل بالحديث ويكون ذلك مذهبه ولا يخرج مقلده
عن كونه حنفياً بالعمل به فقد صح عنه انه قال « اذا صح الحديث فهو
مذهبي »

ونقل الشعراني عنه انه كان يقول اذا افتى بقول : هذا رأي النعمان
ابن ثابت — يبنى نفسه — وهو أحسن ما قدرنا عليه فمن جاء باحسن منه
فهو اولى بالصواب

هذا ما كان يقوله هذا الامام الجليل رحمه الله تعالى ولم يبحث
ويستنبط ليصرف المسلمين عن الكتاب والسنة الى اقواله وانما بحث
واستنبط ليعلمهم طرق الفهم والاستنباط من الكتاب والسنة فهل يصح
لمدعي اتباعه ان يحظر النظر في الكتاب والسنة لاجل العمل بهما اتباعاً
لبعض المقلدين المتأخرين كابن عابدين واضرابه وهل يكون بهذا مهتدياً
بهدي أبي حنيفة ومتبعاً له ؟ نعم ان هؤلاء المتأخرين نقلوا عن أمثالهم ان
العمل بالحق لا بالحديث « إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ

جاءهم من ربهم الهدى ، ومن البلاء ان لا يقتنع المسلم بانه يجوز له او يجب عليه العمل بكتاب الله وسنة رسوله اذا هو فهمهما وانه يجب عليه ان يفهم ما يفترض عليه فهمه منهما الا اذا اجتنبه بنقل عن العلماء بان ذلك جائز او واجب .

ويمعجني قول الظهيرية من كتبكم في الرد على من يقول ان العمل بالفقه لا بالحديث فقد بينت فساد هذا القول وما أول به من كونه مخصوصاً بالعوام الذين هم كالهوام لا يميزون بين صحيحه وضميقه وموضوعه ونسبته الى سوء الأدب ووسمته بالشناعة والبشاعة وقالت « انه لا يصدر عن عاقل ، فضلاً عن فاضل ، ولو قيل بالتوجيه الذي ذكرناه ان العمل بالفقه لا على الحديث لقال قائل بعين ذلك التوجيه ان العمل على الفقه لا على الكتاب فان العامي لا يفهم شيئاً من الكتاب ولا يميز بين محكمه ومتشابهه وناسخه ومنسوخه ومفسره ومجمله وعامه وخاصه وغير ذلك من أقسامه فصيح ان يقال ان العمل على الفقه لا على الكتاب والحديث وفساده اظهر من ان يظهر ، وشناعته اجلى من ان تستر ، بل لا يليق بحال المسلم المميز ان يصدر عنه امثال هذه الكلمات على ما لا يخفى على ذوى الفطنة والدراية .

واذا تحققت ما تلوناه عليك عرفت انه ان لم يكن نص من الامام على الحرام ^(١) لكان من المتعين على اتباعه من العلماء الكرام ، فضلاً عن العوام ، ان يعملوا بما صح عن سيد الانام ، عليه وعلى آله أفضل الصلاة والسلام ، ومن أنصف ولم يتعسف ، عرف ان هذا سبيل اهل التدين من السلف والخلف ، ومن عدل عن ذلك ، فهو هالك ، يوصف بالجاهل المعاند المكابر ، ولو كان عند الناس من الاكابر . » اهـ

(١) يريد انه لو لم يأمر الامام بترك قوله للحديث لوجب تركه فكيف وقد أمر

وقال ملا على القاري في رسالته في اشارة المسبحة : وقد أغرب الكيداني حيث قال « العاشر من المحرمات الاشارة بالسبابة كأهل الحديث » اى مثل جماعة يجمعهم العلم بحديث الرسول صلى الله عليه وسلم وهذا منه خطأ عظيم ، وجرم جسيم ، منشأه الجهل بقواعد الاصول ، ومراتب القروع من المنقول ، ولولا حسن الظن به ، وتأويل كلام سببه ، لكان كفره صريحاً ، وارتداده صحيحاً ، فهل لمؤمن ان يحرم ما ثبت فعله عنه صلى الله عليه وسلم مما كاد نقله ان يكون متواتراً ، ويمنع جواز ما عليه عامة العلماء كابرآ عن كابر مكابرآ ، والحال ان الامام الاعظم ، والهامم الاقدم ، قال لا يحل لاحد ان يأخذ بقولنا ما لم يعلم مأخذه من الكتاب والسنة واجماع الامة والقياس الجلي في المسئلة . فاذا عرفت هذا فاعلم انه لو لم يكن نص للامام على المرام ، وساق ما تقدم آنفاً على سبيل التضمين فلا نعيده (الثالث) : حسبي هذا فقد اقتنعت بأن من صح عنه حديث يجب عليه ان يعمل به وان خالف المذهب . ولكن يحتمل ان يكون الحديث منسوخاً

(المصالح) : هذا الاحتمال لا تأثير له فمعرفة الاحاديث المنسوخة ايسر من معرفة الاقوال التي رجح عنها الامام لانها اقل والعناية ببيانها كانت اكثر كما ان معرفة الرواية الصحيحة من غيرها في الحديث اسهل منها في أقوال الامام . ولو صح ان يكون الاحتمال مانعاً لما كان لنا ان نعمل الا بالتواتر المجمع عليه . والصواب ما قلناه سابقاً من ان هذا هو الذي لا مندوحة عن العمل به وهو ضابط الوحدة الاسلامية في الدين والامر في غيره سهل والاحتياط الأخذ بما صح في السنة . ثم انصرفوا على موعد



﴿ شبهات المسيحيين على الاسلام وحجج الاسلام على المسيحيين ﴾

« النبعة السادسة »

لو أراد الانسان ان يناقش هؤلاء المسيحيين الذين يؤلفون الكتب في دعوة المسلمين الى النصرانية ويحكم العلم في مصنفاتهم فيرد على كل خطأ يجب رده لاحتاج اى يكتب على كل صحيفة من صحائفهم السوداء كتاباً مستقلاً لانهم يرمون الكلام على عواهنه فيخطئون من حيث يدرون ومن حيث لا يدرون ، ويتعمدون الايهام والتعريض لانهم يكتبون

للإمامة الذين لا يدققون

يقول صاحب كتاب « البحوث » الحذليين لا « المجتهدين » في الفصل الأول من البحث الأول انه ثبت صحة التوراة والانجيل « بالحجة الدامغة والبرهان المنطقي » ثم يورد الآيات القرآنية وهي عنده جدلية لا منطقية ويحرفها عن معناها كما حرف هو وسلفه التوراة والانجيل . وقد بينا من قبل معنى التوراة والانجيل واثبات القرآن لهما وكون هذا الاثبات لا ينافي ارسل نبي آخر بشريعة جديدة اكمل منها وبيننا ايضاً وجه كون الديانة الاسلامية اصحح لخال البشر واهدى لسعادتهم بل وبيننا كيف ابطل بولس شريعة التوراة والانجيل وجعل المسيحية إباحية لا قيمة فيها للعمل الصالح وإنما العمدة فيها على الايمان بان المسيح جاء ليخلص العالم .

فكيف جاز عند محينا من دعاة المسيحيين ان يبطل هذا الرجل اليهودي بذلاقة لسانه وخلافته شريعة موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام ولا يجوز في نظرهم ان يرسل الله محمداً عليه افضل الصلاة والسلام بالبراهين العقلية فيصدق المرسلين ، ويقضي على المارقين ، ويؤنب المحرفين ، ويسين الحق في اختلاف المختلفين ، ويخاطب اليهود والمسيحيين ، بمثل ما خاطب عيسى الكتبة والفريسيين ، بانهم لم يقيموا الكتاب ، بل اخذوا بالقشر وتركوا الثباب ، وانهم لو اقاموه لماساءت حالهم ، ولما وجب خزيهم ونكالمهم ، ولكن اليهود والنصارى كانوا في زمن البعثة في اشد الحزي والتمكال ، وعند آخر طرف من الغواية والضلال ، ولذلك تقلص بشمس الاسلام ظل سلطانهم بعد حين ، « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » اورد صاحب الابحاث سبع آيات من القرآن المجيد وقال ان الآية

الاولى تفيد ان الله تعالى انزل التوراة والانجيل هدى للناس . نعم وقد اهتدى بهما من قبل اقوام فسعدوا ثم حرقوا وفسقوا ، وانحرفوا فشقوا ، حتى جاء الاسلام بالهداية الكبرى ، والحجة العظمى ، فاهتدى به بعضهم فسعدوا وسادوا على الآخرين ، وكانوا مع اهل الاعلين ما كانوا به مهتدين ، وقال الآية الثانية وهي « يا اهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل » تين صحتها . وهو كذلك ولكن للآية تمة لم يذكرها المصنف لانه غير منصف وهي قوله « وما انزل اليكم من ربكم » فكانه يأمرنا ان نؤمن ببعض الكتاب ونكفر ببعض كما فعل هو ومن على شاكلة التوراة . والمراد بما انزل اليهم من ربهم القرآن فانه لم ينزل بعد التوراة والانجيل غيره . فانه تعالى يأمر اهل الكتاب بان يكونوا مسلمين يؤمنون بالكتب كلها ويدين ان تعلمهم واحتجاجهم على عدم اتباع القرآن بانهم اصحاب كتاب سماوي لا حاجة لهم بغيره احتجاج باطل وتل كاذب لانهم لم يقيموا التوراة والانجيل ووضح هذا بالآيات الاخرى الناطقة بانهم حرقوا وبأنهم نسوا حظاً مما ذكروا به وانهم لو اقاموها لما حل بهم الخزي والنكال « ولو انهم اقاموا التوراة والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لا كالأكل من فوقهم ومن تحت ارجلهم » وكذلك وقع لآخوانهم الذين اسلموا فقد فازوا ببركات السماء والارض . وتمة الآية التي نحن بصددتها « وليزيدن كثيراً منهم ما انزل اليك من ربك طغياناً وكفراً فلا تأس على القوم الكافرين » وهذه الحجة قائمة عليهم الى يوم القيامة فان هؤلاء الدعاة يمدعون عوام المسلمين بوجوب اتباع التوراة ويوهونهم انهم متبعون لها ويقول صاحب الابحاث ان محمداً يطلب اقامة حدودها . ولا

يوجد في الدنيا نصراني يقيم حدا من حدود التوراة أو يعمل بأحكامها في المبادات او المعاملات . فبالهم يشفقون على المسلمين وينصحون لهم باقامة هذه الحدود ولا ينصحون لانفسهم ولا يشفقون عليها ؟ ؟

وقال : والثالثة تبين ان الانجيل منزل من عند الله وان محمداً راضخ لاحكامه . والآية الثالثة هي قوله تعالى « وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه » وليس فيها اخبار بان محمداً عليه الصلاة والسلام راضخ لاحكامه ولكن هؤلاء الناس يستيحيون ان يحملوا الآيات ما لا تحمله لتأييد اهوائهم وبذلك افسدوا كتبهم وجاؤا يفسدون علينا كتابنا ولكن الله حفظه من التحريف والتبديل . في الآية قراءتان احدها بكسر لام (وليحكم) وهي متعلقة بقوله تعالى قبلها « وآتيناه الانجيل » اي اعطينا عيسى الانجيل ليحكم اهله فيه واهله هم بنوا اسرائيل لان القرآن اخبرنا بانه ارسل الى بني اسرائيل فعرف انهم اهله وكذلك الانجيل الذي عندهم الآن يقول ان المسيح قال « لم ابعث الا الى خراف اسرائيل الضالة »

والقراءة الثانية بسكون اللام وهي حكاية للأمر السابق عند الاتيان اي آتيناه الانجيل وامرنا من ارسل اليهم بالعمل به . ويحتمل اللفظ ان يكون امراً مبتدأ ورد على سبيل الاحتجاج على النصارى بعدم العمل بالانجيل المصدق للتوراة والمقتضي للعمل بها على ما تقدم بيانه آنفاً . واذا جاز لدعاة المسيحيين اليوم ان يحتجوا على المسلمين بان القرآن يأمرهم بالايمان والعمل بالتوراة والانجيل ولا يرون هذا الاحتجاج مقتضياً لايمانهم بالقرآن فكيف يدعون ان أمر محمد (صلى الله عليه وسلم) لهم بالحكم بالانجيل يستلزم ان يكون هو راضخاً لاحكامه ؟ ؟ (يتصل الكلام)

أثر علي بن أبي طالب

﴿ تهاني العلماء والادباء لفضيحة مفتي الديار المصرية ﴾

رفع الى الاستاذ قصائد كثيرة جداً تهتهه بقدمه من مصيغه في الاستانة واوروبا
ورغب اليها كثيرون ممن تعرفهم من تالفيها أن تنشر قصائدهم وليس نشر المدائح
من شأن المنار ولكنتا نشر الى بعض القصائد ببعض ابيات منها لاعتبارات لنا فيها
ونبدأ بهذه الابيات التي نظمها الاديب الفاضل الشيخ مصطفى لطفى المنفلوطي الازهري
الشاعر المجيد وهي

سار يباري النجم في جده	وعاد كالسيف الى غمده
رأى السرى والسهم مهر العلى	فجد وارتاح الى سهده
لا يبصر الخطب جليلا ولا	تلوي به الا هوال عن قصده
مسدد العزم اذا ما مضى	يحارب صرف الدهر في رده
كالسيف يجاوه القراع ولا	ياخذ ضرب الهام من حده
من لا يرى المجد سيلا له	لا يأسف المجد على فقده
فضجعة الراقد في بيته	كضجعة الميت في لحده
كان لمصر بعد توديعه	صباية الصادي الى ورده
واليوم قد عاد لها كل ما	ترجو من النعمة في عوده
واقتر عنه ثمرها مثلاً	يفتر ثمر الروض عن ورده
بدا وقد حفت به هية	كأنما عثمان في برده
ما فيه من عيب سوى انه	يحسده الناس على مجده
ما حيلة الحساد في نعمة	أسبغها الله على عبده

« ومن قصيدة للاستاذ الشيخ سيد علي المرصفي مدرس الادب في الازهر »
 هذا هو العلم لا علم بمحفظه محدودة من جلود الشاء والغنم
 جوفاء معتلة في جوفها ورم تشكو لخالقها من علة الورم
 « ومن قصيدة الفاضل الشيخ مصطفى حسين مشيط المنفلوطي الازهري »
 ان الزمان اذا اعتدى بصروفه لم يبق حبلاً في الهوى موصولا
 كم ذا يروّعني بكل ملمة لا تترك الصبر الجميل جيلا
 لولا اعتصامي بالامام محمد كهف الوري لم ابلغ المأمولا
 ومنها

شيدت اركان الشريعة بعد ما لعبت بها ايدي البلاء طويلا
 وشهرت للدين الخفيف سيفه بيد الثبات وكان قبل كليلا
 « ومن قصيدة للشاب اللوذعي مصطفى صادق افندي الرافعي الكاتب بمحكمة شين الكوم »
 والصبح ميمون الطليعة قادم مثل (الامام) بطلعة زهراء
 يجلو الظلام كما تجلّى هديه فاضاء كل سريرة ظماء
 تزهو السماء بشمسها و (محمد) في الارض شمس الملة السمحاء



(الهدايا والتفاريظ)

(الصارم المنكي . في الرد على السبكي) عرف قرآء المنار مما كتب في
 آخر الجزء الثامن انه ينسب للقاضي ثقي الدين السبكي رسالة في الرد على
 شيخ الاسلام احمد ابن تيمية . واصل الخلاف بينهما في مسئلة شد الرحال
 واعمال المطي الى القبور فان تيمية أخذ بظاهر الحديث الصحيح « لا تشد
 الرحال الا الى ثلاثة مساجد مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد

الاقصى ، رواه البخاري ومسلم وغيرهما من عدة طرق . وذهب السبكي الى خلاف ذلك محتجاً بأشياء كثيرة بينها في رسالة مخصوصة . وأما زيارة القبور فليس في اصل استحبابها خلاف بين ابن تيمية والسبكي ولكن الاول ينكر كل بدعة فيها وكل ما لا تشهد له السنة الصحيحة والسبكي يبيع بعض ذلك ولولا ترويج مثله من العلماء المقربين من السلاطين والحكام للمحدثات التي تفشو بين العوام لما ثبتت بدعة بين المسلمين

والذي ينظر في كتاب السبكي ينخدع لكثير من اقواله وما يورده من الاحاديث والاخبار الا اذا كان من حفاظ الحديث ورجال النقد الصحيح وقليل ما هم لا سيما في هذا الزمان ففي الكتاب كما قلنا من قبل كثير من الاحاديث الموضوعة والواهية والمنكرة . وان ترك زيارة القبور بالمرء اهون من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم لان الله تعالى لا يندب على ترك الزيارة اذ لم يقل احد بوجوبها . ولكن الكذب على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الكبائر لما ثبت في الحديث الصحيح بل المتواتر « من كذب علي متعمداً فليتبوء مقعده من النار » وفي رواية بحذف لفظ « متعمداً » ولا يخفى ان الجهل ليس بعذر اذ لا يصح لاحد ان ينسب الى النبي عليه الصلاة والسلام شيئاً الا اذا كان عالماً او ظاناً انه قاله وليس من العلم ولا من الظن ان يراه في كتاب الا كتب المحدثين الذين يبينون الصحيح من غيره

فمن قرأ كتاب السبكي او رسالته فهو على خطر عظيم بلي على اخطار متعددة — خطر الكذب على رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وخطر الغرور في الدين وخطر الجراءة على المعاصي وخطر الزيادة في الدين

وغير ذلك وليس له في ازاء ذلك ادنى فائدة لاننا اذا فرضنا ان شد الرحال الى غير المساجد الثلاثة لغرض ديني (اذ الاغراض الدنيوية المباحة غير مرادة هنا) مباح فأني خرج على من تركه احتياطاً للخلاف فيه وعملاً بظاهر الحديث المتفق على صحته .

ومن احب ان يطلع على جميع ما في كتاب السبكي من الادلة والحجج مع الامن من الخطر فليطالع كتاب (الضارم المنكي) الذي ألفه العلامة الحافظ المحقق ابو عبد الله محمد بن احمد بن عبد الهادي الحبلي المقدسي وطبع في هذه الأيام بالمطبعة الخيرية فانه يورد جميع حجج السبكي والاحاديث التي استدل بها سواء كان المدلول مسلماً عنده وعند ابن تيمية أم غير مسلم ويحكم فيها النقد الصحيح ويذكر نقول الحفاظ والمحدثين في اسانيدھا التي اغتر بها السبكي لانه لم يكن من الحفاظ وانما كان فقيهاً مشغولاً بالقضاء ولعلنا نقتبس بعضها عند الكلام في مواضعها .
وصفحات الكتاب ٣٣٩ وثمنه خمسة غروش اميرية وهو يباع في مكتبة الحشاش بمصر

(حقوق الملل . ومما هدت الدول) ولع الناس بقراءة صحف الاخبار ومعرفة السياسة من الجرائد ولكن هذه الجرائد في بلادنا الشرقية بل وأكثر جرائد اوربا لا تتكلم في علم السياسة واصوله واحكامه العامة الا نادراً وانما تذكر المسائل الجزئية التي تقع بين الدول وفي الحكومات . ومن لا يعرف الاصول والاحكام العامة في العلم فقلما يفهم الجزئيات فهما صحيحاً ويعرف الخطأ والصواب فيها - لهذا كان قراء العربية في حاجة الى كتب في علم السياسة وما عندهم الا قليل منها

وقد عني الأمير أمين أرسلان القنصل الجنرال للدولة العلية في مدينة بروكسل بوضع كتاب جامع في ذلك سماه حقوق المال الخ جعله أربعة أقسام ورأى بمناسبة حرب انكرا والترانسفال ان يبدأ بنشر القسم الرابع منه وهو في الحرب فطبعه في مطبعة الهلال طبعا كطبع مجلة الهلال الشهيرة وقسم مباحثه الى أربعة أقسام يشتمل كل منها على عدة فصول . القسم الاول في المنازعات والاختلافات وطرق حلها والثاني في مشروعية الحرب وحكمها في العمران وتقسيمها والثالث الحرب البرية وطرقها واحكامها والرابع الحرب البحرية وما يتعلق بها . وصفحات الكتاب ١٢٧ وثمنه خمسة غروش ويطلب من مكتبة الهلال بمصر

(الكوخ الهندي) قصة فلسفية وجيزة مفيدة للكاتب الفرنسي الشهير برناردن دي سان بيير موضوعها البحث عن الحقيقة والطريق اليها وفيها كلام عن البراهمة وغرور كهناتهم في دينهم وزعمهم ان الحقيقة لا توجد الا عندهم ولا نقال الالهم ونتيجتها ان التقاليد والديانات والمدنية وعلومها وأعمالها حجاب بين الانسان وبين الحقيقة والفضيلة والعيشة الراضية وان أقرب الناس من الحقيقة والسعادة من يعيش عيشة بسيطة فطرية بعيدا عن شغب الناس وغرورهم بتقاليدهم ومدنيتهم كذلك الهندي الطريد المقيم في كوخ بعيد عن العمران . وقد عرب هذه القصة منشىء مجلة الجامعة النراء وطبعها واهداها الى قراء مجلته وصفحاتها ٧٨ من الحجم الصغير وكم من صغير فيه نفع كبير

(الدنيا في باريس) صدرت الرسالة الثانية عشرة وهي الاخيرة من هذه الرسائل التي كتبها صاحب الصيت الطائر بمؤلفاته ومعارفاته عزتو

أحمد بك زكي كاتب السر الثاني لمجلس النظار بمصر وهذه الرسالة تصف معروضات الامة الالمانية وتقدمها على جميع الأمم وهي أنفع الرسائل وستقتبس بعض فوائدها في جزء آخر ونشكر لادارة طيب العائلة سعيها بطبع هذه الرسائل ونرجو لها ما ترجوه من النجاح والنفع بها

المنظر وكتاب (عجـاز المسيح)

هذا الكتاب مسجع من أوله الى آخره وفي سجعه التكلف والضعف وفي كلامه ركـاكـة المعجـمة وفي مفرداته وتراكيبه الغلط والخطأ . ومع هذا كله نقول جريدة المناظر الفراء انه « تقليد للقرآن في نسقه وعبارته » وهذا خطأ ما كنا نتظر ان يصدر من صاحب تلك الجريدة البارع . فأين السجع في القرآن ؟ وأين عبارة القرآن الدالية ونسقه البديع من تلك الركـاكـة والعلـاطـة في كتاب عجـاز المسيح ؟

« مستقبل فرنسا او مستقبل العالم »

يهتم الفرنسيون بالبحث في مستقبلهم استنباطاً من احوال الناشئين وتربيتهم وقد اقترحت مجلة المجلات الفرنسية على الباحثين ان يكتبوا اليها اراءهم في ذلك فاجاب المسيو دوسوليه بلسان لجنة المدارس الديمقراطية بقوله : « نحن جمهوريون لان الجمهورية على ما قال ميشله هي الحق والصواب ونحن غير متدينين لان كل الديانات تستعبد الانسان ونحن نريد ان يكون حراً يفتكر كما يريد والدين يحصر الفكر في سجن مظلم » واجاب بعض احزاب الدين بوجوب سقوط الجمهورية . وقد نشرت هذه المجلة اربعة اجوبة في هذين المصنيين وقالت انها لم تزد الموضوع الا اشكالاً وعموضاً

وقد نشرت جريدة المناظر الفراء قولها وعقبته بهذه الجملة « ان حالة الافكار الحاضرة تدل على شيء مما سيكون مستقبلها إن الافكار مضطربة الآن في كل العالم ومتضاربة ولكن لا بد لها من قرار يتغلب عنده الأقوى . فاذا انقضى عشر سنوات يعرف مستقبل فرنسا بالنظر الى افكار الشبية فيها ويعرف بالتالى مستقبل العالم » اه وهذه الجملة معقولة الا ان التحديد بعشر سنين لا وجه له ولا دليل عليه

وذكرت مجلة الجامعة الفراء ان في العالم الآن حركتين شديتين احدهما مناقضة للآخرى (الأولى) : قيام المسلمين مطالبين بالنهوض والترقى من قبل الدين و (الثانية) : قيام المسيحيين في الممالك الكثيرة على رجال الدين لحصر سلطتهم في معابدهم وقطع الصلة بينهم وبين الامة . اه بالمعنى ونحن نقول لا بد لهذا النوع الانساني ان يبلغ كماله من الارتقاء والعمران ولا يبلغه الا بالعلم والدين وقد سبق المسيحيون المسلمين في طريق العلم فدلهم على أن دينهم ليس دين عمران وارتقاء فتركوه وما زالوا يحاربونه الى الآن ولولا أن رجاله الذين لا حياة لهم الا به قد شاركوا شموهم بالعلوم الكونية وقبضوا على ازمة تعليمها ليدسوا الدين فيها لما بقي له من بقية . واما المسلمون فمن الناس من يزعم انهم يسرون على طريقة من قبلهم في هذا فان فعلوا فهناك هبوط الانسانية وفساد العمران ونحن على يقين بان الحركتين اللتين ذكرتهما الجامعة سيلتان غايتهما فيرتقى المسلمون بدينهم بعد ما يطهرونه من البدع والخرافات التي الصقت به ثم يتبعه سائر الامم ومنهم الفرنسيون الذين ظهر اثر ترك الدين السيء فيهم وذلك عندما يتجلى لهم انه دين الفطرة السليمة الذي بنيت شريعته على

الديمقراطية المعتدلة ومحا سيطرة الاشخاص على الاشخاص وساوى بين
الملوك والصماليك في الحق وجعل الانسان حراً كاملاً في الناس وعبداً
كاملاً لله تعالى واطاق فكره وارادته من اسر رؤساء الدين والدنيا —
هذا هو مستقبل العالم « ولتعلمن نبأه بعد حين » لا بعد عشر سنين



وقال العلامة المحدث اللغوي الشيخ محمد محمود الشنيطي مهنتاً الأستاذ المفتي
وقد تأخرت لتأخر ورودها ولتكون مسك الختام وهي :

بسم الله الرحمن الرحيم

للجامع الازهر المعمور عاد على	رغم الحسود فتى مصر ومفتيها
محمد الفحل عبده بدر هالته	خيراته دينة هطلاء يؤتيها
ميسر لفعال الخير قاطبه	تأثيه طلابها تثرى فياتها
سفان العلم في ذا الشرق لآن غدت (١)	اعلامها بيديه وهو نوتها
لم يحسدن على ما الله خو لهم	من فضله الناس من نعمى يؤتيها
لن ينكت المهد ان ينكته ناكته	بل عمدة المهد يحكيها ويختها
وتعلمون جميعاً ما علمت به	من ذى المكارم ماضيها وآتيها
هلاً نظمت لكم عقداً مكارمه	اجرتم خرس فرس حول بختها

وقال ايضاً مخاطب الامام المفتي :

ايا من قد نأى عنا وغابا	وبعد قضائه الحاجات آبا
تعتينا بشعر الصديق لما	عزمت الى اباطحك الايايا
« وكأس بالاباطح من صديق	يراه لو اصبحت هو المصابا
ومسرور بأوبتنا اليه	وأخر لا يجب لنا ايايا

وقال أيضاً هذا اليتيم :

الى عين شمس عدت يا شمس عصرنا ويا رجل الدنيا ومفتي مصرنا
وحلتي هذه سيلها سبيل حلة عائشة بنت طلحة رضى الله تعالى عنها
غير ان هذا الشعر شعري وذلكم شعر قيس ابن الحداية
وشرح ذلك ان ام عمران عائشة بنت طلحة انشدت عينية قيس بن
الحداية الخزاعي الجاهلي فاستحسنها وبخضرتها جماعة من الشعراء فقالت
من قدر منكم ان يزيد فيها بيتاً واحداً يشبهها ويدخل في معناها فله حلتي
هذه فلم يقدر احد منهم على ذلك اه
وكتبه محمد محمود الخمس خلت من جمادى سنة ١٣١٩



الاحكام الشرعية

« سمو الحديو المعظم في الاستانة العلية »

لتي مولانا الحديو المعظم من حفاوة مولانا السلطان الاعظم واقباله
في هذه السنة فوق ما عهد وما عهد الناس من معاملة السلاطين للامراء
والخدويين من ذلك انه كان يجعله عن يمينه والصدر الاعظم عن يساره
حتى على الموائد الرسمية . ومنه انه ركب معه غير مرة للتنزه والاطلاع
على بعض المعامل وعلى الاسطبل العاصر ومنه انه جاء ببعض الهدايا . ومنه
انه اهدى مركبتين (عربتين) مع خيولهما لانجاليه . الى غير ذلك من
الاتحاف والانعطاف الذي اشتهج به المصريون ، وقرت لاجله العيون

(قدوم مفتي افندي الديار المصرية وحفاوة المصريين به)

جاء الاستاذ الاسكندرية في الموعد الذي ذكرناه في الجزء الماضي فاستقبله في الباخرة علماءها ووجهاءها وجاء القاهرة في ناشئة ليلة الثلاثاء وكان في انتظاره على رصيف محطة السكة الحديدية الجماهير من العلماء وكبار الموظفين والقضاة والوجهاء وفي مقدمتهم اصحاب السعادة عبد الحليم باشا ناظر الاوقاف وبلينغ باشا ناظر الدائرة السنية وكانت كثرة عمائم الازهرين تستوقف الطرف - كما قال المقطع - وما اشرقت الشمس في اليوم التالي على عين شمس إلا وكانت مورد جماهير المهشين من العلماء والوجهاء واستمر ورود الوفود بضعة ايام وكان من مسهلات الزيارة عليهم ان مصلحة السكة الحديدية زادت عدد القطارات التي بين القاهرة والمرج من يوم قدومه حتى لا تمر ساعة الا ويسافر فيها قطاران أو ثلاثة . وجاء كثيرون من البلاد الاخرى الى مصر لاجل زيارته . واكتفى كثيرون بارسال الرسائل البرقية وقليلون بالرسائل البريدية ولم يعمد مثل هذا الاحتفال والحفاوة في مصر لعالم ولا لأمر دون أمير البلاد الاعظم ايده الله تعالى وأيد به العلم واهله

وقد تبرع السري الفاضل محمد بك اباضه بخمسة جنيهات لادارة المنار شكراً لله تعالى على قدوم الاستاذ وجعلها عادة مستمرة وهي قيمة الاشتراك بعشر نسخ توزعها الادارة على مستحقيها مجاناً

« كلمة المنار عن شيخ الازهر »

ذكرنا في الجزء الماضي ان مولانا الخبر الاعظم شيخ الجامع الازهر ناقش المجاور الشيخ عبد المجيد الحساب على المقالة التي نشرت بتوقيعه

في جريدة المؤيد وانكر عليه وصفه الامة الاسلامية بالضعف والتأخر
متحجاً بانهم يؤذنون ولا يرميهم أحد بالحجارة وقد أولنا هذه الحجة
اللاحضة بانها اذا صح صدورها من الاستاذ شيخ الجامع فلا بد ان يكون
مراده اختبار الشيخ عبد المجيد صالح وسبر غوره في فهم ما نسب اليه .
ثم تشرفنا بمقابلة شيخ الجامع وأخبرنا بان الامر كما قال المنار وانه ظهر
للشيخ بالاختيار أن الشيخ عبد المجيد لم يجسن قراءة المقالة المنسوبة اليه
ولم يفهمها . وقد كانت النبذة التي كتبناها في هذا الموضوع طويلة ذكرنا
فيها كل ما بلغنا من قول مولانا الشيخ لذلك المجاور وأولنا ما ينتقد منه
ثم حذف منه ما لو بقي لما سلم المظلمون عليه بالتأويل بارادة الاختبار . واذ
تحققنا الآن من الشيخ نفسه ذلك فلا وجه للذين لا يزالون يخوضون
في المسئلة لاسيما انكار مولانا الشيخ على المجاور نقله عن الفيلسوف ارنست
رنان مدح الاسلام وقوله له : اما وجدت عالماً مسلماً تنقل عنه وهلا
نقلت عن الامام الفزالي ؟

(رمي مؤذن بالحجارة وتهديده بالرصاص)

بعد ما نشرنا ما تقدم في الجزء الماضي بايام اتفق ان مؤذناً كان يؤذن
على المنارة في جهة شمس قطرة الدكة فأطل رجل نمساوي من منطرة
في بيته وأمره بالسكوت فلم يسمع له المؤذن ومضى في آذانه فطفق
النمساوي يرميه بالحجارة ويهدده بالقتل بالرصاص اذا هو لم يكف عن
إتمام الأذان فخاف المؤذن ونزل قبل اتمام الاذان وبلغ الشرطة ما وقع
نشرت الجرائد اليومية الخبر فاستاء الناس واهتمضوا وفزع بعض
اهل النيرة الى حضرة شيخ الجامع وقصوا عليه القصة فحوقل واسترجع

فرغبوا اليه أن يكتب الى الحكومة والخوا عليه حتى وعدم وكان
وعده مفعولا

(صورة ما كتبه الشيخ الى نظارة الداخلية)

وكيل الداخلية سعادتلو افندم

أظن ان سعادتكم اطلعتم على ما جاء في جريدة المقطم بعددها الصادر
في يوم الجمعة الفائت وتناقلته الجرائد عنها الا وهو ما وقع من ذلك الرجل
النمسوي لمؤذن مسجد قنطرة الدكة عندما شرع في اذان العشاء من أمره
بالكف عن الاذان وشتمه له ورميه إياه بالحجارة ولما لم يثنه ذلك كله عن
اتمام الاذان تهدده بالرمي بالرصاص بخاف ونزل من غير ان يتم وتوجه في
الحال الى البوليس فأبلغه الحادثة الى آخر ما جاء في تلك الجريدة وحيث ما
اتاه هذا النمسوي بعد اهانة للدين وانها كأحرمة ولم نسمع قبل اليوم بان
مسلماً عارض غيره أو منعه من اقامة شعائر الدين حتى يقال انه اقتدى
به . ولا يخفى ان كل متدين بدين مها كان معتقده فيرتكب صعب
الامور وهو عالم بها انتصاراً لدينه خصوصاً والبلاد اسلامية ووقوع مثل
ذلك فيها يوغر الصدور فتحول انظار سعادتكم الى تلافي هذا الامر بمعاينة
المعتدي بواسطة قنصليته بما يكون رادعاً له وزاجراً لغيره ومزيلاً لما كمن
في الصدور من جراء هذا الحادث المؤلم اولى من الترك والتغاضي ووقوع
ما لا تحمد عاقبته ثم تفضلوا باخطارنا بما يتم افندم

(حاشية) وللتثبت من هذا الامر استدعينا مؤذن ذلك المسجد

المدعو الشيخ خليل ابراهيم وسألناه عما وقع فأوضح لنا ذلك مفصلاً من
أول الحادثة الى آخرها في ورقة مرفقة بهذا فنكرر ايضاً اشارة هذه المسألة

جانب عنايتكم افندم

« الانتقاد على مكتوب شيخ الجامع »

انتقد العوام والخواص على اختيار شيخ الجامع جريدة المقطم لنشر المكتوب وعدم نشره في جريدة المؤيد التي هي اعم انتشاراً وتوهماً ان مولانا الشيخ ضلعاً مع المقطم وموافقة لسياسته وهو وهم باطل لاننا نعلم حق العلم انه بعيد من السياسة ومذاهبها فلا هو موافق لسياسة المقطم ولا هو مخالف لسياسة المؤيد . وقال بعض الاذكياء : ان مولانا الشيخ استاء مما كتبه المؤيد في المسئلة بتوقيع (م . ح) فلم يرسل اليه صورة المكتوب لاجل ذلك

ولكن مقام الشيخ أجل وأعلى من تحكيم الامور الشخصية في المصالح العمومية وينبغي ان نلتمس له عذراً على كل حال حتى نقف على العلة الحقيقية

وانتقد كثير من الخواص على اسلوب المكتوب وعبارته وبعض مفرداته وتراكيبه التي لا تصح في اللغة . أما اسلوبه فهو اسلوب كتابة الدواوين لا أسلوب الكتاب البلقاء العارفين بفنون اللغة والحاصلين ملكتها . وقد اجبنا بعض المتقدمين بأن المتبادر ان المكتوب ليس من كتابة الشيخ وانشائه ولا من املائه وانما هو من انشاء كاتب مجلس ادارة الازهر الذي يمد من دواوين الحكومة . فقالوا أولاً : لا يصح ان يقبل شيخ الجامع مثل هذا الكاتب في ادارته ويجعله ترجمانه بل قلمه ولسانه وثانياً : اذا جاز ان يجيز ويمضي شيخ الازهر الذي هو مهد اللغة وينبوع معارفها مكتوباً غير بليغ ولا فصيح فلا يجوز ان يجيز الخطأ والغلط ويقره ويرضى

بان ينتشر منسوباً اليه

واننا نرى من الفائدة ذكر شيء مما انتقدوه ليُعرف النصف والمتحامل ، فمن ذلك قوله « اظن ان سعادتك اطلعتكم » قالوا مقتضى المطابقة بين اسم ان وخبرها ان يقال اطلعت لان الاسناد الى ضمير مؤنث وهو السعادة . ومنه قوله « وحيث ما أتاه هذا النمسي الخ » قالوا ان حيث ظرف مكان وقد ردّ العلماء على من زعم منهم انها تأتي للتعليل وظاهر السياق انها هنا للشرط ولا يصح وقالوا اننا لانرى لهذا القول اعراباً صحيحاً . ومنه قوله « مهما كان معتقده » قالوا ان استعمال (مهما) ههنا غير صحيح . ومنه قوله « خصوصاً والبلاد اسلامية » قالوا انه استعمال غير عربي وانه لا يستقيم اعرابه . ومنه قوله « ثم تفضلوا باخطارنا » قالوا لا يعرف في اللغة اخطره بكذا بمعنى اعلمه به واقرب معانيها الى ما نحن فيه قولهم اخطر الله الشيء ببالي أي جعلني اتذكره بعد نسيانه ولا يصح هنا . وقالوا ان فيه ايضاً عطف الانشاء على الخبر ثم . ومنه قوله في الحاشية « وللتثبت من هذا الامر » قالوا ورد في اللغة تثبت في الامر اذا تأتى فيه ولم يرد تثبت منه . ومنه قوله « المدعو الشيخ خليل » قالوا وكان الصواب ان يقول (خليلًا) بالنصب . ومنه قوله في الحاشية « ورقة مرفقة بهذا » قالوا ان لفظ مرفقة لا يصح له معنى هنا . ومنه قوله في الحاشية « فنكرر ايضاً اعارة هذه المسألة جانب عنايتكم » قالوا ان الاعارة لم تسبق له فيكررها وانه لا معنى لإعارة المسألة لجانب العناية . وقالوا ان اهل الازهر لا يتركون الحواشي ولا في مخاطبة الحكومة

هذا - وان لهم انتقادات اخرى قالوا انها دون ما تقدم . منها قوله

«ولما لم يشته ذلك كله عن اتمام الأذان» قالوا كان الصواب ان يقول عن الاسترسال او المضي في الأذان لانه لم يتم وقد كتبت العبارة بمد العلم بعدم الاتمام. ومنها لفظ البوليس ولفظ الفنصلية. قالوا كان اللائق بمقام المشيخة ان لا يذكر في كتابها لفظ أعجمي الا اذا لم يكن في اللغة ما يردفه ويحل محله. ومنها قوله «فنعول انظار سعادتكم» قالوا ان للمخاطب نظراً واحداً. ومنها قوله «أولى من الترك والتغاضي» قالوا ان اعراب هذه العبارة يحتاج الى تكلف وان الاولوية لا معنى لها بل هي مخلة بالمراد. ومنها قوله في التمهيد لتحويل «انظار» وكيل الداخلية «ولا يخفى ان كل متدين بدين يفار عليه مهما كان معتقده» قالوا ان الذي يفهمه الناس من هذه الجملة على ما فيها ان الانسان يفار على دينه وان كان باطلاً وليس من اللائق ان يكون هذا تمهيداً من مشيخة الازهر الشريف. بل غلا بعضهم فذكر القليل والنقيير كقوله «وكيل الداخلية سعادتلو أفندم» وقال ان الاولى والأليق بمقام المشيخة ان يذكر اللقب الرسمي بصيغة عربية تدل عليه كقوله «الى صاحب السعادة وكيل الداخلية» فقلنا ان هذا لقب رسمي فقال ان اللفظ الرسمي التركي هو «داخليه وكيلى سعادتلو افندم» فالعبارة ليست رسمية ولا عربية. وقال هذا الفقير ان الاولى بمقام مشيخة الازهر ان يتبع الشيخ السنة في كل ما يكتب لا سيما الامور ذات البال التي يهتم بها شرعاً فكان ينبغي ان يبدأ المكتوب بالبسملة والحمدلة والصلاة والسلام على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

ويعلم الله تعالى اني أولت امام جماعة من المنتقدين بعض ما انتقدوه حتى بالتمحل والتكلف فقالوا لا تقبل التمحل النحوي البعيد والاقوال الشاذة

والضعيفة وانما نقبل أجوبة تثبتها الشواهد العربية فان هذا الكلام لا يرتقي من يجزئه الى ان يكون من المتفتنين كما قال شيخ الاسلام في علماء مصر ولا من الحفاظ كما قال فيهم مفتي الديار المصرية . ورأيت ان الجواب الذي يبرئ مولانا شيخ الجامع الازهر الشريف من هذا كله هو احتمال ان يكون أمر كاتب ادارته بأن يكتب الى سماعة وكيل الداخلية مكتوباً في موضوع كذا وانه امضاه ووقع عليه ولم يقرأه لحسن ظنه وسلامة قلبه . والمنار مستعد لنشر ما يرد من قبل مولانا الشيخ وغيره من العلماء في الرد على المنتقدين

« التعصب الذميم والتساهل الجليل »

ان آداب اخواننا السوريين في البرازيل لما يفتخر به ، وان جريدة المناظر لحي مجلّي ذلك الجمال ، ومظهر ما ثم من الكمال ، فقد علمنا منها ان أولئك الفضلاء قد ألقوا اوزار التعصب الذميم عن ظهورهم ونبذوا التقاليد التي كانت تحمّلهم على الغلو في الدين عن غير بصيرة حتى انه ليرآى للنظار فيها انهم تركوا الدين وانما تركوا تلك التقاليد الضارة واخذوا مافي الدين من الآداب النافعة . ومن آيات ذلك ما قرأناه في العدد ١٩٢ من هذه الجريدة لمكاتبها في مناوس عاصمة ولاية الامازون قال :

« في هذه العاصمة بضعة عشر مواطناً من المسلمين وفيهم غير واحد

ممن هذبهم العلم فلم يفرقوا بعد ارتقاؤهم بين من دان بالاسلام ومن دان بسواه من الاديان (أي لان الاسلام يحكم بأن الناس في الحقوق سواء فلا يهضم حق أحد لاجل الدين ولا يعطى احد غير حقه لاجل الدين) وفيها ايضا مئات من المواطنين النصارى بينهم رعاع لا يزال التعصب

الاعمى يقود قلوبهم العمياء . وقد اراد احد هؤلاء الآخرين بغير داع سوى التعصب ان يعتدى على اخواننا المسلمين ومالاه على هذه الارادة بمض امثاله فحدث غير مشاجرة بين الفريقين كان فيها المسلمون ملتزمين جانب الدفاع . فساء هذا الصنيع احرار الجالية هنا واتفقوا على ان يناصروا المواطنين المسلمين على المعتدين وفعّلوا فعلم المتعصبون ان الزمان ليس زمان انتصار المسلم للمسلم والمسيحي للمسيحي ولكنه عصر اجتماع المهذبن المرتقين على مناوأة المتعصب من اي الاديان والطوائف كان . وعادوا من ثم عن اعتدائهم . ولقد ظن بعض المعتدين ان الحكومة لا تسيء معاملتهم لانهم نصارى في بلاد نصرانية فعلموا عند ما اقتضت منهم انها لا تعرف المرء بدينه وهى كما يعلم القارئ جمهورية منفصلة عن الكنيسة تمام الانفصال « اه

(البطريقخانة وأحكامها)

خاضت الجرائد المصرية هذه الايام في بطريقخانة القبط وما تصدره من الاحكام التى يسمونها شخصية وسبب الخوض ان البطريقخانة حكمت بالحجر على قبطي وجعلت امرأته قيمة عليه فأبى الخضوع لحكمها وهى عاجزة عن التنفيذ ويرى أصحاب الجرائد القبطية انه يجب على الحكومة تنفيذ أحكام البطريقخانة القبطية دون غيرها من أمثالها لان لها امتيازاً وفضلاً على غيرها

اذا كانوا يقولون ان هذا الامتياز شرعي اسلامي فما أحكام الذميين فى الشريعة بمجهولة ولا نعرف اماماً ولا عالماً قال بأن لهم ان يحكموا انفسهم

وعلينا ان ننفذ احكامهم وانما اقتضى تساهل الشريعة الحكم بعدم التعرض لهم اذا تراضوا فيما بينهم ولكنهم اذا تماكروا اليانا نحكم بينهم بشريعتنا فاحكام بطريقهم او غيره من رؤسائهم كحكم المحكم الذي يرتضيه الحصان . واذا قالوا انه امتياز مدني فليدلونا على القانون المدني الذي اثبتته . ان حكم القانون المدني بأن تكون قضاة المحاكم المدنية من سكان البلاد على اختلاف اديانهم يقتضى ان لا يكون للبطريقخانة حكم في شيء مما تحكم به هذه المحاكم الا ان كانت طائفة القبط الارثوذكس تطلب من الحكومة اخراج الموظفين من ابنائها من جميع المحاكم والدواوين التي تفتت البطريقخانة الآن عليها بالاحكام والاذن لها بأن تنشئ محاكم دينية محضة مستقلة بنفسها فتكون حكومة ثانية لانهم لا يبيحون للحكومة ان يكون لها ادنى مراقبة ولا تفتيش بل ولا اطلاع على احكام البطريقخانة وانما يوجبون عليها تنفيذ الاحكام فقط على ما تنوكل عنهم

لوان اجابة هذا الطلب في استطاعة الحكومة المصرية ومن خصائصها لما كان لها ان تمنحه لهذه الطائفة لانه ينافي المساواة والمعدل بين الرعاية وقيم عليها قيامه الطوائف الاخرى

واقوى شيء محتج به القبط حسن العهد بينهم وبين المسلمين عند الفتح الاسلامي ثم ما منحه السلطان محمد الفاتح للروم الارثوذكس وجرى عليه السلاطين من بعده

ونقول ان حسن العهد لا يستلزم ان يكون لهم من الحقوق ما يخالف الشريعة وحسبهم منه ان يكونوا احراراً في شؤونهم الدينية وان يبرهم المسلمون ويقسطوا اليهم . على ان الاحكام في مصر قد صارت مدنية لا

شرعية وشارك القبط فيها المسلمين كما تقدم وهذا امتياز لا يملوه امتياز
وليس من الانصاف ان يطلب معه امتياز آخر . الحكومة اسلامية وقد
تركت شريعتها بالنسبة للاحكام المدنية والحدود والمقربات الجنائية واستبدلت
بها قوانين اخرى نسبتها الى دينها كنسبتها الى الديانة القبطية وجعلت
الحاكمين بها من اهل دينها ومن غيرهم من غير التفات الى الدين . ولم تبق
هذه القوانين لشريعة الحكومة صاحبة البلاد الا احكاماً قليلة كالأوقاف
والموارث والحجر وغير ذلك من الاحكام التي يسمونها شخصية فهل
يليق بهذه الطائفة التي كان سلفها أحسن عهداً مع المسلمين من سائر
الطوائف ان يحسدوهم على هذه البقية وينازعوهم فيها ويخترعوا لأنفسهم
احكاماً لا يقتضيها دينهم لانه انما يأمرهم بالخضوع لكل حاكم يحكمهم ؟
واما القرارات السلطانية للروم الارثوذكس فهو على كونه لا يشمل
القبط غير مقتنع به منهم بل يطلبون الزيادة ومنها الحكم بالحجر فهو ليس
مما نطقت به الامتيازات . وقد علموا ان المحكمة المختلطة لم تعتبر ان القبط
في الامتيازات الشاهانية كالاروام ولكن القوم يطعمون بما هو أعلى مما
يطلبون ، وما جاء الوقت ولكنهم قوم يعجلون ،

(الانعام السلطاني على صاحب المؤيد)

علمنا من انباء الاستانة الخصوصية ان مولانا السلطان المعظم ايد الله
دولته انتم على زميلنا العاضل الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد الانعم
بالرتبة الاولى من الصنف الثاني وبالوسام المجيدي من الدرجة الثانية وهو
انعام صادق اهله وحل محله بل ابطاً عن وقته والامور كما يقولون مرهونة

باوقاتها فقد قلنا في المنار غير مرة انه لم يخدم الدولة العلية والسلطان في مصر على الوجه الذي يحبه السلطان ويرضاه مثل المؤيد بل هو الذي علق الآمال بالدولة وانطق الالسن بالهجج بمدح السلطان ايده الله تعالى وسدده نخطب بعد اليوم صديقنا باللقب الرسمي (سعادتلو افندم) ولكننا لانزع عنه لقب الشيخ فانه اعذب الالقاب واحلاها . وحلية العلم اشرف الحلي واعلاها

(غلام نجيب)

حدثنا الاستاذ مفتي الديار المصرية انه رأى في السفينة التي ركبها من تريسته الى الاسكندرية غلاماً روسياً لا يزيد سنه على ثمانى سنين يتعلم في بعض مدارس أوروبا وقد ذكر للاستاذ من ذكائه ونجابه انه يحسن الكلام بالفرنسوية والالمانية وليس له في المدرسة إلا سنة واحدة . فكله الاستاذ بالفرنسوية فاذا هو كما قالوا يحسنها واننا نذكر بعض الحديث الاستاذ : اين تقصد ؟ قال الغلام : اقصد مصر لمشاهدة الاهرام الاستاذ : ان في مصر آثاراً كثيرة ينبغي ان ترى فلماذا خصصت الاهرام بالذكر ؟

الغلام : اتى خصصت الاهرام لاني قرأت عنها كثيراً ولا يستفيد الانسان فائدة تامة الا من مشاهدة ما قرأ عنه لانه هو الذي يمكن ان يلاحظ دقائقه ويعرف خصائصه . واني اعرف ان للمصريين آثاراً كثيرة لاني قرأت شيئاً من تاريخهم وعرفت ملوكهم وعاداتهم الاستاذ : اذكر لي أشهر ملوكهم واشهر ما يؤثر عنهم ؟

الغلام : ذكر اسماء اشهر الفراغة وأن اشهر ما يؤثر عنهم تحنيط الموتى
الاستاذ : ما سببه

الغلام : سببه الاعتقاد الديني فانهم كانوا يعتقدون ان للارواح حياة
بعد الموت ولا بد ان تكون في اجساد وان اجسادها الاولى اولى بها
ثم سأله مصطفى بك كامل وكان حاضراً : هل تحب فرنسا؟ فلم يلق
بالاً لهذا السؤال حتى قال له ان بين فرنسا وبين دولتكم ولاء وحلفاً فقال
نعم ولكنني لا أحب الجمهورية قال اليك عجيباً لشاب مثلك كيف لا يفضل
الجمهورية على الملكية وهو يعلم ان الملك يأخذ الملك بالارث عن غير استحقاق
وان حكومتك لو كانت جمهورية لجاز ان تصير يوماً ما رئيسها . فقال الغلام
بحماس : ان الجمهورية عرضة للثورة دائماً وانها تزرع من حياة العلم وتختلس
من عمره شهرين على الاقل من كل سنة يكون فيها الانتخاب لان الامة
كلها تكون مشغولة به . اما الملكية فكما ذكرت وانا افضلها اذا جروا
فيها على رأي بطرس الاكبر فانه فرض ان ينتخب الملك من يكون خلفاً
له لانه أدري بالاختبار .

اليك : ان حكومتكم الآن ليست على ما قال فانت اذن ضد لها
الغلام : لست ضداً لها ولكن لو صار الامر الى لارجعتها الى رأيي
اليك : هل تحب القيصر

الغلام : ما عرفته فاحبه ولكنني احترمه لانني اسمع عنه انه عادل...



(اصلاح) في (س ٦ ص ٥٤٧) من هذا الجراء لفظ (اجرتم) وصوابه
(ام صرتم) وفي (س ٢١) منها لفظ وكأس وصوابه (وكائن) لغة في (كأي) وفي
(س ١ ص ٥٤٨) لفظ سنة وصوابه ستة

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المسحاة

١٣١٥

بوت الحكمة من بشارة ومن يؤمن
الحكمة فقد اوفى خيراً كثيراً وما
ينكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كنار الطريق)

(مصر في يوم الاثنين غرة رجب الحرام سنة ١٣١٩ — ١٤ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠١)

كرم حكمة الله في حب الماحدة الحقة^(١)

العالم الانساني كتاب المعبر ، وسفر المستبصر ، وكل قرن من
قرونه صفحة ، وكل جيل من الناس سطر فيه أو جملة ، ولنا في كل ماخطه
القلم الالهي عبرة ،

اول ما يفيدنا النظر فيه وقوفنا على احوال الشعوب في اطوارها
المختلفة وأدوارها المتبدلة فترى امماً عاتٍ وسمت وحلقت في جو المعالي
وجازت في الرفعة مسارح النظر ثم انحدرت بدهذا وتدهورت وعفت
رسومها ولم يبق لها أثر الا في الروايات والاحاديث . ومنها أجيال كانت
في ثني المدم ثم اكتست حاية الوجود واخذت من الاجتماع الانساني
مكان الهامة من الجسد ثم انطوت وأختت عليها امهات قشع . ومنها ما نراه
الي اليوم يسحب مطارف العزة ، ويشرف على العالم بالامر والنهي من

(١) من مقالات العروة الوثقى الحكيمة

شواهد القوة

فمن الناس من يتجلى له هذه الشؤون وتلك الاطوار كما تعرض عليه الصور والتماثيل ينسبط لبعضها اذا اعجبه وينقبض للآخر اذا انكره وهو في غفلة عن منشأ ظهورها وعمل انقلابها . فان سئل عن السبب قال : سبحانه الله هكذا كان وهكذا يكون وما هو الا بخت يسعد فيسعد به السعداء وينحس فيتبس به الاشقياء

ومنهم من تنفذ بصيرته الى الحقيقة فيقف على ماهيأ الله من الاسباب التي تتبعها احوال الامم في صعودها وهبوطها ويعلم ان ما سبق من الخير لأمة انما كان بايدي آحاد من امثالها جدوا وجاهدوا وبما بذلوا من نفائسهم وانفسهم فازوا بتأصيل المجد لشعوبهم وبني جنسهم ويرى لاولئك الاعلام ذكرا يرفع ومكانة من القلوب تحمد وتميزاً عند الخلف بالكرامة وهم لم يخالفوا الناس في جسومهم ودمائهم وانما تقدمهم بهمهم وقد يسوقه الاعتبار الى الاقتداء بهم رغبة في اقتطاف ثمار الثناء وتخليد الذكر فاذا اخذ مأخذهم واستقام على طريقهم فلا يكاد يخطو بعض خطوات ومبدأ المسير تحت نظره حتى تنثر اقدامه في اباد مقطعة ورؤس مجذوة واشلاء مبددة وشعور منشورة وصدور مدقوقة ويشهد الطريق مضرسة بقبور الشهداء من طلاب الحق والناهجين في منهاجه ولا يحصى له عن سلوكها وتبدو له غابات وادغال يرجع اليه منها صدى زفير الاساد وزججرة الضراغم ولا بد له من اختراقها

هكذا تتكشف لطالب المعالي موحشات مدهشات مصاولة المخاطر ادناها ، والموت الشريف اقصاها واعلاها ، فتارة يخور عزمه ، ويضعف

هه ، فينكص على عقبيه ، ويرتد الى اسوأ حاله ، ويرتفع في مراتع امثاله حتى يروح الى عطنه الاولى به وهو العدم ، وتارة يوحى اليه الالهام الالهي ان الشخص في خاصته والامم في هيئاتها ونوع الانسان في مجموعه تطالبها صورة الإبداع بأعمال شريفة دونها اجهاد الانفس في السعي وحملها على مالا تهوى ومغالبة الاهوال والقوائيل . وفيما اودع الله الانسان من القوى العالية والخواص السامية أكبر مساعد على ما تندفع اليه الهمة وتبث له الذريعة .

ان من أحياء الله بالحياة الانسانية كلما حاجته المصاعب لا يزداد الا حرصاً على قهرها كما ان صاحب الشم لا يزيده الخصام الاحدة في الجدال واصراراً على اقناع الخصام . وكثير ممن على شكل الانسان يحى حياته هذه بروح حيوان آخر وهو يعاني فيها من الشقاء اشد مما يعانيه الانسان في ابراز مزايا الانسان . ان صاعد الجبل ربما يجد شيئاً من التعب ويخشى مفترسة الكواسر ولكن قد ينجو منها ويستريح على القنة ويعتصم بمكانة من الرفعة وتقصر عنه يد المتناول . أما من اخلد الى السفلى فخطه من الحياة خوف لا ينقطع واشفاق لا يزول . كل لحظة توعده بالسقوط في صيد الصائد والوقوع بين أنياب الغائل . مات من الناس كثير في طلب الملا ولم ينالوا ، وبلغ كثير من الطالبين غاية ما أملوا ، ولكن هلاك بالفتك اضعاف هؤلأ وهؤلأ ممن رثموا الخول ورضوا بالحياة الحيوانية - هذه احاديث الحق وتفتت الروح الزكية تبث من أيده الله ووهبه نعمة العقل الى مداومة السير واقتفاء أثر الماضين الى أشرف المقاصد فاما وصل واما مات كما يموت الكرام

لم تنل أمة من الأمم مزية من المزايا المحمودة عند بني البشر سواء في العلوم والمعارف أو الآداب والفضائل أو القوازين والنواميس المادّة أو العسكرية وقوة الحماية حتى خرج آحاد منها إلى ما تحشاه النفوس وتهابه القلوب وسلكوا تلك المسالك الوعرة فبلغوا بهمهم ، أقصى ما بلغت بهمهمهم ، مع الاعتماد على العناية الإلهية في جميع سيرهم

ماذا يريد العانون في خدمة الأُمّة أو النوع الإنساني والمنفقون لحياتهم في أعمال فادحة يعود نفعها على من تجمعهم معهم جامعة الأُمّة أو الملة أو يشاركونهم في النوع ؟ أليس قد جعل الله لكل شيء سبباً ؟ اليس من سنة الله في عباده أن لا تتجه الإرادة البشرية إلى حركة تصدر عن المرید إلا بعد تصوّر غاية تعود إلى ذاته وبعد اليقين أو راجع الظن بأنه يستفيد الغاية من العمل ؟ فإن كان الاجل يذهب في مساورة الآلام الروحية ، والعمر ينفد في مناهضة الاوصاب البدنية ، فإذا يقصدون من أعمالهم ؟ أن كان يوجد في أبناء جلدتهم ، وذوي ملتهم ، من يساعد حوادث الكون على إيلاهم ، ومما نعتهم في مقاصدهم ، وصددهم عن السعي فيما يرجع خيره إلى أنفس المعارضين ويثخن فيهم جراح اللوم والتقريع ، والشتمات والتشنيع ، أو يدافعهم بالمسكافة والمنازلة فما الذي يبتغون من من جدهم وكدهم ؟ لا لذة تجتنى ، ولا ألم يتقى ، فما هذا الباعث القوي الذي غلب الأهواء ، ولم يضعفه جهد البلاء ؟

نعم اودع الله في الانسان ميلا اقوى من كل ميل وهو أخص خاصة فيه يمتاز بها عن غيره من الانواع وهو حب المحمّدة الحقة وحسن الذكر من وجوه الحق - أقول هذا تفادياً من حب المحمّدة من أي وجه

حقاً كان أو باطلا وطالب الثناء بالزور والغش والرياء والظهور بمظاهر
الاخيار ، مع تبطن سرائر الاشرار ، فان هذا من اسوأ الخلال وانما
يرض بعد اعتلال الفطرة وفساد الطبيعة

المحمدة هي الغذاء الروحاني ، والمقوم النفساني ، وكلما قرب الشخص
من الكمال الانساني تهاون بالشهوات وازدرى اللذائذ الحسية وقوى فيه
الميل الى المحمدة الباقية وبذل الوسع فيما يفيدها من جلائل الاعمال * تأمل *
ان القاضل يرى له في هذا العالم أجلين اقصاها الأجل المحدود من يوم
ولادته الى نهاية العمر المقدر والآخر أبعد من هذا نهاية وبدايته عند ما
ينجم من عمله الصالح أثر لمنفعة تشمل امته او تتم النوع الانساني وغاية
هذا الاجل عند ما يمحي أثره من الواح النفوس وصفحات التاريخ .
فللروح الفاضلة وجودان وجود في بدنها الخاص ووجود في جميع الابدان
وهو ما يكون بحلولها من كل روح محل الكرامة والتبجيل . ولا ريب ان
هذا الاجل الطويل وهذا الوجود العريض خير من ذلك الأجل القصير
والوجود الكثر^(١) وحقيق بالانسان ان يبيع ما هو أدنى بالذي هو خير .

يطول بي الكلام فاقصر : ان الله الذي وهب كل نوع ما به كماله
وضع في جبلة البشر ميلاً الى الحمد والهمم تأدية حقه لمستحقه . الم تر
انطلاق الالسن في كل امة بالثناء على من كان سبباً لها في مجد ورفعة
او نهوض من سقطة أو توحيد كلمة أو تجديد قوة او كمال في فضيلة أو تقدم
في علم أو صنعة ويرسمونه في الالواح ويسجلون مدحته في بطون التواريخ
ويرفعون له الهياكل والتماثيل ويحفظون له ذكراً حميداً يتناقله الابناء عن

(١) الكثر اليابس والمنقبض . وكثر اليدين بخيل والمراد هنا ما لا خير فيه

الآباء حتى يقرضوا او ينقرض العالم . اذا جحدت الأمة حق العامل لها
أو قصرت في استحسان عمله ضمنت الهمم وقل السي في المصالح العامة
وانقبضت الأيدي عن تعاطيها فهبطت شؤون الامة فافترقت وماتت
ان الله جل شأنه قرن كل حادث بسبب فاذا استوى لدى الامة
الحسن والقبيح والطيب والخبيث والفضيلة والذيلة والمصاحبة والمفسدة
وفقد منها التميز ولم تقدر أعمال العاملين حق قدرها ولم تعرف معروفًا ولم
تنكر منكراً سلبت آحادها الميل الى المعالي والكمالات وكان هذا أشد
نكايه بها من جور الظالمين ، وتقلب الغالبين ، ظلم الظالمين لا يدوم وسطوة
الغالب لا تثبت اذا كان جمهور الامة يقابل الاحسان بالاعتراف والفضل
بالحمد فانه يوجد منها من يشتري هذه المكافأة بتخليصها وانقاذها . اما
فقد هذا الاحساس الشريف فهو أشبه علة بالهرم لا عقي له الا الموت
والهلاك .

كيف لا تكون المحمدة الحقة نعمة على النفوس الانسانية يسعى لها
الأعلنون من بنى الانسان وقد امتن الله بها على نبيه فيما يقول له « ورفعنا
لك ذكرك » وكيف لا تكون حقاً تطالب به الطبيعة وقد سمح الله لمستحقها
بالتحدث بنعم الاعمال الصالحات كما سوغ ذلك لنبيه في قوله « وأما بنعمة
ربك فخذت »

قلب طرفك في تواريخ الامم أقصاها وأدناها تجد برهاناً قاطعاً على
ان الامة متى بنحت قيم الاعمال العالية وازدري فيها بشأن الفضيلة فقدت
مابه قوامها وانهدم بناؤها وذهبت كما ذهب أمس ولا جرم ان الكفران
مقرون بزوال النعم

يمكنني ان اختتم كلامي هذا بكلمة شكر لهذه المصابة الطاهرة التي
اقدمت في هذه الاوقات النحسة ووقفت على شفير الخطر وكتبت على
نفسها السعي في توحيد المسلمين ويسرنا ان نرى عددها كل يوم في ازدياد
نسأل الله نجاح اعمالها وتأيد مقاصدها انه نعم المولى نعم النصير



المحاوراة الحادية عشرة بين المصلح والمقلد

(الآخذ بالدليل ونهى الائمة عن التقليد)

لما ضم الشاب المصلح والشيخ المقلد المجلس الحادي عشر قال الشيخ
(المقلد) : ان صديقي قد سافر وهو في حيرة لا يدري كيف يجمع
بين ما اورده من نصوص ائمة الحنفية الصريحة في وجوب اتباع الدليل
وعدم الآخذ بكلامهم الا بعد معرفة مأخذه من الكتاب والسنة والقياس
الجلي وبين ما ذكره ابن عابدين في رسم المفتي وفي حاشيته على الدر المختار
من تقسيم العلماء الى ست طبقات كل طبقة تقلد ما فوقها الى المجتهد المطلق
الذي له الحق وحده بأخذ الحكم من الدليل . وقال : انا نرى في الكتب
أقوالاً مثل هذه الاقوال الدالة على وجوب اتباع الدليل فنحسبها متروكة
لأننا مقيدون بكتب مخصوصة واقوال علماء مخصوصين وحجر علينا الآخذ
بقول غيرهم فضلاً عن اتباع الدليل استقلالاً حتى قالوا ان ابحاث الكمال
ابن الهمام الذي شهد له كثيرون ببلوغ مرتبة الاجتهاد المطلق لا يجوز
العمل بها اذا ضادمت النقول من نصوص المذهب وان كانت أبحاثاً
مدللة وتلك النصوص لا دليل عليها بل هي مصادمة للدليل

(المصالح) : أعجب من هذا القول التصريح بعدم جواز العمل بنصوص الكتاب والسنة وإن صريحة إذا هي خالفت نص علماء المذهب الذي لا دليل عليه . ولكن نير البصيرة لا يحار وإن كان مقلداً لأنهم إنما أوجبوا عليه تقليد مجتهد والذين قالوا هذه الأقوال مقلدون والائمة برآء منها فمن عمل بهذه القواعد في مسائل نطق الكتاب أو مضت السنة فيها بخلاف المنقول في المذهب فقد ترك أصل دينه الأصيل وركنه الركن لقول مقلد يتبرأ منه يوم القيامة لأنه يحرم تقليد المقلد ويصدق عليه قوله تعالى « إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب »

(المقلد) : قال صديقي أنه لا حجة لهم في هذا المقام إلا احتمال النسخ وقد أعجبه قولك أن هذا الاحتمال يأتي في أقوال الأئمة والفقهاء فأتى الأقوال التي رجعوا عنها أكثر من الأحاديث المنسوخة وأن معرفة المنسوخ أبسر من معرفة القول المتروك

(المصالح) : الأحاديث التي قالوا بنسخها قليلة جداً وحصرها بعضهم في واحد وعشرين حديثاً وقد رأيت في كتاب نقلاً عن حاشية الهداية لابن العز في مسألة المحتجم التي ذكرناها في المجلس الماضي أن إبا حنيفة وصاحبه محمداً يعذران من أخذ فيها بالحديث المنسوخ « افطر الحاجم والمحجوم » خلافاً لإبي يوسف . واتى أحب أن أذكره لك . ذكر عند قول أبي يوسف بلزوم الكفارة وتعليقه بقوله « فإن على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه إلى معرفة الأحاديث » ما نصه :

« في تعليقه نظر فإن المسئلة إذا كانت مسئلة النزاع بين العلماء وقد

بلغ العامي الحديث الذي احتج به أحد الفريقين كيف يقال في هذا أنه غير معذور؟ فإن قيل هو منسوخ فقد تقدم أن المنسوخ ما يعارضه ومن سمع الحديث فعمل به وهو منسوخ فهو معذور إلى أن يبلغه الناسخ ولا يقال لمن سمع الحديث الصحيح لا تعمل به حتى تعرضه على رأي فلان أو فلان وإنما يقال له انظر هل هو منسوخ أم لا أما إذا كان الحديث قد اختلف في نسخه كما في هذه المسئلة فالعامل به في غاية المذر فإن تطرق الاحتمال إلى خطأ المفتي أولى من تطرق الاحتمال إلى نسخ ما سمعه من الحديث « ثم ذكر قلة المنسوخ وجمع ابن الجوزي كل ما صح أو احتل نسخه فإذا هو لا يتجاوز أحد وعشرين حديثاً ثم قال : « فإذا كان العامي يسوغ له الآخذ بقول المفتي بل يجب عليه مع احتمال خطأ المفتي فكيف لا يسوغ له الآخذ بالحديث فلو كانت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يجوز العمل بها بعد صحتها حتى يعمل بها فلان وفلان لكأن قولهم شرطاً في العمل وهذا من أبطل الباطل ولذا أقام الله تعالى الحجة برسوله صلى الله عليه وسلم دون آحاد الأمة . ولا يفرض احتمال خطأ لمن عمل بالحديث وافق به بعد فهمه إلا وأضماض أضماضه حاصل لمن افق بتقليد من لا يعلم خطاه من صوابه ويجوز عليه التناقض والاختلاف ويقول القول ويرجع عنه ويحكي عنه عدة أقوال . وهذا كله فيمن له نوع أهلية وأما إذا لم يكن له قهرضه ما قال الله تعالى « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » وإذا جاز اعتماد المستفتي على ما يكتب له المفتي من كلامه أو كلام شيخه وإن علا فلأن يجوز اعتماد الرجل على ما كتبه الثقات من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى بالجواز . وإذا

قدّر أنه لم يفهم الحديث فكما لم يفهم فتوى المفتي فيسأل من يعرف معناها
فكذلك الحديث « اهـ

(المقلد) : هذا الكلام موافق لما قلته لي من قبل الا الاستدلال
بالآية على التقليد فقد منعت انت

(المصلح) : هذا كلام حسن جداً واني وان كنت بينت ان
الآية لا تدل على جواز التقليد لانها في سياق آخر فاني لم امنع الاهتداء
بالعلماء والاستمارة بهم على فهم الدين وقد قلت غير مرة ان الأئمة رضى
الله تعالى عنهم لم يستنبطوا الاحكام ليصرفوا الناس اليهم عن كتاب ربهم
وسنة نبيهم وانما استنبطوها ليعلموم كيف يفهمون وكيف يستنبطون
ولذلك حرموا الآخذ بقولهم من غير معرفة دليله لئلا يفتن الناس بهم
ويتخذوم شارعين . ولم ينسب لاحد منهم شذوذ في ذلك الا تلك الكلمة
لابي يوسف وقد اولها بعضهم كما تقدم وابطل دليها بعض آخر كما سمعت
آنفاً . على ان ابن الز هذا قد نقل عن ابي يوسف مثلاً نقل عن ابي
حنيفة انه قال « لا يحل لاحد ان يأخذ بقولنا ما لم يعلم من اين اخذناه »

اورد هذا عنه صاحب كتاب ايقاظ همم اولي الابصار ثم اورد
عبارة اخرى فيها تشديد عظيم وهي قوله بعد ذكر جواز ترك بعض المسائل
في مذهب لرؤية أن دليل المذهب الآخر اقوى :

« فمن يتعصب لواحد معين غير رسول الله صلى الله عليه وسلم ويرى
ان قوله هو الصواب الذي يجب اتباعه دون الائمة الآخرين فهو ضالٌّ
جاهل بل قد يكون كافراً يستتاب فان تاب والا قتل فانه متى اعتقد أنه
يجب على الناس اتباع احد بعينه من هؤلاء الائمة رضى الله تعالى عنهم

فقد جملة بمنزلة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وذلك كفر بل غاية ما يقال انه يسوغ أو يجب على العامي أن يقلد واحداً من الأئمة من غير تعيين زيد ولا عمرو اما من كان محباً للأئمة موالياً لهم يقلد كل واحد منهم فيما يظهر له انه موافق للسنة فهو محسن في ذلك . والصحابة والأئمة بسدوم كانوا مؤلفين متفقين وان تنازعوا في بعض فروع الشريعة فاجماعهم حجة قاطمة واختلافهم رحمة واسعة . ومن تعصب لواحد بعينه من الأئمة دون التابعين فهو بمنزلة من يتعصب لواحد من الصحابة دون الباقيين كالرافضي والناصري والخارجي فهذه طرق اهل البدع والاهواء « الخ وفيه ذكر ان التعصب للمذاهب كان من أسباب دخول الافرنج الى بعض بلاد المغرب الاسلامية وامتلاكها يعني الاندلس ومن اسباب زحف التتار على بلاد المشرق وتدوين المسلمين فيها وقد ذكرنا هذا من قبل

وأعجبني قوله « يقلد كل واحد منهم فيما يظهر له انه موافق للسنة فهو محسن » وان كنت أسمى هذا استرشاداً وتعلماً لا تقليداً اذ التسمية لامشاحة فيها لان هذا القول موافق لقوله عز وجل « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب » ومفهوم الآية ان المقلد الاعمى الذي لا يميز بين الاقوال ولا يعرف من اين جاءت ليس ممن هداهم الله ولا من اولي العقول « فليحذر الذين يخالفون عن امره أن تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم » وقد اصاب المسلمون لهذه المخالفة بفتن كثيرة وانواع من العذاب . ولا تزال الفتن تعبت بهم والاجانب تستولي عليهم واكثرهم غافلون عن اسبابها وعلاها ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(المقلد) : هل تذكر شيئاً في النهي عن التقليد للإمام مالك بن أنس رضي الله عنه

(المصلح) : نعم روي حافظ المغرب ابن عبد البر عن عبد الله بن محمد ابن عبد المؤمن قال حدثني أبو عبد الله محمد بن أحمد القاضي المالكي حدثنا موسى بن إسحاق قال حدثنا إبراهيم بن المنذر قال أخبرنا معن بن عيسى قال سمعت مالك بن أنس يقول : إنما أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في رأيي فكل ما وافق الكتاب والسنة فخذوه وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه . ورواه غيره أيضاً . وروي أيضاً بسنده إلى مطرف قال سمعت مالكا يقول قال لي ابن هرمز لا تمسك على شيء مما سمعته مني من هذا الرأي فانما اقتجرته أنا وربيعة فلا تمسك به

(المقلد) : ما معنى اقتجرته فأنى لا أذكر اني سمعت هذه الكلمة (المصلح) : يقال اقتجر الكلام بالجيم إذا اخترقه من نفسه ولم يسمعه ويتملمه من أحد . ويقال اقتجر الكلام والرأي بالحاء المهملة إذا اخترعه ولم يتابعه عليه أحد واجدر بالفتجر ان يكون مفتجراً

(المقلد) : ان هذا من محاسن لغتنا ولكنه غير مستعمل (المصلح) : ان شأننا في اللغة شبيه بشأننا في الدين ولات حين كلام في ذلك فلنمض في طريقنا إلى غايتنا

وروي عن مزين وعن عيسى عن ابن القاسم عن مالك رحمه الله تعالى انه قال : ليس كل ما قال رجل قولاً - وان كان له فضل - يتبع عليه . يقول الله « الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » وروي مسنون عن ابن وهب قال قال له مالك بن أنس وهو ينكر كثرة المسائل : يا عبد

الله ما علمته فقل به ودلّ عليه وما لم تعلم فاسكت عنه وإياك أن تقلد الناس قلادة سوء . وجاءه رجل فسأله عن مسألة فقال له قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وكذا . فقال الرجل أرأيت ... فقال مالك « فليحذر الذين يخالفون عن أمره » الآية . وقال لم يكن من فتيا الناس أن يقال لهم : قلت هذا . كانوا يكتفون بالرواية ويرضون بها — وهنا التفت المصالح إلى المقلد وقال : ألم أقل لك من قبل أن عامة أهل العصر الأول لم يكونوا مقلدين يأخذون بآراء العلماء وإنما كانوا يأخذون بروايتهم ؟ ثم قال وروى عن عبد الله بن مسلمة القعنبي قال دخلت على مالك أنا ورجل آخر فوجدناه يبكي فسلمت عليه فرد عليّ ثم سكت عني يبكي فقلت له يا أبا عبد الله ما الذي يبكيك ؟ فقال لي : يا ابن قنّب أبكي لله على ما فرط مني ليتني جلدت بكل كلمة تكلمت بها في هذا الأمر بسوط ولم يكن فرط مني ما فرط من هذا الرأي وهذه المسائل وقد كان لي سعة فيما سبقت إليه . وفي رواية أخرى فقلنا له أرجع عن ذلك فقال كيف لي بذلك وقد سارت به الركبان وأنا على ما ترى . فلم نخرج من عنده حتى أغمضناه . « أي فكان هذا ما لقي الله تعالى عليه . ومن المشهور عنه رضي الله عنه : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا صاحب هذا القبر . ويشير إلى الروضة الشريفة . وفي رواية : كل كلام منه مقبول ومردود إلا كلام صاحب هذا القبر . وسنأتي في المجلس الآخر — إن شاء الله تعالى — عن غير ذلك مما يؤثر عنه وعن أكابر أتباعه ثم ما يؤثر عن غيرهم من الأئمة وأكابر العلماء حتى يتبين لكم أنكم ما قلتم إلا من تجزمون بعدم جواز تقليده والله الموفق للصواب . ثم افترقا على موعد

﴿ شبهات المسيحيين . وحجج المسلمين ﴾

« النبذة السابعة »

ذكرنا في النبذة السادسة ان صاحب كتاب الابحاث اورد سبع آيات من القرآن العزيز وحرّفها عن مواضعها لاثبات كتب اليهود والنصارى والزام المسلمين باعتقادها والاخذ بها وبيننا فيها تحريفه وكون الآيات حجة للمسلمين على اليهود والنصارى لا العكس بالكلام على ثلاث آيات منها وفي هذه النبذة نتكلم على باقيةا

قال « والرابعة تحكم بضلال المسلم الذي لا يؤمن بالتوراة والانجيل إيمانه بالقرآن . » ونقول ان الآية الرابعة هي قوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسوله والكتاب الذي انزل من قبل » والمسلمون يعتقدون ان نبيهم جاء بالحق وصدق المرسلين وامرنا بأن نؤمن برسول الله وكتبه السابقة ولكن لم يكافئنا بالعمل بتلك الكتب لانه اغنانا عنها بكتاب اهدى منها لا نحار في روايته ، ولا نفضل في درايته ، مشتمل على جميع ما فيها من صحيح الاعتقاد - معصوم من التحريف والتبديل - محفوظ من الضياع والنسيان - حارٍ لما لا يوجد فيها من المعارف الالهية كما سنبينه بعد ان شاء الله تعالى - خالٍ من الاضافات التاريخية والآراء البشرية التي ألحقت بما بقي من الكتب السماوية

على ان هذه الآية قد اختلف المفسرون في مخاطبين بها فقيل هم المنافقون المؤمنون في الظاهر المرتابون أو الجاحدون في الباطن كأنه يقول لهم ايها المدعون الايمان بالله وكتابه ورسوله وسائر كتبه ورسله بافواههم

وظواهرهم عليكم ان تؤمنوا بقلوبكم وتطابقوا بين ظواهركم وبواطنكم .
وقيل هم مؤمنوا اهل الكتاب لما روي من ان ابن سلام واصحابه قالوا
يا رسول الله انا نؤمن بك وبكتابك وبموسى والتوراة وعزير ونكفر بما
سواه فزلت الآية . وقيل هم المسلمون مطلقاً ولا يقتد المسلمون بايمان
مسلم باذا انكر الانبياء السابقين او كذب كتبهم ولكنهم لا يكفونه بالبحث
عنها والعمل بها لان الله تعالى اغنانا عنها كما قلنا ولأنه قد ضاع بعضها
ونسى كما قال تعالى « فنسوا حظاً مما ذكرنا به » وحرف بعضها كما قال سبحانه
« يحرّفون الكلم من بعد مواضعه » وكيف نأخذ بكتاب نسي حظ عظيم
منه ربما كان مبيناً ومفسراً للباقي او فيه ما ليس فيه مما لا بد منه فيكون
اخذنا به على غير وجهه او يكون ديننا ناقصاً ويصدق علينا قوله تعالى في
اهل الكتاب « أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض » الآية ؟ .
ونكتفي هنا بالاستدلال على نسيان اهل الكتاب حظاً منه بالقرآن الكريم
لان كلامنا مع الخصم في دلالة القرآن على صدق الكتب وسنثبته بعد
بشهادة تلك الكتب واقوال رؤساء الديانة النصرانية

قال « والخامسة تبين ان اهل مكة كانوا يعرفون التوراة والانجيل كما
كانوا يعرفون القرآن » ونقول ان هذه الآية هي قوله تعالى « وقال الذين
كفروا ان تؤمن بهذا القرآن ولا بالذي بين يديه » ولا دلالة فيها على
ما ذكر حتى على تقدير ان المراد بالذي بين يديه الكتب المتقدمة لان
سبب رفضهم الايمان هو دعوة القرآن ومن جاء به الى ذلك الايمان اي
انهم قالوا : اننا لا نؤمن بالكتاب الذي نجئت به يا محمد وقلت انه من
عند الله ولا نؤمن بالكتب التي قلت انها جاءت قبلك من عند الله .

فأين الدليل في هذا على ان اهل مكة كانوا يعرفون التوراة والانجيل بذاتهما ويتدارسونهما وهم اميون لا يوجد فيهم بل ولا في العرب كافة من يكتب الا افراد لا يبلغون طرف جمع القلة (قيل انهم كانوا ستة نفر) والوجه الثاني في تفسير قوله تعالى « ولا بالذي بين يديه » انه يوم القيامة وما يتلوه من الثواب والعقاب وهو الاظهر

قال « والسادسة تبين اقرار محمد بصحة الكتاب ومساواته اليه بالقرآن » ونقول انه اورد الآية السادسة هكذا : (قل فأتوا بكتاب هو اهدى منها « القرآن والانجيل » اتبعه) فانظروا ايها المنصفون الى امانة هؤلاء الناس في النقل والى تحريفهم في المعنى وهم يخاطبون المسلمين ويعرفون حرصهم على القرآن العظيم وقد أنزل الله تعالى الآية هكذا : « قل فأتوا بكتاب من عند الله هو اهدى منها أتبعه ان كنتم صادقين » اي اهدى من القرآن والتوراة والانجيل كما زعم مصنف كتاب الابحاث والدليل على ذلك قوله تعالى قبل هذه الآية « ولولا ان تصيبهم مصيبة بما قدمت ايديهم فيقولوا ربنا لولا ارسلت الينا رسولا فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين . فلما جاءهم الحق من عندنا قالوا لولا اوتي مثل ما اوتي موسى اولم يكفروا بما اوتي موسى من قبل قالوا ساحران (وفي قراءة يسحران) تظاهروا وقالوا انا بكل كفرون » وحكمة اسناد الكفر بموسى اليهم بيان طبائع الامم وتشابه اطوار البشر حتى كأن الحاضر عين الماضي ولذلك قال الحكماء « التاريخ يعيد نفسه » والآيات حجة على المكابرين وبرهان قاطع لألسنة المعاندين ، وليس فيها ما يدل على المساواة بين القرآن والتوراة في كل شيء فان تعجز المشركين بالاثبات بكتاب من

عند الله احدى مما جاء به موسى ومما جاء به محمد لا يقتضى ان ما جاء به
احدهما مساو لما جاء به الآخر . ارايت لو قيل لجاهل بعلم المنطق ينكر
على علمائه وكتبه : ألف لي كتاباً فيه يكون خيراً من كتاب ايساغوجي وكتاب
البصائر النصيرية . أنقول ان هذا القول يدل على ان الكتابين متساويين
من كل وجه ؟؟

قال : « والسابعة تبين الاقرار الصريح على ان التوراة صحيحة سالمة
فيها حكم الله وان متبعها ليس في حاجة الى ان يحكم احداً سواها » ونقول
ان الآية السابعة هي قوله تعالى « وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها
حكم الله » هذا ما اورده المصنف منها وتتمها « ثم يتولّون من بعد ذلك
وما اولئك بالؤمنين » وهي لا تدل على ما قاله لما نينه هنا تبيناً
الآية واردة في التعجيب من حال اليهود الذين يحكمون النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم في بعض امريهم وهم غير مؤمنين به كالذين طلبوا
حكمه فيمن زنى من اشرافهم وقالوا ان حكم بالجلد اخذنا بحكمه وان حكم
بالرجم فلا نأخذ به مع ان حكم الزاني منصوص عندهم في التوراة ولكنهم
يريدون اتباع الاسهل والاخف . ووجه التعجيب ان هؤلاء القوم ليس
لهم ثقة بدينهم ولا اذعان لكتابهم فهم يحكمون صاحب شريعة غير شريعتهم
وشريعتهم التي يقولون انها من عند الله وفيها حكمه بين ايديهم ومن
العجيب انهم لا يقبلون حكمه اذا هو وافق ما عندهم وهذا نهاية البعد عن
الايان الصحيح الخالص بكتابهم ولذلك قال تعالى بعد استفهام التعجب
من تحكيمهم « ثم يتولون من بعد ذلك وما اولئك بالؤمنين » اي ليس
ايمانهم بكتابهم صحيحاً لانهم اعرضوا عنه اولاً فتحاكموا اليك يا محمد ثم

اعرضوا عن حكمك الموافق له ثانياً . او النفي لصفة الايمان عنهم بالاطلاق
فيدخل فيها ما ذكر ويدخل فيها الايمان بالنبي صلى الله عليه وسلم وما جاء
به اي انهم فسدت نفوسهم وبطلت ثقتهم بالدين مطلقاً حتى لا يرجي
منهم ابداً .

وظاهر ان القول بوجود حكم لله او احكام متعددة في كتاب
لا يقتضي ان يكون ذلك الكتاب كله صحيحاً سالماً من التحريف مشتملاً
على جميع ما انزله الله تعالى . فاني اقول ان كتاب السيرة الحلبية مثلاً فيه
حكم الله ولا اعتقد ان كل ما فيه من الله تعالى وانه سالم من التحريف
ولا حاجة لنيره بل اعتقد مع هذا ان فيه اقوالاً اجتهادية وأراء للمؤلف
ونقولاً لا تصح واننا في حاجة الى غيره
(يتصل الكلام)



بَابُ التَّوْبَةِ وَالْإِتِّعَافِ

(تعليم القراءة والخط والرسم ^(١))

(المکتوب ٣١) من هيلانه الى اراسم في ١٥ مارس سنة ١٨٥٠
لما يتعلم « أميل » القراءة ولا يكاد يعرف حروف الهجاء وربما
كنت أنا المألومة على ذلك لأنني لم احثه على التعلم الا قليلاً . ذلك أنني لا
أفك أذكر تلك النضاضة والكراهة للتعليم الاول وما سببه على ما أرى
الا الاكراه عليه وهضم ما يجب لطفل صغيرة مثلي من حق الحرية

(١) معرب كتاب أميل القرن التاسع عشر في التربية والتعليم

والاختيار . وارى ان حملي « أميل » على التعلم لان غيره يتعلم كما كان يقال لي جناية عليه لان عاقبة هذه الحجة ان تطيع الناشئ على التقليد الاعمى والافتداء بالناس في جميع عاداتهم من غير تفرقة بين الحسن والقبيح . لم نختار ركوب الصعب في هذا السيل ولدينا المركب الذلول وهو حمل الطفل على التعلم بالتشويق والتشويه بما في المطالعة من اللذة فقد يستغني الانسان عن الاشياء التي يجهل فوائدها ومزاياها

أنا جاهدة في تلمس الوسيلة التي تنبه اشتياق « أميل » الى الحروف المطبوعة وتبعث فيه الميل الى معرفتها . واذا علم ان القصص العجيبة والاساطير الغريبة التي افككه بملحها واغاكها كلها مأخوذة من الكتب فلم لا يجذبه الميل وتحمله الرغبة على ان يأخذ تلك الحكايات من مصادرها ويستخرجها من ينابيعها بنفسه في يوم من الايام ؟ واذا تولدت فيه هذه الرغبة يوماً ما فكل ما بعدها يتبها من نفسه وانني لا افتأ انتظر تولدها وانبعاثها الحسن فيه وقد طال تأخرها

لقد صارت القراءة لنا حاسة سادسة بما رسخت ملكتها فينا ومع هذا لم نخط خيراً بالمقبات التي تحول دون وصول الطفل الى معرفة الحروف الهجائية بسهولة . انا باحثة عما عساه يكون منشأ لهذه المقبات الثابتة الراسخة ويشق علي الوقوف عليه . فليت شعري أليس هو ما به الفرق بين علم القراءة والكتابة وبين سائر العلوم فاننا نرى هذه العلوم يساعد بعضها على معرفة بعض ويعد متعلماً احدها ويؤهله لغيره الآخر اذا هو انتقل اليه لما بينها من الصلة واتحاد طرق الدلالة ونرى علم القراءة والكتابة بخلافها نرى انه لا صلة بين الاشياء وبين هذه الاشكال والرسوم

الصناعية التي وضعت للدلالة عليها فاذا انتقل المتعلم من مسميات الاشياء الى اسمائها المرسومة في الورق ينقطع الاتصال به فجأة . لا يصعب على « أميل » ان يميز فيما يراه من صور الاشخاص المرسومة وجوه أصحابها اذا كان رآها لان الشكل في الصورة والمصور يكاد يكون واحداً فأما الاسم المكتوب فانه لا يمثل له شخص المسقى بحال من الاحوال . فهل توجد طريقة لربط هذين النوعين من الاشياء في فكره واعني بهما الرسم والكتابة ؟ هذا امر يطلب منك

أنا اكلم « أميل » بالفرنسوية وهو يتكلم مع أهل كورنواي بالانكليزية فهو بهذه الطريقة يتعلم لغتين من اللغات المصرية بلا مشقة بل لا حرج علي اذا قلت بلا شعور منه بذلك . الا انه يخطئ فيهما خطأ غريباً فيمزج احياناً بينهما ببعض مزجاً يكون من أشد الاضاحيك استضعافاً . مثل لنفسك غلاماً يقول مخبراً لك بأنه يريد الخروج " Je voudrais to go out ؟ " الست تقرب لهذا الخلط ضحكاً ؟ .

لا غمرو فما كان تكوين اللغات المختلطة فيما سبق الا في مثل هذه الحالة وهي تجاور جنين تمايزين واختلاطهما زمناً في مكان واحد . أنا اعتقد انني أعلم « أميل » وهو في الحقيقة معلمي لانه قد فتح عيني وهداني الى عدة مسائل ذهب تعمي في البحث عن حلها في الكتب سدى . وليت شعري هل تصدقني اذا قلت لك انه يعلمني التاريخ

يعرف « أميل » الرسم والتصوير وان كان لما يعرف القراءة والكتابة فهل وُلد مصوراً ورساماً ؟ لا أنكر ان النظر الى خرايشه ^(١) يصف

(١) جمع خرايش أو خربوش وهي الخطوط الفاسدة غير الملتزمة ويقال خربوش الخط

هذا الاعتماد او يذهب به بعيداً ولكنها على كل حال صور آدميين وحيوانات ومساكن وغير ذلك . ولا يكتفي بأن يحاكي بالقلم العادي أو الرصاصي شكل ما يقع عليه بصره بحسب ما يتفق له بل أراه يحاول التعبير عما في نفسه من الوجدانات وما في فكره من الحكايات بما يرسمه على هذه الاوراق من خرايش الخطوط والصور . انظر كيف حاول ان يكتب اليك مكتوباً — استغفر الله قداخطات في كلمة يكتب وكلمة مكتوب وكان ينبغي ان أقول : يرسم لك خطأً برائياً^(١) واني لاخشى ان يصعب عليك فهم الرسم الذي يرسله اليك فأرجو ان اكون انا في هذه الدفعة شاموليون هذا الرسم^(٢) فأقول :

« تربية احساس الشفقة والرحمة وحادة غرق »

يمثل لك الرسم ربحاً عصفواً هبت لليتين من شهر ابريل وظلت تصف الى الليلة الثالثة منه وليس هذا مما يحصل هنا نادراً والله بيوتنا فانها مبنية بالصوان (وهو الحجر الكثير في الضواحي) ولولا ذلك لتداعت اولدكت بقوة العواصف والأعاصير الشديدة التي تضطرب لها هنا السماء والأرض والماء على ان البحر لم يُرَ منذ سنين يمثل هذا الاضطراب الذي احشته هذه العاصفة ولا يجد الواصف لهذه الحالة وصفاً الا ان يقول ان حجاب الروع والفرع قد أسدل على هذا الكون الذي لا نهاية له لا يسمع من لفظ الناس المشؤم في هذه الحال الا اخبار الفرق

(١) البربائي الخط الذي يوجد على جدران البرابي وهي هياكل ومعابد معروفة

في مصر (٢) شاموليون هو اول من حل الخط البربائي والهروغليفي بقراءة حجر

والفرق تتردد من ساحل الى ساحل ولم يكن لخرآء السواحل يومئذ من منذ طلع الصباح الا مراقبة البحر الهاجج بمناظيرهم المقربة للبعيد يصوبونها الى الافق من على تلك الصخور الوعرة المحيطة بالخليج وكانوا لا يكادون يُروَن في ضوء ذلك الصباح الملون بخضرة البحر الحوآء (الضاربة الى سواد) على أن اشمة ابصارهم قد خرقت تلك الحجب الجوية وعلم الناس أنهم ميزوا من وراء تلك الامواج المتراكبة المصطنعة سواد سفينة على بعد قد وقعت في شعب مخيف فانكسر صاربها الاكبر وتحطمت جوانبها فسهطت تضطرب كحوت اصيب بجروح عظيمة فصار يتقلب على جنبه وكان مما يشير نأثر الخوف ان تلك الامواج التي تهيجها العواصف فتعلو فجأة كالجبال كانت تتلاعب بتلك السفينة فتقذفها آناً بعد آناً بتلك الصخور الصم. وصار يتسنى للانسان في ذلك الجو المطبق المزن ان يميز في ضوءه السنجابي اللون ايدي الناس في السفينة تحرك قطعاً من الشراع

لم يكن للناس حينئذ من امنية الا نجاة هؤلاء الفرقى على أنهم لم يكونوا يجهلون سموبة اتقاذم وتسرره . نعم ان اهل كورنواي اولو شجاعة ونجدة ولكنهم مع ذلك اصحاب حذر وفطنة . هدأت الريح قليلاً بعد شروق الشمس كامدة شاحبة والبحر ما زال متعادياً في طغيانه ، مصراً على عدوانه ، فكان يخيل لرائيه يتحرك بنفسه أنه اخذته حى نافض من القاصف فاحدث فيه هذه القوة الموجبة في الرعدة والاضطراب . وكان بعض الصيادين الحنكين يرمون ابصارهم الى الامواج يتبعون حركاتها باعينهم المدربة ثم يُنفضون رؤسهم وتلو وجوههم كآبة اليأس وكان لسان حالهم يقول لا حول لنا ولا قوة على اتقاذ هؤلاء المساكين

أتى على الناس نحو نصف ساعة يتراوحون بين اليأس والرجاء كان
كنصف قرن . ذاك انهم كانوا يرون بعض اخوانهم بين مخالب الموت
ونابه وهم يرجون منهم النجدة ولكنهم لا يجدون لانجادهم سيلا .
وبينما هم في هذه الحالة اذا بزورق النجاة قد أحضر فصاح الناس صيحة
واحدة كانت منبعثة عن جميع الصدور وهذا الزورق بيده الملاحون
للدواهي الكبيرة وقد احضر بقوة السواعد والخيول ووضع في مكان من
الساحل يرجى منه الوصول الى العرقى وما عثم ان امتلاً بالناس على وهنه
وخفته وعظم الخطر في ركوبه وقد تحمل (قوييدون) الذي تطوع في هذه
الخدمة منذ سنتين او ثلاث كل مشقة في الذود عن مكانه وحفظ مجدافه
وكان الذين ركبوا الزورق يحسدونه على شرف التعرض لمخاتل المحيط
ونخاخه وما نجح في ذوده ودفاعه هذا الا بقوة حقوقه المكتسبة بسابق
هذه الخدمة . أنزل الزورق في البحر وانحنى المجتفون الجريئون على مقاعد
تتلو نصفها الامواج واوغلوا في البحر وكان « اميل » على ما ارى يأسف
أنه لم يكن له من السن والقوة ما يؤهله لمساهمة رفيقه قوييدون في هذه
السياحة الدالة على جراءة الجنان ، وشرف الوجدان ، واراها قد اكتسب
في هذا المشهد من المبرة باخلاص المخلصين ، والأسوة باحسان المحسنين ،
ما لا ابيح لنفسه التعبير عنه بالكلام ، ومحاولة شرحه بفصاحة البيان ،
لثلا اضيف من قوته ، واشوه من صورته ، فان حضور المشاهد المظيية ،
ورؤية الأخطار الكبيرة ، تعلمنا بغير كلام ، وتربينا بدون إزام ،
غاب الزورق ساعات والناس في قلق ممت واذا بصائح يصيح
« ها هو ذا راجع » وكان يقترب من الشاطئ حقاً والناس في ريب من

نجاحه وما كان اشد شجاعته في مساورة غضب الامواج الشائرة : أنا لا اشك في أنك تعرف ما تأتي به صناعة الملاحة من هذه العجائب وتلك الزوارق المنشأة من الهواء والبلوط التي هي في الخفة كالريشة وفي القوة والمتانة كما يحب الخير ويرضى . كان يخيل للرائي في كل لحظة ان الفواعل الجوية المصطنعة ستبلغ بقوتها هذه الصدفة الخشبية التي تطاولت بجرائها الى منازعة البحر في غنيمته ولكنها تطاولت فطالت وحاربت فظفرت فكان هذا الزورق كان انساناً يسبح وقد اعطته جنية طاسمها ليتقي به مفزعات النوء . وما كان ابداع منظر رجاله والماء يتدفق من فوق قلائسهم المشمعة وثيابهم المزيّنة وهم راجعون اعزاء ظافرين وان كان الموج نال منهم وترك اجسامهم كاجسام الضفادع ونحوها من حيوان الماء وقذف بهم أحياناً في مهاوي عميقة كبطون الاودية وطفر بهم اخرى الى قنن عالية كشعاف الجبال يظهرون بها للأبصار في ضوء الشمس السقيم ولو انه نزع مجاديفهم من ايديهم لبادروا لاسترجاعها بقوة ، كما يأخذ الشجاع سلاحه من عدوه

صاح قوم من الملاحين كانوا على صخرة قائلين « نجوا »

فلما سمعت هذا الصياح شخصت ببصري الى الزورق الذي كان يدنو من الشاطئ دنواً غير محسوس وانشأنا نميز بين رجال الزورق ثلاثة من الفرقى شاحبي اللون شحوباً مفزعاً وقتاة صغيرة ليس فيها ادنى علامة على الحياة

وصل الزورق بمشقة شديدة ورسا في مرسى من المراسي المحمية بالخليج فلم ألبث ان تلقى بعض التفصيل عن حادثة الفرقى فعلمت أن

اتقاذ الفرقى كان عسراً خطراً وانهم لقوا الألقى الشديدة ويظن أنهم
باتوا ليلتين على الطوى . وقد وجدوا ممششين كالطير البحري حول
بقايا ادوات السفينة التي لم يدمرها البحر كلها تدميراً . ولا شك أنهم لما
صاروا عرضة لجميع شدائد الجو تسلقوا هذا الموضع الحرج عند اعتيال
الأمواج سطح المركب وثبتوا فيه بخوارق الشجاعة وقد تعب منقذوهم
في تخليص الحبال من ايديهم التي أيسها البرد وكانوا عاجزين حتى بعد
نجاتهم عن مدافعة النعاس الذي استرنداهم ودفع النوم الذي اناخ عليهم
بكلاكله

كان الناس يتساءلون: من هم ومن أين أتوا؛ ومما كان يزيد في سوء
حالمهم أنهم ما كانوا يحيدون جواباً، لأنهم لا يفهمون خطاباً، فحسبت أنهم
يعرفون غير الانكليزية فخطبتهم بالفرنسوية وبالالمانية بل استنفدت جميع
ما اعرف من اللغات فلم أر في وجوههم اشارة على فهم شيء منها . وكان
في الميناء بعض الملاحين الروسين واليونانيين والزوجيين فلم يكونوا أسعد
حظاً منى في مخاطبتهم . تجلت هذه الحادثة بشكل الأمور الغريبة فكان
هؤلاء الفرقى في نظر الناس أموات بمشوا ولم يعرفوا لغات الاحياء
وأما الفتاة الصغيرة التي يظهر انها بنت خمس فكانت نجاتها كمعجزة
من المعجزات وكانت ابصار الملاحين قد زاعت دونها ولم تهتد في
الضباب الذي اثارته الامواج اليها ولكن قوبيدون لمح بعينه التي تحاكي
عين الصهد شبه كتلة معلقة في بقايا ادوات السفينة وخاطر بنفسه في
التسلق لاكتشافها أشد المخاطرة فالتقاها بنتاً قد لقت في نسيج ولبوس
وعلفت على ارتفاع عشرين قدماً وسط الحبال المتقطعة وكانت منمى

عليها من البرد والجوع والخوف فاخذها والقاها في الزورق فظلت في غيبة ناسها كذلك الطائر البحري الذي يرى متخذراً طافياً على سطح المحيط أدرك هؤلاء الفرقى في الوقت الذي يجب انقاذهم فيه اذ لم يعض على ذلك بضع ساعات حتى هاج البحر هيجة حطمت بقايا السفينة وبددت الواحها تبديداً . وكانت القرائن تدل على انه لم ينج من ركابها الا هؤلاء . اخذ الفرقى الى ملجأ الملاحين ليساعدوا على ضعفهم وطلبت ابنتهم البنت اليّ والفضل كله في هذا البر لا خلاص قو يبدون . ليت شعري من أي البلاد هي ؟ ان ملامح وجهها وشعورها الخالكة وجلدها الذهبي تدل على انها من البلاد الجنوبية . هل هي يتيمة ؟ وهل غرق أبواها ؟ ومن هو صاحب اليد التي علقها في بقايا الصاري ؟ تلك اسرار محجوبة عني ولكن الظاهر انها ليست لاحد الذين نجوا من الفرقى . ولا بد ان نقف قريباً على خبر السفينة ومن فيها وسأكتب اليك بما اعلمه من ذلك واستودعك الله قائلة : ان من حبك ان اتأثر بمصائب الناس واهتز لها

(حاشية) عرف اسم السفينة وهو (أيا كوكو) وغرقاها من البروفيين الذين يتكلمون بالاسبانية غير الصحيحة هذا كل ما علم الى الآن عن هذه الحادثة البحرية المحزنة



(ريشة صادق) نذكر هنا بمناسبة كون هذه الرسالة في موضوع تعليم الخط والرسم ما نوهت به الجرائد اليومية من اختراع خليل بك صادق صاحب مكتبة ومطبعة الشعب ريشة للكتابة تفضل امثالها بخصائص منها انها تكتب عدة أسطر بغمسة واحدة في الحبر وقد اقبل الناس عليها كثيراً

أنا عبد الحميد

« الهدايا والتعاريف »

(ديوان حافظ) نوهنا بهذا الديوان من قبل ونشرنا مقدمته وقد تم طبعه مشكولاً مفسراً ما يحتاج منه الى الشرح بقلم جامعه الشاعر الاديب محمد بك هلال ورأينا في باب شكوى الزمان منه صورة مكتوب للناظم كان ارسله من السودان الى فضيلة مفتي الديار المصرية يدل على رسوخ عرقه وطول باعه في الأدب وكان يومئذ بين المدافع والقواضب ، ومقارعة الجيوش والكتائب ، لا بين الدفاتر والمكاتب ، فرأينا ان نشره لما فيه من الابداع والدلالة على ان الناظم شاعر في منظومه ومنشوره وفقاً لمذهبه في المقدمة قال جامع الديوان :

« وكتب من السودان الكتاب الآتي الى واحد العلماء في مصر ، وإمام فلاسفة هذا العصر ، نادرة القلک ومعجزة الزمان الاستاذ الاكبر فضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية وقد اثبتناه هنا وان لم يكن ثم محل للنثر (كذا) لاشتماله على كثير من القريض نضن بضياعه :

« كتابي الى سيدي وانا من وعده بين الجنة والسلسيل ، ومن يهي به فوق النثرة والاكليل ، وقد تعجلت السرور ، وتساقطت الجبور ، وقطعت ما بيني وبين النوائب

وبشرت اهلي بالذي قد سمعته
فما محنتي الا ليالٍ قلائل
وقلت لهم للشيخ فينا مشيئة
فليس لنا من دهرنا ما ننازل

وجمت فيه بين ثقة الزبيدي بالصمصامة^(١) والحارث بالنعام^(٢) فلم أقل ما
قال الهزلي^(٣) لصاحبه حين نسي وعده ، وحجب رفته ،
* يادار عاتكة التي اتزل * بل أناديه نداء الاخذة في عمورية ، شجاع
الدولة العباسية ، وامد صوتي بذكر احسانه ، مد المؤذن صوته في
اذانه ، واعتمد عليه في البعد والقرب ، اعتماد الملاح على نجمة القطب ،
وقال اصيحابي وقد هالني النوى وهالهم اصري متى انت قافل
فقلت اذا شاء الامام فأوتيتي قريب وربعي بالسعادة أهل
وها انا (ذا) متماسك حتى تحسر هذه الغمرة ، وينطوي اجل تلك
الفترة ، وينظر الى سيدي نظرة ترفني من ذات الصدع ، الى ذات
الرجع^(٤) ، وتردني الى وكري الذي فيه درجت ردة الشمس قطرة المزن

(١) الزبيدي هو عمر بن معد يكرب الشجاع الشهير في الجاهلية والاسلام
والصمصامة سيفه المشهور (٢) الحارث هو ابن عباد من شيوخ العرب والنعام
فرسه وكان مشهوراً (٣) الهزلي هو تديم الخليفة أبي جعفر المنصور العباسي
وكان لا يكلمه الا جواباً هينة واجلاً واتفق ان وعده بوعده وتناقل في الوفاء
حتى خرج الى الحج وكان الهزلي في حاشيته فمرا يوماً بدار عاتكة بنت عوف في مكة
فقال الهزلي للمنصور : يا أمير المؤمنين هذه دار عاتكة التي يقول فيها الشاعر
* يادار عاتكة التي اتزل * فمجب المنصور كيف بدأ الهزلي بالكلام وعلم ان
في ذلك نكتة فلما عاد الى بغداد قرا القصيدة حتى انتهى الى قوله :
وأراك تفعل ما تقول وبعضهم مذاق اللسان يقول ما لا يفعل

ففطن لشارته الخفية وذكر وعده فقام بوقائه لساعته (٤) يريد ترفني من
الارض الى السماء أخذاً من قوله تعالى « والسماء ذات الرجوع والارض ذات الصدع »
والرجع المطر سمي به لان الله تعالى يرجمه وقتاً فوقتاً او لانه يرجع اليها بالتبخر
بعد ان ينزل منها قال اليبضاوي وعلى هذا يجوز ان يراد بالسماء السحاب . والصدع
الشق تشق الارض بالنبات وبالعيون تنفجر منها .

الى اصلها^(١) ، وردّ الوفيّ الامانات الى اهلها ،

فان شاء فالقرب الذي قد رجوته وان شاء فالعزّ الذي انا آمل
والا فاني قافٍ رؤبة لم ازل بغير النوى حتى تقول الغوائل^(٢)
فلقد حللت السودان حلول الكليم في التابوت ، والمغاضب في
جوف الحوت ، بين الضيق والشدة ، والوحشة والوحدة ، لا بل حلول
الوزير في تنور المذاب^(٣) ، والكافر في موقف يوم الحساب ، بين نارين
نار القيظ ، ونار الفيظ ،

فناديت باسم الشيخ والقيظ جره يذيب دماغ الضب والعقل ذاهل
فصرت كائن بين روض ومنهل تدب الصبا فيه وتشدو البلابل
واليوم اكتب اليه وقد قدمت همة النجمين^(٤) ، وقصرت يد الجديدين ،
عن ازالة ما في نفس ذلك الجبار العنيد ، فلقد نما ضبّ ضغنه على ، وبدرت
بوادر السوء منه الى ، فأصبحت كما سرّ العدو وساء الحميم ، وآلامي كأنها
جلود اهل الجحيم ، كلما نضج منها اديم تجدد اديم ، وامسيت وملك
آمالي الى الزوال ، أسرع من اثر الشهاب في السماء ، ودولة صبرى الى

(١) يشير بهذه الجملة الى التعليل الثاني السابق لتسمية المطر بالرجع (٢) رؤبة هو

الراجز العربي الشهير وكان اكثر اراجيزه على روي القاف الساكنة فضرب بها
المثل في السكون قال المعري :

مالي غدوت كقاف رؤبة قيدت في الدهر لم يقدر له اجراؤها

(٣) الوزير هو محمد ابن الزيات وزير مروان الحمار آخر بني أمية اتخذ الوزير

تنور المذاب لتعذيب من يؤمر باعدامه فكان هو اول من عذب فيه بأمر مروان وقصته

مشهورة (٤) النجمان هما المشتري والزهرة كانوا يعتقدون ان لهما تأثيراً في التأليف

بين القلوب . ذكره شارح الديوان

الاضمحلال ، أحت من حباب الماء^(١) ، فنظرت في وجوه تلك العباد ،
واني لفارس العين والفؤاد ، فلم تقف فراستي على غير بابك
واني اهديك سلاماً لو امتزج بالسحاب ، واختلط منه باللعاب ،
لأصبحت تنهذى بقطره الاكاسرة ، وامست تدخر منه الرهبان في
الاديرة ، ولأغنى ذات الحجاب ، عن الغالية والملاّب^(٢) ،

ولا بدع اذا جاد السيد بالرد^(٣) فقد يرى وجه المليك في المرأة ،
وخيال القمر في الأضائة^(٤) ، وان حال حائل ، دون امنية هذا السائل ، فهو
لا يذم يومك ، ولا يئس من غدك ، فأنت خير ما تكون حين لا تظن
نفس بنفس خيراً والسلام ، اهـ

هذا وليس الديوان على أسلوب واحد فان فيه ما جاء على طريقة
المعري فيلسوف الشعراء كبعض الحكم والرثاء والشكوى وفيه ما يحاكي
اسلوب ابي نواس كبعض الخمريات . ومن هذا الشعر ما لا يود مثلنا من
رجال الدين نشره وان كان لا يكاد يخلو كتاب من كتب الادب ودواوين
الشعر العربية عن مثله كالتصيدة التي نظمها عن لسان الشيخ الصوفي في ممشوقة
شكيب . وثمن الديوان عشرة قروش أميرية فليادر اليه صريده فانه لا
يلبث ان ينفد

(لغة الجرائد) كتب العالم اللغوي المشهور الشيخ ابراهيم اليازجي

(١) فسر الشارح احت بأسرع والمعروف في معاجم اللغة ان حته على الشيء
بمعنى حضه عليه ولا يصح هنا (٢) الغالية اخلاط من الطيب والملاّب بالفتح
الطر السائل فارسي الأصل (٣) يريد ردّ الجواب واطلاق بهذا المعنى من عرف
المصريين (٤) الاضائة بالفتح غدير الماء . وضبط في الأصل بالضم وجعل على
الانف علامة المد وهو غلط بالطبع ولم يفسره الشارح

في مجلة الضياء مقالات في انتقاد لغة الجرائد بين فيها ما شاع استعماله بين كتابها بل أكثر كتاب العصر من الاغلاط في مفردات اللغة وتراكيبها وقد عني الأديب الفاضل مصطفى افندي توفيق بجمع هذه المقالات وطبعها وقد زاد على ما كتب في الضياء كثيراً من الكلمات والجمل المتقدمة وجعل ثمن المجموعة ثلاثة غروش أميرية وهو ثمن قليل لكتاب نجم بهظيم فائدته وإن لم تيسر لنا مطالعته لما لنا من الثقة بمؤلفه



الاحتجاج والتجدي

(رزء عظيم اسلامي — وفاة أمير الأفغان)

نمت البرقيات العمومية في الاسبوع الماضي الأمير عبد الرحمن صاحب أفغانستان أعقل امراء المسلمين في هذه العصور الاخيرة وابصرهم بالسياسة بل أعقل امراء الشرق وملوكه واعلام حكمه واشدهم حزماً وابعدهم رأياً ولا استثنى ميكادو اليابان الذي ضربت امته مع الاوربيين بكل سهم وطاولت دولته دول الغرب في كل أمر فان أمير الأفغان الذي حفظ استقلال بلاده وهي على ما نعلم في مشكلاتها الداخلية والخارجية لا يقاس به ملك كالميكادو يرتقي عند رعيته الى مرتبة الالهية ويخضع له الخضوع الاعمى وليس مطموحاً في بلاده من اقوى دول الارض كدولتي روسيا وانكرا الطامعين في الأفغان . وقد نوهنا بفضل هذا الأمير في اجزاء من المنار ومنلم بشيء من تاريخه في جزء آخر . وقد انتقلت الامارة

لنجله الأمير حبيب الله خان الذي نرجو أن يكون استفاد من تربية والده ودهائه ما يجعله خير خلف له كما نرجو من اخوته وسائر أصراء الافغان ورؤساء قبائلهم أن يكونوا له كما كانوا لأبيه فان التفرق آلة الدمار، وعامل الحسار، ونسأل الله تعالى أن يتعمد هذا الأمير برحمته ويفو عن زلاته الاستبدادية، التي كانت نتيجتها خيراً للرعية.

«سقوط الشيخ أبي الهدى أفندي»

شاع من بضعة اشهر ان مولانا السلطان أيد الله دولته قد غضب على صاحب السباحة الشيخ أبي الهدى أفندي غضباً لم يغضب عليه مثله وقد حقق مرور الزمن الطويل ذلك ويؤكد العارفون بأسرار الاستانة ان ثقة السلطان به قد زالت من كل وجه حتى انه لا يفض ختم التقارير التي يرفعها اليه وان كتب على ظرفها انها تتعلق بحياة السلطان التي هي أهم الاشياء واجدوها بالالتفات والعناية والتي كان الايهام فيها هو الوسيلة العظمى لقرب امثال هذا الشيخ من المقربين الذين باعوا مصالح الامة والدولة بالخطوط التي ينالونها من شغل مولانا السلطان بها. أما سبب هذا الغضب المباشر فأقرب ما يقوله الناس فيه الى التصديق انه ثبت لمولانا السلطان ان الشيخ كاتب سمو الخديو المعظم وخضع له في حادثة «شكيب» المشهورة مع انه كان يحاول دائماً اقناع السلطان بأن الخديو طامع بالخلافة. أليس هذا الخضوع مع هذا الزعم اعظم كفران بنعم مولاه؟

«عودة احمد عرابي»

عاد الى مصر من سيلان زعيم الثورة العربية احمد عرابي (باشا) بفو من سمو الخديو المعظم مبنياً على شفاعته ولي عهد دولة الانكليز.

ومن عموم الجهل في القطر المصري ان اكثر اهله لا يزالون في أسر مريج من الاعتقاد بهذا الرجل فمنهم من يعتقد انه كان يقصد نفع الوطن وخدمته بكل اخلاص وان السبب الاكبر في فشله وخيبته اعلان السلطان عصيانه وخروجه ومن هؤلاء اكثر العامة ولذلك كانوا يتمسحون به تبركاً بعد ان صلى الجمعة في مسجد السيدة زينب رضي الله عنها وعند ما زار الضريح الحسيني . ومنهم من يعتقد ان سبب فشله هو الجهل بما يحتاج اليه هذا العمل العظيم الذي تصدى له . ومنهم من يعتقد انه كان بينه وبين الانكليز وفاق سري كان هو السبب في مساعدة قنصل الانكليز له في كثير من مطالبه قبيل الثورة وفي اثنائها ومنهم من يعتقد ان هذا الوفاق كان بينه وبين الحديو السابق توفيق باشا ودولة الانكليز لأجل استقلال البلاد المصرية وانفصالها من الدولة العلية . ويظهر لنا صحة ما قاله البعض من ان اكثر الخواص يفتنونه على كل حال لانه سبب ضياع استقلال بلادهم

﴿ تصحيح غلط في الجزء ١٤ ﴾

في السطر الثالث من أسفل الصفحة ٥٤٨ لفظ جاء وصوابه (حباه) وفي (س ٢ ص ٥٥٠) لفظ متحجاً وصوابه (محتجاً) . وفي (س ١٦ منها) لفظ شمس وصوابه (تسمى) وفي (س ١٣ ص ٥٥١) سقطت جملة (يغار عليه) بعد كلمة (بدین) ومنه غير ذلك مما هو ظاهر

﴿ من ادارة المنار ﴾

نرجو من قرآء المنار الافاضل في تونس ان يرسلوا قيمة الاشتراك حوالة على ادارة البريد باسمنا ونخص بالرجاء من لم يدفع عن السنة الماضية . ونرجو من المشتركين في الدقهلية الاعتماد على توقيع الدكتور النطاسي نصر أفندي فريد طيب العيون بالمنصورة والدفع له

البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْجَبَالِيَّةُ

﴿ مفاسد لا موالد ﴾

لأحد الفضلاء يصف المولد الكبير الاحدي وبعض ما كان فيه
من البدع والمنكرات والتقاليد والعادات

إن صح ما يقوله علماء العمران من أن المعارض معيار تقدم الأمم
وارتقائها في الحضارة لأنها السوق الذي تعرض فيه بضائنها وما حصلت
عليه من علوم وما تحلت به من اخلاق وآداب والزناد الذي باستيرائه
يتجلى كامن القوة ويتسنى الانتفاع بما أودع فيه من صنعة الحكيم المليم
كان المولد الاحدي هو أول معيار يعرف به الحكيم الخاذق ما عليه
امتنا المصرية من الارتقاء في سلم المدنية وما أحرزته من مستلزمات الحضارة
والسبق في ميدان تنازع البقاء ويمكنه بعد ان يجول في انحاء طنطا في هذه
الايام جولة صغيرة أو يجلس في محل مشرف على طريق عام برهة من
الزمن ان يستجمع من الادلة والبراهين التي يشاهدها بعيني رأسه ويسمها
بأذنه ما يكفي لاقتناعه بان يصدر حكماً قد رسخت قواعده على اساس
المدل على ما وصلت اليه الامة في آدابها واخلاقها وهل هي من ذلك
في الدرك الاسفل أو الدرجة العليا واذا كان ممن يعرف شيئاً عن حقيقة
الدين الاسلامي تين مقدار محافظة الامة عليه وقيامها به واعتبر هذا المولد
عظة وذكرى لقوم يعقون

ولكن ما الذي يشاهده ياترى؟ يشاهد طنطا وقد احتشد فيها انواع

الناس من كل فج وناحية فهي تموج بهم موجاً وقد ضاقت بهم ارجاؤها
على رحبها وقد تخلل عشرات ألوف هذا الجمع المزدحم آلاف من الباعة
لأنواع الألاعيب وملهيات الاطفال والمناديل وأنواع الخرداوات وسائر
المعروضات التي لو سألت عن منشئها ومن أين جاءت لأجبت لأول
وهلة انها من واردات البلاد الاجنبية فليس بين ما يعرضه الباعة من
المصنوعات المصرية الا النزر اليسير من تافه المبيعات كالزماوات المتخذة
من القصب الفارسي ونحو ذلك وما بقي فمعروضات افرنكية في الحقيقة -
وقلما تسمح نفس مصري بعرض مصنوع مفيد يكون من ورائه ترقية
حال الامة في زراعتها أو تسهيل الاعمال التي تراولها من المهن الضرورية
على حين ترى فيه الافرنج يتسابقون الى مثل هذه الاحوال فهم يرضون
في هذا المولد طنبوراً رافعاً للمياه يذكرون من فوائده انه يسهل ري الارض
بدرجة لم يسبقه بها من الآلات الرافعة الا ما كانت ادارته بقوة الآلات
الكهربائية أو البخار

وقد رأيناهم يرضون في المولد الذي قبل هذا انواعاً من النوارج
ومكينات لقرط الذرة واخرى لغربلة الحبوب وثالثة لطحن البن وما شئت
من مصنوعات تضافرت عليها افكار وايدي الانسان فكانت خير نتيجة
اتبعها الجد وممارسة العلوم وما أوتيتم من العلم الا قليلا

اذا صرف العاقل نظره عن التأمل فيما يتبادل الناس بيعه وشراءه
وتأمل في هذا الجمع المزدحم رأي اصناف الناس كأنما دعاهم داعي النشور
فقاموا مسرعين الى موقف فصل القضاء قد اختلط الرجال بالنساء والكبار
بالصغار كل آخذ في سبيله منصرف لما يريد - يرى من بين هذا المزدحم

فئات من الشبان قد التفتوا حول غانية هيفاء وقد خرجت متبرجة تبرج
الجاهلية الأولى وبذلت أقصى ما تصل اليه يد امكانها من الزينة لتغري
هؤلاء الاغرار باتباعها حتى يصلوا بها الى ملهى من الملاهى ويكون
هناك من انتهاك حرمة الآداب ما تقشعر منه الاعم العريقة في الحمجية
يرى الطبول تفرع وكسات الفقراء ترن والرايات الملونة خافقة في
الهواء وحاملوها يتمايلون كأنما سرت فيهم كهربائية الولاية

انا جالس الآن اشاهد الطريق الذي يمر منه الخليفة وقد ازدحم
الناس على جانبي الطريق والافرنج يشرفون من الكوى والشرفات
ليشاهدوا ما يعملهُ المسلمون من شعائر دينهم ومن تحتهم تمر الخلفاء والنقباء
وارباب الاشارة وابناء الطرق بالازياء المختلفة وآحاد الناس قد احتضنوا
الابناء وعلى رؤسهم الطراوير المخروطية الشكل المختلفة الالوان وهؤلاء
الخلفاء (ماعدا خليفة السيد طبعاً) يسير الواحد منهم وهو ممتطٍ فرساً ذلولاً
وقد امسك بهذا الشيخ من جوانبه الاربعة فئة من مريديه وهو يتمايل
على ايديهم ذات اليمين وذات الشمال والى الأمام والوراء وآخرا ان قد
امسكا بزمام فرسه وهو على هذه الحال كأنما أخذ عن حسه واستغرق في
مشاهدة الذات الاقدس والبعض من هؤلاء المشايخ الاقطاب قد اسبل
على رأسه وجانب من نصفه الاعلى كساء من الصوف الاحمر او الاصفر
او الاخضر او نحو ذلك فلا يرى من بدنه شيء وبعض قد عرى رأسه
وجسده الى ما تحت السرة وانحسر اللباس عن رجليه الى ما فوق الركبتين
فلم يستتر من جسده غير سوائيه وهو في تمايله ذاك يخرج من فيه لعاباً
يسيل من اشداه كأنه يتخذ هذه الحال عنواناً على الرقى الى حظيرة القدس

او التناهي في مقام القرب وكونه لم يبق بينه وبين مخالطة الملائكة الا على وعالم
الروحانيات شيء. وأمامه وخلقه ثلة من الشيب والكهول والشبان بغريب
الملابس قد استولى عليهم الجذب وشغل حشهم شهود الخالق في زعمهم
فهم يثبون وثبة القرد امره سيده بمحاكاة البرابرة يرقصون في ملاهيهم
فأتمر. والناس يقرأ بعضهم الفوائح والبعض يستغيث بهم والنساء تزغرط
وما شئت من هذا الباب واكتلت من هذا الجراب

وبعد ذلك صرت الموسيقى وعلى جماعتها مظلة واحدة يبلغ قطرها
ثلاثة امتار ونصف تقريباً وقد نقشت بانواع الاصباغ فكانت مرمى نظر
الجميع ثم صر الطبل التركي وخلقه ارباب الحرف وخدمة القهاوى من البلاد
المختلفة وقد امتطوا الحمول والبغال والابل على انحاء شتى وعلى رؤسهم
الطراير الموصوفة ولا تسال عن عربات النقل (الكارو) المقلدة للنساء
والفتيات وقد لبسن الطراير واخذ الحرف مأخذه منهن حتى ان الواحدة
ربما لم تجد شيئاً تحرك به النسيم سوى نعلها فتستزعه من رجليها وتمر به
امام وجهها يميناً وشمالاً تموج به الهواء تنفس عن نفسها وربما فعلت ذلك
لتكون اضحوكة

ومر بعد ذلك شخص امامه موسيقي خصوصية وقد اعتلى فورساً
وجعل على رأسه كوفية ملونة ولف عليها عقلاً وضرب بفضل اطراف
الكوفية على وجهه فلم يظهر منه سوى عينيه وشده على وسطه زائراً ملوناً
واحتذى حذاءً مما لا يلبسه الا السيدات وحلّى ساقه بخنخال لامع من
القضة فاختلف الناس فيه اهو مخنث او امرأة تخفى أمرها وبعبارة أخرى
(هل هو الرجل الجديد او المرأة الجديدة) ثم صرت شرذمة من

المساكر الفرسان بأيديهم السيوف تتلوها أخرى من الرجالة بأيديهم
البنادق ثم غوغاء من الناس يذكرون الله لا يتجاوز الذكر حناجرهم وقد
تلجلج بصرهم ذات اليمين وذات الشمال ثم سبعة من كناسي المسجد
الأحمدي بأيديهم سيوف أنحى عليها الصداً وكر الغداة وصر المشي وقد
لبسوا دروعاً وخوذاً اخلقتها الدهور لا قراع الكتاب والظاهر انها
كانت مما يستعمل زمن الحروب الصليبية والناس يزعمون انها كانت لباس
الاسرى الذين احتملهم سيدي احمد البدوي من بلاد الكفار وامامهم
حاملوا البلط والسيوف الحشية ثم الخليفة وعلى رأسه التاج المنسوب
الى السيد احمد البدوي وبجانبه الحراس من فرسان المساكر والاهالى
خيفة ان يختلس التاج اولاد نوح الذين يزعمون انهم اولى به ووراءهم
اخلاط المشاة والركبان بالازياء المختلفة والبعض قد ضم اليه طفلاً ألبسه
خرقة خضراء وطرطوراً رجاء ان يعيش ويطول عمره تتخللهم زعانف
آخرين كحملة المزمار والطبل البلدي والتركي ثم الذين يركبون الابل وقد
وضعت بينهم مائدة على ظهر بعير يلعبون عليها بالضمن والكوتشينه والنرد .
ثم راكب على جمل قد لبس حلة من شعر المعز وتاجاً اخضر محلى بالقصب
المخيش وحلة خضراء وامامه ولد كذلك وامام الولد سبط ممشى بالنسيج
الاخضر وغيط الجمل كذلك وبعد ذلك ثلاثة نفر قد صبغوا وجوههم
بالوان من الاسفيداج والسليقون واللاذورد وتزيوا بأزياء مختلفة ويبد
كل منهم قرص من السرقين يموج به الهواء ليستنشقه بارداً وبالجملة لا
يكاد يمر بالوكب الا من غير زيه وشكله وخلقه وخلقه

هذه بعض صفات المولد الاحمدى الذي يعتقد كثير من الناس انه

من مستثنيات الشريعة الفراء وان المبادرة اليه من افضل القرب وان من
زنى فيه لا بد ان يتوب الله عليه وان موكب الخليفة الموصوف هو مهبط
الاسرار الربانية وان ما يقع فيه من الامور المخالفة للشريعة لا يقع الا وقد
سبقه الفقران وهكذا تلبس المساوي لباس الآداب الدينية وتتصق الوثنية
بدين التوحيد وتعد المخازي الهادمة للآداب والمروءة من دعائم الخيفية
السمحة تبرأ الاسلام من ذلك وتعالى الله عما يقولون علواً كبيراً

اكتب هذه السطور وانا مشرف على موكب الخليفة من جهة يميني وعلى
يساري كتاب فيه تاريخ القراعنة في وثنيهم الأولى اطالع وصف مواكبهم
واجيل طرفي في صورة الموكب فلم اقرأ مثلاً يلح طرفي الآن مما يشوه وجه
الآداب او يناقض سمات الفضيلة نخيل لي ان تلك الوثنية الاصلية ارقى
من جميع الوجوه مما لحق بالاسلام والتصق به من هذه الشعائر الوثنية الطارئة
صررت على بيت فاذا فيه جماعة قد اخذوا بأيديهم المعازف من الدف
والزمار البلدي والأرغول والناي والجميع يعزفون بالانتقام ومنهم ضارب
على صنجة رنانة من الفولاذ ومهم جماعة يتمايلون ويوقفون الذكر على هذه
الألحان في اي دين جاء هذا وفي اي قرآن شرع وعلى اي رسول نزل ؟
هذا القرآن الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ليس في آياته امر يذكره
تعالى في حال تمايل الذاكرك تمايل التمل أمال آباء بنت الحان فمالته ولان يكون
ذكر الله على توقيع الحان المعازف ولم ينقل من احواله صلى الله عليه وسلم
شيء من هذا الذي يأتيه اعوان الضلال الذين يتبعون خطوات الشيطان
وهم يحسبون انهم يحسنون صنفاً
وهناك قوم آخرون يذكرون الله بأصوات منكرة مزعجة اذكرني

ما اخبرني به بعض المدرسين بالجامع الاحمدي وهو انه شاهد جماعة من هؤلاء في سفره الى الحجاز كانوا معه في قافلة وهم من المصريين فانأخت القافلة في واد بين جبلين فقام هؤلاء يذكرون (الذكر البيومي) في جوف الليل فلما علا صوتهم وتردد صدهاء في تلك الصحراء هاجت الجمال واخذت في ارجلها اطناب الخيام وقلعت الاوتاد وذعر النيام وساءت حال القافلة فقام الاعراب ممتشقين السيوف يتساءلون ما هذا الضجيج فقال لهم ذلك المدرس هذا ذكر الله فقال له اعرابي جلف : ذكر الله به تطمئن القلوب ولا تهيج منه الجمال

هذا بعض ما رأيته في هذا المولد ولو كنت ممن يغشى مواطن اللهو لذكرت كيف تراق دماء الآداب باراقة دم بنت المنقود وكيف تنحدر جداول الدراهم والدنانير وتصب في خزائن باعة المسكرات وكيف يأتون بالبغايا وينصبونهن حبات لاقتناص الوارثين من ابناء الموسرين وكيف يخرب هؤلاء الاعراب بيوتهم بايديهم وايدى الحواجات ومن وراء ذلك سوء المنقلب وبئس المصير

وفي الختام اقول ان السيد احمد البدوي رضي الله عنه لو كان حياً يمشي على رجلين وينطق بلسان وشفيتين ودعا اهل القطر المصري لعمل من الاعمال الخيرية يهود عليهم بالخير العاجل والثواب في يوم الجزاء لما لقي منهم الا اعراضاً بل لو قام رسول الله صلى الله عليه وسلم ودعاهم الى مثل ذلك لما كانوا له الا كما كان عبد الله بن ابي سلول قال متى لا نرى من الحكومة الا المساعدة على هذه المنكرات ولا نبصر من العلماء الا الاقرار

على هذه الموبقات ؛

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المسحاة

يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أتى خيراً كثيراً وما
ينكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و «مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الثلاثاء ١٦ رجب الحرام سنة ١٣١٩ - ٢٩ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠١)

الاستقلال والاتكال

« بقلم الكاتب الفاضل محمد افندي كرد علي الدمشقي »

يطالع المستفيد مئات من كتب الفلسفة والأدب وعلوم العمران فلا
يعتق ان يستقل منها ما يأخذ مأخذه من العقول ويحدث أثراً في النفوس ولا
عجب فقد تنصرف وجهة الألوف الى خدمة العلم وبث الملكات الصحيحة
فاذا فوضل بينهم ووضعت اعمالهم في ميزان النصفة وعلى محك الاستبصار
يكثّر الشائل ويقلّ الراجع . والمؤثرون في الافكار في كل الاعصار
والامصار اندر من الغراب الاعصم والكبريت الاحمر . على ان كل من
بذر بذوراً طيبة لا ينفك مثلاً فجاً فؤاده معها تأخر نباتها وإيتاؤها لعلها
بأنها ستؤتي أكلها عاجلاً أو آجلاً اذا لاءمتها طبيعة النبات واحسنت
تهدّها ايدي القائمين عليها

وقد وقع شيء من هذا ان صحح حسني للكتاب الذي ألّفه المسيو
اد. ون ديولان الفرنسي وعربه احمد فتحي بك زغلول المصري المسمى

« سر تقدم الانكاز السكسونيين » فانه اثر في الفرنسيين أثراً حسناً
وسرى قول مؤلفه في بلاد الافرنج منذ نحو خمس سنين فترجم الى لغاتهم
وتناولته السن الناقدين والمسلمين وعاد بعض المنشئين يرون رأي صاحبه
وينطقون بلسانه ويكتبون بقلمه ودلّ كثير من اهل العلم على مواقع
الفساد من تربيتهم ونقص الاستعداد من عاداتهم واثاروا الى تخلفهم في
حلبة تنازع البقاء عن جيرانهم الالمان والانكاز والاميركان تخلفاً يخشى
معه ان يتلهمهم الجنس السكسوني فيكون مستقبل العالم له دون سواه
هكذا يقولون : وغير منكر ان الفرنسيين نفخوا الانسانية نفماً
لا تنكره وكفاهم مفاداتهم بأبنائهم صراخاً تخفيفاً من سلطة الملوك ورفعاً
لفشاوة جهالة ظلت مسدولة على اوروبا قروناً جعلتها وراء شعوب الارض
نخلت ربة الاستعباد وقررت حقوق الانسان وقواعد الحرية والاخاء
والمساواة . ونشرت المعارف في الاطراف حتى ابتدلت واشترك في الاخذ
من بحرهما المحيط عامة الطبقات فأصبح الحراث الفرنسيون يقرأون ويكتبون
ويفهمون اكثر من بعض من ندعوهم بالمنورين في بلادنا . وما يأخذ
الآن بعض علماء الفرنسيين على امتهم ان هو الا من باب الاستزادة من
الفضيلة والدعوة الى الكمال والسبق في ميدان التغلب والسيادة . نعم انه
ليستشق من غالب المكتوب رائحة الفرض ويعترض على بعضهم مبالغتهم
في وصف أعراض الضعف حتى اوشكت الفائدة ان تضع ويذهب كل
ما يخطونه الى التشيع والتعزب ويؤيد ذلك ان ما يكتب صادر من بلاد
تأصل فيها الانشقاق الداخلي وراجت بضاعة الاحزاب وساد فيها تباين
الآراء فلا يكتب الملكي او الكهنوتي الا ويرى بصره الى القديم يعجده ،

والتليد بيكيه وينشده ، ولا يجهر الجمهوري الا ويفاخر بما تم على يديه
من ارتقاء ونماء ، ولا ينبري الفوضوي او العدي او الاشتراكي الا
ويستدعي الامثلة ويستجيش البراهين اعلانا بدعوته ، واستماتا لرغبته ،
ولكن فرنسا ما زالت بفضل اساسها القديم أم المدينة وربية الحضارة
وان تقهرت في سياستها واخلاقها فلم ترتبها الميزة على سائر الشعوب
الاورية خلا السكسونيين ولكن صحة الوطنية التي عرف بها مساعير
ابطالها ومشاهير رجالها جعلتهم اليوم يفرطون في النصح والقدح
« استقلالهم »

وبعد فان الامم من حيث كيانها قسمان استقلالية واتكالية فالأمة
الاستقلالية هي التي طبعت على حب الانفراد يعتمد كل فرد منها على
نفسه لا على حكومة ولا جمعية ولا حزب ولا عشيرة ولا أسرة
وانما رجل الدنيا وواحدنا من لا يعول في الدنيا على رجل
ومثالها الشعوب الانكليزية السكسونية . والامم الاتكالية هي التي
يعتمد افرادها على مجموعها من الامة او الدولة فيتوكأ كل فرد على غيره
واعظم مثال لها الامم الشرقية حاشا سيدتها الامة اليابانية العظيمة فان
التربية الاستقلالية عندها على ما يبلغنا قائمة على اعظم هياكلها وابنائوها
ابعد المشاركة عن النشأة الاتكالية

وبديهي ان العلم وحده لا يكفي في سعادة الشعوب ما لم يقرن
بالعمل وفرنسا وقعت مع من وقع في مثل ذلك من امم الخليفة فزاد فيها
التكالب على المصالح الهينة والوظائف اللينة فكثرت فيها الموظفون والمحامون
والاطباء والمهندسون وأهل الصحافة والأدب بحيث تعذر قبول من

تخرجهم المدارس المالية باسمها فسدت في وجوه الناشئة ابواب الرزق لأن معظمهم يرى السعادة ان يعيش في باريس ونحوها من المدن الحافلة ليستمتع برفاها وأنسها ولو عاش في قل. وزهدوا في الاشتغال بالصنائع الحرة كالزراعة والصناعة والتجارة وذلك غير معهود عند من كان دمه سكسونياً إذ لا يرى حطة عليه ان يحترف أية حرفة كانت مهما كان علمه واستعداده ليضمن لنفسه وذويه مرتزقاً فسيحاً وعيشاً استقلالياً لبأباً فان لم يجد ما يعمل في بلاده يغادرها ليستعمر مكاناً آخر من الكرة ويستوي عنده العيش بلندن او برلين والعيش في زيلنده الجديدة او مستعمرة الرأس او زنجبار وان شئت فقل في اقاصي صحاري افريقية حيث الوحوش ضارية والسموم لافح والعيش مرّ المذاق

وتأييداً لذلك انقل هنا ما صرّح به احد علماء الاخلاق من القرنيس بهذا الشأن قال : « يزعمون ان شهادة العالمية عندنا باب يدخل منه الى كل سبيل وتسلك بحاملها في كل مسلك وهي على التحقيق لا تفتح الا ثقباً كبيراً هجم عليه اصحاب الرغبات من كل صوب فاستفرقت الحرف الشريفة ووظائف الحكومة جملة بحيث وجب على الامة ان لا تساعد على شرّ ما برح يتفاقم امره منذ سبعة قرون حتى صار جرحاً نفاراً وضربة مبرّحة . واعني بذلك الشر داء الاستخدام والتوظيف

« لا جرم ان الحركة التي بدأت طلائها في فرنسا زمن فيليب الجميل ازعج امرها على عهد لويس الرابع عشر فزاد الحال اشكالاً على اثر عودة الملكية الى فرنسا واستيلاء أسرة بوربون على منصة الحكم وصار على عهد الجمهورية الثالثة الحالية أدهى وأمرّ . فاذا نشأ الابناء على آسال

آبائهم ولم يصلح حالهم يضيعون مجد اسلافهم ويخربون مملكة قويت على
 الحوادث على حين تقدم عدتها في شدتها ويبدم انقاذها واسقاطها
 « فالجيل الفرنسي الحاضر سيء حاله وما له وهو الى الكسل والجبن
 أميل منه الى العمل والنصب حتى يصبح ان يقال إن البلاد به اضاءت
 من فتائها ، وامست تسير الى فلاة فتائها ، ومن الاسف ان فرنسا التي
 كانت على مرّ العصور في مقدمة من يحسن الاعمال وأول مشيرة لكل
 نجاح هي اليوم من حيث تهذيب ابنائها متقهرة عدة قرون الى الوراء .
 وكأن تعاليمها الآن هي عينها في القرون المتوسطة التي تركت ألمانيا وشأنها
 الى أن علا صوت جهوري من الشاعر كيتي ^(١) بين اللامان مواقع الضعف
 ومزالق المقاتل ومداحض المخاطر ويقود الافكار الى الحملة على كسر القيود
 ونزع ربق الرق وتجديد جذة الشباب . ينادى يا قوم هؤلاء الانكليز
 امنوا في حالهم ، وانسجوا على منوالهم ، فانكم وايام سوائ في القيم ، فما ضركم
 لو باريتوهم في الهمم ؟ عملكم قليل ولا تحسنونه وقلما تنهضون باعباءه وليس
 لكم نصيب مما أوتوا من مميز الواجب الشخصي والكفاءة الشخصية وهما
 دعامة القوى التي تشتد بها سواعد الملل . ولما كان كيتي به ربح بهذه
 الافكار كانت ألمانيا بعيدة عن معاناة التجارة مقطورة في مؤخر الشعوب
 ولم تمض على ذلك مئة سنة حتى استولى أنصار ذلك الشاعر الكبير
 والمتعظون باقواله على محور التجارة فهاج نشاطهم قلق الامة التي حذوا
 حذوها . وان الانكليز لينظرون اليوم نظر المرتجف الى انبساط ظل
 النفوذ الألماني بهذه السرعة والقوة ويزعمون انه لا بد من ان تخلف

(١) كيتي Goethe اعظم كاتب وشاعر ألماني مات سنة ١٨٧٢

طوايع البرد الجرمانية الطوايع الانكليزية قريباً .

« كل هذا نتيجة تغير التربية وانتشار المعارف بين الافراد وكثرة الكفاءات في كل فروع العمل . فمن العقل والحالة هذه ان يتدرب الفرنسيين بسلاح من العمل مفيد ويعتاضوا من الركوب على متن عمياء بالجرى في طريق جديد من اتقان المبادئ الصحيحة والاخلاق القاضية .

« من رقاعة الفرنسيين ان يعتقدوا علو كعبهم في كل منحنى ومنزعة . ولو ذهب احدكم الى المانيا ودرس احوالها عن أعم رأى شعباً كان يشكو مما نشكرو منه داءً اصيب به زمناً فشنى نفسه من أوصابه . يرى السكسونية مجسمة بابهى مظاهرها فيقدس « كارلايل »^(١) ظهيرها ونصيرها ويقيس حاله بالانكليز على انهم سباق غايات وأصحاب آيات بينات . ثم اذا قضى من تينك المملكتين لبائته ، وعرف بالنسبة اليها حالته ، يركب البحر المحيط الاتلانتيكي ليتبصر فيما تورثه جدد الفضائل في هذا القرن الحديث وينجلي له الفرق بين رغبته ورغائب الاميركان .

« لفرنسا نظارة للمعارف العمومية ولا ميركا مدرسة للتربية فالاولى تعلم والثانية تربى . الاولى تلقن ابناءها كلمات يحفظونها والثانية تعلم مبادئ يسيرون عليها . تعد فرنسا ادمنة لحفظ قانون وتسمي اميركا اذرعاً للعمل الاميركان رجال عمل والفرنسيين ليسوا كذلك . يفرس الاميركان في نفوس ناشئتهم شهادة الارادة التي لا تجدي اجمل الهبات الخلقية بدونها ولا يكون العلم نفسه الا عطلاً من النفع مع فقدها وهذا هو القانون الذي سنه لهم فيلسوفهم

اميرسون^(١) تلميذ هيكل الالماني^(٢) القائل في فلسفته : ان الحياة ليست
شغلاً عقلياً ولا مناقشة ومهاوشة بل الحياة انما هي العمل . ولقد علق في
اعلى باب كل مدرسة باميركا شعار معناه : ان تهذيب الخلق اسمى غاية
للمدرسة وعلى الشبان ان يُحسنوا معرفة الحياة بارادة ثابتة .

ثم توسع الكاتب في بيان نقص تربية ابناء وطنه وعاد يقول
« يلزمنا رجال مهذبون لرجال متعلمون . وفي فرنسا طبقتان من المدارس
اولاهما للصغار وثانيتهما للكبار وبعبارة احلى مدارس الصنائع ومدارس
المفكرين . اما حسن التربية الانكليزية السكسونية ورجحانها على التربية
الفرنساوية فهي قائمة فيما اوتيه البعض من الصفات الشخصية مثل المروءة وحسن
الخلق والحصافة والبداهة والجرأة والاقدام على المشروعات والاكتشاف
والافتتاح والمخاطر . فبدلاً من ان تنمي فرنسا في نفوس ابنائها هذه
الصفات تقرر فيهم ما يكات حب التآلف والاجتماع . تبث فيهم التأثير
بدل المروءة . وتبث فيهم الخشية من اقوال الناس فيشا كل المرء الجمهور
باقواله وافعاله بدل تنشئتهم على خلق يبقى فيه الانسان مستقلاً بنفسه .
وبدل الحصافة التي يتأتى بها للمرء ايجاد الاشياء بذاته تقوي فيه ملكة
الذاكرة التي تعيد عليه ذكر الاشياء التي يحفظها مما عثر عليها غيره بالتجارب
وعوضاً عن البداهة التي يتمكن بها المرء من تطبيق ما اوجده بنفسه تبث
فيه الثقة فيصبح عرضة لأغراض حكامه . وبدل الجرأة تبث فيه الحذر وبدل
الاقدام على المشروعات والفتوح والاستنفاض (فتح البلاد) تبث فيه

(١) اميرسون Emerson فيلسوف اميركي مات سنة ١٨٨٢

(٢) هيكل Hegel فيلسوف الماني شهير مات سنة ١٨٢٥

ملكة الاقتصاد والسلم وحب السكن . وبدلاً من اقتحام المخاطر تحسن له الرضى بالاستخدام »

ثم اجمل الكلام هنا على الفلاحين والصناع والتجار والعملة من مجموع الامة الفرنسية وانتقل الى الخيار من قومه وعنى بهم العلماء والفلاسفة واهل البصر فقال مستنداً الى اقوال العلماء :

« ان دماغ الجنس السكسونى ممتدد ومحدود وذكاؤه تحليلي وجنسه جنس العمل والكد وعلى عكسه دماغ الجنس الفرنسي فانه موسع وذكاؤه تألفي وهو خيالي يعشق التصورات ، وبالجملة يعنى الجنس الاول ابداً بالحقائق على حين يفضل الثانى الافكار والحواطر . يجيد السكسونى فى الغالب القيام على الاعمال المادية وبعض الفرنسيين يحرزون قصب السبق فى ميادين الذكاء المتسعة الاطراف

« ألا وان قيمة الجنس السكسونى بمجموعه وقيمة الجنس الفرنسي بخياره فالفرنسي المتوسط لا يساوي الانكليزي المتوسط والفرنسي العالى يساوي اكثر من انكليزي عالٍ ولكن الخيار من الفرنسيين لا يشغلون المكانة التي يستحقونها لانهم مغلوبون للاخلاق الحالية غير مستوفي شروط النفع ولا تاتي ادوات التهذيب

« وانجح طريقة يجب على فرنسا سلوكها تحسين تربية خيارها وتربية افرادها ومزج الخاصتين السكسونية والفرنسية وتطبيق تربية جمهور الانكليز على تربية خيار الفرنسيين ليأتي الغد وفرنسا من وراء هذه التربية شعب صغير كالشعب الآثني يهب لها فاتحين ذوى افهام ، ورجالاً صحاح الاحلام ، يساوون الجيوش ويوازنون كل عدد وعدة ويخدمون

أنتهم خدمة ارخيدس^(١) وينقذون وطنهم انقاذ تيمستوكلس^(٢) . هـ اه
 « انكالا »

يمثل هذا اللسان مخاطب الكاتب الفرنسي امته ويقرعها تقريباً
 امرت من الصواب واللمع لتستفيق من غشية تخشى منبتها وتقات من
 الوقوع في مخالب اسود السكسون لئلا يكون حظها في الوجود حظ
 الامم البائدة كالرومان واليونان والفرس والعرب . وما القصد من ايراد
 كلامه بنصه الا ليحصل التمثيل بيننا وبين امة نشابها في الاعراض وان
 كانت اعلى منا جوهرأ .

ولعله يخيل لبعض سكان هذه الديار ان الفرنسيين مثلهم في الانحطاط
 وان لهم بهم قدوة حسنة واعظم سلوى ولكن شتان بين حالنا وحالهم
 ورجالنا ورجالهم وحضارتنا وحضارتهم . امة تشخص الداء وتفكر في
 وصف الدواء او تشعر بنقصها وتسعى الى كمالها وامة موقنة بان داءها
 عين الصحة لا بأس عليها ولا خشية من ناحية حياتها . يرضيها نقصها فلا
 تريد استبدال غيره به وكل من محضها النصيح رمته بانحلال عقدة الوطنية
 والمروق من عهود الحمية وصدق التابعة

لا جرم ان الرجل الفرنسي الراغب في الاستخدام لا يشبه الرجل
 المصري أو السوري أو العراقي مثلاً فان الأول يستمد ليحسن الاضطلاع

(١) ارخيدس Archimède أحد مشاهير المهندسين القدماء ولد في
 سيرا كوس إحدى مدائن صقلية حوالي سنة ٢٨٧ ق . م ومات سنة ٢١٢ وحاصر
 الرومان وطنه فدافع عنه ثلاث سنين بقوة بنايات حلية او ميكانيكية

(٢) تيمستوكلس Thémistocle قائد أثيني شهيد ٥٣٥ — ٤١٠ ق . م

بما يوسد اليه من امرامته ومعظم هؤلاء على نقص في المدارك وانحطاط
في الفضيلة يطمحون الى السعادة والسيادة بلا سابق معرفة سوى اواصر
القربى او التقرب او اواخي المؤاخاة والتزلف او وشائج الدرهم والدينار
ولقد اصبح من الرأي المقرر بين الناس ان كل من ليس له علاقة
بالحكام كمضو أصيب بالأسكلة لا حيلة فيه الا بالبر او الموت بيد انه لا
تثريب على الفقير اذا رشح ابنه لأي خدمة كانت ليرتفع بها من الدنية
ما دامت البلاد صفراً من اصناف المعاش الذي يزعم صاحبه عن العيش
الانتكالي ويورده موارد الاستقلال بل اللوم كل اللوم على رجل يعد من
نواصي اهل وطنه وعليتهم وله من العقار والقرى ما يسد عوزة وعوز
مئات معه وهو على ما له من الاعتبار بين جيله وقبيله يُسِفُّ الى الاستخدام
في وظيفة ليتباهى بها امام العدو والصديق

اعرف رجلاً في احدى مدن سورية الخافلة له عراقية في محتده
واصاله بين قومه وسعة من دنياه وتراه مع هذا يصرف نهاره وليله في
نيل الزلفى من الامراء كبتاً لخصومه فيبذل كل عام في هذا السبيل من
الصفراء والبيضاء ، ما يكفي لإعالة الف نسمة من اصحاب البأساء ، وكما
طمح في السن يزداد غلوّاً في مبادئه ، واصراراً على نكايه اعاديه ، وهو
دائماً اجول من قطرب واشغل من ذات النحيين ومساعيه ابداً محفقة وآماله
مغنية . وهكذا حال خصمه اللدود له مال وبنون ومقام بين اهل حيه كريم
ولكن لا يهدأ له بال الا بالجلوس على ارائك الحكم ومقاعد التصدير
يتلمس لبنيه اذنّاً بملازمة الدواوين مزاحمة الاولاد الفقراء ليستأثروا بعد
بالرواتب دونهم وينالوا المعالي بنفوذ والدم عفواً صفواً

ولو عقلا لاستعاضا عن التلهي بهذه السفاسف بإدارة شؤون
مزارعها الواسعة وتحسين طرقها وتنمية غلاتها وثمراتها ولكن هو حب
الرئاسة يستلب الالباب وفي الامثال « يا حبذا الإمارة ولو على الحجارة »
واظلما سمعنا أن فلاناً غادر سكنه ومسكنه تاركاً دخلاً يكفيه وعياله
لأن يعيش عيش الاستقلال فيوكل به من يسرق نصفه لينتظم في سلك
الموظفين ويأخذ من استخدامه ما يوازي النصف الذي فقدته بغيابه وينتدي
من دماء الأمة سحناً بحتاً وحراماً محضاً ليقال عنه انه من الموظفين
ويخاطب بالفضيلة والسعادة ثم اذا كثر سواد اقرانه يقضى حياته قلق
الضير وربما انفق كل ما يملكه من تراث آباءه ليرتقي الى وظيفة أعلى من
وظيفته ويسبق من سبقوه أو هم لاحقوه . وما الموظفون في الحكومات
الاستبدادية براغيين ان يعدوا من ممثليها ليجموا ما يملكونه من اعتداء
المعتدى وتسف الظالم كما هي دعواهم بل ليكونوا جلاً دين في تلك الدولة
ويسوغ لهم آتيان كل منكر ارادوه بلا وازع ولا رادع .

ألا وانّ الامثال لكثيرة على من آثروا العيش الاتكالي ورضوا
بالاسفاف الى الدنيا كأصحاب الأوقاف ممن يرضون بالكفاف من العيش
ويقنعون بدريهمات تأتيهم من وراء أجدادهم . اصف الى زميرتهم من
حبسوا انفسهم في الصوامع والجوامع مثل المدرس والمؤذن والخطيب
ممن يكتفون بالزر من المشاهرات يقبضونها ببذل ماء الحيا ويصرفون
لاجلها من الاوقات ما لو صرفوه في بيع الثرى لأثروا به ثم يرقبون ما يأتيهم
من اجور الطلاق والمناكحات ويتلمظون بطعام الولاثم والوضائم ويقنعون
بتقيل الأيدي ومصالحه المريدين . وكذلك حال الرهبان والقسيسين

وسائر من يتصرف باسم الدين وهم فائضون عن الحاجة فكاهم يتقربون بالفاقة الى مولاهم ويستوكفون أكف الصدقات ، وينتظرون قيم الصلوات والدعوات ، وهذا الخلق مستحکم من المسلمين بحکم التربية أكثر منه بنيرهم من الطوائف .

اليك شرح الانتكال المجسم الذي شكاه كبار القرنيس وهو عندنا في ارقى درجاته ولا نشكو ولا نبرم واما شكواهم من كثرة المرشحين للحرف الأدبية فيقابلة شكوانا من قلة من قلهم اذا لم نقل من قلة من يقدمهم — يوزنا الصحفي العلامة والطابع الماهر والطبيب النطاسي والحامي الحاذق والاقتصادي المدرب والرياضي المنجذ والطبيعي المتقل والمهندس القطن والسائح الثابت والمثل الفاضل ممن تبرم بكثرتهم في فرنسا صاحب سر تقدم الانكليز السكسونيين ولكننا نحن في غنية عن هذا العدد الدثر من الحاجب والكاتب والمصاحب والجالسوس والمسجل والرئيس والمروء بل وألوف مؤلفة من أصحاب الرواتب بلا عمل الذين يأكلون مال الامة بالباطل ويميشون على عاتقها حملاً ثقيلاً فلاهم بوجودهم ينفعونها ولا هم عن مغرمها غافلون .

أين حال الاغنياء والاعيان المتهاوتين على المناصب في بلادنا من اهل تلك الطبقة في انكلترا مثلاً حيث الحكومة تخطبهم والشعب يطلبهم وشتان بين خاطب ومخطوب

كتب أحد سراق بريطانيا الى صديق له يقول : دع الناس يطلبون الارزاق من الدولة فانا لا انحو منحاهم لانني أقدر ان اكون غنياً بتسامي عن الدنيا ولا ارتضي أن اشين خدمتي لوطني بفوائد ذاتية فاني اعمل في

بستاني بيدي واجترىء بالقليل من النفقة عن الكثير .

وهو كما رأيت كلام من يوقن ان الإمارة ليست بمذهب طبيعي
للمعاش بل كلام من ارتقى وتهذب وعلم علم اليقين أن الحكومات ليست
الا خادمة للامم وان الشعب في غنية عنها ولاغنى لها عنه . فنى يكون مثل
هذا القول لسان حال أعيان بلادنا حتى لا يكونوا على امتهم اضر من
العث في الصوف والدودة في الكرم . ولكن المشاركة انغمسوا في
مضال الجهالة منذ قرون حتى اصبحوا يقدسون حكامهم ومن انتسب
اليهم وغالوا في تعظيمهم الى أن بلغوا بهم منازل الالهية ، وانشأوا يستحلون
لهم المحارم ويطلقون عليهم القاب الربوبية .

وما برح الناس يبحثون عن داء المجتمع الانساني ويصفون له الأدوية
وهو لا يزداد إلا تفشياً وقد أعضل ما يسميه الغربيون بالمسألة الاجتماعية
حتى حار في طبها رجال العلم والسياسة وأصبحت شغلاً شاغلاً لاهل
المدارك السامية ولذا قال صاحب سر تقدم الانكليز السكسون : ليست
المسألة الاجتماعية عبارة عن مساعدة الافراد كما أن مسألة الحياة لا تقوم
بكثرة تناول الادوية والعقاقير اذ ليست المساعدة أو العقاقير من وسائل
الحياة الطبيعية وليست الحكمة إلا ما ادت الى الاستغناء عن تلك الوسائل
الصناعية . وليس من حل للمسألة الاجتماعية الا جعل الافراد بحيث
يستطيع كل فرد منهم أن يقوم بامر نفسه وان يرتقي بمجده وعمله لان
سلامة الاجتماع كالسلامة الاخروية تقوم بكل واحد على حدته وعلى كل
واحد ان يسعى اليها . وقولى هذا لا يروق في اعين الذين اتخذوا السياسة
حرفة وغيرهم ممن طلبوا رزقهم من انحطاط الأمة وضعف مدارك الطبقات

النازلة وكانت منفعتهم في بقاء الناس دائماً على حالة يشبهون فيها القاصرين حتى يتيسر لهم ان يكونوا عليهم اوصياء . اهـ

ونحن لو استشهدنا التاريخ رأينا اجدادنا كانوا في منازع حياتهم اشبه بالجنس السكسوني لا يعرفون مع بسطة الجاه واتساع الثروة والملك الا النشأة الاستقلالية بعيدين في كل اطوارهم عن السرف والترف فقد اشتهر من سيرة الصديق الاكبر رضى الله عنه انه كان يخدم كل يوم الى السوق فيبيع ويباع وكانت له قطعة غنم تروح عليه وربما خرج هو بنفسه فيها وربما رعيت له وكان يحلب للحي اغنامهم . فلما بويج بالخلافة قالت جارية منهم الآن لا يحلب لنا منائح^(١) دارنا فسمعها فقال بلى لعمري لا حلبنا لكم واني لأرجو أن لا يغير بي ما دخلت فيه فكان يحلب لهم . ثم قال ما تصلح أمور الناس مع التجارة وما يصلح الا التفرغ لهم والنظر في شأنهم فترك التجارة وقيل اراده الصعابة على تركها وأتفق من مال المسلمين ما يصلحه وعياله يوماً بيوم فكان الذي فرضوا له في كل سنة ستة آلاف درهم وقيل فرضوا له ما يكفيه فلما حضرته الوفاة اوصى أن تباع ارض له ويصرف ثمنها بدلاً مما اخذه من مال المسلمين .

ولما فرض عمر بن الخطاب رضى الله عنه العطاء قال للمسلمين اني كنت اصراً تاجراً يعني الله عيالي بتجارتى وقد شغلتموني باصركم هذا فما ترون انه يحل لى في هذا المال وعلى ساكت فاكثر القوم فقال ما تقول يا علي فقال ما اصلحك وعيالك بالمعروف ليس لك غيره فاخذ عمر قوته . وان لنا في غير هذين الامامين من رجال سلفنا الصالح الأسوة الحسنة في

(١) منحه الناقة جعل له وبرها ولبنها وولدها وهي المنحة والمنيحة

فضيلة الاستقلال وترك الاتكال ولنا الأسوة في الام الحية لهدانا التي
نرى آثارها باهتين شاخصين فالعبر بين ايدينا ومن وراثتنا وعن أيماننا
وشمائلنا ولكننا لا نعتبر



﴿ باب العقائد من الأُمالي الدينية ﴾

(الدرس (٣٠) وظائف الرسل عليهم الصلاة والسلام)

المسئلة (٢٨) تمهيد للموضوع — تعرف وظائف الرسل بالاجمال من
وجه الحاجة اليهم وتعرف بالتفصيل من النظر في اديانهم والوقوف على
شرائعهم وليس بين ايدينا دين الهي وشريعة سماوية ضبطت كتبها واتصل
نسبها بمن جاء بها الا دين الاسلام الذي حفظ كتابه في الصدور والسطور
ونقلت سنة نبويه بالعمل اذ لم يقوَ على اهله شعب دين آخر يضطهدهم
ويتلاعب بدينهم وضبط القولي منها بالقول ضبطاً لم يعهد له مثيل في تاريخ
البشر فهو الذي يجب ان يتخذه الباحثون في طبائع الملل وأصول الأديان
وتاريخهم ميزاناً لمعرفة وظائف الرسل وبيان الحاجة اليهم فيها ويزنوا به سائر
ما نسب الى الانبياء والرسل من الكتب المقدسة فما رجع فيه قُبَل ، وما
خف وشال ترك وأهمل ، وحمل على انه من تحريف المحرفين ، واضافات
المابئين ، فان لم يسلكوا هذا المسلك يروا اختلافاً كثيراً وأموراً لا تنطبق
على وجه الحاجة الى الرسل وتلك الجناية الكبرى على الدين بل على بني
الانسان اجمعين

هذا المسلك هو ما جاء به الاسلام ، وعمل به النبي عليه الصلاة والسلام ،
واتبعه به الراشدون ولم يقصر فيه المسلمون الا بعد ضعف الاسلام وفشو

الجهل الذي اغرام بالخلاف ومناقضة اهل الكتاب حتى شذ بعضهم فحرم طعامهم وهو حل بنص القرآن . وبهذا وقف سريان الدعوة وقل انتشار الدين في اهل الذمة لأن كلام المنابذ المخالف يحمل على الغرض لأول وهلة فينبذ قبل النظر فيه . أولم يقرأ أولئك المسلمون قوله تعالى « قل يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم » الآية . وقوله عن وجل « ان الذين آمنوا والذين هادوا والنجاري والصابئين آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » ؛ بلى قد قرأوه وأولوه ولم يهتدوا كسلفهم الصالح بالعمل به في الدعوة الى الاسلام

وجهل هذا التوفيق دعاة النصرانية الذين يتعرضون لدعوة المسلمين بما لهم من الجراءة بالاعتزاز بأوربا فهم يحاولون اقناع الجاهلين من المسلمين بأن الحق محصور في اليهودية والنصرانية من دون الاسلام ولا نرى لهم دليلاً على حقية اليهودية والنصرانية الا قولهم ان الذين جاؤا بهما قد عملوا بعض المعجائب ولا يوجد جاهل من المسلمين الا ويحفظ عن آحاد الاولياء من اهل دينه اضاف ما ينقلونه عن موسى وعيسى عليهما السلام ولا اقول عن بولس وبطرس ويغقوب ويوحنا وهو لا يثق بما ينقلونه اذا لم يؤيده دينه وعلمائوه ويستقد أن رواية قومه عن اوليائهم اولى بالتصديق من دعواهم التي لا ثقة بروايتها . واذا هو قبل قولهم ووقع في نفسه صدقهم يقع في الشك بأصل الدين لأن الدليل على الدين متفق والمدلول فيها مختلف ولا وجه للجمع عنده بل لا وجه للجمع مطلقاً الا بتحكيم الاسلام وجعل كتابه كالميزان كما قلنا آنفاً . وقد اهتدي بعض فلاسفة اوربا الباحثون في

الدين عن اعتقاد الى انه لا بد من الاعتقاد بصحة الاسلام والجمع بينه وبين المسيحية فكتبوا في ذلك وألقوا وجعلوا مدار الجمع على الاصول التي يدل العقل على الحاجة الى الرسل فيها ومدار الاستدلال على كتب الوحي وهي التوراة والانجيل والقرآن

م (٦٩) الوظيفة الاولى — هي بيان ما يجب اعتقاده في خالق الكون ومقدره ، وحكيمه ومدبره ، فقد علم ان هذا الاعتقاد مركز في فطرة الانسان بصفة مجملة مهمة يملط فيها العقل ويضل في بيانها الفكر كما تقدم شرحه في قسم الالهيات وهذه الوظيفة يجب ان تتحد فيها الاديان الصحيحة ويجب على علمائها تأويل الخلاف

م (٧٠) الوظيفة الثانية — بيان ما يجب لهذا الاله العليم ، والمبدع الحكيم ، من الشكر على آلائه والمباداة التي ترضيه وتقرب روح العبد منه ليلبغ بذلك كماله الروحاني ويستعين به على كماله الجسماني فيرتقي الارتقاء الصوري والمعنوي بحسب استعداده الذي وهبه ممن أعطى كل شيء خلقه ثم هدى . وقد تقدم في بيان وجه الحاجة الى الوحي ان هذا شيء لا يستقل به العقل ولا يهتدي اليه بنفسه . وهذه الوظيفة تنمق الاديان الالهية في معانيها دون صورها

م (٧١) الوظيفة الثالثة — ما يجب اعتقاده في الدار الآخرة والحياة في النشأة الثانية فقد بينا من قبل ان الناس يشعرون بأن لهم ارواحاً وان هذه الارواح هي التي بها الحياة ومنهم من ألهم ان هذه الارواح خالدة ومنهم من عرف ذلك بالاستدلال واقربه ان العدم المحض محال لا يتصوره العقل فاذا كان الجسم يبقى بقاء عناصره بعد التحليل فالروح الذي به

حياة الجسم ونظامه وحفظه ما دام متصلاً به من الانحلال أولى بالبقاء
الأكمل . وهؤلاء المستبدلين لا يدرون شيئاً من أمر هذه الحياة
وهذا الوجود الروحاني ولكنهم اکتروا من الحرص والظن فيه فذهب
بعضهم الى ان الروح حياة مستقلة لا يتصل فيها بجسم يدبره ومنهم من
قال بالتناسخ ولم تطمئن القلوب الى شيء الا ما جاء به الدين السماوي
بالنسبة لمن اخذوا به . ولا يصح ان يكون بين الاديان الصحيحة خلاف
في جوهر هذه الوظيفة واصولها . فاذا كانت الديانة الاسلامية التي هي
القسطاس المستقيم لسائر الديانات تقطع بأن الحياة الاخرى حياة انسانية
أي ان ارواح الناس تكون فيها ذات اجساد اكمل من هذه الاجساد لان
الانسان خلق مركب من روح وجسد لا حياة روحانية محضة لا حظ
فيها للمادة ولا وجود فيها للانسان — فالواجب ارجاع بعض ما يؤثر عن
السيد المسيح عليه السلام من كون الحياة الملكوتية روحانية حياة الملائكة
الى ذلك بان يقال ان المراد بكونهم كالملائكة ان الارواح لها هناك
السلطان الاكبر كما ان للحفظ الجسدية السلطان الاكبر في هذه الحياة
وحفظ الروح مغلوبة لها . وقد جعل المسيحيون الاصل في دينهم ان
الحياة الآخرة ملكية محضة لا إنسانية ملكية أي حكموا بأن الانسان
لا يكون له وجود في الملكوت وأولوا ما نقل عن المسيح مما يدل على
الحياة المادية في الملكوت كقوله انه يشرب الخمر جديداً في الملكوت
على أن كل كلامه عن الملكوت ظاهر في ان اهله يكونون أناسي لا ملائكة
فيجب ان يحمل هذا هو الاصل الذي يؤول غيره ويرجع اليه وما لا يمكن
تأويله بقطع بوضع روايته

م (٧٢) الوظيفة الرابعة - تهذيب الاخلاق وتثقيف النفوس
 بحملها على الاعمال الصالحة بباط الايمان بالله وابتغاء مرضاته والايمان
 باليوم الآخر والخوف مما فيه من العقوبة والرغبة فيما للحسن من المثوبة .
 وبيان ما فيها من المنافع والمصالح . ولا شك ان هذه الطريقة في التهذيب
 هي الطريقة المثلى فان الاعمال هي التي تطبع الملكات والاخلاق في النفوس .
 وقد بينا في درس وجه الحاجة الى الوحي أن الانسان لا يستقل بنفسه ولا
 يهتدي بعقله المجرد ويصل بسعيه الى التهذيب الذي يصلح به حال الافراد
 وحال المجتمع الا بتأييد الهدى الالهي لان الحظوظ والارغائب والاهواء
 تحسن القبيح وتقبح الحسن . واننا نرى الناس بعد أن وجد فيهم الارشاد
 الديني وأمنده العلم الاختباري تفسد اخلاقهم بضعف الاعتقاد بالدين فيهم
 (له بقية)



﴿ شبهات المسيحيين . وحجج المسلمين ﴾

« النبعة الثامنة »

فرغنا في الجزء الماضي من دحض شبهات الفصل الأول من البحث
 الاول من كتاب أبحاث المجتهدين وهو الذي عقده مؤلف الكتاب لاثبات
 الكتب التي يسمونها التوراة والانجيل بشهادة القرآن وكنا عازمين على
 أن نبدأ في هذا الجزء بإبطال شبهات الفصل الثاني الذي عقده لاثبات
 تلك الكتب بالعقل واذا ورد علينا الجزء الخامس من المجلة البروتستنتية
 المسماة بشار السلام فرأينا فيها طعناً شديداً بالاسلام ، وسبجاً طويلاً في
 بحار الاوهام ، أحيينا ان نقذف عليه بالحق ، ليدمنه فيزهق ، ونمود ان

شاء الله تعالى الى اعتقاد ذلك الكتاب في الأجزاء التالية . وهذا الطعن محصور في ثلاث نبد

« النبذة الأولى عنوانها شجرة النسل المبارك »

هذه النبذة تابعة لمقالة سابقة يمدح فيها بني اسرائيل ويبين فضلهم وقد اعطاهم فوق قدرهم ولكنه ما قدر الله حق قدره — عظمهم وأساء الادب مع الله تعالى مدح الشجرة الاسرائيلية ، وقدح في مقام الالهية ، وله في ذلك كلام « تكادُ السمواتُ يَنفَطِرُنَ منه وتتشقُّ الارضُ وتخرُّ الجبالُ هذا » فنه قوله — وحاكي الكفر ليس بكافر — : « أولا تقضي من ذلك المعجب ان فاطر السموات والارض يختلي مع بني اسرائيل في البرية يخاطبهم ويخاطبونه ويراى ويرون مجده وبينهم موسى الحكيم يجاذب معه اطراف الحديث ويتبادل فصول الخطاب كالالفين المتألفين والحليين المتصافين » ثم انتقل من هذا الى غمض سيد المرسلين وخاتم النبيين الذي كمل الله به الدين والى انتقاص جميع العالمين . فقال : « فاسمع ايها القارئ المسلم وابته وادهش أليس محمد عندك اعظم الخلق فلم يكن اهلاً لأن يخاطب الله رأساً او يسمع صوته او يرى مجده مثل عامة اسرائيل فضلاً عن خاصتهم بل لم يكن خليقاً أن يخاطب جبرائيل (كما قلتم) الا وتغشاه غيبة وغطيط يلبغان منه الجهد ويتقصداً لذلك جيئته عرفاً في اليوم الشديد البرد » انتهى خلطه وخبطه

وتقول ان هؤلاء الناس تأصلت فيهم الوثنية ورسخت جذورها في اعماق نفوسهم حتى صار انزاعها متمذراً ما داموا لا يقيمون للمقل وزناً ولا يرون له في كتب الدين معنى ، وتفصيل القول في بيان بطلانهم يطول

ولا تنفي به مجلتنا كلها ولذلك نكتفي بالاجمال فنقول بلسان العقل المحض
لا بلسان الاسلام ليكون أدعى للقبول

(١) ان المسلمين يقولون ان نبيهم محمداً (صلى الله تعالى عليه وسلم) صعد الى السماء ورأى من آيات ربه الكبرى بل يقول اكثرهم انه رأى الله سبحانه وتعالى بلا كيف وكله بلا واسطة . وموسى (عليه السلام) ومن كان معه من بني اسرائيل انما رأوا بروقا ، وسمعوا رعداً وبوقاً ، وغشيم دخان كدخان الأتون وارتجف بهم الجبل فارتعدوا ووقفوا من بعيد « وقالوا لموسى تكلم انت معنا فنسمع ولا يتكلم معنا الله لئلا نموت » بل قال الرب لموسى « اذهب انحد رثم اصعد انت وهرون معك وأما الكهنة والشعب فلا يقتحموا ليصعدوا الى الرب لئلا يبطش بهم » كل هذا مصرح به في الباب ١٩ و ٢٠ من سفر الخروج وهو يكذب قول المجلة ان عامة بني اسرائيل كانوا يخاطبون الله رأساً ويسمعون صوته فما هذا التمويه والايهام . وورد في القرآن « وخرّ موسى صعباً » وقال في محمد « مازاغ البصر وما طنى . لقد رأى من آيات ربه الكبرى » فهل من الانصاف ان تقولوا نحن الصادقون لأننا قلنا . .

(٢) ان بنى اسرائيل الذين خصوا بهذه العناية وهرون الذي أذن له الرب ان يصعد مع موسى وحده من دون الكهنة والشعب لم يتمسكوا باعظم الوصايا التي اوصاهم بها الرب يومئذ بل تركوا أولها في الذكر والرتبة وهي « لا يكن لك آلهة اخرى أماي لا تصنع لك تمثالا منحوتا ولا صورة ما » الخ فان هرون بزعمكم وزعم كتبكم هو الذي اتخذ لهم العجل فعبدوه من دون الله . الا يكون هذا الشعب الذي اختص بتلك العناية والتكريم ، ثم كفر

هذا الكفر الجسيم ، جديراً بالغضب والمقت من الله وسلب نعمته عنه وإسباغها على شعب آخر كالشعب العربي الذي نزع به الوثنية من ملايين من الناس لم تعد اليهم بفضلهم وكمال نعمته . ومن الأدلة على غضب الرب على شعب إسرائيل ما أوردناه في النبذة الثالثة (ص ١٧ ، ج ١١) عن كتاب حزقيال . فهل يصح استدلاله بعد هذا على أن الله تعالى وتقدس لا يزال عاشقاً (سبحانه سبحانه) لشعب إسرائيل وغاضباً على سائر خلقه وأن عامتهم أفضل من ... ومن الغريب أنه يستدل بآيات القرآن العزيز على انعام الله تعالى على بني إسرائيل ولا يستدل بها على كفرهم النعم ورميهم بالنقم !!

(٣) إن القاعدة الأساسية عند المسلمين في الايمان هي تنزيه الله تعالى عن مشابهة المخلوقين فاذا ورد في الوحي لفظ يُنافي ظاهره التنزيه يصرفونه عن ظاهره الى ضرب من التجوز والتأويل . وكأن القاعدة الأساسية عند سواهم هي التشبيه والوثنية لا سيما الذين جعلوا من البشر الهاً فاذا ورد في كتبهم كلمة تنافي التنزيه يضيفون اليها أضعافاً ويتفتشون في القياس عليها . ورد ان الله تعالى كلم موسى مثلاً فالسلمون ينزهون الله تعالى عن الصوت وعن الجهة والمكان ويقولون : ما ثم الا إعلامٌ الهي بصفة تليق بجلال الله سماها الله تعالى تكليماً وليست كتكليم الناس بعضهم لبعض حتماً والا لكان تعالى مشابهاً للمخلوقات وذلك هدم لأصل الدين والايمان . وأما النصارى فيقولون مثلاً نقلنا آناً عن حجة بشائر الاسلام « يتجاذب معه أطراف الاحاديث » وانهما كالاتين ونحو ذلك مما هو صريح في التشبيه . ولا غرو فمن قال ان المسيح آله يقول ان الاله يخلو بموسى ويتبادل معه فصول الخطاب « تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً »

(٤) ان المجلة خلطت فيما ذكرته عن حالة النبي (صلى الله عليه وسلم) عند الوحي لأن ذلك مأخوذ من أحاديث لم يفهمها الكاتب فظن ان كلمة (غطاني) في حديث بدء الوحي من التخطيط الذي هو صوت النائم أو صوت هدر البهير وليس كذلك وإنما معناها (ضمني بشدة وضغط) ثم خلطها بكلمات من حديث وصف الوحي والتأثر منه . وزعم صاحبها ان عدم التأثر من الوحي أفضل وأكمل وهي دعوى افتعرها لا يقوم عليها دليل فأننا نقول انها كانت حالة من حالات الوحي ربما لم يحصل نظيرها لموسى فيتأثر تأثر محمد (عليهما السلام) على أنه يوجد في المنقول ما لا يوجد في المفاضل فلو فرضنا أن موسى امتاز على محمد بهذه الفضيلة فلمحمد مزايا كثيرة يفضلها بها . ومن التجاوز ان يفاضل مثل هذا الكاتب الذي لا يقدر الله حق قدره بين أنبياء الله عليهم الصلاة والسلام بمجرد الهوى وسوء الفهم

(النبة الثانية من تلك المجلة في سيدنا اسمعيل)

غمط كاتب المجلة سيدنا اسمعيل عليه السلام في مقام المفاضلة بينه وبين اسحق . واذا صح قوله ونقله واستدلالة منها على ان اسحق أفضل وأنه هو الذبيح فان هذا لا يضر بدين الاسلام شيئاً . ولا يستحق قوله في هذا المقام ان يصرف في نقده شيء من الوقت

« النبة الثالثة مؤلفوا العهد الجديد والدعوة الى الدين »

جاء في قسم الاسئلة والأجوبة من المجلة سؤالات احدهما ان أحد اصحابهم المسلمين سألهم : « هل بطرس وبولس ويوحنا وغيرهم من كتبة العهد الجديد هم رسل الله وهل جاء في العهد القديم نبوة عن ارسالهم

كما جاء عن المسيح « وكان جواب المجلة انهم رسل . ونحن نقول ما كان لمسلم يعرف عقيدة الاسلام ان يسأل هذا لان الرسول في اعتقاد المسلمين هو النبي الذي أوحى اليه بدين مستقل وأمر بتبليغه للناس والنصارى أنفسهم لا يدعون الرسالة بهذا المعنى لبطرس وبولس وغيرهما من مؤلفي الاناجيل ورسائل العهد الجديد . ولأن المسلمين لا يستعملون لفظ النبوة بمعنى البشارة كما هي مستعملة في السؤال . فاما ان يكون السؤال متحلاً للإيهام وهو الأقرب وإما ان يكون من مسلم جغرافي ليس له من الاسلام إلا الاسم واللقب والجنسية والنسب . واستدلوا على رسالة من ذكر بالمجائب . وانه ليؤثر عن ولي واحد من أولياء المسلمين أكثر مما يؤثر عنهم وعن المسيح عليه السلام ولم يقولوا ان الأولياء رسل

والسؤال الثاني من صاحب لهم آخر وهو : « لم انفرد المسيحيون بارسال المبشرين واستمروا على ذلك من عهد ظهورهم الى الآن » والجواب « ان المسيحية هدى ومتى كان الهدى في القلب لا يتملك صاحبه ان يكتمه أبناء جنسه او يواربهم فيه » ثم قال ان المسيحيين منفردين بالهدى . ونحن نقول (أولاً) انه ما قام دين من الاديان في العالم الا بالدعوة وما دعى أحد الى دين الا ووجد له تابعين ولكن منها ما انتشر بقوة الذاتية اي قوة الهداية والسلطان على النفوس كالاسلام ومنها ما انتشر بالاكراه والالزام كالدين المسيحي فانه بقي ثلاثة قرون لا يقبله الا افراد قليلون ثم دخل فيه بعض ملوك الوثنيين فصاروا يلزمون الناس به بالاكراه كما سمينه بعد ان شاء الله تعالى بشهادة التاريخ . و (ثانياً) ان بني اسرائيل شعب الله الخاص الذين نوه بهم صاحب المجلة ما كانوا يدعون لدينهم لعهد المسيح الذي هو منهم فهل

كانت ديانتهم في ذلك العهد ضلالة أم هداية ؟ . و (ثالثاً) ان البهائية الذين يقولون في البهاء المدفون في عكا كما يقول النصارى في المسيح يدعون الى دينهم في كل مكان وجدوا فيه حتى يوشك ان يكون كل واحد منهم داعياً فهل يقول اصحاب هذه المجلة انهم على الهدى وانه يجب عبادة البهاء وترك عبادة المسيح أو الجمع بينهما . و (رابعاً) ان الجواب يستلزم ان يكون كل مسيحي داعياً الى دينه لانه على هدى وصاحب الهدى لا يقدر على كتمانهم ولكننا نرى الدعوة محصورة في أفراد منهم يأخذون عليها الأجر من الجمعيات الدينية فهم يدعون لأن الدعوة معاش لهم لا لأنها هدى في قلوبهم فيفيضون منه على ابناء جنسهم . و (خامساً) اننا نرى المسيحيين الفضلاء ينتقدون هؤلاء الدعاة المسيحيين المستأجرين ويقولون انهم يضرون المسيحية ولا ينفعونها ومن اصحاب الجرائد من انتقدهم كتابةً . و (سادساً) ان كل صاحب دين يعتقد أنه على هدى والانسان انما ينبعث الى العمل باعتقاد نفسه لا بما عليه الامر في نفسه ولولا ذلك لم يعمل احد شراً ولم يدع احد الى باطل ، ولكن قد تحول دون الدعوة الحوائل ،

اما الدعوة الصحيحة التي اندفع اليها اصحابها بقوة الاعتقاد فهي دعوة حوارتي المسيح عليه الصلاة والسلام وما آمن معهم الا قليل ودعوة المسلمين عدة قرون آمن فيها الملايين . فقد كان التاجر المسلم يدخل مملكة من ممالك افريقيا او آسيا فتدخل كلها في الاسلام على يديه . ولم تنقطع هذه الدعوة بالمرّة ولكنها ضعفت بضعف الاسلام وفقد التربية الدينية واهمال علومه الحقيقية وضعف المدنية والحضارة واهمال دول الاسلام امر الدين واعتماد المسلمين على ملوكهم وأمرائهم وحكوماتهم على خلاف

ما يفرضه الاسلام عليهم ولا يزال الشيعة والبهرة (الاسماعيلية) يدعون
بقدر الطاقة . وهؤلاء الملوك والأمراء هم العقبة الاولى في طريق
الاسلام والعقبة الثانية ملوك اوربا الاقوياء الذين ينصرون دعائهم
ويحمونهم بعد ان يوجهوهم الى الدعوة حتى انهم ليحاربون مملكة بحجة
الانتصار لتأسيس واحد . فالقوة الاوربية هي انطلقت لسان هؤلاء الدعاة
وهي التي أجرت اقلامهم وسددت لرمي مخائهم سهامهم . فتبين ان جواب
السؤال الصحيح ان المسيحيين يبشرون لأن السياسة تدفعهم ، والجنيئات
تبعهم ، والمدافع تمنعهم ، (اي تحميهم) وأما المسلمون فانهم على ضعفهم
العلمي والاجتماعي والسياسي لا يزالون يدعون الى الدين مندفعين اليه
بدافع الاعتقاد ولكن على ضعف تؤيده قوة الحق فيكون النجح واقرب
الى القبول وطالما شك دعاة المسيحيين من تقدم الاسلام في افريقيا وسبقه
للمسيحية مع شدة العناية بنشرها وكانت اقرب لتليل لهم في ذلك ان
الاسلام اقرب الى الفطرة والعقل وسنشر بعض كلام القسيسين في
ذلك ان شاء الله

أنا عبد الله

« تفزل النساء »

يستنكر ذوو الطباع السليمة تفزل الذكور بالذكور لان عشق
الولدان من فساد الفطرة ولا يستنكر احد تفزل امرأة بامرأة وان كان
عشقها لها منكراً وقيحاً على ان الفزل ليس ملزوماً للعشق دائماً . وقد

خرجت يوماً حمدة بنت زياد الأديبة المتصوفة الشهيرة متزهة بالرملة من وادياش فرأت ذات وجه وسيم أعجبها فقالت :

أباح الدَّمع اسراري بَوَادٍ	له في الحسن آثارٌ بَوَادِي
فمن نهر يطوف بكل روض	ومن روض يطوف بكل وادي
ومن بين الظباء مَهاة رملٍ	سبت لي وقد ملكت قيادي
لها لحظة تُرَدِّدُهُ لأمرٍ	وذاك اللحظ يمنعي رقادي
إذا سدت ذوائبها عليه	رأيت البدر في جنح السواد
كأن الصبح مات له شقيق	فمن حزنٍ تسربل بالحداد

وما أحسن الإبهام في قولها «تردده لأمر». واما تغزل ذوات الحجال بالرجال فأراهم يستملحونه على القول بوجوب كثافة الحجاب . ولا أستثني الذين يفرون من التغزل المذكر مطلقاً . وكأن الشعور بكون الشعر ، قد برز من وراء الحدر ، يؤثر في حقيقته وماهيته ، او يغير جهة قضيته ، فيحول استقباحه استحساناً ، ويجعل خسره رجحاناً ، فيطلب هذا الوجدان والشعور ، وجدان وجوب استخفاء ربات الحذور ، وأما علة الاستملاح ، في ذوق من لا يقول بضرب الحجاب على الملاح ، فهي موافقة القطرة ، واجابة دعوة الطبيعة ، ومعظم الاستنكار في ذلك الضرب من الغزل انما هو باعتبار مصدره ومجلاه ، لا باعتبار حقيقته ونحوه ، ومنه قول حمدة نفسها الذي يوردونه شاهداً في كتب البديع ويتلقونه بالقبول :

ولما أبى الواشوش الا فراقنا	وما لم عندي وعندك من نار
وشنؤا على اسماعنا كل غارة	وقلت حماتي عند ذاك وأنصاري
غزوتهم من مقتلِكَ وأدمعي	ومن نفسي بالسيف والسيل والنار

ومن غزلهن المستملح المستحسن قول عليّة بنت المهدي أخت
هرون الرشيد :

اني كثرتُ عليه في زيارته قلّ والشيء مملولٌ اذا كثرا
وراني منه أني لا أزال أرى في طرفه قصراً عني اذا نظرا
وهذان اليتان بحيث تراهما من الحسن والبلاغة على انهما لم يتجاوزا
حدود الحقيقة ولم يخرججا عن محيط الصدق بل لم يبالغا في الوصف ايضاً .
ويا لله ما أحلى الاعتذار في البيت الاول وما أبلغ حكمته !! ويا لله ما أرق
الوصف في البيت الثاني وما أدق بيان موضع الريبة وما أطف مراعاة
شمائل الحبيب واستخراج خبايا نفسه ، من ظاهر حسه ، وناهيك بما
تحدث به العيان ، عن خفيّ الشعور والوجدان ، كذلك يجمل بالحب
الانصاف والاعتذار ، كما يجمل من الحبيب الجور والنفاق ، وفي هذا
قالت عليّة ايضاً :

بنيّ الحب على الجور فلو انصف المحبوب فيه لسمج
ليس يستحسن في شرع الهوى عاشق يحسن تأليف الحبيب
وقليل الحب صرفاً خالصاً هو خير من كثير قد مزج
وأني خير في الحب المزوج وما هو الامزج السم بالدسم ، وما عاقبه
إلا القناء والعدم ،

ومن نظم عليّة في الحنين الى الوطن وكانت خرجت مع الرشيد الى
الري فلما بلغوا المرج نظمت هذين البيتين وغنت بها وكانت من أحسن
الناس غناء وصوتاً فسمع الرشيد فردّها الى العراق :
ومقترب بالمرج يبكي لشجوه وقد ضل عنه المسعدون على الحب

إذا ما أتاه الركب من نحو أرضه تفشق يستشفي برائحة الركب
ومن نظمها في طبيعة الحب ، وفائدة الهجر والعتب ،
تجِبُّ فان الحب داعية الحب وكمن بعيد الدار مستوجب القرب
تبصرُ فان حدثت ان أخا الهوى نجاً سالماً فارجُ النجاة من الحب
وأعذب أيام الهوى يومك الذي تروّع بالهجران فيه وبالعتب
إذا لم يكن في الحب سخط ولا رضى فإين حلالات الرسائل والكتب
كان الأولى ان تقول « أخا هوى » . ويروى الثالث « وأطيب أيام الفتى
يومه الذى »

أوردنا هذا تفككة وتعليحاً لبعض القراء الذين يملون الجد الصرف
كما قالت عليه « والشئ مملوء إذا كثر » وليس هذا الغزل بالقول الهزل ،
والكلام المطل ، فان به يرق الشعور ويلطف الوجدان وتهذب النفس .
والفقهاء لا يحرمون الغزل الا اذا كان فى اجنبى معين أو كان فيه غش
وقد سمع النبى صلى الله تعالى عليه وسلم الغزل والنسيب حتى فى المسجد
ومن ذلك أوائل قصيدة (بان سعاد) الشهيرة

الهدايا والتقاريط

(جذيمة والزبأ) قصة تاريخية أدبية تهذيبية تأليف الفاضل محمد
أفندي حليم وكيل قلم محاسبة المكاتب بنظارة المعارف العمومية والقصة
مسجعة وفى مقدمتها كلام فى السجع وشروط استحسانه ومواضع
استقباحه وكلام فى الفصاحة والبلاغة . وفى فصول القصة مسائل ومباحث
مفيدة اظهر المؤلف فيها رأيه كمسئلة تأثير القصص الغرامية فى نفوس

الناشئة وافسادها الاخلاق وكبح حجاب النساء وعدمه والكسل وعلو
الهمة والاعتماد على النفس والسعي في طلب الرزق والكهانة والتنجم
والخرقة وتأثيرها السيء وغير ذلك وكنا نود لو سمح لنا الوقت بقراءتها
كلها وتقديرها لان موضوعها مفيد . وهي مطبوعة طبعاً حسناً على ورق
جيد وثمنها ٨ غروش وصفحاتها ٦٤

(التربية الحديثة) كتاب جديد للعالم الاجتماعي المربي الشهير
الموسيو آدمون ديمولن مؤلف كتاب سر تقدم الانكليز الذي يعرف
القرآء مكانته وقد عني بتعريبه بعد استئذان المؤلف واذن ملتزم الطبع
أحد ضباط الشرطة (البوليس) الفاضل حسن افندي توفيق الدجوي
وطبعه في مطبعة الترقى الشهيرة طبعاً حسناً مزيناً بالرسوم على ورق جيد
فبلغ نحو مائتي صفحة ولكنه جعل ثمنه عشرة غروش فقط وسنطالع ان
شاء الله تعالى ونبين للقرآء اهم فوائده ونوهنا به الآن لان شهرة مؤلفه
كافية في الترغيب فيه

(الفرائد الجمانية . في شرح القصيدة الطنطراية) القصيدة مشهورة
وناظمها الشيخ احمد الطنطراي مدح بها نظام الملك الوزير الشهير صاحب
المدرسة النظامية في بغداد وهي اغرب ما نظم الناضمون في تكلف السجع
ولزوم ما لا يلزم ومطلما :

ياخلي البال قد بلبت بالبلال بال بالنوى زلزلي والمقل بالززال زال
وهي على عدة قواف ومنها :

ياغزالاً قد في المشي كالارماح ماح ريقه راح وما في غير تلك الراح راح
وماح بمعنى مال . ومنها :

في عراض الوصل غاثي المهجر كالفنداردار لا ترحل فالحشام من كثرة الاسفار فار
وهذه القصيدة تدلنا على ان الفساد كان قد دب في اللغة على
ذلك العهد وهو اكل عهد للعلم في الاسلام . وقد غني بشرح هذه
القصيدة بعض الشبان المشتغلين بالأدب وهو « محمد بن الحاج العربي
الغنابي الملقب بأبي الليل (كذا) أحد طلبة القسم العالي بمدرسة الجزائر »
فبين المفردات اللغوية ثم معاني الأبيات بعبارة مسجمة وبين أيضاً أنواع
البديع فيها فسلمنا انه ممن يعدون البلاغة في الاستكثار من أنواع البديع ،
ويكفون بالتسجيع ، فتوجه نظره الى ما هو خير منه من الكلام المرسل
الذي لا كلفة فيه والى اعتبار المعاني تابعة للالفاظ وعدم الالتفات الى هذه
الحسنات اللفظية الا ما جاء منها عفواً صفواً ملياً دعوة المعنى والله الموفق
(الشجرة النبوية) للشيخ جمال الدين يوسف بن حسن بن عبيد
الهادي الحنبلي وهو كتاب مشجر في نسب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
وآل بيته كأولاده ونسائه اللاتي دخل بهن واللاتي عقد عليهن ولم ين
بهن وأولاد بناته واعمامه واكابر اصحابه وأمهاته من الرضاة وغيرهم . وفيه
ذكر ما كان يملكه وذكر خدمه ووقائمه وغير ذلك من القوائد التي ينبغي
لكل مسلم معرفتها وهذا الكتاب قد قرّبها جداً ولكنه على حسنه لا يخلو
مما ينتقد فقد نظرنا عند ابتداء اجالة الطرف في صفحاته صورة نعل النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم وفي جانبها ذكر منافمها اي منافع الصورة والمثال
المرسوم ومنها انه امان من بني البغاة وغلّب المداة والشياطين والحاسدين
وانه يسهل الولادة ولا يصح شيء من هذا وان زعم المؤلف انه مجرب .
ولكن مثل هذه الجملة الوهمية لا يصح ان يكون مانعاً من الانتفاع بما في

الكتاب من القوائد . وقد طبع على نفقة جمعية النهضة الادبية وثمنه ثلاثة غروش صاغ عدا أجرة البريد وهو قليل بالنسبة لما فيه من المشجرات والجدول التي تحتاج الى نفقة كثيرة ويوجد في جميع المكاتب الشهيرة (مراقي الترجمة) كتاب أو كتب يشتغل بوضعها ثلاثة من أهم مدرسي اللغة الانكليزية وعلومها بمدرسة الناصرية الأميرية . ومن أفضل من أنبت مدرسة المعلمين الحديثية وهم ابوزيد افندي فايد وعبد الحميد افندي الشربيني ومحمود افندي عثمان عطاالله . والفرض من وضع هذه الكتب تعليم الترجمة لتلامذة المدارس . وقد صدر الكتاب الأول منها مطبوعاً في مطبعة الترقى وهو لتلامذة السنة الاولى والسنة الثانية من تلامذة المدارس الابتدائية وفيه اربعون درساً وثمنه غرشان أميران . ومن مزايا الكتاب تحريري بيان الترجمة الصحيحة مع الاشارة الى الترجمة الحرفية فمضى ان يقبل عليه جميع تلامذة المدارس الاهلية مع تلامذة المدارس الأميرية

(الكنيسة الارثوذكسية) مجلة شهرية دينية أدبية إصلاحية تصدرها جمعية سرية أنشئت حديثاً وسميت « جمعية النشأة السورية الارثوذكسية في مصر » وقد صدر العدد الأول من هذه المجلة في أول تشرين الاول الحاضر وجاء في مقدمتها مانصه : « وبعد فقد رأينا ان الطائفة الارثوذكسية السورية متقهرة تقهقراً في سبل العمران لا ينكره إلا كل مكابر مغرور ورأينا شمل الطائفة متضعف (كذا) فلا جامعة لنا ولا أمة بين افرادنا ولذلك كان السبق لغيرنا في سباق الحياة نخففنا من التلاشي لما في سنة الكون من تنازع البقاء وبقاء الأنسب ولذلك اجتمعنا واجمعنا على السبي

بما في الوسع بالدعوة الى الاصلاح والنظر في مواقع الخلل جمعية (كذا)
دعوناها النشأة السورية لأن ليس الغاية (كذا) لقاء الضعائى بين أبناء
الوطن الواحد شأن الجرائد الدينية الأخرى بل اتباعاً لسنة المسيح في لقاء
السلام لان إلهنا إله السلام يدعى ،

ونحن نقول ان لمؤسسي هذه الجمعية الفضل الاول على طائفتهم
وأهل مذهبهم باعترافهم بتأخرهم عن سائر طوائف النصرانية وسعيهم
في التقدم والترقى . وقد احسنوا في عزمهم على سلوك سبيل المسالمة
خلافاً لجرائد الجمعيات البروتستنتية التى تلقى المداوة والبغضاء بين اهل
الأديان والمذاهب حتى اضطررنا الى الرد عليها ونحن السابقون الى الدعوة
الى المسالمة والوفاق ونبذ اسباب العداء والشقاق . واننا نرجو النجاح لهذه
الجمعية ولجلتها لان الطائفة قد استعدت برؤية الصبر لقبول الاصلاح
واسماد الداعين اليه واسماهم لما فيهم الآن من كثرة المتعلمين والمهذبين
ويسرنا ان نرى سريان الاصلاح فى هذه الطائفة التى هى اكثر الطوائف
عدداً فى بلادنا لوجوه أهمها حفظ الدين مع العلم فاننا نرى اكثر المتعلمين
يتفقتون منه فيكونون من الملحدين وبذلك يبعدون عنا فان الملحد أبعد
من الكتابى بلا شك ثم نفخ روح المباراة والمساواة فى سائر الطوائف
المتأخرة المتقهرة حتى اذا ما هبت الطوائف كلها للاصلاح وجارى بعضها
بعضاً ترنق البلاد ويملو شأنها والتفاوت بين الطوائف عقبه كبرى فى
طريق الارتقاء . على ان الاصلاح محبوب لذاته عند الصالحين . هذا ويقول
بعض افاضل الطائفة انه لا وجود لهذه الجمعية

(فتح المنان فى تقويم البلدان) رسالة وجيزة فى الفن القها الفاضل

محمد افندي ذهني لتلامذة السنتين الاولين في المدارس الابتدائية وهي
على طريقة السؤال والجواب فمسي ان تصادف رواجاً



الاحتجاج والتخاطب

« سخاء السلطان على رجال الدولة والمالين »

نرى كثيراً من الجرائد تعرض بسوء حال الموظفين في الدولة العلية
وكونهم لا يصلون الى بعض رواتبهم الا بشق الأنفس وتطلق القول في
ذلك اطلاقاً . والذي نعرفه من حال الموظفين الذين يعرفهم مولانا
السلطان كالوكلاء ورجال المالين وأمرء الجيش أنهم يأخذون رواتبهم وما
يقرب منها او يزيد عليها من الاحسانات الحميدة وله وفقه الله تعالى تفنن
في ضروب الكرم والسخاء ما كان يخطر مثله في بال حاتم الطائي ولا
كعب بن مامة فكثير ما يهب الهبات العظيمة بناء على حلم يراه في النوم
ومن ذلك ان ناظر الحربية كان نائماً ذات ليلة فأيقظوه قائلين ان رسولا من
قبل مولانا السلطان يطلبك فقام مذعوراً ظاناً ان قد وقعت الواقعة ، واحتيج
الى اشد القوة الدافعة ، واذا بالرسول يحمل خمسة آلاف ليرة هدية
فاعطاها للناظر وقال ان مولانا يسلم عليك ويقول انه رآك الليلة في منامه
محتاجاً الى الدراهم فمجل لك هذه الهبة

وقد تحرك في نفسه الكريمة أريجحة السخاء ، بعد غضب واستياء ،
فيجب داعيها فيكون سبباً للرضى شيئاً بالاعتذار كما وقع من عهد قريب
عند ما غضب على الشريف امير مكة المكرمة ووبخه بلسان البرق ثم لم

يلت أن ارسل اليه ثلاثة آلاف ليرة هدية
وقد بنى قصوراً عظيمة لاكثر رجاله وكبار رجال الدولة نذكر منها
ما عرفنا موقعه ومبلغ نفقته فيها بقرب يلدز (١) قصر السر عسكو رضا
باشا أنفق عليه ثمانية عشر ألف ليرة . و (٢) قصر عثمان باشا الفازي {رح}
أنفق عليه عشرين ألف ليرة . و (٣) قصر احمد عزت بك العابد كاتبه
الثاني واقرب الناس منه ولا نعلم ما أنفق عليه ولكننا علمنا انه أنفق على
نقش غرفة واحدة منه وعلى اثائها ورياشها خمسة آلاف جنيه . ومنها في
نشانطاش (١) قصر الصدر الاعظم خليل رفعت باشا أنفق على القديم منه
٥٠٠٠ ليرة وعلى الجديد اربعين ألف ليرة . و (٢) قصر زكي باشا مدير
الطوبخانة أنفق عليه ١٥٠٠٠ ليرة . و (٣) قصر شاكر باشا رئيس اركان
حرب الممية أنفق عليه ثلاثين ألف ليرة . و (٤) قصر جواد باشا الصدر
الاسبق نفقته عشرون ألف ليرة . و (٥) قصر كامل باشا الصدر الاسبق
نفقته ١٨٠٠٠ ليرة . و (٦) قصر الباشكاتب تحسين بك نفقته عشرة آلاف
ليرة . و (٧) قصر سعيد باشا الصدر الاسبق نفقته ٨٠٠٠ ليرة . و (٨)
و (٩) قصر الحاج علي بك الباش ماينجي وقصر سعيد باشا رئيس مجلس
الشورى نفقة كل منهما ٥٠٠٠ ليرة . و (١٠) و (١١) و (١٢) و (١٣) قصور
لحمد بك وسعيد بك وامين بك وعارف بك كلهم من مستخدمي الماين
أنفق على كل منها ٣٠٠٠ ليرة . و (١٤) قصر محمود بك {المتوفى} ومثله قصر
عارف بك في بكما كوى وكلاهما من مستخدمي الماين أنفق على كل منهما
٤٠٠٠ ليرة . و (١٥) قصر منير بك سفير الدولة في باريس نفقته ٥٠٠٠ ليرة
و (١٦) قصر لطفي اغا الداخاني نفقته ٨٠٠٠ ليرة . و (١٧) قصر ناظم باشا

والي سورية نفقته ٤٠٠٠ ليرة . و (١٨) قصر ثريا باشا الباشكاتب المتوفى
نفقته ٥٠٠٠ ليرة . و (١٩) قصر عصمت بك الاتواججي باشى نفقته ٢٥٠٠
ليرة . قضية نفقة ما علمناه من قصور نشاطاش وحدها يبلغ نحو
مائتي الف جنيه

مع هذا كله ترى هؤلاء الرجال يتدللون على مولاىهم ويطلب
بعضهم الاستقالة المرة بعد المرة كالصدر الاعظم وناظر المالية الذى لا نعلم
مقدار الانعامات المندقة عليه . أليس هذا السلطان جديراً بأن يمار فى
سياسة هذه الدولة واخلاق رجالها وطمعهم ؟؟؟

(فضيلة شيخ الازهر وانتقاد المكتوب)

من فضل الله تعالى علينا أننا لا نكتب شيئاً فى المنار إلا لخدمة العلم والدين
ومصلحة الامة العامة . وما ابرئى نفسى من الخطأ والسهو ولكن اشهد
الله على حسن قصدي وإخلاصي بحسب مبلغ علمي بالمصالح والمنافع التى
احث عليها والمضار والمفاسد التى أنفّر عنها . وقد توهم بعض الناس ان نشر
الانتقاد على عبارة المكتوب الذى ارسل من قبل الجبر الاعظم شيخ الجامع
الازهر الشريف الى وكيل الداخلية بمنعني من التشرف بزيارة الشيخ بمدها
ولذلك اولت بعض الجرائد زيارتي الاخيرة له بحسب ما وصل اليه النظر
الكليل أو القصد السيء . وزعمت أنني رأيت أكثر الناس غير راضين
عن ذلك الانتقاد فحاولت تلافي ذلك . ومالى ولاهل التأويل والتحويل .
زرت مولانا الشيخ لائى أحترمه منذ عرفته ولم يتغير ما فى نفسى من
سبب احترامه بل زاد بالمنصب الذى اوتقى اليه ولا انكر أنني أقيته مستاء
من نشر النقد وغير راض بالتأويل بل قال ان البلاغة هى مطابقة الكلام

لغتنى الحال وان ما كتب هو المطابق لحال اهل الدواوين وانه اذا كتب اليهم كلام بليغ لا يفهمونه . ولما قلت له ان صاحب السعادة وكيل الداخلية من اهل العلم والفهم أجاز ذلك وقال ان المكتوب قد يقع في يد غيره من الكتبة والموظفين فينبغي ان يكون بحيث يفهمه الجميع . . . ولا حاجة لذكر ما دار من الكلام في هذا الموضوع ولكن لا بد لي أيضاً ان ابين ان السبب في ترك البسملة والحمدلة في أول المكتوب وسائر ما يكتب من المشيخة هو تكريم اسماء الله تعالى واسم نبيه لما يتوقع من رمي الاوراق واهانتها . كذا قال الاستاذ لي وأذن بأن ينشر وصرّح لي بأنه نهى عن الرد على المنار ذكرت لمولانا الشيخ من دليل حسن قصدي في كل ما كتبت واكتب عن الازهر وفي العلماء والتعليم انني عرضت عليه مرتين أن اذا كره في كل اريد كتابته في شأن الازهر واكتب ما يجيزه مما اعرضه عليه لا كون أنا والمنار مشمولين دائماً برضاه وانني كنت فهمت منه انه لم يحفل بذلك فاكد لي انني فهمت خلاف الواقع وانه قبل ما عرضت عليه من قبل ويقبله الآن فتلقيت كلام فضيلته بالقبول وسأعرض عليه بعد اليوم ما اعزم على كتابته في شأن الازهر ان شاء الله تعالى وهو الموفق للصواب

(منشورات المفسدين في مصر)

يحاول بعض السفهاء الذين يتلذذون بانهم يفسدون في الارض ولا يصلحون أن يفتحوا على الجنب العالي الحديوي الباب الذي فتحه حزب تركيا الفتاة على مولانا السلطان الاعظم من تجرئة الناس على الخوض في شخصه المعظم بالقول والكتابة وشغل فكره الشريف بمكافحة الاشخاص والبحث عن الافراد الذين يكتبون ويتقولون ويمثلون ويصورون ثم تلافي ما عساه

يُحْم عن كتابتهم وسميهم وسعائتهم في الاستانة العلية أو الديار المصرية
وقد توسلوا الى هذا المقصد الخسيس بالوشايات القولية والمنشورات
السرية ومن ذلك ما نوهت به الجرائد اليومية من المنشور الذي يُرجنون
فيه بأن بعض زعماء المسلمين وامراءهم قد بايعوا الجناح الحديوي بالخلافة
ومن تصوير مولانا السلطان ومولانا الأمير يلبيان على (البلياردو)
برأسي ليون فهمي وصالح بدرخان وغير ذلك مما لا نذكره

ونحن نعتقد انه اذا لم يقفل هذا الباب قبل تماذي السفهاء فيه فانه
يتمذر إقفاله بعد ذلك او يتعسر ولا وسيلة لإقفاله الا تنزيه سماع مولانا
العزيز أيده الله عن سماع كلمة واحدة من كلام هؤلاء السفهاء وتكريم
نظره العالي عن التصويب الى شيء مما يكتبون بله اشخاصهم الخسيسة ،
وذواتهم المنحوسة ، فان مولانا السلطان الاعظم قد اعياه امرهم ، بعد أن
راج في سوق السياسة سحرهم ، وهو صاحب السلطة المطلقة والارادة
النافذة والكف الفائضة . ولو انه ايده الله تعالى أياهم من سماع كلامهم ،
والنظر في مواقع سهامهم ، لاستراح وأراح

ثم ان لمولانا المباس حفظه الله من بُعد النظر وجودة الفكر ما يمكنه
به ان يقنع مولانا السلطان الاعظم بمصدر هذه الأراجيف اذا فرض
انها وصلت الى يلدز . وأما مصر فلا تأثير فيها شيء من هذا الهذيان الا
اذا راج في الممية السنية وييد مولانا الامير إبطال هذا التأثير وييده تربية
هؤلاء السعاة المفسدين ، والسفهاء الطامعين ، ولا شك ان جميع رجال
حكومته ، ووجوه رعيته ، محبون لمقامه الكريم ، ومخلصون لجناحه الفخيم ،
ولا يوجد فيهم من تحدّثه نفسه بان يطالبه بمثل ما يطالب ذلك الحزب

المشوم مولانا السلطان او ينسب اليه تقصيراً في اعمال الحكومة . ولا
يمكن ان يكون لكلام المرجفين ادنى تأثير في نفس احد منهم فكيف يؤثر
في نفسه العالية ؟ كلا سوف يخسؤون ثم كلا سوف يخسؤون « وسيعلم
الذين ظلموا أيّ منقلب ينقلبون »

« الى الجنب العالي الحديوي »

مولاي : قد كثر في بلادك نسبة الاشياء الى لقبك الرفيع فلا ترى
إلا « الاجزاخانة الحديوية والقهوة الحديوية والمطبعة الحديوية » وغير
ذلك مما لا بأس بتشرفه بالنسبة الى هذا اللقب ومما ينبغي تنزيه اللقب عنه
وهذه جريدة « بشائر السلام » التي انشئت للطعن بدين الاسلام الشريف
تطبع بالاسكندرية في مطبعة تسمى « المطبعة الحديوية » كما هو مكتوب عليها
وربما يتوهم بعض المطلعين عليها من غير هذه البلاد ان المطبعة منسوبة الى
سمو الحديو فعلا فيعجبون كيف يصدر منها هذا الطعن الفاحش بالاسلام
فاذا كانت حكومة بلادك التي امتازت بالحرية قد غلت فيها الى هذا
الحد في اجازة الطعن فاننا نطلب من حكمة سموك تنزيه لقبك الشريف
أن ينسب اليه شيء بغير ارادة رسمية منك كما يفعل مولانا السلطان الاعظم
أيده الله وايدك بروح منه بل نطلب بلسان الاخلاص صدور الامر العالي
بابطال كل ما نسب الى هذا اللقب أو يستأذن صاحبه فتتعلق الارادة بالاذن له
« مأتم الامير عبد الرحمن في الهند »

جاءنا من وكياننا في بومباي انه كان لثني امير الافغان تأثير عظيم في
جميع الممالك الهندية فاضطرب الناس واختلفت الجرائد الانكليزية والهندية
فيه فكانت تكذبه تارة وتصدقها أخرى الى ان صدر الامر من اللورد

كرزون الحكمدار الانكليزي العام بالاحتفال بئامه العمومي يوم الاثنين
غرة رجب فاحتفل به في ذلك اليوم في جميع البلاد الهندية وسواحلها
احتفالاً عظيماً كالاحتفال بئام الملكة بلا فرق . فكان يوماً مشهوداً عطلت
فيه دواوين الحكومة ومحاكمها وجميع المدارس وأغلقت محال التجارة .
وصلى المسلمون عليه جميعاً مع اختلافهم في المذاهب كل فرقة في مسجدها
بأمر كبيرها او مجتهدها . (قال) « وصلوا عليه بالامس بعد صلاة الجمعة
في الجامع الكبير وبعد الصلاة ارسل تلفراف التعزية مع التهئة الى وكلاء
الفقيد . ونحن نحمد الله تعالى على انه فات هذا الخطب الجلل ولم ينتطح
عزنا على رغم اعداء الاسلام وماهم الله بالخذلان » اه فتأمل في هذا التأثير
العظيم لفقد هذا العظيم في هذه البلاد

« حرب الانكليز والبوير »

دخات هذه الحرب في العام الثالث وهي لا تزال سجالاً وقد ادهش
ثبات البوير وبلاؤهم جميع الامم والدول لانهم لم يعهدوا من شرذمة قليلة
مصادمة دولة عظيمة زماناً يعد بالسنين ولا حياة الاستقلالية في الأمم آيات
يعتبر بها الاحياء ولا يحس بها الاموات .

من ادارة المنار

نرجو من المشتركين الكرام في البلاد الهندية اعتبار الفاضل الشيخ
عبدالله نزيل بيت صديقنا الاستاذ الكامل الشيخ احمد الجيتكر في بومباي
وكيلاً للمنار في الممالك الهندية وان يدفعوا اليه قيم الاشتراك ويأخذوا منه
وصولات مطبوعة محتومة بختم الادارة ومذيلة بتوقيعه أو ختمه

فمن عبادي الذين يستمعون القول
فيذبحون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المسحاة

١٣١٥

يؤتى الحكمة من بقاء ومن يؤتى
الحكمة فقد اتى خيراً كثيراً وما
يفكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كنار الطريق)

(مصر في يوم الاربعاء غرة شعبان سنة ١٣١٩ - ١٣ نوفمبر (٢) سنة ١٩٠١)

الشعور والوجدان . وشعائر الامر والاديان

ينبعث المرء الى العمل بشعوره ووجدانه ، اكثر مما ينبعث بفكره
وبرهانه ، وبالعقل يسعد ويشقى . وبالعقل يموت ويحيى ،^(١)
تأثير الشعور والوجدان ، اقوى فى النفس من تأثير العقل والجنان ،
بل لا تنفذ احكام سلطان العقل فى مملكة البدن الا بواسطة الشعور النفسى
بالحاجة الى ما حكم به لدفع ألم او تحصيل لذة فكان الشعور وزير التنفيذ
لسلطان العقل وكثيراً ما يستبد هذا الوزير على ذلك السلطان اجابة لداعي
عمال الحواس والمشاعر فيزعج الجوارح الى العمل بدون استشارته فتخسر
الاعمال ، وتخب الآمال ، ويسوء المصير والمآل ،

نبنى بالشعور ان نحس بألم الحاجة الى الشئ ، أو بلذته وبالوجدان ما تجده فى
نفسك من ذلك الألم الذى يدفعك الى العمل بما يقتضيه او اللذة الداعية الى
اللدائمة على العمل فالمراد بهما واحد ولذلك نكتفى بأحد اللفظين احياناً . ويعبر

(١) راجع العدد الرابع من المجلد الاول

الصوفية عن هذا المعنى بلفظ (الحال) ومن أصول طريقتهم تربية الحال بما
ينفخون من روح التأثير بمقيدة من العقائد او فضيلة من الفضائل في المرید
فينبعث الى العمل الذي هو أثر المقيدة او الفضيلة بوجدان صادق ويبلغ
فيه ما شاء الله ان يبلغ حتى يكون ملكة راسخة في النفس وهي ما يسمونه
(المقام) . يقولون حال التوكل ومقام التوكل وحال السخاء ومقام السخاء .
واذا كان المقام عند الصوفية عبارة عما يسميه علماء الاخلاق من غيرهم خلقاً
وملكة فهو إذن ما تصدر عنه الاعمال بلا روية ولا تكاف

العمل بمقتضى الحال والوجدان يحتاج الى الفكر في طريق العمل
ومقدماته ثم يرتقي الانسان فيه مع التكاف والتأثر الى هذه الدرجة التي
يصدر فيها العمل بلا تكلف ولا انفعال ولا ترتيب مقدمات ولكنه مع
ذلك يشعر بأنه متمكن من ذلك المقام ويتفكر في آثاره الحسنة فاذا غاب
عنه هذا الشعور والفكر فصار لا روية ولا رؤية وانما هي اعمال كالانفاس
وحركات الجفون فتلك نهاية الكمال في المقام . والشيخ محي الدين بن
عربي يعبّر عن هذا بمقام الترك فيقول مقام التوكل ومقام ترك التوكل
ومقام الصدق ومقام ترك الصدق وانما يعني ترك شهوده وتلك غاية
الكمال — يصدق المرء من غير شعور سابق يدفعه الى الصدق عند كل
فرد من افراده وبدون فكر في مقدمات الصدق ونتائجه ولا ملاحظة
لتلبسه بهذه الفضيلة ولا إعجاب بها وبآثارها وليس محالاً ان يرتقي الانسان
في التهذيب الى أن تكون الاعمال الحسنة منه حركات الجفون لا يتفكر فيها
ولا يشعر بها الا اذا ذكره مذكر او نبهه منبه

تلك درجات مرتبة ، ومراتب متعاقبة ، فالشعور والحال ، ثم

الملكة والمقام ، ثم الرسوخ والاطمئنان ، حتى لا شهود ولا عيان ، الا ما كان كومة مضة برق ، او نبضة عرق ،

كيف ينفخ المربي روح الشعور النافع والوجدان الشريف في النفوس ليمرج بها الى جنات الفضائل العالية ، حيث تعيش العيشة الراضية ، ؟ يقول الامام الغزالي ان العلم هو الذي يحدث الحال في النفس والحال هو الذي يحدث العمل وعلى العمل مدار السعادة ، ويقول ان الترتيب بين هذه الثلاثة واجب لا يتخلف بمقتضى اطراد سنة الله تعالى في الملك والملكوت . ونرى اكثر علمائنا بل اكثر الناس يقولون ان العلم لا يوجب العمل وقد نازع حجة الاسلام بالنظر (يوجب) بعض من يوصف بالامامة من العلماء الذين لم يفهموا كلامه لتقيدهم بالاصطلاحات الكلامية . وقد صرح هو بانه يريد بالعلم اليقين بأن هذا الشيء ضار او نافع ولا شك ان اليقين او الرجحان عند تعارض اعتقادين في النفس هو الذي يملك على النفس امرها ويبعث فيها وجداناً يزعمها الى العمل . وانما نظر القوم الى العلم التصوري او التصديقي الضيف الذي تتنازعه الشكوك وتعارضه تصورات او تصديقات اخرى هي اقوى منه فلا يصدر عنه اثره وانما يصدر الاثر عن الراجع القوي كما اوضحناه في مقالة عنوانها تأثير العلم في العمل (راجع العدد الثاني من المجلد الثاني)

ما قاله الامام الغزالي صحيح ولكن العلم الصحيح اليقيني بالمنافع والمضار والمصالح والمفاسد عزيز في البشر لا سيما مصالح الامم والملل . ثم ان ابداعه في النفوس بالتعليم على وجه يوجب تأثير التقاليد والمادات ، والتأثر بما يناقيه من المسموعات والشاهدات ، أعز واعز ، واقل

وأندر ، فلا بد من تعزيز التعليم بالتربية العملية . بل التربية هي الأصل والتعليم يمدّها ويغذيها ، ويثمرها وينميها ، وهذه الطريقة طريقة الدين فإنه بعد أن أشعر النفوس عظمة الله وسلطانه ، وفضله واحسانه ، شرع للناس اعمالاً ووضع لهم شعائر ، كان لها السلطان الأكبر على القلوب والضمائر ، فكان إحياء وجدان وشعور ، وبعث هم ونشور ، مقروناً بتعليم قويم ، يهدي الى الحق والى طريق مستقيم ،

شرع الدين لإسعاد الافراد في انفسها ، وإسعاد الشعوب في مجموعها ولذلك كان بعض اعماله عبادات تتعلق بهذيب الأفراد وبعضها شعائر تتعلق بالاجتماع كأعمال الحج والعيدين وصلاة الجمعة والجماعة . وقد كان لهذه الشعائر تأثير عجيب في الحياة المليّة الاجتماعية حيث لم تكن رسماً صورياً يؤدي كما تؤدي المغارم والديون على ما هي اليوم . واني لا انسى ذلك الشعور الاسلامي الذي كان يسوقني وأنا ابن بضع سنين الى مسجد البلد الجامع لحضور صلاة التراويح وصلاة الفجر ولحضور الوعظ بعد العصر في رمضان ولا انسى تلك اللذة الروحية في اجتماع الناس لهذه العبادات وامثالها لا سيما ارتفاع اصواتهم بالتكبير قبل صلاة العيد — الله أكبر الله أكبر الله أكبر . لا اله الا الله والله أكبر ، الله أكبر ، والله الحمد

هذا الشعور الذي يجده الصغير في نفسه بمقتضى الفطرة يفقده بعد ان يعتاد هذه الاعمال من غير فهم الا أن يتعاهد بتربية تجدد عنده في كل طور من اطوار العمر فهما في هذه الشعائر يبعث فيه شعوراً يليق به . ولولا أن من الله تعالى عليّ منذ تعلمت القراءة والمطالعة بعشق كتاب احياء تلوه

الدين الذي هو اعظم كتب علماء الاسلام تأثيراً في النفوس لصارت العبادة عندي عادة لا تأثير لها وانما صرحت بهذا ليكون ارشاداً فعلياً الى الانتفاع بهذا الكتاب وان كان يوجد فيه ما أود حذفه منه ليكون نفعه عاماً ومن البلاء العظيم الذي نزل بالمسلمين التقصير في اقامة شعائر الاسلام على اصلها والتوسل بها الى احياء الشعور الملية فقد نزع روحها اولاً ثم طرأت الامراض على صورها فغيرتها حتى عافها المتفنون واعرض عنها الاكثرون . وكأن الشمائر التي تبعث الشعور وتحرك ساكن الوجدان امر طيبي في الامم ولذلك لم يلبث المسلمون بعد ضعف شعائرهم أن استبدلوا بها شعائر أخرى سرت اليهم من الأمم المخالطة ولكنهم صبغوها بصبغة دينهم ولوثوها بلون شرائعهم وهي الاعياد والمواسم التي يحتفلون بها عند قبور الصالحين وفي بعض الايام الفاضلة فلهذه المواسم تأثير كبير في نفوس العامة وهو شعور ديني لا ينكر ولكنه غير اسلامي وابعدها من الاسلام أشدها تأثيراً وهو ما يسمونه الموالد (راجع باب البدع) اتبع المسلمون في هذا سنن من قبلهم في الابتداع فان المسيحيين تركوا اعياد اليهودية وهي ديانة المسيح واتخذوا لانفسهم اعياداً اخذوها عن الوثنيين فان عيد الميلاد المسيحي لم يعرف عندهم الا في القرن الرابع بعد المسيح . وعيد ميلاد صريم اختلف فيه فقليل ابتدع في القرن الخامس وقليل في السابع وقليل في التاسع وقليل في الحادي عشر . وعيد الشهداء لم يعرف الا في اواخر القرن الرابع فكانوا يقرأون قصصهم وتؤدي عندهم فرائض العبادة وتذبح الذبائح ويولم الاغنياء الولاثم فيأكلون ويشربون ويلعبون ويلعبون . وأما عيد الرسل فلا ندري متى ابتدع ولكن له

ذكرًا في حوادث القرن الرابع وكانوا يحتفلون به في رومية عند قبري
بطرس وبولس

قلنا ان النصارى اخذوا اعيادهم هذه عن الوثنيين ولو توها بلون
دينهم وهذا القول قد صرح منهم به كثيرون من رجال التاريخ ورجال
الدين وصرحوا بأنهم كانوا يعبدون الشهداء والرسل وان ذلك سرى فيهم
بالتدريج كما قال بيوسوبر في تاريخ الماسيكيين . وجاء في قصة حياة
غريغوريوس توماتورغوس : ان غريغوريوس لما رأى الجماهير الجهلاء
اليسطاء متمسكين بأصنامهم لما فيها من اللذات الحسية أذن لهم في اعياد
الشهداء القديسين أن يتلذذوا ويتنعموا رجا ان ينتقلوا بعد ذلك باختيارهم
الى حياة حسنى وطريقة مثلى . وفي (ريحانة النفوس في الاعتقادات
والطقوس) : « ان الذين انحازوا من عبادة الاوثان الى الديانة المسيحية إذ
وجدوا بعض أمور في اعياد الشهداء تشبه ما كانوا معتادين عليه في اديانهم
الأولى فقد نقلوا اليهم ذلك الاكرام الذي كانوا يقدمونه لآلهتهم »

لولا ما يوجد في النصارى من يأول لهم عبادة الشهداء ونحوهم لما
انتشرت فيهم وعمت بلادهم . واننا نذكر عبارة من تلك التأويلات لاجل
تطبيق الحديث الشريف . قال اغوستينوس : اننا نتعلم ان نكرم الشهداء
لا أن نعبدهم بل انما نعبد الله وحده الذي تعبد به الشهداء . لانه لا يجب ان
نكون مثل الوثنيين الذين نحزن عليهم لانهم يعبدون الموتى من الناس .
ثم اوضح هذا بقوله : اننا لا نتخذهم آلهة ولا نعبدهم كآلهة فاننا
لا نعطيهم هياكل ولا مذابح ولا ذبائح ولا يقدم لهم الكهنة القرابين
حاش لله فان هذه الامور انما تعمل لله فقط اه . اقول لكنهم باسم التعظيم

والتكريم الذي اذن فيه وجوزه قد قدموا لهم الذبائح وعبدوا عبادة حقيقية وان لم يسمها بعضهم عبادة . وهذا هو السبب في تشديد النبي صلى الله عليه وسلم التكبر على تعظيم القبور واتخاذها اعياداً . ولكن هي سنة الكون تنتقل الماديات والتقاليد من بعض الملل الى بعض كما في الحديث الصحيح « لتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع .

قالوا يا رسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال فمن ؟

تقلد الامم بعضها بعضاً في الشعائر الدنيوية أيضاً فان اهل الغرب اتخذوا لملوكهم اعياداً لاهياء الشعور الوطني الذي يمثله رئيس الدولة في الملكية . والدول الجمهورية منهم اعياد باسم الحكومة التي يعتزون بها ويعززونها . وقد قلدهم الشرقيون في الاحتفال بأعياد ملوكهم وأمراسمهم لارضائهم اذ كانوا لا وطن لهم ولا وطنية ، ولا دول عزيزة بملوكها قوية ، ولا شك ان هذه الاعياد شعائر تبعث الشعور بحب السلطان او الامير في نفوس الذين يتفقدون فيه النفع للدولة والامة فينتفع بهذا المستبدون ، ويفتخرون به المغترون ، حتى باتهم المذاب من حيث لا يشعرون يبلغ الشعور في افراد الامم العزيزة الحرية مبلغاً يعد من الخوارق في نظر الامم المريضة المستعبدة فقد كثر في هاتين السنتين عدد المجانين في انكسار وقال نطس الاطباء ان سبب ذلك الانفعال الشديد لخدلان الدولة في حرب الترانسفال . وما دفع اليو يرا الى الاستبسال في ساحات الوغى الا الشعور القوي بألم الاستعباد المتوقع الذي استوى فيه النساء مع الرجال ، فكان عوناً لهم في ميادين القتال ، فليعتبر قومنا ان كانوا يشعرون ، او ليموتوا ليحيى الاصراء والحاكون ، نعم قد دب فيهم شيء من الشعور نفرد له مقالة في جزء آخر

﴿ شبهات المسيحيين وحجج المسلمين ﴾

« النبعة التاسعة في كتب المهددين »

جمل مؤلف الابحاث الفصل الثاني من البحث الأول في اثبات صحة التوراة والانجيل عقلياً وتقرير هذا الدليل ان الله قادر حكيم فلا بد أن يضع دستوراً ويكتب شريعة لمخلوقاته العاقلة كي تعلم نسبتها الى خالقها وواجباتها نحوهم وواجبات بعضها نحو بعض وتعرف مصير العالمين وقصاص المصاة وثواب الطائعين المؤمنين لئلا يكونوا فوضى لا وازع لهم ولا مشرع كالأنام يدوس بعضهم بعضاً وكالأسماء يأكل صغيرها كبيرها ويفني الناس بعضهم بعضاً وتستوى القضية والرذيلة وهذا ما لا يرضى به القادر الحكيم . ثم قال : « فاذا لم يكن ذلك الدستور وتلك الشريعة هما التوراة والانجيل فقل لي بميثاك ما هما . هل يوجد كتاب قديم مقدس بني بالفرض المقصود كالتوراة والانجيل : كلاً لعمري »

(المنار) اننا لا نؤخذ المؤلف على تقصيره في تقرير وجه الحاجة الى الشريعة اذ يعرف القراء هذا التقصير بمقابلته بما كتبناه وما سنكتبه في بيان الحاجة الى الوحي من دروس الأملالي الدينية ولكننا نذكره بأمور اذا تأملها ظهر له ان حجته داحضة

(٢٥١) لماذا ترك الله البشر قبل التوراة ألوفاً من السنين لا تعلم عددها من غير شريعة اذا كان ذلك لا يرضيه ؟ ولماذا لم تظهر حكمته هذه إلا في بني اسرائيل من عهد قريب وكل الناس عبيده والمنة تقتضي العموم ؟ . هذان السؤالان يردان عليه وعلى جميع اليهود والنصارى القائلين بقوله ولا يردان

على المسلمين لان القرآن حل هذا الاشكال بقوله تعالى في الرسل «منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك» فحين نمتقد ان الله ارسل رُسلاً في جميع الامم التي استمدت بترقيها الى فهم توحيده لا يعلم عددهم غيره تعالى (٣) هل كان أهل الصين كالآسام يدوس بعضهم بعضاً أو كالسك يأكل كبيرهم صغيرهم بلا وازع ولا وادع أم كانوا اولى مدنية وفضائل قبل وجود بني اسرائيل وبعدهم؛ التاريخ يدلنا على انهم كانوا ارقى من بني اسرائيل في العلوم والمعارف والمدنية والنظام الذي يحتاج الشريعة لاجلها . وكانوا ارقى من النصارى أيام لم يكن عند هؤلاء الا الديانة التي بثها فيهم مقدسهم بولس فما زادتهم الا عداوة وبغضاً واختلافاً وتنازعاً وحرباً واغتيالاً في تلك العصور التي يسمونها المظلمة . وكانت الصينيون في هدون وسلام ، ووافق ووثام ، وما قيل في الصينيين يقال نحوه في الهنود . ولا يرد مثل هذا الاشكال على المسلمين لانهم بمقتضى هدى القرآن يجوزون ان يكون الله تعالى بعث في الصين والهند انبياء ارشدوهم الى ما كانوا فيه من السعادة ثم طال عليهم الامل فزجوا ديانتهم بالترغبات الوثنية الموروثة حتى حولوها عن وجهها تحويلاً كما نمتقد مثل ذلك في النصارى اذ لا شك ان ديانتهم في الاصل سماوية توحيدية ثم حولوها الى عبادة البشر من المسيح وامه وغيرها (٤) ان الاوروبيين قد استغنوا بالقوانين الوضعية عن شريعة التوراة وبالاداب الفلسفية عن آدابها وآداب الانجيل فطرحوا الزهادة ونفضوا عن رؤوسهم غبار الذل . وقد نمجحوا بهذا وارتقوا عما كانوا عليه ايام كانوا متمسكين بهذا الكتاب الذي يسمى (المقدس) فكيف تقول انه لا يوجد غيره لهداية البشر وتهذيب اخلاقهم وهذا الواقع يدل على خلافه . وهذا

الاشكال لا يرد أيضاً على المسلمين لانهم يعتقدون ان اليهود والنصارى نسوا حظاً مما ذكروا به في الوحي وطراً على الباقي التحريف والنسخ فلم يجد صالحاً لهداية البشر . ويعتقدون أن الاوربيين اقرب الناس الى دين الاسلام في اخلاقهم الحسنة كعزة النفس وعلو الهمة والجد في العمل والصدق والامانة والاهتداء بسنن الكون والاسترشاد بنواميس القطرة والاخذ بالدليل وغير ذلك وانهم كما اهتدوا الى هذا بالبحث والتوسع في العلم سيهتدون كذلك الى سائر ما جاء به الاسلام من العقائد والاخلاق والفضائل والاعمال

(٥) ان المسلمين قد ظهر فيهم كل ما ذكره في وجه الحاجة الى الشريعة على اكل وجه لم يعرف مثله في الكمال عند اليهود والنصارى فعرفوا ما يجب لله تعالى وما يجب من حقوق العباد وصالح بالدين حالهم واجتمعت كلمتهم وتهذبت اخلاقهم وسمت مدنيتهم في كل عصر بقدر تمسكهم به والتاريخ شاهد عدل

(٦) اذا كانت التوراة قد بينت كل ما ذكره من حاجة البشر الى الشريعة فلماذا وجد الانجيل ؟ . واذا كانت ناقصة فلماذا جعلها الله ناقصة لا تفي بالحاجة وكيف يتم له الدليل بناء على هذا القول على اثبات التوراة والانجيل بالمقل ؟ وهذا الاشكال لا يرد على المسلمين المعتقدين بصحة اصل التوراة والانجيل لانهم يقولون ان كلا منهما كان نافماً في وقته ثم عدت عواد اجتماعية ذهبت بالنفع والفائدة فساءت حال القوم المتدينين الى الكتاين فجدد الله الشريعة بالاسلام ، على وجه فيه الإصلاح العام ، فاتشع بنوره كل ظلام ، وحفظ الله كتابه من التحريف والتبديل ليرجع

إليه الذين يضلون السبيل ،

(٧) إذا كانت التوراة مشتتة على ما ذكره كما تقدم فلماذا تركها المسيحيون فمطلوا شرائعها وضيّعوا حدودها كما بيناه في بعض نبد الرد السابقة ،

(٨) إذا كانت كتب العهد العتيق والعهد الجديد الهية حقيقية فلماذا وجد فيها الاختلاف والتناقض والتهاثر ومصادمة العقل الذي لا يفهم الدين ولا يعرف إلا به ، وقد تكلمنا على مصادمتها للعقل قليلا في بعض النبد الماضية وسنبين بعد كل ما ادعيناه هنا تبيناً

(٩) إذا كانت هذه الكتب الهية وافية بما ذكره المصنف من حاجة الناس للشرائع فلماذا وجد فيها ما يخل بذلك اصوله وفروعه كتشبيه الله بخلقه ونسبة الفواحش الى الانبياء الذين هم احق الناس واولاهم بالاهتداء بالدين الذي تلقوه عنه سبحانه وتعالى وغير ذلك مما يناقض الآداب الصحيحة كما ألمعنا من قبل وسنزيد ذلك بياناً ونكتفي الآن بإشارات آيات من لامية الابوصيري رحمه الله تعالى قال في شأن العهد العتيق واهله

وكفاهم أن مثلوا معبودهم	سبحانه بعباده تمثيلا
وبأنهم دخلوا له في قبة	إذا أزمعوا نحو الشام رحلا
وبأن إسرائيل صارع ربه	فرى به شكراً لا سرائيلا
وبأنهم سمعوا كلام الههم	وسيلهم أن يسمعوا منقولا
وبأنهم ضربوا ليسمع ربههم	في الحرب بوقات لهم وطبولا
وبأنه من أجل آدم وابنه	ضرب اليدين ندامة وذهولا
وبأن رب العالمين بدا له	في خلق آدم ياله تجهيلا

وبدأله في قوم نوح واثنى
وبأن إبراهيم حاول أكله
وبأن أموال الطوائف حُلَّت
وبأنهم لم يخرجوا من أرضهم
لم ينفخوا عن قذف داود ولا
وعزوا إلى يعقوب من أولاده
وإلى المسيح وامه وكفى بها
وأبيك ما أعطى يهوذا خاتماً
لو وأبغى الحق السنة بما
ودعوا سليمان النبي بكافر
وجئوا على هرون بالعجل الذي
إلى أن قال :

الله أكبر أن دين محمد
طالمت به شمس الهداية للورى
وكتابه أقوى واقوم قِيلا
وأبى لها وصف الكمال أقولا

- (١) بدأله في البيت وما قبله أى ظهر له فيه رأى جديد وفي سفر التكوين (٦ : ٦)
ان الرب حزن وتأسف لأنه خلق آدم ويلزمه البقاء والجهل وكذلك في نوح وقومه
(٢) راجع (١٨ تك) (٣) يريد رعى داود بالزنا بامرأة اوريا (١١ صموئيل ٢)
ولوط بناته راجع (١٩ تك) وأما روبيل فيسمونه رؤيين راجع قصة قذفه في (٣٥ تك)
(٤) في (٣٨ تك) ان يهوذا زنى بكنته ظناً انها بني ووعداها بجدي وأعطاهم حنانه
وعصايته وعصاه رهناً على ذلك وجاءت منه بتوأم (٥) القصة في (٢٩ و ٣٠ تك)
(٦) في (١١ الملوك الاول) ان النساء امنن سليمان لعبادة الأوثان (برأه الله)
(١) راجع (٢٢ خروج)

والحق أبلغ في شريعته التي جمعت فروعاً للهدى وأصولاً
لا تذكرها الكتب السوائف عنده طلع الصباح فأطفأ القنديلاً
درست معالمها ألا فاستنبروا عنها رسوماً قد عفت وطلوها

ولا يخفى أن هذه المطاعن التي تنافي ما ذكره المصنف وغيره من الدليل
على حاجة البشر إلى الشريعة ولا تليق بالوحي السماوي لا ترد على المساءين
الذين يقولون بحقيقة التوراة والإنجيل لما بيناه في الجزء الخامس فراجعوه

باب التدرج في تعليم الرسم والخط

﴿ التدريج الفطري في تعليم الرسم والخط والقرأة ﴾^(١)

(٢٢) من الدكتور اراسم الى زوجته في ١٨ ابريل سنة ١٨٥٠

تلقيت رسم « اميل » فاعتبعت به والله ما تفضلت باضافته اليه من
الشرح الذي كان كالمفتاح لمغلقه فلولاها لما نفذ ذهني في سر خطه البريائي .
لا شك ان هذه البقعة الكبيرة السوداء تمثل العاصفة والبحر المضطرب
والسماء المظلمة بالسحب وهذه يدي رهن لمن شاء على أنى ارى فيه السفينة
الفريقة وان كانت قوانين علم المراثيات لم تراعى في الرسم بالتدقيق . وذلك الشئ
الطافي على وجه الماء لا بد ان يكون زورق النجاة . واما هذا الوجه
المصبوغ بالمداد فلا وجه للخطأ في معرفته فهو وجه قوبيدون وكأنى ارى
بهين الارتياح في الصورة الصغيرة الملقاة على الارض تلك الفتاة المغمى

(١) معرب كتاب اميل القرن التاسع عشر في التربية والتعليم

عليها التي نجت من الغرق . أراك تجدينني قد فهمت ذلك الرسم الذي لا اعرف من آثار ولدي سواء وقد علقته هو وصورته على جدار حجرتي ان صناعة الاطفال تذكرنا دائماً بطقولية الصناعة وان تصوير بعض اشكال هذا العالم الخارجي هو ملكة غريزية في نوعنا وربما كانت هي التي تميزنا عن غيرنا من سائر الحيوانات اجلى تمييز فان انسان (الفاب) الوحشي الذي لا تعرف لغته ولا تاريخه قد علم عنه اليوم انه كان في زمن ما ينقش بالظران (الحجارة المحددة) على الحجر او على قرن الايل القطبي صوراً سمجة لا اثر للاتقان فيها كصورة الفيل القديم ذي القروة المسمى بالموث كما رسم بعض الحيوانات الأوابد الغريبة التي كان يغالها في التسلط على الآجام والغاب

لدينا كذلك برهان على ان مجتمعات الانسان الاولى مارست فنون التقليد من قبل ان تضع لنفسها قوانين ثابتة تكفل لها حاجيات معيشتها استنتج مما قدمته ان تعليم الاطفال ينبغي ان يبدأ فيه بالرسم وهذه هي الطريقة التي تتلمس فيها لنقل الطفل من التصوير الى الكتابة

لقد أحسنت النظر اذ انتهت الى ان حروف كتابتنا لا صلة بينها وبين ما وضعت للدلالة عليه بشكلها وأنه ما ثم الا المواضعة والاصطلاح فان الطفل ما رأى في الكون شيئاً هو (ا) او (ب) . ولكن اختراع هذه الحروف هو من اعظم الآثار وضروب فوز العقل الانساني المخلفة في صفحات تاريخه . واذكري ان الامم القديمة كانت قد استمدت من زمن طويل للحروف الهجائية بممارسة الرسم ثم انتقلت منه اليه فقد استمد الفينيقيون حروفهم من الخط الكهنوتي القديم . واما أبناء هذا المهد فان

هذا الاتصال بين الرسم والخط مقطوع في نظر الطفل الذي يتعلم القراءة والكتابة بخطهم فإنه ينتقل فجأة الى عالم معنوي لا يجد فيه شيئاً يسترشد به ولا رابطة القياس والمماثلة . وبعد هذا يندهش مبعثه من استقلاله ما يراه امامه من المقبات . ليس هو الذي يحق له المعارضة في مثل هذه الطريقة المضادة للعقل بل ان كل ذى ذوق سليم وحكم صحيح يحق له ذلك كل ما يتعلق بالخط يحملنا على اعتماد ان الحروف الهجائية التي اخترعت اولاً قلما كانت الا صوراً لبعض اشياء كانت تنسب اليها اكثر من غيرها والخط ابتدئ باختصار في الرسم وليت شعري هل محبت تلك الآثار البريائية بتمامها من الحروف الهجائية للغات الحديثة ؟ اقول ان هذا الامر محل للشك وانى اعرف رجلاً كيتساً كان يرجع اشكال حروف لغتنا المطبوعة الى بعض الصور الخلقية نعم ان مضاهاته كانت احياناً تشف عن بعض التكلف ولكني اود عن طيب نفس اتباع طريقته للتوفيق في ذهن اميل بين طائفتين من الاشكال تظهران لأول نظرة متباعدتين كأن بينهما بحراً رهواً . فاذا رسم مثلاً سطحاً مستديراً يمثل به الشمس اكتب في اسفل هذا الرسم اسم هذا الكوكب بالفرنساوية (Soleil) معنياً باظهار حرف O مكبراً . فاذا كان الرسم « منزلاً » maison او « ثعباناً » serpent او « طريقاً متعرجاً » zigzag او « عيناً باصرة » œil بذلت جهدي في بيان وجوه الشبه التي عساها توجد بين الحرف الاول من هذه الكلمات والاشياء التي تمثلها في الذهن فان « اميل » يفهم بهذه الطريقة ان الخط هو كيفية أخرى للرسم بها يبين الانسان مراده باوضح مما يحاوله بالرسم وفي زمن اقل

ان الذي يحير الطفل ويضله هو إلزامه باتباع طريقتنا في النظر بدل أن نستدرجه من المعلوم الى المجهول استدراجاً سهلاً فتريننا تبادر الى صب المائي العقلية في ذهنه صباً على حين انه لم يكتسب بعد ملكة تميز هيات الاشياء المادية . تضطره الى ذلك بفضل ما لنا عليه من الولاية المعنوية على اختلاف درجاتها فينا ولكني أرى اننا بهذه الطريقة نجني على ذهنه جناية تقضي بالأسف فان إلزامه بالتعلم وقهره عليه يسلبان معظم ميله الى الملاحظة والتعلم بنفسه . ان ضرر الاستبداد في البيوت لم يكن اقل من ضرر استبداد الحكومة

أرى ان الرسم والكتابة والقراءة هي ثلاثة ضروب من التمرين مرتبط بعضها ببعض بحيث لا ينبغي التفريق بينها في التربية الاولى على ان الرسم هو الذي يجب البداء به فان في ذلك مزايا كثيرة أولها كفاية الطفل مؤنة ما للدرس من السآمة والملل في أول امره فان معظم الاطفال يكرهون الكتب ومن منهم لا يميل الى الصور ؛ كلا ان فيهم دافعا طبيعيا يحلمهم في الغالب على ان يرسموا بأيديهم ما يقع تحت ابصارهم فالرسم عندهم ضرب من اللعب خصوصا اذا مارسوه بدعوة الغريزة واجتهدوا من انفسهم في أن يمثلوا أشد الاشياء استمالة لهم . ولا انكر ان ملكة التمثيل والمحاكاة لا يستوي فيها جميع الاطفال ولكن التأمي كاف في تنميتها غالبا ليت شعري هل ولد الانسان رساما ؛ هذا ما لا اعلمه وانما الذي يشبه لنا التاريخ ان فنون الرسم تقدمت في جميع الأمم تقدم الكتابة والمعلوم واذا كان الامر كذلك فالتاريخ يبيد نفسه في الاطفال كل يوم بأعيننا . ومن مزايا الرسم ايضا انه يربي القوة المحركة في نفس الطفل فان في فتح ابواب

الكون له قبل فتح الكتب أمامه مبادرة لا رشاده له الى ينبوع العلم ،
فحكاية الجماد او الحيوان او النبات توجه نظره دائماً الى الصفات المقومة
لما به ما يحاكيه وان جاء الرسم ناقصاً . الرسم هو تمثيل اشكال الاشياء
وحدودها بخطوط فيجب أن يكون الراسم قد رآها وقام في نفسه معنى
ما يميزها عن غيرها من العلامات والصفات الأصلية . وأما الكلمات
المكتوبة فإنها لا تقتضي هذا العمل في الملاحظة فإنه متى عرف الطفل
التهجية وتركيب الحروف يمكنه ان يسمى عدداً لا نهاية له من الكائنات
الحية والجمادات التي ليس له بها ادنى معرفة وتوجد له بذلك ملكة غاشية متى
قويت وثبتت بالعادة أضلت معظم المقول البسيطة التي لاهم لها الا القشور
لا يوجد الاستقصاء والتعمق في معرفة الاشياء الا حيث يوجد
القياس والمضاهاة فاذا لم يتد الطفل التفكير فيما يرى وملاحظته يكون
قليل الاهتمام جداً بفهم ما يقرأه

آخر ما اذكره من مزايا الرسم انه إعداد أولي كبير النفع في تعلم
الخط فان اميل بتخطيط صور الاشياء التي يستلحها بتخطيطاً حسناً او رديئاً
يمرن اصابعه على الحركة ويكتسب نوعاً من الخفة والدقة لتكوين الخطوط
التي منها تتألف حروفنا الهجائية . ولكن الغرض انما هو إعداد الذهن
للانتقال من الرسم الذي هو كتابة الصور الى الخط الذي هو رسم المعاني
فلو أننا تيسر لنا ان نربط في حكم « اميل » التمثيل الخطي للاشياء المشهورة
بالعلامات المنوية التي تقوم مقامها نكون كأننا وضعنا على البحر الفاصل
بينها جسراً . على انه لا شيء ايسر من تصغير الرسم في العمل فان « اميل »
كلما رسم شجرة او ثمرة او حيواناً اقول له انك قد رسمت حرفاً من

حيث لا تدري غير انه توجد حروف اخرى اصعب من هذه رسماً وقراءة يكتبها المتعلمون فاذا هجت فيه بهذا القول داعية الشوق وحب الاعجاب هيجاً شديداً اكتب له الكلمة الموضوعة للشيء الذي رسمه وأعرضه على محاكاتها — أفضل ذلك كله وأنا اضحك

سواء عندي نجح في ذلك ام لم ينجح مادام يجتهد في كتابة تلك الكلمة ولا شك انه يجتهد في ذلك اذا حمل عليه بالخلق والمهارة ولا بد من اعادة الكتابة عدة مرات قبل ان يكتب شيئاً من ممارستها ولكن الاصل باق على كل حال . وبهذه الطريقة يعرف « اميل » من هذا الحين السبب في الكتابة وكيف ان الناس قد استبدلوا برسم الاشياء حروفاً اصطلاحية تدل على ما يدل عليه الرسم وبفضله تكون مساحتها اصغر ووقت وضعها اقصر . هاتان هما مزييتا الخط على الرسم فقط وهما اللتان أطيل له الشرح فيها لانهما اقرب الى فهمه ، وأدنى من علمه

ان الطفل يجري في تعلمه تكوين الحروف عادة كما يجري الدولاب فما احسنها طريقة للدخول في عالم المقول

نعم اني عرفت بعضاً من المصورين كانوا لا يستصوبون مطلقاً ترك ملكة المحاكاة والتقليد مطلقة بلا قيد في الطور الاول من الحياة ويرون ان الطفل انما يرسم في الغالب بالهوى لا بمقتضى الفطرة كما يتقده وهذا الاطلاق يفسد عليه عمل يده بما تعتاد من عدم النظام . واذا صدقناهم يجب في تعليم الفنون الجميلة الولاية والتأديب . هذه مسألة يمكن اختلاف آراء الناس فيها كغيرها من المسائل ولكنها على كل حال ليست محل نظري فاني أراهن بالف ياراء واحد . على ان « اميل » لن يدعي استحقاق جائزة رومة على

الرسم فأني وجه لي في الحروف او الرجا في أن يصير بعد مصوراً . ان
جل ما ارغبه ان يكون رجلاً ولا شك في ان الشهور بما يوجد في الكون
يعين على إتمام العقل والطبع . ومهما كانت رداءة رسومه فان اقل ما فيها
انها تشهد له ببعض التفات توجه الى ما يحيط به من الاشكال وهذا يكفيني
منه الآن . فاذا كان ممن لم ملكة حقيقية في الفنون فلا بد ان تظهر هذه
الملكة فيه يوماً ما . أليس من الشواهد التي تذكر في هذا المقام ذلك
الراعي الصغير الذي كان تعلم الرسم بنفسه أثناء رعي نعاجه ولما تكمل فيه
بمدً بواسطة التعلم في المدرسة صار (الاستاذ رفايل)

اني ارى ايضاً ان تعليم الكتابة كان يجب ان يسبق القراءة او ان
هذين التمرينين يجب ان يتصل احدهما بالآخر . إن اندرويل ذلك الرجل
المستنير الفكري جداً الذي لا بد ان تكوني سمعت شيئاً من سيرته في انكلترا
كان يبحث من سنين عديدة عن طريقة معقولة لتعليم القراءة والكتابة .
ولما كان في الهند اتفق انه رأى يوماً من الايام أمام مدرسة في ضواحي
مدراس ثلثة من احداث الهنود يرسمون بأصابعهم حروفاً على الرمل فوقف
يلاحظهم ملاحظة التأمل وبعد ان عرف طريقةهم ضرب بيده على جبهته
قائلاً : قد وجدت مطلوبي . ليت شعري كيف كانت هذه الطريقة ؟ هي
ولا شك طريقة بسيطة جداً ذلك ان أطفال الهنود لما كانوا اقرب منا
الى القطرة وكانوا لذلك أعمل بمقتضيات العقل كانوا يتدثون برسم الكلمة
التي يرونها مكتوبة ثم يحثون عن اسماء حروفها ويتهجون مقاطعها
ثم يتهون بقراءتها

أخصي فائدة اراها في هذه الطريقة انها تشغل اليد والفكر فان الذي

يتعب الطفل وينسجه عند ما يقف أمام كتاب انما هو التفاته الذي يطلب منه بلا بصيرة فان عمل الانسان بنفسه وبحسه وتخمينه وسيره من المعلوم الى المجهول طريقة فضلى في مخاللة الضمير وخداعه

لست والحق اقول معجبا كثيرا بطرق التعليم المبتدعة فانها تفوق الحصر وممظما خيالية لا تنطبق على ما فى العالم الخارجى مطلقا . يحضرني ان هولانديا اعرفه خطر بفكره ان يجمع مجموعة من النعال وأراك تقولين ضاحكة : هذا خاطر غريب . نعم انه غريب ولكنه وقع فان الانسان لا يكون هولانديا بلا شيء وقد وجدت في خزائنه المقلدة بالزجاج كثيرا من الانموذجات المفيدة ففيها من جميع الانواع ومن جميع البلدان والاعصر من البابوج ونعل المشخصين الى جرموق الصينيين ومن نعل متوحشي امريكا الشمالية الى بابوج كبراء الترك ففي هذه المجموعة من النمودجات المتعلقة بطبقات التاريخ المختلفة قد نسي صناع النعال شيئا واحدا ألا وهو شكل قدم الانسان . اذا صح ما اقول فربما دعاني الى توجيه مثل هذا اللوم الى واضعي طرق التعليم . ذلك انهم يتفكرون كما ينبغي ومعضهم ليس مجردا من ملكة الاختراع ولكن ينقصهم شيء من التفصيل وهو في الحقيقة هين ألا وهو شكل عقل الانسان في اطوار حياته المختلفة

الطريقة الفذة التي أراها تلائم حالة التلميذ انما هي سلامة ذوق معلمه ولا اقصد بذلك انه لا موصل غيرها يمكننا ان نسترشد به في التربية بل اني اعتقد ان كثيرا من الطرق العلمية التي استعملتها الاجيال القبطية ولا يزالون يستعملونها ربما استعملت استعمالا مفسدا في تعليم الاطفال فلا شك انك سمعت الحديث عن آلة (الحاسب الصناعات) وانني لم اقف

تمام الوقوف على منزلة هذه الآلة التي دخلت في بعض المدارس لتسهيل
بعض عمليات الحساب على التلامذة بواسطة استعمال كرات من العاج
والتي على يقين من أنها أخذناها عن الصينيين وهي الحاسب الكروي
المسمى في ممسكة السماء (سوتن بان)

ونرى كل حال أعوذ بالله أن نتقدم مثل هذا الأخذ بل أني آسف من
عنده رجوعنا كثيراً إلى الطرق الصناعية والممارسات العملية للامم المتأخرة
لتسهيّل الوصول إلى بعض العلوم الأولية على المبتدئين

هؤلاء الاقوام المتأخرون هم اطفال التاريخ . قد عرفت الآن بعض
التوفيق الى جرى عليها في جميع جهات الارض تكون اللغات والكتابة
والنقوش والعمارة والصناعة وانما لم تقف عند حد معرفة مناشيء العلوم
فقط بل ان البحث في العلامات التي تظهر فيها المعاني في اثناء الاحوار
لاولى للحضارة قد أدى بنا الى معرفة استعداد العقل البشري وطرق
الكتاب في الوصول الى العلوم فاما ان اكون مخطأ خطأ فاحشاً وماذا يكون
هذا الترتيب الطبيعي في التقدم هو الذي ينبغي اتباعه في تربية الاحداث
ان طرق التعليم عند الامم التي وقفت فيها حركة الترقى والتقدم عبارة
عن شؤون دثة وحالة وجود ومعرفة مستمرة فلا ينبغي أن تكون لا وسيلة
وقنية لاطفال فانه وان كان في الاول جاهلاً مثل هؤلاء الامم لكنه يمتاز
كل يوم عن الوحشي والبربري بملكة التحويل التي كأنها مرسومة في
عضائه فهو يبرز سرعة على معارج حالت بين الاجيال الذليلة وبينها
نقبات كهود فلا يقف في عروجه هذا الا عند حد الذي تضعه له
سندده ومملكته الشخصية ونوع القوم الذين يعيشون بينهم وتأثير

الزمن فيه . ان نسبة طرق التعليم الى التربية كنسبة الاوضاع والقوانين الى المجتمع فهي لا تلائم الا حاجة وقتية من حاجات العقل فيجب اعتبارها جميعها وقتية فيكون من الحق حصر عقل التلميذ في بعض الاشكال التعاليمية كما كان من الجور في القرن السادس رغبة ابقاء الامم على نظام القرون الوسطى وعقائدها

اثار ميرزا محمد حسين

« رثاء الامير عبد الرحمن خان »

كنا نتوقع من شعراء العربية المجيدين في مصر والشام المباراة في رثاء فقيد الاسلام واعظم امرائه الذين عزّزه الله بهم في هذا الزمان الذي خربت فيه الممالك الاسلامية بأيدي امرائها فاذا هم لا يزالون مشغولين بمدح من لا خير فيهم عملاً بقاعدة « احسن الشعر اكذبه » التي هدمها الامام عبد القاهر الجرجاني (راجع المنارج ٣١ م ٣) فاحتجنا الى الاقتباس من شعراء بلاد الاعاجم فقد قرأنا في جريدة (أمير الاخبار) الهندية قصيدة لصديقنا العالم الاديب الشيخ احمد جيتيكر يرثي بها الامير عبد الرحمن ضيآء الملة والدين رحمه الله تعالى فنشرناها تنويهاً بذلك الفضل العظيم وتنبيهاً لفضلاء الادباء الى قضاء هذا الحق لمستحقه . وهي

يرق شملة نهي^(١) يشمل الجلال^(٢) فزول السهل في الاقطار والجبلا

(١) لعل (شملة) التي اضاف اليها البرق موضع او جهة من جهات افغانستان

عما لا نعرفه والجلل الامر العظيم

أَجَلٌ أَجَلٌ مَلُوكِ الْأَرْضِ أَرْوَعُهُمْ
رَزَقَهُ بِهِ أَمْنَهُ لِلْإِسْلَامِ وَالْأُسْنَى
يَا وَيْلَتَاهُ ضِيَاءُ الدِّينِ عَادَ عَنْ الْإِسْلَامِ
مَاذَا تَقُولُ وَأَنَا فِي سَنِينَ بِهَا
قَرَمًا هَامًا أَرِبًا حَازِمًا نَدَسًا
مَهْدَبًا شَبَّ فِي الْأَخْطَابِ مَقْتَحًا
لَهُ سَيْفٌ أَقَامَ الْمَلِكُ قَائِمَهُ
وَفَارِسٌ سَبَتِ الْأَسَادَ هَيْبَتَهُ
بِالْكَافَرِ سَتَانَ دِينَ اللَّهِ ضَاءَ بِهِ
الْأَلَمِيُّ الَّذِي تُضْحِي لِقَطْعَتِهِ
مَنْ لَمْ يَبَاهِ بِمَلِكٍ قَبْلَ حَضْرَتِهِ
أَتَى كَفَيْتُ بِهَا وَالْأَرْضَ مَجْدَةً
كَلْنَا يَدَيْهِ مِنَ الْآيَاتِ مَعْجَزَةً
فَفِي يَدِهِ سَحْبٌ يَحْيِي الْأَنْامَ بِهَا
مَنْ لَمْ يَزَلْ لَتَرُقِ الْقَوْمَ مَجْتَهِدًا
أَكْرَمَ بِخَيْلٍ لَهُ - غَيْرٌ يَجْرُ بِهَا
حَامِي حَمَى الْهِنْدَ كُلَّ الْهِنْدِ يَشْكُرُهُ

وَأَرْصَفَ النَّاسَ اخْلَاقًا قَضَى الْأَجَلَا
رَكْنٌ رَكْنٌ وَنَجْمٌ لِلْعَلَا أَفْلَا
مَيُودٌ مُسْتَرَا حَتَّى بَكَتْ ثُكْلَا
قَطَعَ الرِّجَالَ فَقَدْنَا بَقِيَّةَ رَجَلَا
سَمِيدًا لَيْسَ هَيَّابًا وَلَا وَكَلًا^(١)
مَجْرَبًا ذَلَّلَ الْأَخْطَارَ مَكْتَهَلًا
فَقَامَ هِنْدَامُهُ الْمَوْجُ مُسْتَدَلًا
وَأَنْزَلَ الْوَعْلَ رُجْبًا إِنَّمَا عَقِلَا
فَرَاقَ اسْتَانَهُ وَالْكَفَرُ عَنْهُ جَلَا^(٢)
مَا فِي النُّفُوسِ مِنَ الْأَسْرَارِ مُبْتَدَلَا
سَرِيرٌ كَابِلٌ مُسْرُورًا وَمُتَكَلَا
حَتَّى أَرَامَا خَلَاهَا بِالْأَثَرَا
عَلَى الْمَجَائِبِ كُلِّ مِنْهَا اشْتَمَلَا
وَفِي يَدِهِ شَمْلٌ يَطْفِي بِهَا شَمَلَا
حَتَّى غَدَا يَتَقَنُونَ الْعِلْمَ وَالْعَمَلَا
بِحَرِّ الْحَدِيدِ يَنْطَفِي مَوْجَهُ الْقَلَلَا
لَا يَنْكُرُ الْفَضْلَ إِلَّا ذُو قَلْبٍ غَفَلَا

(١) التمس بفتح فضم او كسر الفهم الكيس والسميدع بفتح الذال المعجمة

السيد الكريم والشجاع (٢) الاستان بالضم الرستاق . واستانة ناحية بخراسان قال
ياقوت أظنها من نواحي بلخ . وبلخ في حدود الافغان وخراسان من جانب
افغانستان الغربي . هذا ما نراه أقرب الى فهم قوله (فراق استانه)

لولا الأمير لأمسى الهند مزرعها الأ
اذن أيتها جنود مالها قبل
عسى الإله يرينا في خليفته
ومن يكن كحبيب الله وارثه
فتى توارث مجداً عن أبيه وعن
أشباه ليث الشرى : انا نعيمكم
حتى نراكم كنفس وهي واحدة
ثم لتكن غاية الإصلاح همتمكم
مجد نجد وجد ظل مجتمعاً
يارب وثق عرى الإسلام واحم بهم
واغفر لعبدك يارحمي زاته
أمن أديب وارخ عام رحاته

مخضل يرواه خرس الروسية هملا
وكان خشية بلقيس لها مثلاً
اسنى مثال فقيد احسن البدلاً
برى المات شاباً رذ مقتبلاً
جد وكل علا كالبدر مكتملاً
بقل وقل ثم قل من عين من فشلاً
فباتحادكم نستكثر الأمل
لم يكسب الحمد من لم يصلح الخطلاً
فليتظر قرصاً وليفتنم ديلاً
حماد من كل جانب بدد الشلاً
وارحمه والطف واكرم روحه زلاً
حان الأمير ضياء الدين واجلاً

٥٩ ٢٨٢ ٨١٢ ٩٥ ٧١



« انتقاد المقتطف وكتاب القسطاس المستقيم »

عهدنا بالمقتطف الاغر العناية بتقريض الكتب وانتقادها لا سيما
الكتب النافعة بان لا يقرظ الكتاب الا بعد قراءته أو قراءة جملة صالحة
منه يعرف بها موضوعه ومسلكه فيه . ومما رأيناه فيه وراء حدود الغرابة
الانتقاد على كتاب « القسطاس المستقيم » لجهة الاسلام الفزالي عند
تقريضه في الجزء الحادي عشر الاخير حيث قال :

« ومما نراه في حد الغرابة من هذا الكتاب قول مؤلفه إن سائلاً

سأله عما اذا كان يزن حقيقة المعرفة بميزان الرأي والقياس أو بميزان التعليم فاجاب متنبها من ميزان الرأي والقياس لانه ميزان الشيطان . فلا نكاد نصدق ان عالماً فاضلاً كالغزالي ينقي ميزان الرأي والقياس ويعتمد على ميزان التعليم في غير المعرفة الدينية ولذلك نظن ان في القسم الاول من الكتاب نقصاً وأنه حذف منه ما يحصر المعرفة المقصودة هنا بالمعرفة الدينية والا فاذا اريد بها سائر المعارف كالزراعة والصناعة والطب وكل العلوم والفنون فالاعتماد فيها على الرأي والقياس كالاغتماد على الحس والمشاهدة »

(المنار) لو طالع المنتقد الناضل الكتاب لعلم انه في الدين وان السائل سال عن المعرفة الدينية فلا حاجة الى الظن بان في القسم الاول منه نقصاً . على انه لا حاجة في الوقوف على ذلك لمطالعة الكتاب كله فان وصف السائل بانه من اهل التعليم وانه يأمر باتباع الامام المعصوم كاف في بيان أن السؤال عن حقيقة المعرفة الدينية فحسب فما بالك وقد سأل الغزالي الله فيمن يزعم من أصحابه ان القياس ميزان المعرفة ان يكفي الدين شره « فانه للدين صديق جاهل وهو شر من عدو عاقل » نعم ان السائل الذي يذكر الغزالي مناظرته في الكتاب من اهل التعليم الباطنية القائلين بان القلب لا يطمئن في الدين الا اذا وجد في كل عصر امام معصوم يرجع اليه في الخلاف والمشكلات والامام الغزالي انكر ذلك عليه وحاجة فيه حتى ألزمه وأقنعه . فقله في صديق الدين الجاهل بعد ما ذكر : ولو رزق سعادة مذهب اهل التعليم لتعلم أولاً الجدال من القرآن الكريم حيث قال الله تعالى « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هي احسن » الخ يوقع المطالع على الكتاب في اشتباه ويوهم ان الغزالي من اهل

مذهب التعليم وانما هو خصيئتهم ولكن قوله « لتعلم أولاً الجدل من القرآن » يعني ذلك الاشتباه ويذهب بهذا الوهم فان اهل التعليم لا يتعلمون الا من امامهم المصوم ويسلمون له بكل ما يقول تسليماً . ولله سمي مذهب نفسه مذهب التعليم ووصفه بالساداة استماله لخصمه ليقبل عليه فيعرف مراده من التعليم

الفزالي يقسم الناس في هذا الكتاب الى ثلاثة اقسام (١) الخواص الذين لا يمتدنون بشيء حتى يثبت عندهم بالدليل والبرهان وهم الذين يدعون بالحكمة وهم الذين يزنون بميزانها وهو القسطاس المستقيم الذي يذكره بعد . و (٢) العوام السذج وهم الذين يدعون بالموعظة الحسنة ، والاقناعات . و (٣) اهل الجدل والمشاغبة والمرآء والعناد ولهؤلاء احكام واطوار فتارة يحتاج الى مجادلتهم ويجب ان تكون باحسن الطرق واقربها الى القبول وابعدها من المرآء وتارة ينفهون ويجهلون فيطلب الاعراض عنهم لقوله تعالى « وأعرض عن الجاهلين » وتارة يمتدون على الحق بالقوة ويصدون عن سبيل الله بالسيف فتستبدل المجادلة بالمجادلة ويستبدل الفزالي على هذا في اثناء الكتاب بقوله تعالى في شأن الرسل « وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس » يقول : الدعوة بالكتاب مجرداً انما هي للعوام وبالميزان للخواص والمقابلة بالحديد انما تكون للمُحادين المعاندين ، الذين يمارون في البرهان ، ويعرضون عن البيان ، فتأمل مجمل مذهبه هذا واقراً ما جاء في المقتطف الاخر بعد تلك الجملة قال :

« فاذا صح ذلك فميزان المعرفة عند اهل كل دين كتبهم التي يمتدنون

أنها منزلة من المهم وعلى هذا النحو قال الامام الغزالي : « اني اعرف واضع هذا الميزان ومعلمه ومستعمله فان واضعه هو الله تعالى ومعلمه جبريل ومستعمله الخليل ومحمد وسائر النبيين » . ومتى رسخ اعتقاد الانسان في نفسه هذا الرسوخ سهل عليه ان يثق ثقة تامة بكل ما في كتابه واستغنى عن كل دليل وميزان آخر » اهـ

(المنار) ان المتقد القاضل يرى قصارى مذهب الغزالي ان يسلم الانسان بكتابه الديني تسليما مطلقا ويستغنى به عن كل دليل وميزان آخر وقد علمت مما ذكرنا عنه أننا من التفصيل والتقسيم والتقيد خلاف ذلك فكيف لو قرأت كتابه كله وتدبرته . واني احب ان يطالع الدكتور يعقوب افندي صرّوف هذا الكتاب كله بدقته الممهودة ويصحح ما كتب عنه في المقتطف وما أنا بموقن انه هو الكاتب للنقد وان لم يكن احد من البشر مبرّءاً من السهو والخطأ . وأذكره بالفرق بين القياس في معرفة الدين الذي ينفيه الغزالي والقياس المنطقي الذي يثبته اذ يقول لا ثقة بعلم من لا يعرف المنطق والقياس في سائر العلوم وان كان هذا مما يحيط به علمه الواسع

(تصحيح) ذكرنا في هامش مكتوب حافظ (ص ٥٨٩ ج ٢٥) ان محمداً بن الزيات كان وزير صروان الحمار وهو غلط سبق القلم الى نقله من شرح الديوان مع الفعلة . والصواب انه كان وزيراً للمتصم العباسي ثم للوائق بالله ثم لامتوكل وعلى عهد هذا اتخذ التنوير المشهور الذي قضى فيه ولعلنا نذكر خبره بعد

(جذيمة) كمظيمة وتقدم في تقریظ قصة (جذيمة والزباء) ضبطه

بالتصغير سهواً

الاحتفال بقدم الجانب الحديوي

« الاحتفال بقدم الجانب العالي الحديوي »

جرت العادة بأن تدعو محافظة مصر الكبراء والوجهاء من اهل العاصمة لوداع سمو الحديوي المعظم عند سفره للاصطياف في الاسكندرية ولاستقباله عند قدومه منها فيلبوا الدعوة . وقد ارتأى بعض المقربين من جنبه العالي أن يحتفلوا القدومه في هذا العام بتزيين الطريق من المحطة الى قصر عابدين المعمور فأعلنوا ذلك في الجرائد وفي مقدمتها جريدة المؤيد القراء ودعوا الناس الى الاكتاب وألقوا لجنة برئاسة سعادته عبد القادر باشا حلمي فأقبل طائفة من الاغنياء والوجهاء على الاكتاب حتى بلغ ما جمته اللجنة ألفاً ومائتي جنيه فأنفقوا على الزينة ألف جنيه فكانت احسن زينة رآها الناس في شوارع القاهرة

أنشأوا ثلاثة اقواس احدها عربي في ميدان المحطة والثاني افرنجي في ميدان الازبكية بالقرب من تمثال ابراهيم باشا والثالث مصري في ميدان عابدين وأنشأوا بالقرب من هذا مسلتان بهيئة المسلات المصرية القديمة وزينوا المسلة الكبرى والاقواس بالانوار الكهربائية الملونة والنقوش الجميلة ، ونصبوا على جانبي الطريق سلاسل من اغصان الاشجار علقوا فيها قناديل (فوانيس) من الورق وزاد الزينة بهاء وكاملا اصحاب الدكاكين والفتادق والحانات الذين زينوا ابوابهم بالانوار الكهربائية والاعلام واكثرهم من الاجانب كما هو معلوم

وقد اقام المحتفلون سرادقين عظيمين أمام قصر عابدين احدهما

لاستقبال سموه والآخرون للزف والنماء فشرف الأمير اعزاه الله ليلاً ما
أعد له إجابة لدعوة الحفلات وأظهر لهم البشر والارتياح وأتى على عملهم
وإريحهم وكانوا قرروا أن ما زاد عن نفقة الزينة من المال الذي يجمع لها
يكون إغاثة لمدرسة محمد علي الصناعية التي أنشأتها جمعية العروة الوثقى في
هذا العام فشكر لهم الأمير وضع هذه المساعدة في عملها وتلك عادة
المدوحة يثني على العاملين ويذكرهم بخير

ثم مر سموه في شارع الزينة ليلاً ذاهباً إلى قصر القبة المصمور . وقد
حضر الناس إلى هذا الشارع من كل صوب وناحية فكان مزدحماً بالآلاف
من الرجال والنساء والولدان إلى ما بعد نصف الليل وكانت تلك ليلة الجمعة التي
يستريح الأكثرون في يومها . وكان فرح الناس بالزينة مختصاً بالأجانب
وابناء الطبقة الدنيا من المصريين إذ كانوا يمزقون قناديل الورق ويأخذون
الشمع منها حيث لم يجدوا أحداً من الشرطة يمنعهم وبهذا قلَّ بهاء الزينة
بعد الساعة التاسعة حيث كثر هؤلاء الرعاع المعتدون . وأما الخواص فقد
كانوا في هم وهم لأن يوم الزينة هو اليوم الذي تحقق فيه احتلال فرنسا
بقسم من أسطولها وعسكرها في جزيرة مدالي (مليون) بالقرب من زقاق
الدردنيل . أما حكم مثل هذه الزينة شرعاً فلا يخفى على مسلم وربما نكتب
عنه بالتفصيل في جزء آخر

استدراك على المقالة الأولى من هذا الجزء

ذكرنا في المقالة الافتتاحية أن الشرقيين اقتبسوا بالغربيين في الاحتفال
بأعياد ملوكهم وأمراءهم وأن هذه الاحتفالات لأجل إحياء الشعور بمنظمة
وعزة الدولة التي يمثلها الملك والأمير . فاما خبر الاقتداء فقد سبق به القلم

على غير بينة ولا دليل والنصواب أن الشرقيين اشد الناس تنظيماً لملوكهم منذ القدم وحسبك أنهم عبدوهم من دون الله وأنهم لا يزالون يقدسونهم بقدر ما لهم من السلطة والاستبداد . وأما مسألة احياء الشعور فتري بعض الجرائد تنوء بضدها ذاهبة الى ان هذه الاحتفالات منبثقة عن الشعور بنظام من احتفل لاجله وحببه وربما يصح هذا من بعض المحتفلين الذين لهم فيه منافع تولد هذا الشعور ولكن الظلم في اسناده الى الامة مع ان القائمين به افراد معدودون معروفون . وقد علمت من بعض كبار الموظفين من الانكليز بمناسبة ذكر عيد مولد ملكهم ان هذا العيد لا يكاد يعرفه الانكليز ولا في لوندرة ولا يحتفل به ولا بعيد الجلوس احد الا السفراء والوكلاء عن الدولة في البلاد الاجنبية فانهم يرفعون الاعلام ويقبلون التهاني من سفراء سائر الدول ووكلائها . وقال ان الملك اذا قدم من سفر الى لوندرة لا يستقبله الكبراء والوجهاء في المحطة كما يستقبل المصريون الجنب الحديوي ولا يزينون له المحطة ولا الشارع الذي يمر منه . فهل كان الانكليز فاقدى الشعور والاحساس وغير مخلصين لملكهم ؟ كلا ان الفرق بيننا وبينهم عظيم . ولا يخفى ان الكلام عام في الاحتفالات والشعور الباعث عليها أو المنبث عنها لا في سمو الحديوي وحب المصريين لمقامه الكريم فان هذا مما لا نزاع فيه

« سفر الجنب العالي الى السودان »

يسافر سمو الحديوي المعظم في هذا الشهر الى السودان بصفة رسمية وانا ترى آراء الناس مختلفة في هذا السفر ومنهم اصحاب الجرائد وسند ذكر ذلك مفصلاً بعد السفر ان شاء الله تعالى

السبع والخمسين وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْعَجَائِلُ

« الموالد والشعور الديني وضرر الخرافات »

كان شهر رجب المنصرم شهر الموالد التي يحتفل بها في القاهرة وضواحيها باسماء بعض الأولياء والأصفياء كمولد الرفاعي والبيومي والسيدة زينب والامام الشافعي فكنت ترى شوارع المدينة واسواقها مزدحمة بالوفود القادمين من الأرياف لحضور هذه الموالد بنسائهم وأولادهم مشاة وركبانا وتسمع النساء يزغردن ويغنين راكبات على الإبل والحمير وعربات النقل ، واما مشايخ الطرق فكنت تراهم في ملك كبير ، طبول ومزامير ، واعلام مرفوعة ، وكلمة مسموعة ، وازياء رائعة ، ورعية طائعة ،

رأيت شيخا كبيرا منهم يقود زعنفه في الطريق وعلى رأسه عمامة حمراء ، كبيرة عجرا ، وهو يصيح ويتغنى ، وتمايل ويتثنى ، ويده قضيب يهش به على الزعنفه ويشير اليهم بالأمر والنهي وهم له خاضعون ، ولأمره ممثلون ، بفرح وسرور ، ووجدان وشعور ، لان السلطة روحية دينية ، لا قهرية سياسية ، كسلطة الحكام ، أرباب الاستبداد والإلزام ، نعرف بالاختبار ان امثال هؤلاء الناس لا يجدون في صلاة الجمعة والجماعة ولا في العيدين بعضا من هذا الشعور الديني والفرح بالاسلام ، وما فيه من سوانح الآلاء والانعام ، ولا تتحرك قلوبهم للوعظ والتذكير ،

كما تحرك لسماع الدفوف والمزامير ، ولا يتلذذون في يوم العيد بالتكبير ،
 كما يتلذذون في « الحضرة » بالمسك والصفير ، والشهيق والزفير ، وهذا
 الشعور الذي ينسب الى الدين هو اكبر ما بقي في نفوس هؤلاء من
 سلطان الدين وتأثيره وقد ارتفع قدر هذه الموالد بسببه وصار الناس
 ينفقون فيها النفقات المظيية ويعتقدون ان من اعتاد على حضورها أو
 اتفاق شيء فيها ثم ترك عادته فلا بد ان ينكب وتحل به المصائب والدواهي
 وقد نقل الينا الثقات الحبيرون ان كثيراً من الناس حاولوا في بعض
 السنين القعود عن المولد الذي كانوا يعتادون حضوره فكانت امرأة الواحد
 منهم تنذره بسوء العاقبة فاذا لم يبال بانذارها تسمى في إيقاع الضرر أو
 الهلاك بشيء مما له من حرث أو نسل ليعتقد ان الولي تصرف فيه لعدم
 حضور مولده ومنهن من توقع بولدها منه والعياذ بالله تعالى فاذا هي لم
 تسمع بشيء واتفق ان نزلت بهم مصيبة - ولا يسلم أحد من المصائب
 في نفسه وأهله وماله - فلا يشك هو ولا هي بأن سبب المصيبة عدم
 حضور المولد

كأن اولياء الله في اعتقاد هؤلاء الجهلاء ما وجدوا الا لا يذاء الناس
 وارهاقهم العسر والفتك بهم عند ادنى تقصير في تمظيمهم ولكنهم لا ينفرون
 على دين الله تعالى اذ لا ينتقمون من الكافرين بالله عن وجل ولا يتصرفون
 بتاركي الصلاة ولا بماني الزكاة ولا يؤذون الزناة والسكراري وشهود الزور
 والمعتدين على حقوق الناس !!

هذا الشعور الذي يرى أثره من العامة هو الذي يرضي الكثيرين من
 العقلاء والفضلاء ببقاء العامة على هذه البدع ولوم من ينكرها وعذله

والاحتجاج عليه بأن انكارها يفضي الى الشك في الدين . ولكن هذه
السياسة باطلة فان الحق لا يعزز ولا ينصر بالباطل وان السكوت على هذه
الاباطيل مصانعة للموالم يجعل الدين هزواً ولعباً في نظر الخواص ويطلق
السنة اعدائه بالظمن فيه على انه وقوع في مثل ما ارادوا الهروب منه فان
ما عليه الناس من البدع والخرافات مضاد للدين ولا شك ان الزيادة فيه
والنقص منه سيان . ولو تنبهوا الى مقدار فتك الخرافات في عقول المعتقدين
بها ، وعلموا انها اضعفت استعدادها ، واضلتها عن رشادها ، حتى كادت
تفقد قابلية الفهم ، وتحرم من قبول اي علم ، لا فرق بين الظن واليقين ،
في امر الدنيا وامر الدين ، لحكموا معنا بان جنابة البدع والخرافات ،
هي اعظم الجنايات ، وان طالبت التذكير بالدليل ، فدونك ما يأتي
في التمثيل ،

« وليّ الجيزة او دجالها »

في الجيزة شيخ من الذين يعتقد الناس فيهم الولاية وينسبون لهم
الكرامات وهذا الشيخ متهتك مدمر خمر يجلس في الحانات التي في
الشوارع العمومية ويشرب في مجلس واحد اكثر من ثلاثين كأساً . ونقل
الينا ان بعض الاغنياء الموصوفين بالصلاح يتقربون الى الله (تعالى وتزه
عن قربهم) بدفع ثمن الخمرة التي يشربها ويؤمنون ان سؤره من الخمر فيه
بركة وشفاء فيشربونه بهند النية وربما يتقل الخمر من فيه عليهم لاجل
الباركة عليهم . ويؤكد النافلون ان هؤلاء الاغنياء المعتمدون في
الشيخ حقيقة لا محتالون على السكر باسم الدين .

ومن الناس من يعتقد ان الولي اذا تناول خمرّاً للشرب يتحول الخمر

في يده أو فيه إلى مائع آخر وقد كان بعض الدجالين المدعين الولاية كالشيخ الطشطوشي في مصر يشعرون ويموتون على الجاهلين - وأكثر الناس عندما جاهلون - بسبب اعتقادهم هذا فيأتي بكأس من الخمر الصافي المسمى بالعرق الذي يبيض بالزج ويجعل في فيه ماء من حيث لا يشعر الحاضرون حتى إذا وضع الكأس على فيه مع الماء فيه فيصير أبيض اللون ويقول الاغمار استحات الخمر لبناً . وحزب ولي الجيزة يعتقدون أنه يشرب الخمر فتزل في جوفه خمرًا ولكنه من أحباب الله (حاش لله) الذين لا يؤاخذهم ولا يؤاخذ من ينتمي اليهم ويتصل بهم . وهذا الاعتقاد كفرٌ وخروج من الاسلام بلا خلاف بين الأئمة وما أوقع الناس فيه إلا الغلو في اعتقاد الكرامات ، وجعلها كصناعة من الصناعات ، وزعمهم أن السكوت على الخرافات إنما هو للخوف من انكار الكرامات على أن انكارها ليس بكفر ولم يقل امام بوجود اعتقاد كرامة ولي مخصوص

وهناك فتنة أكبر وهي أن ذلك الدجال يفسر القرآن برأيه الفاسد وجهله الكاسد - استغفر الله أنه رائج في سوق المعتقدين به فهو في هذا كولي الزقازيق الشيخ محمد أبي خليل وقد ورد في الحديث الصحيح « من فسر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار » وكل من ليس له دراية صحيحة بالعلوم والفنون التي يتوقف عليها التفسير (راجع ص ٢٠٧ م ٣) فأنما يفسر بالرأي والهوى . ونرى هؤلاء الجهلاء يزعمون أن من الكرامة أن تفاض على الولي جميع العلوم فيضاً ولكن العلماء متفقون على أن علوم اللغة والشرع لا تعرف إلا بالتلقي والتعلم كما في فتاوي ابن حجر الحيدنية . وفي الحديث « العلم بالعلم والحلم بالتحلم » وسنعود إلى هذا البحث إن شاء الله

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيقيمون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المحجاة

يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤت
الحكمة فقد أوتى خيراً كثيراً
يذكر الأولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس ١٦ شعبان سنة ١٣١٩ - ٢٨ نوفمبر (٢٦) سنة ١٩٠١)

الاصلاح والاسعاد . على قدر الاستعداد

يرى الباحثون في العمران والمشتغلون بعلم الاجتماع بعد النظر في تاريخ الأمم أن كل اصلاح وجد في العالم فانما كان بواسطة رجال فاقوا شعوبهم بعد النظر وصحة الفكر وعلو الهمة وقوة المزيمة والارادة فتقدموهم ثم قدموهم وارتقوا بهم الى المكنة العالية ، والمنزلة السامية ، ولا فصل في هذا بين الاصلاح الديني والعلمي والاصلاح المادي والسياسي . ويقول هؤلاء الناضرون ما بال بعض الممالك والاقطار ، تمر عليها القرون والاعصار ، وهي تضمف وتذل ، وتذوب وتضمحل ، ولا يثبت في ارضها رجل عظيم ، ينقذها من هذا الرجز الأليم ، ما بال الشعوب الاسلامية قد تحوّل عزها الى ذل ، وكثرها في كل خير الى قل ، وعلمها الى جهل ، ولم يظهر فيها ملك حكيم ، ولا إمام عليم ، يجدد لها مجدها ، ويرجع اليها عزها ، وأين مصداق ما يروونه عن نبيهم (صلى الله عليه وسلم) من قوله : « ان الله يبعث على رأس كل مائة سنة من يجدد لهذه الامة

أمر دينها . « ؟؟ »

انما يقول هذا الباحثون في الظواهر والناظرون في الصور السطحية
والذين يكتسبون الحقائق ويغوصون في الاعماق ويفقهون الاسرار ، وتنفذ
أشعة بصائرهم الى ما وراء الاستار ، يعلمون انه ما قام مصلح في أمة من
الأمم بعمل من الاعمال تغيرت له حالة الأمة ، وارتقت بهم من الخفيض
الى القمة ، الا بعد أن استعدت تلك الأمة لقبول ذلك الاصلاح بتأثير
الزمان وتقلب الحدثنان ، او بانتشار العلم والعرفان ، فللاصلاح شرطان
اولهما استعداد الأمة لقبوله والثاني الزعيم الداعي اليه من طريقة الطبعي مع
الكفاءة والاضطلاع . فاذا ظهر مثل هذا الكفو للقيام بالاصلاح في قوم
ورآهم غير مستعدين لقبول اصلاحه . فأنما يشتغل بالسعي في إعدادهم
وتهيئتهم للاخذ باركان ذلك الاصلاح ولا يدعوهم اليها في اول الامر
وربما يقضي عمره في ايجاد الوسائل غير بائحة بسر من اسرار المقاصد الا
ما يودعه في أطواء الكلام ، من الاجال والابهام ، كالكناية والتورية ،
وما يشبه الانماز والتممية ، فاذا هو صرح للقوم بالمراد ، ودعاهم الى
خلاف ما هم عليه من التقاليد والعاد ، تقوم عليه القيامة ، وتوجه اليه
سهام الملامة ، بل تنصب عليه قذائف القاذفين ، ولعنات الاعمين ، وينزل
به البلاء المبين ، ويكون في عمله من الخاسرين ،

المصلح إما داعٍ ذو بيان ، يستصرخ الشعور والوجدان ، ويستنفر
العقل والجنان ، دالاً على طريق الاسعاد ، هادياً الى سبيل الرشاد ، واما
ملك مستبد ، حكيم مستعد ، على امة خاملة ، ورعية جاهلة ، يحملها
بالقهر والایزام ، على ما يطلب ويرام ، وكل منهما مطالب بمراعاة استعداد

الأمة ودرجة قابليتها ولكن الأول يحتاج من ذلك الى أكثر مما يحتاج اليه الثاني لأنه يدعو النفوس الى العمل باختيارها وانما العمل الاختياري ما توجهت اليه الارادة بباعث العلم والاذعان بان فيه اجتناب مفسدة او اجتلاب مصلحة وليس لأحد سلطان على النفوس يفهمها ما لم تستمد لفهمه ، ويقنعها بما لا تحيط بعلمه ، واذا عجز المستبد عن التسلط على الضمائر ، والسيطرة على السرائر ، فلا يمجز عن التصرف بالظواهر ، بأن يلزم الناس بالأعمال النافعة وان لم يعتقدوا نفعها حتى اذا جاء وقت الجنى والقطوف ، عرفوا ما لم يكن بمعروف ، فكانوا كمن يقاد للجنة بالسلاسل

ان كون الاصلاح والاسعاد ، على قدر الاستعداد ، قاعدة عامة شاملة للاصلاح الذي جاء به الانبياء عليهم الصلاة والسلام فان الله تعالى لم يبعثهم الا معدنين ، ومصلحين للمستعدين ، وقد « كان الناس أمة واحدة » في الجهالة والهمجية ، والوقوع في شرك الشرك والوثنية ، « فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين » بعدما استعد بعض الناس لفهم التوحيد وقبول الدين ، ورجي ان يعدوا بإيمانهم الآخرين ، ولنقص الاستعداد وضعف العقول أيد الله تعالى الانبياء بالآيات البينات ، التي اعتاد الاكثرون على الخضوع لمثلها مما يخالف المأثوقات ، ولا ينطبق على سائر العادات ، ومع هذا كله كانوا يضربونهم ويطردونهم ، وفي بعض الأحيان يقتلونهم ، ومنهم من لم يؤمن به أحد او الا الرجل والرجلان ومنهم من آمن به العدد الكثير ، ثم ارتدوا وفسقوا بعد زمن قليل او كثير ، وقد بينا من قبل استعداد العرب لبعثة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وما

امتازوا به على الأمم لقبول اصلاحه (راجع ج ٤ م ٣)

انما مثل النوع الانساني في مجموعه كمثل الفرد الواحد من افراده
 فالشعب الجاهل من شعوبه كالطفل لا يمكن ان تجمله رجلا كاملاً الا بتربيته
 على اخلاق الرجولية بالتدريج الطبيعي فاذا كلفته بما يكاف به الرجال من
 عويص المسائل ، وحل عقد المشاكل ، فأمرك لا يطاع ، لانه بما لا
 يستطيع ، كذلك حال من يكلف شعباً من الشعوب أو أمة من الامم
 بان تجاري في طور ضعفها الامم القوية ، وتبارى في إبان جهلها من
 سبقها في جميع الطرق العلمية ، من غير ان يريها على ذلك بالتدريج الذي
 عرف من سنن الله تعالى في الأولين كالأبتداء بازالة الموانع ، والتثنية بإدالة
 المنافع ، او بتقديم التخلية على التحلية كما يقول السادة الصوفية . وانما
 نغني التقديم والتأخير في المرتبة لا في الزمن

تربية الأمم ليست بالمركب الذلول وطريقها ليس بالطريق المعبد .
 وانما هي الحرون في الحزون يتوقع راكبها الهلكة في كل حركة وما كان
 بسمرك هو المربي لالمانيا والمبدع لاوحدة الجرمانية ولا يكنسفليد
 هو المربي لانكترا ولا غامبتا هو المربي لفرنسا ولا غورجيتوف هو المربي
 لروسيا ولا امثال هؤلاء السياسيين من الفلاسفة والعلماء وانما ربي اوروبا
 كلها اولئك الذين اضطهدوا وأذلوا وأبعدوا وصلبوا وقتلوا تقتيلاً
 دعوا الناس لاصلاح عقائدهم وعوائدهم وتقضية عقولهم بلبان العلم
 والمرفان فأعدوا اقوامهم لكل ما هم فيه الآن من العزة والشمم ، والسيادة
 على الامم ، اولئك الذين كانوا يرمون بالكفر والزندقة وافساد الاعتقاد
 والجنابة على البلاد والعباد ، فصاروا الآن يوصفون بالامامة ، ويحلمهم

التاريخ محل الكرامة ، ويذكرون بالتعظيم والتبجيل ، وترفع لهم الهياكل وتنصب التماثيل ، وأعظمهم عندي لو تر مصلح الدين ، ومزيل العقبة الكبرى من طريق جميع الاوربيين ،

من اسباب الاستعداد لقبول اصلاح ما مباشرة من مصلح حالهم به من قبل ومشاهدة اطوارهم ، والوقوف على اخبارهم ، عند ما وقفوا ببابه ، وانشأوا بأخذون بأسبابه ، . ومن اسبابه ان يتسلط على الأمة من يسلبها ثوب مجدها وينزع عنها تاج كرامتها ويستأثر بمنافعها ويستولي على مرافقها . ومن اسبابه ان يمر عليها حين من الدهر مهددة بقلب كيائها ، وتقويض اركانها ، وازالة سلطانها ، ممن يقدر على ذلك ، من الدول والممالك ، . ومن اسبابه أن يرى احد شعبيين متجاورين أو متمازجين الشعب الآخر قد انسلخ من تقاليد السخيفة ، وعاداته الضارة ، واستبدل بها ما عز به جانبه ، واتسمت في هذه الحياة مذاهبه ، فصلح حاله ، وكبرت في السعادة آماله ، وماذا عسانا نستفيد من تعداد الاسباب اذا كنا نجعل المواع التي تراحمها فتحول دون تأثيرها او لم يكن لنا سبيل للخوض فيها ؟ انما عددنا ما عددناه تمهيدا لذكر مثال من امثلة الاستعداد في الشعوب الاسلامية التي يضرب بها المثل في التأخر بعد التقدم والانخفاض بعد الارتفاع وهو ما كان من مسلمي الهند — دخل الانكليز بلاد الهند فكان أقرب الناس الى الاستفادة منهم الوثنيون الذين كانوا من قبل دون المسلمين في كل علم وعمل فطفق الوثني يتعلم ، والمسلم يتحسر ويتألم ، أو يشكو في نفسه ويتظلم ، حتى مر الزمن الطويل ، الذي انقضى به جيل وتجدد جيل ، والمسلم يعادي اللغة الانكليزية ، ويكفر متعلم العلوم الاوربية ،

فلما رأى المسلمون نتائج ذلك باتساع ثروة الوثنيين وكثرة الموظفين فيهم واجتماع شملهم ونفوذ كلمتهم استعدوا افراد منهم الى معرفة الحقيقة ، ووجوب سلوك الطريقة ، ومن فضل الله على الناس انهم كلما استعدوا لشيء يسر لهم اسبابه وافاضه عليهم بها فكان اعلام همة واقوام عزيزة هو الساعي الاول والداعي الى العمل وهو السيد احمد خان فأسس مدرسته الشهيرة في مدينة عليكده ودعا قومه الى التربية الصحيحة والتعليم القويم ، وبذ ما كانوا عليه من اسباب الخمول القديم ، فأجابه النذر اليسير ، وكافاه الجاهل بالانفسيت والتكفير ، ولولا حماية الحكومة الانكليزية له ومساعدتها اياه لأخرجوه او قتالوه . حتى اذا ما ظهرت في هذه السنين آثاره وتبين لمسلمي الهند ان الخير انما يرجي لهم من تلامذته ، وان السعادة انما تفيض عليهم من ينبوع مدرسته ، أشادوا بذكره ، وعظموا من امره ، واعترف العلماء والجهلاء ، والاذكياء والاغبياء ، بأنه المصلح العظيم ، والمجدد الحكيم ، والامام المليم ، ولو قام فيهم بهذه الدعوة منذ خمسين سنة لما وجد منهم ملبياً ، ولا صادف مصفياً ،

هذا هو السيد احمد خان الذي كان السيد جمال الدين الافغانى ممن يثمه بالمروق من الدين ، والتصدي باغراء الانكليز لافساد عقائد المسلمين ، والسيد جمال هو من اعظم المصلحين ، والحكماء الراسخين ، وقد كان يثم من بعض الناس في مصر بمثل ما يثم به السيد احمد خان من بعض الوجوه . ألا يدلنا هذا على ان مصر أبعد من الهند عن الاستعداد ؛ بلى وانني اذكر في هذا المقام كلمتين احدهما قالها مؤرخ مسيحي وهي : ان السيد جمال الدين جاء قبل وقته بخمسين سنة فالمسلمون لما يستعدوا

لفهمه ، والاسترشاد بعلمه ، . والثانية قالها صاحب أكبر جريدة اسلامية في الهند وهي : ان المصريين لا يزالون مفترين بمثل ما كان عليه الهنديون منذ خمسين سنة - مفترين بما بقي لهم من الحكم وفضلات الايام فلا ينتبهون حتى يفقدوا كل شيء حتى الاسماء الاسلامية في كراسي الامارة والحكم كما وقع لآخوانهم الهنديين

اقول وان لم يصح حديث التجديد في كل مئة سنة : لا يكاد يمر على أمة كأمتنا قرن من القرون يخلو من امام عليم يصلح لتولي زعامة الاصلاح وانما تظهر آثار الرجال باستعداد اقوامهم ولذلك كان فيهم من يكتم علمه لانه لا يجد له حيلة كما نقل عن بعض الأئمة ومنهم كان يغلبه لسانه او قلعه على الافصاح بشيء من الحق فيقابلة الناس بالإعراض ، ويحسبون من معضلات الامراض ، او يترك سدى ، ويرمى كالشيء اللثقا ، فالامام الغزالي صرح برأيه في اصلاح المسلمين ، بعد ما بلغ رتبة الامامة في جميع علوم الدين ، ولكن لم يوجد من يعمل برأيه القويم ، ولا من يزن بما وضعه من (القسطاس المستقيم) ، وكذلك الامام احمد بن تيمية لم يترك بدعة الا وفندّها ، ولا سنة الا ودعا اليها وأيدها ، ولكنه لم يؤخذ بارشاده الا بعد قرون حيث جدت الدعوة اليه من قوم مستعدين له من بعض الوجوه . على ان اظهار الحق خير من كتمه واخفائه فان لم يفد في الاصلاح والاسعاد ، فلا بد ان يفيد في التهيئة والاعداد ، ولا شك انه يوجد في كثير من البلاد التي استحوذ عليها الجهل من يصلح للامامة ، وللقيام بالزعامة ، فان لم يقدرُوا على الاصلاح فلا بد أن يهيؤوا الامّة له ويمدّوها لقبوله وربما كان السنوسي السابق وخليفته الحاضر من المعدين

لا من المصلحين وربما كان أتباعه قد استمدوا النهضة عملية . أما المصريون فقد ظهر فيهم شيء قليل من بوادر الاستعداد للإصلاح المعنوي والمادي ويرجى نموه ببقاء الحرية ودوامها .

كما مضت سنة الله تعالى في جعل الإصلاح البشري والاسعاد الكسبي على قدر الاستعداد جرت سنته كذلك في التكوين والايجاد فانه قدر لكل مكوّن من المكونات اجلا محدوداً يستعد فيه للمظهر بشكل من الاشكال او صورة من الصور « وكل شيء عنده بمقدار » فاذا جاء الاجل الموعود ، ظهر بذلك الشكل في الوجود ، وذلك من كمال النظام والحكمة « وخلق كل شيء فقدره تقديراً » نعم انه قدره بالتدريج في ازمئة متعاقبة عبر عنها بالأيام « الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش الرحمن فاسأل به خبيراً »



﴿ باب العقائد من الامالي الدينية ﴾

(تمة الدرس (٣٠) من وظائف الرسل عليهم السلام)

المسئلة (٧٣) الوظيفة الخامسة — حدود العقوبات واحكام المعاملات :
خلق الانسان ضعيفاً وارتقى بالتدريج ولما تألفت المجتمعات من البيوت والشعوب والقبائل احتاجت للوازع والمسيطر الذي يمنع ما يولده التنازع في المصالح والمنافع الاجتماعية من البغي والعدوان ويؤدب الذين تطغى بهم الشهوات فيجنون على انفسهم وعلى الناس . ولذلك اتخذ الناس القضاة والحكام من رؤساء الدين والدنيا ولكن الحاكم والامير اذا لجأ الى رأيه واتبع هواه في حكمه يفضل عن سبيل الحق والعدل فلا تقوم مصلحة الناس

بحكمه وهذه قاعدة طبيعية ثابتة وأقوى أدلتها ظلم رؤساء البيوت لنسائهم على ما بينهم من المودة والرحمة وظلمهم لاولادهم على ما فطروا عليه من الشفقة والحنان عليهم . فمن ثم كان الناس محتاجين الى من يضع لهم احكاماً عادلة ويحدد لهم حدوداً مؤدبة يستوي فيها الناس ، وتوزن حقوقهم منها بالقسطاس ، فكان كل نبي يرشد أمته بالوحي الى ما يراها محتاجة اليه من ذلك ويقرها على ما يراها محسنة فيه واكثر اختلاف الشرائع والاديان في هذه الوظيفة

م (٧٤) ليس من وظائف النبيين بيان طرق الكسب واسباب المعاش ولا تعليم الفنون التي يتوصل بها الى السعة والثروة كالرياضيات والطبيعات والزراعة والصناعة لان هذه الامور مما يصل اليها البشر بسميهم وكسبهم بحسب السنن الالهية التي اقام الله بها نظام هذا النوع . وقد اشار النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى ذلك في مسألة تأييد النخل بقوله « اتم اعلم بأمور دنياكم »

اذا جاء في كتب الوحي ذكر السموات وكواكبها والارض وعوالمها فانما يجيء على سبيل الاستدلال على قدرة خالقها ومبدعها وحكمته والتذكير بفضلها ونعمته لاعلى سبيل بيان حقائقها في انفسها وشرح وجوه الانتفاع بها على ان هذا الاستدلال والتذكير مما ينبئ الناس الى التوسع في العلم بهذه المخلوقات وطرق الانتفاع بها وان لم يكن مقصوداً لذاته

(الدرس ٣١ في شبهات على الوظائف واجوبتها)

م (٧٥) شبهة على الوظيفة الاولى — يقول قوم ان الاديان التي تنسب الى الوحي السماوي ثلاثة ونراها لم تتفق فيما يجب اعتقاده في الله تعالى

فبعضها يصنفه بصفات البشر حتى نقائصها كالتعب والندم والجهل والبداء والخوف والتأسف ومصارعة البشر وتسلط الشيطان عليه بالاغراء والتهيج كتهيجه اياه على ايوب لا ابتلاءه وكالحلول في البشر واحتمال اللعن والقتل باختياره ونحو ذلك مما لا يرضى به المرتقون في الوثنية فضلاً عن الموحدين . وبعضها يوجب له التنزيه المطلق والوحدة الحقيقية والمباينة للمكنات ثم يثبت له مع ذلك وجهاً وعيناً وسمماً وبصراً ويداً وجهة مما يحتمل التأويل ويشهد لتلك الكتب التي وصفته بما لا يحتمل التأويل مما أشير اليه آنفاً . ولما كان الدليل على صحة كتب هذه الاديان واحداً وهو وقوع الآيات الكونية وخوارق العادات على ايدي الذين جاؤا بها يصح لنا أن نقول انها تعارضت ولا شيء يرجع احدها على الآخر فوجب تركها واهمالها كلها وانما نجيب عن هذه الشبهة بعد تمهيد في اثبات الدين بخوارق العادات . وهو انه تقدم في الدرس ٢٩ (ص ٣٧١ م ٤) ان الآيات الكونية التي يسميها المسلمون معجزات ويسميها النصارى عجائب لا تدل على صحة ما جاء به الوحي دلالة برهانية وانما تؤثر في بعض النفوس فتجذبها الى تصديق من ظهرت على ايديهم في كل ما يقولون . ولكن المسلمين والنصارى متفقون على ان الآيات لا تعتبر تأييداً من الله تعالى لمن ظهرت على يديه الا اذا كان يدعو الى الحق ويأمر بالخير فالاعتراف بأنها تأييد الهي يتوقف اذن على معرفة حقيقة الدعوة ووزنها بميزان العقل الذي به التمييز بين الحق والباطل والخير والشر .

ففي الباب الثالث عشر من التثنية : « ١ اذا قام في وسطك نبي أو حلم حليماً وأعطاك آية أو أعجوبة ٢ ولو حدثت الآية أو الأعجوبة التي كلمك عنها

قائلاً لنذهب وراء آلهة أخرى لم تعرفها ونعبدها ٣ فلا تسمع لكلام ذلك
النبي أو الحالم ذلك الحلم لأن الرب الهكم يمتحنكم لكي يعلم هل تحبون الرب
الهكم من كل قلوبكم ومن كل انفسكم ، وهذا عن لسان موسى كجلا يخفى
وفي الباب السابع من انجيل متى : « كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم
يا رب يا رب أليس باسمك تنبأنا وباسمك اخرجنا شياطين وباسمك صنعنا
قوآت كثيرة ٢٣ فحيثذا أصرح لهم اني لم اعرفكم قط اذهبوا عني يا فاعلي
الاثم » وفي الباب ٢٤ منه : « لانه سيقوم مسحاء كذبة وانبياء كذبة
ويطون آيات عظيمة وعجائب حتى يضلو لو أمكن المختارين ايضاً » وهذا
عن لسان المسيح

إذا لا بد من معرفة الحق بذاته فاذا وجدنا نصوص الوحي متعارضة
أو وجدنا فيها ما يحكم العقل ببطلانه فعلياً أو لاً ان ننظر في طريق نقلها
فان كان المخالف منها للعقل أو سائر النصوص غير متواتر نمحكم بطلانه
وعدم صلاحيته لمعارضة العقل أو النص المتواتر ونسلم بالقطعي الذي يخالفه
وان كان النصان اللذان يخالف احدهما الآخر أو العقل متواترين فلا بد
من الجمع بينهما بالتأويل فان لم يمكن التأويل فرضاً فالعقل يُعذر اذا هو
رفضها معاً . ولكن هذا الفرض لم يقع اذ لم يوجد نص في القرآن يخالف
العقل خلافاً لا يحتمل التأويل . ولا يثبت الآن كتاب سماوي بالتواتر
الناظي الحقيقي غير القرآن . وما بعد متواتراً من سائر الكتب فانما تواتره
معنوي أي انه متواتر في جملته لا في تفصيله فلا يحتاج بكل كلمة وكل عبارة منه
يوجد فيما حفظ من التوراة والانجيل واودع في أطواء هذه الكتب
المعروفة ما يدل على تنزيه الله تعالى على نحو ما يوجد في القرآن فاذا وجد

فيها أيضاً ما يناق التزويه يجب تأويله اذا كان منقولاً عن لسان نبي كعيسى وعيسى عليهما السلام وعدم الاعتداد به ان لم يكن كذلك فان لم يمكن تأويله يحكم بعدم صحة اسناده الى النبي الذي نسب اليه وبهذا تنق الكتب في اصل الاعتقاد بالله تعالى . اما بيان الآيات القرآنية التي ثبتت لله تعالى وجهاً وعيناً وبدأ فقد تقدم في الدرس السابع عدم منافاتها للآيات المحكمة الناطقة بالتزويه (راجع ص ٦٠٣ م ٢) ويتعذر تأويل كثير مما نسب الى الله تعالى في كتب المهديين وتقدمت الاشارة الى شيء منه آنفاً (يتصل الكلام)

﴿ المحاوراة الثانية عشرة بين المصلح والمقلد ﴾

« نهى الامام الشافعي وأصحابه عن التقليد »

لما ضم الشاب المصلح والشيخ المقلد المجلس ١٢ ابتداءً الثاني الكلام فقال (المقلد) : قد قلت لي مرة انك مطلع على نقول كثيرة عن الشافعي

واتباعه فارجو ان تكتفي بالمهم منها

(المصلح) : نعم ان ما ورد على الامام الشافعي والائمة المنتسبين اليه

في العلم والاجتهاد في اتباع الدليل وعدم جواز الاخذ بقول احد من غير معرفة دليله كثير جداً فنه ما في كتاب الام وهو موجود بين ايديكم في دار الكتب الخديوية وهو قول الامام بمناسبة كلام : « وهذا يدل على انه

ليس لاحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقول الا بالاستدلال » وروى الحافظ البيهقي بسنده الى الربيع بن سليمان قال سمعت الشافعي وقد

سأله رجل عن مسألة فقال يروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال كذا وكذا (فقال له السائل) يا أبا عبد الله أقول بهذا فارتعد الشافعي

واصفرٌ وحال لونه وقال : ويحك وائي ارض تقلني وائي سماء تظلني اذا رويت لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم شيئاً ولم أقل نعم على الرأس والعين . (قال المصلح) فهذا السؤال ومثله كثير يدلنا على شدة استعداد الناس لتقليد من يشتهر من العلماء الى حد ان يتركوا قول الرسول المعصوم لا قوالهم والائمة رضى الله تعالى عنهم كانوا يصدون الناس عن ذلك ويفتحون لهم باجتهادهم ابواب البحث ولكن الغلبة للاستعداد العام ، على قول كل عالم وامام ،

وقال الربيع : سمعت الشافعي يقول : ما من احد الا وتذهب عليه سنة لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وتعزب عنه فمما قلت من قول واصلت من أصل فيه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خلاف ما قلت فالقول ما قاله رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وهو قولي - وجعل يردّد هذا الكلام . وروى البيهقي أيضاً بسنده الى الربيع قال سمعت الشافعي يقول : اذا وجدتم في كتابي خلاف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقولوا بسنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ودعوا ما قلت . فهذا مذهبه في اتباع السنة . وبه اليه قال : اذا كان الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخالف له عنه وكان يروى عن رسول الله (ص) حديث يوافقه لم يزد قوةً وحديث رسول الله (ص) مستغنى بنفسه وان كان يروى عن رسول الله (ص) حديث يخالفه لم يلتفت الى ما خالفه الخ .

وقال الشافعي أيضاً : اجمع الناس على ان من استبانت له سنة رسول الله (ص) لم يكن له ان يدعها لقول أحد . وصح عنه ايضاً انه قال : لا قول

لأحمد مع سنة رسول الله (ص) — كل هذا من رواية البيهقي في المدخل .
وفي اعلام الموقعين لابن القيم نحوه . ومن احسن تلك الروايات قول احمد
ابن عيسى بن ماهان الرازي سمعت الربيع يقول سمعت الشافعي يقول :
كل مسألة صح فيها الخبر عن رسول الله (ص) عند اهل النقل بخلاف
ما قلت فانا راجع اليها في حياتي وبعد مماتي

(المقلد) : حسبي هذا عن الامام نفسه واحب ان اسمع شيئاً عن
أصحابه واتباعه

(المصلح) : روي عن الامام احمد رحمه الله تعالى انه قال كان احسن
امر الشافعي عندي انه كان اذا سمع الخبر لم يكن عنده قال به وترك
قوله . وقال أيضاً : قال لنا الشافعي اذا صح عندكم الحديث فقولوا لي كي
أذهب اليه . والامام احمد من اصحاب الشافعي أي انه جرى على طريقته
في الاجتهاد وان استقل بمذهب

وقال الحافظ ابن حجر في (توالي التأسيس . في معالي ابن ادريس) :
قد اشتهر عن الشافعي « اذا صح الحديث فهو مذهبي » قرأت بخط نقي
الدين السبكي في مصنف له في هذه المسئلة ما ملخصه : اذا وجد الشافعي
حديثاً صحيحاً يخالفه مذهبه ان كملت فيه آلة الاجتهاد في تلك المسئلة
فالمعمل بالحديث بشرط ان لا يكون الامام اطلع عليه واجاب عليه وان لم
يكمل ووجد اماماً من اصحاب المذاهب عمل به فله ان يقلده فيه وان لم
يجد وكانت المسئلة حيث لا إجماع قال السبكي فالمعمل بالحديث اولى . اهـ
ونحن نقول ان العمل بالحديث متعين حيث لا إجماع ولا حديث يعارضه
مما يرجح عليه

وقال ابن القيم في قول الشافعي « اذا صح الحديث فهو مذهبي » هذا صريح في مدلوله وان مذهبه ما دل عليه الحديث لا قول له غيره ولا يجوز ان ينسب اليه ما خالف الحديث فيقال هذا مذهب الشافعي ولا يحل الافتاء بما خالف الحديث على انه مذهب الشافعي ولا الحكم به - صرح بذلك جماعة من ائمة اتباعه حتى كان منهم من يقول للقاريء اذا قرأ عليه مسألة من كلامه قد صح الحديث بخلافها : اضرب هذه المسئلة فليست مذهبه . وهذا هو الصواب قطعاً لو لم ينص عليه فكيف اذا نص عليه وابدى فيه واعاد وصرح به بألفاظ كلها صريحة في مدلولها فنحن نشهد بالله ان مذهبه وقوله الذي لا قول له سواء ما وافق الحديث دون ما خالفه ومن نسب اليه خلافه فقد نسب اليه خلاف مذهبه ولا سيما اذا ذكر هو ذلك الحديث واخبر انه انما خالفه لضعف في سنده او لعدم بلوغه له من وجه يثق به ثم ظهر للحديث سند صحيح لا مطنن فيه وصحة ائمة الحديث من وجوه لم تبلغه فهذا لا يشك عالم ولا يماري انه مذهبه قطعاً وهذا كمسئلة الجوائح ^(١) الخ

(المقلد) : قد تقدم مثل هذا عن اصحاب ابي حنيفة ايضاً ولك الحق

(١) الجوائح جمع جائحة وهي الآفة السابغة يهلك بها الزرع فن اشترى ثمرة واخذتها الجوائح قبل قطعها يوضع عنه الثمن . وقد علل الشافعي حديث سفيان ابن عيينة في وضع الجوائح بانه كان ربما ترك ذكر الجوائح فلم يعول عليه ولكن الحديث صح من غير طريق سفيان . وظهر الروايات في الباب حديث مسلم وأبي داود والنسائي وابن ماجه عن النبي (ص) انه قال : اذا بست من أخيك ثمرة فأصابها جائحة فلا يحل لك ان تأخذ منه شيئاً بم تأخذ مال أخيك بغير حق « فابن القيم يقول ان مذهب الشافعي وضع الجوائح وان علل مارواه فيها لانه صح من طرق أخرى

في لوم العلماء على عدم العمل بهذا الارشاد وعلى اهمال العمل بالحديث وقراءته للتبرك فقط ولكنني اعجب كيف اتفق الاكثرون على هذا

(المصلح) : قد عجب من هذا كل عالم منصف حتى من يقول بالتقليد . قال الزبير بن عبد السلام الذي كان يلقب بسطان العلماء : « ومن المعجب العجيب ان الفقهاء المقلدين يقف أحدهم على ضعف مذهب امامه بحيث لا يجد لضعفه مدفعاً وهو مع ذلك يقلده فيه ويترك من شهد الكتاب والسنة والاقيسة الصحيحة لمذهبه جهوداً على تقليد امامه بل يتحيل لدفع فوائده الكتاب والسنة ويتأولها بالتأويلات البعيدة الباطلة نضالاً عن مقلده وقد رأيناهم يجتمعون في المجالس فاذا ذكر لاحدهم خلاف ما وطن نفسه عليه تعجب منه غاية التعجب من غير استرواح الى دليل لما ألقه من تقليد امامه حتى ظن ان الحق منحصر في مذهب امامه ولو تدبره لكان تعجبه من مذهب الامام أولى من تعجبه من مذهب غيره . والبحث مع هؤلاء ضائع مفض الى التقاطع والتدابير من غير فائدة تجذبها وما رأيت احداً يرجع عن مذهب امامه اذا ظهر له الحق في غيره بل يُصرُّ عليه مع علمه بضعفه وبعده . والاولى ترك البحث مع هؤلاء الذين اذا عجز احدهم عن تمشية مذهب امامه قال لعل امامي وقف على دليل لم أقف عليه ولم أهتم اليه ولا يعلم المسكين ان هذا مقابل بمثله ويفضل لحصه ما ذكره من الدليل الواضح ، والبرهان اللائح ، فسبحان الله ما أكثر من اعى التقليد بصره حتى حمله على مثل ما ذكرته وفتحنا الله تعالى لاتباع الحق اينما كان وعلى لسان من ظهر . وأين هذا من مناظرة السلف ومشاورتهم في الاحكام ومسارعتهم الى اتباع الحق اذا ظهر دليل على لسان الخصم وقد نقل عن الشافعي انه قال : ما ناظرت احداً الا

قلت اللهم أجر الحق على قلبه ولسانه فان كان الحق معي اتبعني وان كان معه اتبعته اه

(المقلد) : كلام هذا الامام معقول ولكن تحكيم الادلة في المذاهب يفضي الى تلاشيها واستخلاص مذهب واحد ملقق منها ولعل هذا هو ما تريده من توحيد المذاهب الذي سميته الوحدة الاسلامية ولكن نفوس اكثر الفقهاء لا ترضى به لانهم كما قال العز بن عبد السلام مجمدوا عليها جهوداً غريباً أعمى كل متبع مذهب عن غيره ولا اعرف سر ذلك وحكمته ولعل لله تعالى حكمة في حفظ الاسلام بحفظ هذه المذاهب

(المصلح) : الاسباب في جمودهم ظاهرة وقد اوضحها الامام النزالى والعز بن عبد السلام وغيرهما من الأئمة الذين لا تأخذهم في الحق لومة لائم فتمها بالنسبة الى بعضهم المباشرة والممارسة وحب الظهور وما يتعلق بذلك . ومنها المنافع والمرافق في القضاء والافتاء والاقواف والجرابات بالنسبة الى آخرين . ومنها الثقة والاطمئنان بالتربية العملية على المذهب والاقتصار عليه في التعلم ثم في التعليم والافتاء ومن طبع الانسان ان ما يعتاد عليه زمناً طويلاً يملك عليه امره ويؤثر في نفسه تأثيراً يصرفها عن كل ما عداه الا أصحاب العقول الكبيرة والنفوس العالية الذين تكون الحقيقة ضالتهم والصواب وجهتهم وقليل ما هم . وأما الحكمة في ذلك فهي ما نشاهد من تفرق المسلمين شيعاً وحرجهم وجعل بأسهم بينهم شديداً ودينهم واحدياً ينهى عن الخلاف والاختلاف كما قلنا صراخاً . ولو اجتمع العلماء في كل عصر وحكموا الكتاب والسنة في كل ما استنبطه الأئمة والعلماء وعملوا وأرشدوا الى العمل بالأرجح لما خرج بذلك أولئك الأئمة عن كونهم هداة الأمة ،

ولصح ما يروى من أن اختلافهم رحمة ، لأن الحقيقة تظهر من تصادم الأفكار ، والصواب يؤخذ من اختلاف الأنظار ، وبذلك يكون كل مسلم مهتدياً بكل إمام من أولئك الأئمة من غير توزيع ، ولا قول بمصنعة أحد أو استقلاله بالتشريع ،

(المقلد) : أن العز بن عبد السلام من أئمة الشافعية ويظهر من كلامه هذا أنه كان يدعي الاجتهاد المطلق ولكن لم يدون مذهباً ولم يتبناه أحد (المصالح) : أنه كان شافعيّاً ثم صار مجتهداً عن أهلية واستحقاق وهو ممن اتفق الناس على قوة دينه وغلزارة علمه حتى قال الإمام ابن عرفة المالكي : لا ينقد للمسلمين إجماع بدون عز الدين بن عبد السلام يعني في عصره لأن الإجماع إنما هو إجماع المجتهدين كما قالوه في الأصول . وما كل مجتهد يدون مذهباً يحمل الناس على اتباعه وقد قلت غير مرة أن الأئمة المشهورين لم يستنبطوا الأحكام ليحملوا الناس على تقليدكم فيها ولكن ليفتحوا لهم باب العلم . والذين ارتقوا إلى مرتبة الاجتهاد المطلق بعد تدوين المذاهب وانتشارها أدام اجتهادهم إلى إرجاع الأقوال الكثيرة في كل مسألة إلى قول واحد وهو ما كان دليلاً أقوى ولو ألفوا في ذلك لكان لهم مذهب يزيد به الخلاف إذ لا يمكن أن يأخذ به كل الناس ولذلك كانوا يحاولون إقناع العلماء بذلك ولو تسنى لهم هذا الإقناع لجمعوا كلمة المسلمين وهذا مطلب عزيز لا يصل إليه المسلمون إلا بعد أن يشتغلوا بالعلم الصحيح مع استقلال الفكر أربعين سنة . ومتى نبتدى بهذا ؟

وللجلال السيوطي رسالة في ثلاث مسائل متعلقة بالاجتهاد إحداها هل الاجتهاد موجود الآن أم لا . والثانية هل الاجتهاد المطلق مرادف

للاجتهاد المستقل أو بينها فرق . والثالثة هل للمجتهد ان يتولى المدارس الموقوفة على الشافعية مثلاً . قال « وكل من المسائل الثلاث جوابها منقول ومنصوص للعلماء بل وجمع عليه لا خلاف فيه صادر من عالم وانما فيه نزاع ومكابرة من غير العلماء الموثوق بهم »

قال : « اما المسئلة الاولى فالجواب عنها من وجهين احدهما ان العلماء من جميع المذاهب متفقون على ان الاجتهاد فرض من فروض الكفايات في كل عصر واجب على اهل كل زمان ان يقوم به بعضهم وانه متى قصر فيه اهل عصر بحيث خلا العصر عن مجتهد ائتموا كلهم وعصوا باسرهم . ومن اشار الى ما ذكرناه الامام الشافعي رضى الله عنه ثم صاحبه المزني وصنف اعني المزني كتاباً في ذلك سماه (افساد التقليد) ومن نص على ما ذكرناه من الفرضية وتأثير اهل العصر باسرهم عند خلو العصر عن مجتهد نصاً صريحاً الماوردي في اول كتابه الحاوي والرويانى في اول البحر والقاضى حسين في تعليقه والزييري في كتاب المسكت وابن سراقه في كتاب الاعداد وامام الحرمين في باب السيف من النهاية والشهرستاني في الملل والنحل والبلغوي في اول التهذيب والغزالي في البسيط والوسيط وابن الصلاح في آداب الفتيا والنووي في شرح المذهب وفي شرح مسلم والشيخ عز الدين ابن عبد السلام في مختصر النهاية وابن الرفعة في المطلب والزرکشي في كتاب القواعد والبحر . وذكر ابن الصلاح ان ظاهر كلام الاصحاب ان المجتهد المطلق هو الذي يتأدى به فرض الكفاية وأما المجتهد المقيد فلا يتأدى به الفرض

« فهؤلاء ائمة اصحابنا نصوا صريحاً على ان الاجتهاد في كل عصر

فرض كفاية وإن اهل مصر إذا قصرُوا فيه أثموا كلهم
« ومن نص على ذلك من أئمة المالكية القاضي عبد الوهاب في
المقدمات وابن القصار في كتابه في أصول الفقه ونقله عن مذهب مالك
وجهور العلماء والقرافي في التنقيح وابن عبد السلام المالكي في شرح
مختصر ابن الحاجب وأبو محمد بن ستاري في المسائل المثورة وابن عرفة
في كتابه المبسوط في الفقه . وقد سقنا عبارات هؤلاء بحروفها في كتاب
(الرد على من أخذ إلى الأرض) فليراجعه من أراد الوقوف عليه
(الوجه الثاني) أن جمهور العلماء نصوا على أنه يستحيل عقلاً خلوه
الزمان عن مجتهد إلى أن تأتي اشراط الساعة الكبرى وأنه متى خلا الزمان
عن مجتهد تعطلت الشريعة وزال التكليف عن العباد وسقطت الحاجة
وصار الأمر كمن الفترة . ومن نص على ذلك صريحاً الاستاذ أبو
اسحق الأسفرائيني والزييري وإمام الحرمين في البرهان والغزالي في
المنحول ونقله ابن برهان في الوجيز عن طائفة من الأصوليين ورجحه
ابن دقيق العيد وابن عبد السلام من المالكية في شرح المختصر وجزم
به القاضي عبد الوهاب في الملخص وأشار إليه الشيخ أبو اسحق الشيرازي
في اللمع وهو مذهب الحنابلة بأسرهم نقله عنهم ابن الحاجب في مختصره
وابن الساعاتي من الحنفية في البديع وابن السبكي في جمع الجوامع ، وقال
ابن عرفة المالكي في كتابه في الفقه : قد قال الفخر الرازي في المحصول
وتبعه السراج في تحصيله والتاج في حاصله ما نصه « ولو بقي من
المجتهدين والعياذ بالله واحد كان قوله حجة » قال فاستغافرتهم تدل على
بقاء الاجتهاد في عصرهم . قال والفخر الرازي توفي سنة ٦٠٦ - هذا

كلام ابن عرفة

« وقد وجدت ما هو أبلغ من ذلك فذكر التبريزي في تنقيح
المحصول ما نصه : لا يعتبر في المجمعين عدد التواتر فلو انتهوا واليأذ بالله
إلى ثلاثة كان اجماعهم حجة ولو لم يبق منهم إلا واحد كان قوله حجة لأنه
كل الأمة وإن كان ينبو عنه لفظ الاجماع . وقال الزركشي في البحر : قال
الاستاذ أبو اسحق يجوز أن لا يبقى في الدهر إلا مجتهد واحد ولو اتفق
فقوله حجة كالاجماع ويجوز أن يقال للواحد أمة كما قال الله تعالى « إن
إبراهيم كان أمة قانتاً » ونقله الصفي الهندي عن الأكثرين وبه جزم ابن
سريج في كتاب الودائع فقال : وحقيقة الاجماع هو القول بالحق فإذا
حصل القول بالحق من واحد فهو اجماع . وقال إلكيا الهراسي :
اختلف هل يتصور قلة المجتهدين بحيث لا يبقى في العصر إلا مجتهد واحد
والصحيح تصوره »

ثم أجاب عن المسئلة الثانية بأن ابن الصلاح والنووي وغيرهما قالوا إن
المجتهدين اصناف - مجتهد مطلق مستقل ومجتهد مطلق منتسب إلى امام
من الأئمة الأربعة ومجتهد مقيد وإن الصنف الأول فقد من القرن الرابع
ولم يبق إلا الصنفان الآخران . وأجاب عن المسئلة الثالثة بأن المجتهد المطلق
المنتسب والمجتهد المقيد كلاهما يستحقان ولاية وظائف الشافعية مثلاً « بلا
خلاف بين المسلمين » اهـ ملخصاً

(المقلد) : أراك مطالماً على أن اكابر العلماء حكموا بأن باب الاجتهاد
المطلق المستقل قد أقفل من القرن الرابع فما بالك تطلب فتحه في هذا الزمان
(المصلح) : أنهم لم يقولوا بأن الباب أقفل وإنما قالوا إن المجتهد

المستقل فقد وذلك أن العلماء الذين صاروا مجتهدين قد حصلوا الفقه على طريق الائمة الاربعة اذ لم يوجد غيرها ومنها ارتقوا الى درجة الاجتهاد المطلق فظلوا منتسبين الى الائمة الذين اشتغلوا في أول الامر بمذاهبهم وقد كشفت لك آنفاً عن السبب في عدم انشاء مذاهب جديدة لهم . ومن أراد أن يسلك سبل الاجتهاد المستقل من غير التزام طريقة واحد من الاربعة بعينه فعل . ومن هؤلاء الامام محمد الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٠ للهجرة ومذهبه أقوى المذاهب المعروفة دليلاً ، وأقوم قِيلاً ،



﴿ باب الاسئلة والاجوبة ﴾

« معجزات الانبياء والاخترعات الجديدة »

(س) من محمد افندي على في القاهرة : لماذا انحصرت معجزات الرسل فيما لا فائدة فيه للانسانية ؟ ولماذا لم يجر الله على ايديهم المكتشفات والمخترعات الحديثة والتي ستحدث حتى ينتفع بها النوع الانساني ولا يجرم منها اصحابهم والتابعون

(ج) الفائدة المقصودة من تأييد الرسل بالمعجزات هي اخضاع النفوس وجذبها للايمان بهم وفي الايمان بهم سعادتنا الدنيا والآخرة وقد كانت المعجزات عقوبة لقوم معاندين كعصا موسى عليه السلام في مصر ورحمة لقوم آخرين كشفاء المرضى واحياء الموتى على يد عيسى عليه السلام وكلا النوعين كان لحكمة لا يد منها في سياسة البشر . واما المعجزة العلمية الادبية كالمعجزة الكبرى لنبينا عليه السلام فتنفعها اجل المنافع وفائدتها اكبر الفوائد وهي باقية الى ما شاء الله تعالى راجع الدرس ٢٩

واما عدم اجراء الاكتشافات والاختراعات العلمية والصناعية على أيديهم فانها من الامور الكسبية التي يتوصل اليها البشر بمجدهم واجتهادهم في عمران الارض وليس هذا من وظائف الانبياء كما علم من درس الامالى السابق . على ان كل اكتشاف واختراع لابد ان يكون مسبوقاً بمسائل علمية وعملية لا تحصل الا بالتدريج كما هي سنة الله تعالى في الخلق . فلو أن نبياً من الانبياء اخبر قومه بالتخراف وشرح لهم كيفية انشائه لما عقلوه ، ولا تيسر لهم ان يصنعوه ، لانه يتوقف على ما لا يخفى من العلوم والاعمال الطبيعية والرياضية والميكانيكية . وان قلتم كان ينبغي ان يدعوه الى مبادئ هذه العلوم لينتهوا الى غاياتها ثم يظهر لهم الاختراع . اقول كلا ان الواجب ان لا تضع اوقات الانبياء في تعليم الناس ما يمكن ان يصلوا اليه بانفسهم بل الواجب هو ما قاموا به من ارشاد الناس الى ما هموا لاجله من ترقية الارواح وايداعها معرفة الله تعالى وحملها على عبادته وما يتبع ذلك من تهذيب الاخلاق فبذلك ترتقي عقولهم ويجتمع شملهم فيهدون بالتدريج الى العلوم والمعارف التي يرتقي بها البشر في الدنيا ولو بعد حين

(الجهر بالذكر والنوبة عند المتصوفة)

(س) من محمد افندى محمود الرافعي في القاهرة : قال بعد شاء طويل على المنار في خدمة الاسلام وتنبيه المسلمين ان مما أخطأ القوم فيه مسألة التصوف واهله « وقرأت أخيراً جواباً في ذلك للخير الرملي اردت ان يطير به المنار ويمدني بما يراه من الصواب » وهو

« سئل عما اعتاده السادة الصوفية رضي الله تعالى عنهم من اجتماعهم بمواطن الذكر وجهرهم بأنواعه وضررهم النوبة ونحوها بقصد التنبيه

فأجاب الخير الرملي ناقلاً بما حاصله : ان الامور بمقاصدها والشيء الواحد يتصف بالحلل والحرمه باعتبار ما قصد له . وقد ورد من ذكرني في ملاء ذكرته في ملاء خير منه كما في البخاري والذكر في الملاء لا يكون الا عن جهر ولا يعارضه حديث « خير الذكر الحفي » لانه حيث خيف الرياء والأذية وطاب الاسرار والاجهار يختلف باختلاف الاشخاص والأحوال . وقوله تعالى « واذكر ربك في نفسك » فأيته مكية كآية « ولا تجهر بصلاتك »

(ج) ان الذي يتصف بالحلل تارة والحرمه أخرى لاختلاف القصدانما هو المباح في نفسه فالعبادات المشروعة لا تكون حراماً والمعاصي المحظورة لا تكون حلالاً فان ساءت النية في العبادة كأن راءى بها الانسان فالرياء هو الحرام لا العبادة نفسها وان قصد الانسان بالمعصية فائدة له او للناس فقصده لا يبيح له المعصية الا اذا تعارض ضرران لا بد منهما فيجب ارتكاب اخفهما . وقد اكل الله تعالى لنا الدين فليس لنا ان نزيد في عباداته ولا ان ننقص منها لا كمّاً ولا كيفاً فالاجتماع لذكر الله تعالى ومزجه بالعزف بالآلات الطرب كالدفوف والمزمار والشبابة ونحوها بدعة في الدين وزيادة عبادة لم يأذن بها الله تعالى فلا تباح بحسن القصد كما لا يباح لنا ان نخترع كيفية لصلاة التطوع بأن نسجد في كل ركعة ثلاث مرات لاجل زيادة الخشوع مثلاً . ولقد عمل الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله تعالى عنهم بالدين على اكل وجوهه فحسبنا ما صح نقله عنهم . واما ما ذكره من الجهر بذكر الله تعالى ودليله فهو حسن والله أعلم

« زيادة عدد النصارى على عدد المسلمين » .

(س) من أحمد افندي الأتقي في ابو كبير (شرقيه) : لماذا كانت امتنا الاسلامية اقل عدداً من الأمة المسيحية مع كفالة نظام تعدد الزوجات والطلاق عندنا بكثرة النسل . واطن ان انتشار المسيحية قبلها لا يكون سبباً في قتلها عنها فاليهودية قبلها وعددها لا يذكر في جانب عددها (ج) لا ريب في ان السبب في زيادة عدد النصارى هو انتشار دينهم قبل الاسلام وليست بالتوالد وحده فعندما كان المسلمون يعدون على الأنامل كان النصارى يعدون بالملايين ولا شك ان الاسلام نما نمواً لم يعهد مثله في امة اخرى وذلك بكثرة من دخل فيه وبكثرة النسل فقارب عدد النصارى على اتصال الدعوة عندهم وانقطاعها عند المسلمين منذ قرون . واما اليهود فاتهم لا يدعون الى دينهم لانه خاص بشعب اسرائيل ولا يكثر شعب واحد شعوباً كثيرة

باب التوبيخ والتعجيل

« تربية قوة الخيال . والتلطف في مخاطبة الاطفال » (١)

(٣٣) من اراسم الى هيلانه في ٢٢ ابريل سنة ١٨٥
أرى ان « اميل » على ما وصفته لى قد حُبَّت اليه بدائع الخيال
وغرائبه وأنا مسرور بذلك مهما بلغت درجته في نفسه لاني لا احب من
الاطفال من كان مشككاً مرتاباً فان الارتياب فيهم من دلائل نقروب
قوتهم الخيالية وعقمها . ولست ادري ان كان حنين الانسان الى ما وراء

(١) معرب كتاب أميل القرن التاسع عشر من باب الولد

هذا العالم المشهود من اسباب شرفه او من أمارات خسته وكلا الامرين في نظري سيان اذا كان هذا الحنين يرفع نفسه من حضيض هذا الكون المادي ويسمو بها الى ما يتمثل في الخيال من معارج الكمال الروحي واني لأقسامك الاسف على ما يضيئه القائمون على الاطفال من قوة الخيال التي كانوا يجوبون بها مفاوز عالم الغيب وهم متعلقون بشمور جنياته . ذلك لان لله سبحانه حكمة في قسمة المواهب بين الناس حتى فيما هو أشدها خطراً وهو المواهب الخيالية فلم يهبها لنا عبثاً فليس لنا أن نسمي في إيمانة قوة من قوانا لمجرد حكمنا عليها بأنها وهمية او خلو من الفائدة بل الاجدر بنا في شأنها ان نطلب لها ما يقابلها ويوازنها فقوة الخيال مثلاً سيأتينا الزمن بما يعارضها من قوة ملاحظة الحوادث الكونية وملكة التعقل والاستدلال فأستحلف المربين بحق الحياة وقدرها في نفوسهم أن لا يقسروا من قوى الاطفال وأن لا يمحوا منها شيئاً فان الانسان لم يبلغ من الغنى بها حدّاً تزيد فيه عن حاجته .

ان لنا في الكون لمبة فالتنظر الى حوادثه فاننا نرى جميع الموجودات في حركة واضطراب وتغالب وجلاد ونمو وازدياد ونشاهد أن القوى المتماندة تزودج فتولد نظاماً والقواعل المتباينة تأتلف فتوجد ملائمة ووثاماً فأني ضرر يلحق الانسان اذا جرى في تربية نفسه على هذا المثال . اهـ

(٣٤) من اراسم الى هيلانه في ٢٣ ابريل سنة - ١٨٥

اليك مكتوباً « لاميل » في طيِّ مكتوبي لك وهو :

ولدي العزيز :

لقد أبهجني مكتوبك الذي ارسلته اليّ وانشرح به صدرى كثيراً

غير اني أنبهك الى ان هناك طريقة أخرى للكتابة هي الى الكلام اقرب من طريقتك اليه وأحثك على المبادرة الى تعلمها فاسأل والدتك أن تعلمك طريقتها في قراءة رسومي القلمية التي تغاير رسومك بعض المغايرة . في نفسي امور كثيرة اروم الإفضاء اليك بها فهل لديك ماتحب ان تكشفني به فاني على عدم تمتعي حتى الآن برؤيتك مشغول الفكر بك عامر الفؤاد بمحبك فاذا وافقتي كلمة منك استبشرت بها وهشت لها نفسي ولست ادري كيف اصف ما اجد من الفرح لو من الله على بلقائك فضممتك الى صدري . اه



« التعليم في بلاد سيراليون - مدرسة اسلامية في فوله »

لا توجد بلاد اسلامية اعطي اهلها حرية في التعليم كالبلاد التي استعمرها الانكليز . وقد عرب المؤيد عن بعض الجرائد مقالة عن مسلمي (فوله) من بلاد سيراليون الانكليزية على سواحل القاموس الاطلاطيني من غربي افريقيا جاء فيها انهم مجتهدون في التربية والتعليم وانهم كانوا منذ عامين انشأوا مدرسة صغيرة فنجحت نجاحاً دعاهم الى انشاء مدرسة كبيرة وقد احتفلوا بوضع الحجر الاساسي لهذه المدرسة احتفالاً اجاب الدعوة اليه الحاكم الانكليزي العام واركان حربه وعدد كثير من المسلمين وغيرهم فقابل مدير المدرسة ووكيلها الحاكم العام بالحفاوة وقدم اليه الاساتذة وأنشد التلامذة أمامه النشيد الوطني ووضع الحاكم الحجر الاول بيده ثم خطب (الفاسنومي) وكيل المدرسة خطبة شكر فيها للحاكم عنايته بحضور الاحتفال وذكر ان لهذا تأثيراً في تعظيم شأن المدرسة ثم ذكر ان

مبدأ النشأة العلمية هو ارشاد الدكتور بليدن الذي جاءهم في سنة ١٨٧١ وحثهم على نشر العلم وهو اليوم مدير المدارس الاسلامية . ثم خطب الحاكم وشكر للخطيب حسن ظنه به وذكر ان تلك الساعة احسن الساعات عنده لرؤيته مبدأ تقدم اهل المستعمرة المسلمين . ومما قاله

« واقول لكم انني اعتبر المسلمين في هذه البلاد من اكبر العناصر المهمة التي يجب الاعتناء بها لانهم اذكاء ذوو حمية ونشاط ولهم صفات خاصة بهم واخلاق مستحسنة وسجايا مرتقية عن سجايا غيرهم »

ثم صرح لهم بان الحكومة مستعدة لمساعدتهم في كل وقت على التعليم واعداد اولادهم لخدمة البلاد تحت نظرها ونصح لهم بان يجتهدوا في ذلك قائلاً « ان الزمن الذي كان يرتقي فيه الانسان بالقوة والسلاح والحسب والنسب قد مضى وجاء الزمن الذي لا يفلح فيه الا المتعلم على حسب ما يقتضيه ويناسب الامم المرتقية فيه »

ثم وعد بان سيكتب للماجور (ناثان) الذي ساعدهم على تأسيس المدرسة الصغرى مبشراً له بنجاحها لانه يسر بذلك وقد اوصاه بهم عندما لاقاه في انكلترا . وقال ان الدكتور (بليدن) سيقوم بالواجب عليه من المساعدة « ولكن اتم المسؤولون عن النجاح الحقيقي فانه منكم يطلع ، واليكم يرجع وعليكم بسطع ، فيجب عليكم ان لا تتوانوا ولا تكسلوا فالوقت قصير ، والعمل كثير ، واعتمدوا دائماً على مساعدتي واهتمامي بكم ورغبتي في خيركم ومصلحتكم » قال : ولا بد لي قبل ختام القول من الاشارة الى شيء مهم انبهكم عليه وهو انني رأيت المسلمين منقسمين الى احزاب مختلفة يدابر بعضهم بعضاً ويسوئي ان ارى هذا ولا ارى لي وسيلة لازالته والتوفيق بينكم

لأنه ليس من شأن الحكومة فيجب عليكم التدبر في حل عقد الخلاف
بأقرب الوسائل لجمع كلمتكم . وما أردت بهذا أن أشعركم بما يؤلمكم لأ كدر
صفوكم وإنما هي فرصة سنحت لاصح لكم وأنتم تعلمون أن المسلمين هنا
يجب أن يكونوا جسماً واحداً ولا ينبغي أن يكون بين أعضاء الجسم الواحد
اختلاف لأن كل واحد يؤدي وظيفته لمنفعة الجسم كله . واعلموا أنكم إذا
اختلفتم وتنازعتم فشلتم وضعفتم وإذا اتحدتم واجتهدتم تتجحدون ويرتفع
شأنكم وتحقق آمالكم وآمال الحكومة فيكم . ثم ختم خطابه بالشكر لهم
على حسن استقباله فتهنؤوا جميعاً بالدعاء له

أشاد علي أكبر شاہ

﴿ تهنئة الأمير حبيب الله خان ، بامارة الافغان ﴾

لمضرة العالم الاديب الشيخ أحمد حيتكر من فضلاء بمباي (الهند)

سرى عنك الأسى يانفس طيبي	فقد جاء البشيرُ بنشر طيب
وعادت نضرة الايام حتى الـ	مقار اليوم كالروض الحبيب
وغنت كل روض بالتغني	بتشبيب المنى والنسب
وتقرید الفواخت مطربات	يجاوبها غناء العندليب
نم عم المراح فراح غم	طرا بكوارث اليوم العصيب
ومد يد النشاط بساط بسط	ونزهت الصدور من الكروب
فيا بشرى بها الآمال تحيا	أت تشفي القلوب من الوجيب
وطوبى اذ بدا نجم المعالي	عقيب خفاء نجم في مغيب

وما نَجَّمَ له مِثْلُ وَلَكِنْ
زها عرش الخلافة اذ علاه
فهللت العساكرُ من رجال
وكبرت المدافعُ مطلقاتٍ
وحياً كلَّ حَيٍّ بالتهاني
علا فعلا به العرش الثرياً
فتى جَمِّ المحاسن ليس تحصى
أغرُّ الوجه ذو صدر رحيب
ذكيُّ الخلق مرضى السجايأ
محبة سرت في كل قلب
فتى قد وجَّه الآمال حتى
ودان له الأدنى والأقصى
نشا في معشر خشن فلانوا
وأعلم بالعواقب والمبادي
وأسخى من اخي طيَّ عطاء
ارسطو حكمة جميدُ جاهاً
تجلى والعفافُ له شمارُ
تقلد بالامارة وهو سيفُ
به شَبَّتْ ذوائبها فأعجب
انها وهي من عهد قديم

يَبْرُ عن بريدٍ بالقريب
(حبيبُ الله) محبوب القلوب
وخيل قد ملأَنَ فضا الجيوب
تذندن وهي تقني عن تقيب
وجمع الشمل الحان الخطيب
بأسنى من سناها والثقوب
ومن يحصى النجوم سوى الحبيب
طويل الباع ذو الكف الوهوب
نقى الجيب عن كل العيوب
ققاح شذاه كالمسك الرطيب
حددن حوال نادية الرحيب
وهان له الصعاب من الشعوب
لأخشن منهم كفاً اريب
وأبصر بالشواهد والغيوب
وأرسخ من همالي^(١) في الخطوب
ورسم حين يدعى للحروب
فآثره على البرد القشيب
يضيء فرندُ جواهره العجيب
بعود شبابها بعد المشيب
أبت الا مواصلة الحبيب

(١) جبل في الهند من أعظم جبال الارض

فواصلها وأيدها وزيراً
 هما ككاهن قدين بغير فرق
 وكالعنين في شخص بصير
 وكالدُّرين من عقد ثمين
 وكالشجرين بالوادي استناراً
 فبورك فيها أصلاً وفرعاً
 وزاد ضياء (كابل) بالأمير الـ
 وعمّ ممالك الافغان طرّاً
 لينكما أيا قران ذا المـ
 وزادكما إله العرش ايداً
 وجدّد في ظلالكما ارتقاء الـ
 ولا عدم اعتناءكما مديحي
 وليس الشعر من دأبي ولكن
 به الاسلام اخذمه عسى أن
 رجائي منكما حث اعتزامي
 فدام علاكما بالعز والجا
 واذا فاق الامارة فايؤرخ

سنة ١٣١٩

وقلنا حين زاد الملك حسناً

سنة ١٣١٩

٩٨٦ ٢٧٨ ٥٥
 اضاء الملك نصرٌ بالحبيب

٨٠٣ ١٢١ ٣٤٠ ٥٥

وقل بالفارسية مستطياً زهي شادو خوشا ماهِ جیبي (کذا)

سنة ١٣١٩ ٢٢ ٣١٢ ٩٠٧ ٤٦ ٣٢

اديبٌ وآخراً أرخ دعاءً وفاقُ الملك ضوعف بالحبيب

سنة ١٣١٩ ١٨٧ ١٢١ ٩٥٦ ٥٥

﴿ رثاء أمير افغانستان ﴾

« من نظم الشاعر النثر مصطفى افندي صادق الراقي »

يا فاجع الموت ماذا ينفع الحذر وقد عهدناك لا تبقي ولا تذر
جنت يدك ازاهير الوري قموت كما تناثر من اوراقه الزهر
وما بمانهم ما قدروا وقضوا فان كل قضاء فوقه قدر
ليس الجبان بمنفيه تذله ولا اسود الشرى ناب ولا ظفر
وفي الجديدين للاحياء موعظة وما مواء دهر كله عبر
يا لهف «كابل» اذ فاجأت كافلها وقد تركت قلوب القوم تنفطر
فجعتها وفجعت العالمين بها حتى النجوم وحتى الشمس والقمر
وجئت ضيفها الضاري بمخلبه فلم يواثبك ذاك الضيفم المحصر
كم كان يُرجي المنايا للعدا زمرا حتى بعثن له من ربه الزمر
وكان يأتيه ريب الدهر معتدرا فاليوم عنه صروف الدهر تعتذر
والمرء ان عضه ناب الحمام ثوى لا البيض مائة عنه ولا السم
وما تبسم للأيام مختبل الا تفجع بالايام مختبر
والدهر يومان يوم كله كدر لاصفو فيه ويوم بعضه كدر
سلوا المآثر عنه فهي خالدة في كل قلب له من حبه اثر

واستخبروا الشرق مالا الشمس كاسفة
وفي ذهاب (ضياء الدين) مظلمة
ماشب في غير الاحداث فكرته
ومدفع الغزب في ايدي عصابته
فلو رأى الكوكب السيار خاطره
ولو روى الفلك الدوار حكمته
يا شاعراً دكه ريب المنون اماه
طارت بنعيمك للاسلام بارقة
وذوي قلوب الوري من حرجارحها
فما لأنباء هذا السلك خائفة

فما جوهنة الا عندها الخبر
هيئات تكشفها الا وضاح والقرور
الا أضاءت له الاحداث والذير
كباتر الهند بالافغان يفتخر
ما كان يسليه الا انه بشر
لأمت الشهب فيه كلها سور
تز الحطيم وركن البيت والحجر
فاهل دمع بني الاسلام ينهر
كأن نار الوغى فيهن تستعر
حتى المدامع خانت سلكها الدرر



قضايا غرام ، فهل من محام

قال الشيخ تاج الدين محمد بن عبد المنعم التتوخي المعري الاصل الدمشقي المتوفى سنة ٦٦٩

ماضر قاضي الهوى العذري حين ولي
وما عليه وقد صرنا رعيته
يا حاكم الحب لا تحكم بسفك دمي
ويا غريم الأسي الخضم الألد هوى
أخذت قلبي رهناً يوم كاظمة
ورمت مني كفيلاً بالأسي عبثاً
وقد قضى حاكم التبريح مجتهداً
لذا قذفت شهود الدمع فيك عسى

لو كان في حكمه يقضي عليّ ولي
لو أنه مغمّد عنا ظبي المقل
الا بفتوى فتور الأعين النجل
رفقاً عليّ فجسمي في هواك بلي
على بقايا دعاوٍ للهوى قبلي
وانت تعلم اني بالغرام ملي
عليّ بالوجد حتى ينقضي احلي
ان الوصال بيجرح الجفن يثبت لي

لا تسألون بصل القوام على ضعفى فما آفى الا من الأسلى
هددتى بالقللى حبى الجفا وكفى « انا الغريق فما خوفى من البلل »
ولغيره

عيناه قد شهدت بأنى مخطىء وأنت بخط عذاره تذكارا
يا حاكم الحب اتئد فى قتلى فالحظ زور والشهود سكارى
ولنا فى ايام الدراسة والطلب

اتيت قاضى الهوى اشكوه مظلمتى اذ لجبى منه هجران وتبريح
ولي شهيدان قلب خافق قلق ومدمع دافق فاضت به الروح
فقال مالك فى دعواك بينة فالعين نامة والقلب مجروح

الإنجىبا التمشية

« الصدر الأعظم »

توفى الصدر الأعظم خليل رفعت باشا وكان لين العريكة ضعيف
الزيمة - او كما قال المؤيد - لم تكن له ارادة مع ارادة مولاه السلطان
ونقول على كل حال تعده الله برحمته التى وسعت كل شىء
وقد أقرّ مولانا السلطان الأعظم أيد الله دولته ، وانفذ بها شوكته،
عيون الامة العثمانية اذ عهد بتنصب الصدارة العظمى الى ابن بجديتها
وأبى عذرهما صاحب الدولة والخطامة سعيد باشا الصدر الأسبق فهو خير
وزراء الدولة فى هذا العصر واكبر رجالها والأتراك يكنونه بأبى الامة .
وفقه الله تعالى لما فيه نجاح الدولة العلية وترقية الامة العثمانية آمين

« أمنية في اصلاح مراکش »

كنا نتمنى لو يستعين سلطان مراکش على اصلاح بلاده الاداري والحربي بمولانا السلطان الاعظم . ولما اتصلت بنا الاخبار في هذه الايام عن الاضطراب في بلاد مراکش وامتداد عنق فرنسا بل يدها اليها وقع في النفس فجأة أمنية لو تحققت لسكان كافية في الامداد والاسعاد . نتمنى لو يكون صاحب الدولة مختار باشا النازي هو الوزير الاول المفوض لسلطان المغرب . فمن لنا بأن يعتقد ذلك السلطان اعتقادنا ويطلب هذا الرجل العظيم من اعظم سلاطين المسلمين

« الاحتفال السنوي للجمعية الخيرية الاسلامية »

سيكون هذا الاحتفال في هذه السنة في ٢٥ شعبان وهو أنفع الاحتفالات التي تكون في مصر وأبهجها وأبدعها والناس يقبلون عليه أكثر مما يقبلون على غيره من الاحتفالات الأخرى . وهذا من دلائل الشعور بالمنافع العمومية الذي انبث في نفوس المصريين

وإذا كان نجاح الاعمال الاجتماعية ، والسمي في المصالح العمومية ، هما البرهانان على كمال الرجولية ، فلا شك انه لا يوجد عندنا برهان على رجولية احد الا القائمين بأمر هذه الجمعية . وحظ كل مصري من الكمال بقدر مساعده لم ومعاونته اياهم والمساعدة على قدر الاستطاعة وكل امرئ أعلم بمبلغ استطاعته فلينظر في درجة كماله

« امرأة خير من رجال »

يصفون من تأخر البلاد ويذكرون من ضعف الامة وتقهقرها . والبلاء الذي يخشى ان يفضي الى القناء لانه مثار كل شقاء هو كون كل

فرد منا لا يفكر الا في امر نفسه ومن هو كنفه كزوجته وولده الصغير وعدم الاهتمام بامر الامة والعمل لمصلحة البلاد . وما افضل الناس من ينقطع الى طلب العلم ليعيش به ولا من ينقطع للعبادة ليعظم ويكرم في الدنيا او في الآخرة ولا من يسميهم الناس عظماء وامراء وانما افضل الناس انفسهم للناس لأن الانسان خلق اجتماعي فمن يخدم الجماعة تكون ارقى في الانسانية ممن لا يخدم الا نفسه بل ذلك هو الانسان وما سواه حيوان

ومن البلاء ان من يوفق من اغنيائنا لبذل شيء من المال في المصالح العامة يضعه في غير موضعه فاما ان يبنى مسجداً حيث تكثر المساجد وتزيد على عدد المصلين فيكون كمسجد الضرار مفرقاً لا جامعاً وإما ان يبنى زاوية او تكية تكون مأوى للكسالى والبطالين وإما أن يوقف عقاراً على عمل ضار يعمده الجهلاء نافعاً كبناء الاضرحة والقباب عليها . ومما حدث في هذه البلاد التي انشأت تستنشق نسيم الحياة الاجتماعية ان امراة برّة من ناحية المطيعة التابعة لاسيوط اسمها (الحاجة بخيتة) بنت محمود قد وفقت لأعمال خيرية بذلت فيها المال حيث ينبغي ان يبذل اذ بنت في بلدتها مسجداً ومكتباً لتعليم القرآن وعتائد الدين وأحكامه وربّت النفقات الكافية لهما وللعلماء المدرسين في مدينة أسيوط وأوقفت عشرة افدنة من اطيائها على الجمعية الخيرية الاسلامية مساعدة لها على تعليم أولاد فقراء المسلمين ، واعانة الضعفاء والبائسين ، وقد كتب اليها صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ورئيس الجمعية كتاب شكر هذا نصه :

مصر : في ٢٢ جمادى الثانية سنة ١٣١٩ عدد ١٧١

حضرة السيدة بخيتة بنت محمود

بلغنا من حضرتي الفاضلين عبد الرحمن بك حسنين النيس وحسين بك فهمي ان الله قد أرشدك وهدى قلبك الى وقف عشرة افدنة على الجمعية الخيرية الاسلامية ليكتبها الله لك في سجل أعمالك الصالحة الباقية فحمدنا الله تعالى على ان جعل في بلادنا من النساء الخيرات من يسبقن الرجال في فضائل الاعمال وانا نشكره جل شأنه على نعمته ونشكرك على عملك الفاضل وقد عرضت هذا العمل على أعضاء الجمعية فكاتفوني بان اشكرك بالنيابة عنهم كما شكرتك بالاصالة عن نفسي واسأل الله ان يكثر في المسلمين من أمثالك والسلام (التوقيع)

من بلغ المرأة الفاضلة كتاب الرئيس ؛ ذهب صاحب السعادة احمد باشا حشمت مدير اسيوط الى بلدها في طائفة من اهل الفضل والوجاهة في اسيوط منهم عبد الرحمن بك النيس وحسين بك فهمي والدكتور احمد افندي السعيد طبيب مدرسة الجمعية الخيرية في اسيوط والشيخ عبد الرحمن احمد احد أساتذتها والحواجة دوس المطيحي . فتلقاهم اهل البلدة بالحفاوة وساروا بهم الى دار المحسنة الفاضلة فرحبت بهم أحسن ترحيب . وابتدأ المدير بالثناء عليها وفضلها على جميع نساء الوطن وعلى كثير من رجاله . ثم خطب صاحب العزة حسين بك فهمي خطبة نافذة بين فيها للحاضرين مكانة هذه المرأة الفاضلة وفضل عملها المبرور . وقد لقبها صاحب السعادة احمد حشمت باشا (بست البلد) وأمر الحاضرين بأن يطلقوه عليها ثم انفضوا مسرورين . ولنا ان نقول لأغنيائنا الاشعة

ولو كان النساء كمن ذكرنا تفضلت النساء على الرجال



أمثلة لطفولية الأمة

قلنا غير مرة ان أمتنا كالطفل في الحياة الاجتماعية واوضحنا هذا في مقالتين نشرتا في آخر المجلد الثاني من المنار عنوان احدهما « طفولية الأمة . وما فيها من الحيرة والغمّة » وعنوان الثانية « الحيرة والغمّة . ومناشئها في الأمة » . ومما نقوله كثيرا بمناسبة ذكر التعليم الذي تحيا به الامم : ان أمتنا لما تشرع في التعليم الابتدائي وانما يصح ان يكون الزمان قد أعد جماعة منها الى ما يسمونه (القسم التحضيري) الذي استعد او يستعد للتعليم الابتدائي في مدارس الاجتماع . واننا نذكر هنا ثلاثة امثلة على طفولية الأمة نلقنها لاهل هذا القسم التحضيري

(المثال الاول شركة الاقتصاد الاسلامية)

لا شك ان الشركات من اكبر الدروس الاجتماعية العملية وقد أراد جماعة من القسم الذي نسميه تحضيرياً ان يتدوا بدرس الشركات بعد ما تعلموا العلوم العالية في مدارس الحكومة وبعضهم تعلم في أوروبا وأخذوا الشهادات في اللغات وعلوم الاقتصاد والحقوق وغيرهما وكان منهم الموظفون والمحامون . فسنوا لهم قانوناً وألفوا شركة وجعلوا لهم جمعية عمومية ومجلس ادارة ثم جمعوا من السهام مبلغاً من المال

ماذا عملوا بعد ذلك ؟ عملوا عمل العجائز والزمى الذين لا يقدرّون على التصرف بانفسهم اذ اشتروا بمضى المال سهاماً من بعض الشركات الاجنبية العاملة كشركة الماء وشركة الاسواق ثم علم بعض المشتركين بان

أسعار السهام قد نزلت بعد حرب الترانسفال فطلب بعضهم مادفعه فآخذ
بعد امساك الشركة ما اصابه من الخسارة . وصبر الآخرون راجين ان يقوم
مجلس الادارة بعمل آخر يرجع ما يعوض الخسارة ولكن المجلس حار ولم
يدر ماذا يعمل ثم دعا الجمعية العمومية للمشاركة في حل الشركة فحلوها
على خسارة ثلاثين في المائة فمن لم يحضر فعليه ان يذهب الى مكتب امين
الصندوق عزتو محمد بك فريد المحامي ويأخذ ما بقي له

وهذه العبرة لا تقضي علينا باليأس من الاعمال الاجتماعية وانما
تهوى الرجاء لانه مر علينا زمن لا نفكر فيه بهذه الاشياء حين كنا
كالجنين وقد ارتقينا فصرنا كالطفل يحاول المشي فيقع بين كل خطوة
واخرى ولا بد ان يكون رجلا ان شاء الله تعالى

(المثال الثاني مجلة الموسوعات)

سمعنا ان مجلة الموسوعات انشئت لمباراة مجلة المقتطف واغناء
للمصريين او المسلمين عنها وكان يكتب على ظهرها انه يحرقها لجنة من
اعاظم الكتاب ولا شك ان لجنة من اعظم الكتاب اقدر على الافادة
والاجادة من كاتب او كاتبين ولكن المجلة سارت الخوزلى ثم القهقري
ثم عثرت فسقطت . وهذا لا يصح ان يكون ايضا مدعاة لليأس
فما هو الا طفل تحرك بروح حية ويرجي ان يقوم ويمشي بعد ذلك ان
شاء الله تعالى

(المثال الثالث رجال الصحافة في مصر)

الجرائد مدارس اجتماعية واصحابها وكتابها كمديرى المدارس ونظارها
واساتذتها . وناهم على ذلك يتسابون ويتشائمون ويتخاصمون ويتنازعون

كلاطفال لا كما يكون من اختلاف آراء الرجال ، والمبرة الكبرى في
الحادثة الأخيرة من حوادثهم وهي ان أصحاب الجرائد اليومية اقترحوا
على الحكومة ان تأذن لهم بارسال مكاتين يرافقون موكب سمو الخديوي
في زيارته للسودان ، ليكتبوا أخباره لجرائدهم عن عيان ، واحتجوا على
الحكومة بان هذا معهود في أوروبا فأرادت الحكومة ان تعرفهم انه لا
فرق بينها وبين حكومات أوروبا وانما الفرق العظيم بينهم وبين اصحاب
الجرائد في أوروبا فعمدت الى أصحاب الجرائد المصرية بانتخاب واحد منهم
ينوب عنهم فاجتمعوا أولاً في ادارة جريدة المؤيد وارتأوا أن يدعوا
جميع أصحاب الجرائد الاسبوعية لمشاركتهم فدعواهم واجتمع من حضر في
ادارة جريدة الاهرام فاقترح بعضهم أن يكون المنتخب من اصحاب
الجرائد الاسبوعية فتنازعوا واختصموا وخرج البعض منفضاً ثم اجتمعوا
في ادارة المقطم فكانوا اكثر خصاماً ونزاعاً وخلافة وخداً ثم انقسموا
الى طائفتين خرجت طائفة من المجلس ومنها جميع المسلمين وصاحب جريدة
مصر القبطية ومدير جريدة الرائد المصري السوري واما الذين بقوا
في المقطم فهم سوريون الا صاحب جريدة الوطن فهو قبطي وانما ذكرنا
اجناسهم ومللهم لان ذلك دخلاً في النزاع والاختلاف . ثم انتخب كل
طائفة مندوباً من اصحاب الجرائد الاسبوعية وعرضوا الانتخابين على
نظارة الداخلية فارسلته الى حكومة السودان او للحرية لاجل الترجيح ثم
استمال كل من المنتخبين واختارا محرر جريدة اسبوعية اخرى فاجاز ذلك
منتخبوها وبذلك انحسم النزاع

فتشر عبادي الذين يسمعون القول
فتبتون احسنه اولئك الذين هداهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المسحاة

١٣١٥

يقول الحكمة من يشاء ومن يؤمن
الحكمة فقد اوفى خيراً كثيراً وما
يذكر الا اولو الالباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الخميس غرة رمضان سنة ١٣١٩ - ١٢ دسمبر (ك) سنة ١٩٠١)

باب المقالات

﴿ فلسفة وعرفان . في الصيام والايمان ﴾

الصوم والناس . العبادة . معرفة الله . البعث . جاهلية المدنية الاوربية . التكوين
حسب العلم العصري الموافق للقرآن . الحياة والبقاء . الارواح . الحاجة الى الدين .
الاسلام والمدنية . شكوى المسلمين . دعوة المرتابين الى الحق

أقبل شهر الصيام فرحب به المؤمنون ، وتبرأ منه المنافقون ، واستهان
به الزنادقة المارقون ، فالؤمن في صيام وصلاه ، وصلة وزكاه ، وبر
ومواساه ، وعكوف على كتاب الله ، والمنافق في كذب ومداجاه ،
واسرار يخالف ما أظهره وأبداه ، يستخفي بافطاره من الناس ولا يستخفي
من الله ، كأنه لا يعلم انه يبصره حيث كان ويراه ، والمارق المرتد يجاهر
بالافطار ، وتمد له الموائد في نصف النهار ، فيأكل الطعام ويشرب العقار ،
ويفجر مع امثاله من الفجار ، ضلال مع اصرار ، لا ندم يعقبه ولا استغفار ،
اولئك هم الفاسقون ، « كلا سوف يعلمون ثم كلا سوف يعلمون »

« قُلِ الْإِنْسَانُ مَا أَكْثَرُهُ ، من أي شيء خلقه ؛ من نطفة خلقه
فقدّره ، ثم السبيل يسهّره ، ثم أماته فأقبره ، ثم إذا شاء أنشره ، كلاً
لما يقض ما أمره ، أمره بالصلاة فكسل ، وأمره بالزكاة فبخل ، وأمره
بالصوم فشرب واكل ، ولو عرف الله ، لآثر طاعته على شهوته وهواه ،
ولو عرف نفسه لعرف ربه ، وابتغى رضوانه وقربه ، وارتقى بذلك عن
اللذة الحسية البهيمية ، الى اللذة الروحانية الانسانية ، فصلى طلباً لرضائه ،
وتلذذاً بمناجاته ، وصام ابتغاء وجه ربه الأعلى ، الذي يعلم الجهر وأخفى ،
كل شيء هالك الا وجهه له الحكم واليه ترجعون »

نعم لكل موجود ممكن وجهان - وجه الى عالم الكون والفساد
الذي تفنى عن قريب صورته ، ويمحى أثره ، ووجه الى الوجود الحق الذي
استفاد وجوده من وجوده ، واستمد ما به بقاؤه من كرمه وجوده ، اذ
هو « الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » ، « يحسب الإنسان أن
يترك سدى ، ألم يك نطفة من مني يمني ، ثم كان علقة مخلوق فسوى ،
فجعل منه الزوجين الذكر والأنثى ، أليس ذلك بقادر على أن يحيي الموتى ؛
بلى . ان الكيماوي يحلل بعض الاجسام المركبة ويرجعها الى عناصرها
البسيطة فتراها قد فנית وتلاشت ثم يعيدها بالتركيب الى شكلها الأول
فتراها خلقاً جديداً - هذا والكيماوي رجل مثلك يشكو الجهل والضعف
« وما أوتيتم من العلم الا قليلاً » أفرايت الحي الذي استمد الحياة منه كل
الاحياء ، القيوم الذي قامت بقدرته الأرض والسماء ، يعجز عن فعل
ذلك بك وهو النعمان لما يريد « أفمينا بالخلق الأول بل هم في لبس من
خلق جديد »

هؤلاء الزنادقة المرتابون في النشأة الأخرى الذين تركوا الصوم والصلاة
 واتبعوا الشهوات يتوكلون في هذا العصر على العلم الطبيعي في ارتياحهم أو
 جحودهم وهم أعرج في الجهل به من أمثالهم في زمن الجاهلية الأولى
 فإن علمهم الطبيعي ينطق بأن العدم المحض محال ، وإن الاعداد والايجاد
 ابطال صور واشكال وتجديد صور واشكال ، وإن هذه الكواكب
 السماوية وهذه الارض كانت كلها مادة واحدة منتشرة كالدخان والهباء
 ثم افتقر رتقها فكانت أجراماً كروية متعددة ثم نشأ في هذه الارض وهي
 احداها ما نراه فيها من الموالم الحية وغير الحية . وكان كل ذلك الابداع
 والاحكام ، بترتيب كامل ونظام ، يدل على انه صادر عن علم وحكمة ،
 وارادة وقدره ، « أولم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا
 ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شئ حي أفلا يؤمنون »

عرفوا قليلا من ظواهر اشكال هذه المخلوقات وقواها وخواصها
 وعرفوا أن اعلاها واكملها المخلوقات الحية وإن اكمل الاحياء منها الانسان
 أفلا يدلهم هذا على ان الحياة التي بها قوام اكمل المخلوقات ، هي اكمل
 الموجودات ، وعلى ان كمالها في مراتب الوجود بالنشوء والارتقاء يدل على
 رسوخها فيه ؟ وإذا عرفوا هذا وضموه الى علمهم بان اجزاء المادة التي
 لا حياة لها لا تقبل عدم المحض وإنما تتحل منها صورة فتدخل أجزاؤها
 في تكوين صورة اخرى من المخلوقات الحية — الا ينتج لهم مجموع هذه
 المعارف ان الحياة التي تلبس المادة الميتة فتجعلها خلقاً جديداً ينمو ويرتقي
 أجدر بالبقاء ، وأولى بالارتقاء ، لا سيما هذا الانسان ، الذي هو اكمل
 ما في هذه الاكوان ، بلى « والتين والزيتون ، وطور سينين ، لقد خلقنا

الانسان في احسن تقويم . ثم رَدَدْنَاهُ اُسْفَلَ سَافِلِينَ . الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجرٌ غير ممنون ، فما يكذبك بعد بالدين ، أليس الله باحكم الحاكمين »

حياة الاحياء معلومة بالضرورة لا تحتاج الى دليل . وان ما به الحياة مجهول في كنهه وحقيقته معلوم بأثره . وان اكل مراتب الحياة واعلى درجاتها هو ما كان من اثره العلم والحكمة والارادة وهو ما يسمى باللغة العربية روحاً . وان افراد الارواح متفاوتة في الارتقاء كما ان انواع جنسها (وهو ما به الحياة) متفاوتة كما قلنا آنفاً . وان اعلى الارواح رتبة واكملها هو ما كانت علومه ومعارفه اعلى واكمل . وان اكل المعارف والعلوم هو ما كان موضوعه اعلى واكمل ، واثره انفع وافضل ، وان ذلك هو معرفة الله تعالى الذي منه مبدأ كل هذه الوجودات واليه مرجعها اذ هو الحي القيوم بنفسه الذي حيي وقام به غيره لان قيام الاشياء وثبوتها وحياة الحي منها لم يكن بالمصادفة والاتفاق ولا يصح أن يكون علة لنفسه لئلا يكون سابقاً عليها ولا ان يكون سببه عدمياً لان العدم لا يتصور فكيف يخلق ويصور ؟ وبلى معرفة الله تعالى معرفة سننه في خلقه وشرائعه التي يصلح بها امر عباده في ارواحهم واجسادهم وهي ما يسمى العمل بها عملاً صالحاً . وانما صلاحه بكونه انفع للناس وافضل كما ثبت بالنظر والتجربة . ولهذا جعل تعالى الفلاح وهو الفوز بسعادة الدنيا والآخرة مقروناً بالايمان وهو معرفة الله تعالى وبالعمل الصالح الذي به تصلح النفوس والشؤون ، « قد افلح المؤمنون الذين هم في صلاتهم خاشعون » الآيات

اذا تسنى للانسان ان يعرف بطول الزمان وتقلب الحداث ما به

تصلح شؤنه الدنيوية في افراده ومجموعه من غير ان يسترشد بالوحي الذي هو تعليم الهي يفيض من عين الكرم والفضل على بعض الارواح العالية التي يُصدّها الله لذلك فهل له من سبيل الى معرفة ما يصلح به الروح ليرتقى بذلك الى حياة أعلى من هذه الحياة؛ فانه يعتقد بان المدم محال وان الارتقاء سنة من سنن الوجود. ثم ان كل فرد من افراده يوقن مع ذلك بأن وجوده الحاضر سيبطل ويفنى أفلاً يتعين عليه إذن ان يؤمن بنشأة اخرى وحياة ثانية كما اخبر النبيون والمرسلون « أنحسبتم انما خلقناكم عبثاً وانكم اليانا لا ترجعون »

الحق اقول : ان الانسان كان قريباً من العجاوات وانه لم يصمد في مراقب الوجود بهذا التدرج البطيء الا بهداية افراد خصهم الباري الحكيم بالالهام الصحيح واوحى اليهم روحاً من امره اقدرهم به على هداية الناس في كل طور بقدر استعدادهم. وان هؤلاء الاوربيين الذين يتوهمونهم ومقلدوهم المخدوعون بمدنييتهم انهم وصلوا الى ما وصلوا اليه من معرفة المصالح والمنافع في شؤن الحياة الدنيا بأنفسهم من غير استرشاد بشيء من الوحي قد كذبوا في وهمهم وصلوا في حساباتهم فانهم ما وصلوا الى ذلك الا بعد ما اقتبسوا من الدين اصوله ومبادئه وكثيراً من فروعه ومقاصده واعتبروا بتاريخ الانسان ايام لا هادي له الا الدين وقد صرح بعض فلاسفتهم بأنهم اخذوا استقلال الفكر واستقلال الارادة من الاسلام وهما اصل كل تقدم ونجاح. وكذلك الاعتبار بسنن الكون ونواميس الطبيعة والاعتماد على ثباتها وعدم تغييرها ولا تحويلها فهو مأخوذ من القرآن وان لم يهتد به كما يجب اهل القرآن. وقل مثل ذلك في الحكومة

الشورية وجعل الحكومة بمعرفة الامة وتحت سلطتها فهذا اصل ارتقاؤهم السياسي كما ان ما قبله اصل ارتقاؤهم العلمي وهو مأخوذ من الاسلام وان لم يعمل به المسلمون حتى صاروا حجة على دينهم وعلى كل دين كما تقدم بيانه في المنار صراراً

اذا كان كل خير أصابه الانسان في دنياه متصلاً بنسبه بهداية الدين فهل يستغني هذا الخلق الضعيف عن ارشاد الدين فيما يتعلق بحياته الاخرى أليس له في هذه الحياة حواس ومشاعر يستعين بها في شؤونها وليس له مثل ذلك في اعداد نفسه وتأهيلها لتلك؟ فتبصر يا من اغواه التفرنج في امرك واعلم انه قد دلائك بغيرور ، وقذفك في تيهور ، واستعبدك للشهوات ، وهبط بك الى دركة الحيوانات ، ففسد بأسك ، وضاع وطنك وجنسك ، فخرت الدنيا والدين ، وذلك هو الخسران المبين ،

أنت تشكو من سوء الحال ، وضياح الاستقلال ، واختلال الاعمال ، وتلتبس لذلك الاسباب ، وتطرق للخروج منه كل باب ، ولكن الانغماس في الشهوات جعل على عينيك غشاوة وفي سمعك وقراً فانت الآن لا تسمع ولا ترى فان استطعت ان تكسر من سورة هذه الشهوات وتقل من حدّها وتقلّت من عقْلِها وتنطلق من قيودها فتكون انساناً مستقلاً حينئذ يسهل عليك ان تعرف كيف ذلّت املك بعد عزّها وضاعت بلادها بعد منعتها ويسهل عليك السعي في تلافي ذلك . ولا سبيل لك الى الخلاص من ذلك الرق والاستعباد الا بالدين فارجع اليه وأقم اركانه ، وشيد بنيانه ، وها أنت ذا في الشهر الذي شرعه الدين لتأديب الشهوات ، والتغلب على العادات ، وجعل النفس الأمّارة بالسوء خادمة مأمورة ،

وملكة الرذائل والشرور أمة خاضعة مقهورة ،

شرعت في الكتابة قاصداً بيان فضل الصائمين ، والنهي على المفطرين من المسلمين الجغرافيين ، ثم بدا لي ان المسلم لا يفطر في رمضان عامداً متعمداً الا اذا كان مرتاباً في اصل الدين غير مؤمن باليوم الآخر ولهذا أطلت فيه المقال بالنسبة الى هذا المقام فمن كان مؤمناً بالله واليوم الآخر مسلماً بالدين عالماً ان فيه الفلاح والسعادة ، واسترجاع ما فقدنا من السلطان والسيادة ، فليؤدب بالصوم نفسه ويكتسب به ملكة الحكم عليها فبذلك يحفظها في الدنيا من أكثر الامراض لانها انما تنشأ من الافراط في الشهوات ويتبع هذا حفظ العرض والمال والاستعانة على تربية الاولاد . ويحفظها في الآخرة بما يعطيه الصوم من النور الروحاني بمراقبة الله تعالى ووجهه ، والرغبة في رضوانه وقربه ، وبما في الصوم من تهذيب النفس وتركيتها واعدادها بهذا الترتي المعنوي لنسيم ذلك العالم الاخروي وقد بينا منافع الصوم الروحية والجسدية في مقالتي نشرتا في المجلد الثاني من المنار تحت عنوان (الصيام والتمدن) فليراجعهما من شاء (ص ٦٧٣ و٦٩٥)

ومن كان في شك من دينه فعليه ان يطيل البحث والسؤال ، من غير مراء ولا جدال ، ولا يفرغه ترك أئمة الاوربيين للدين فان الدين الذي تركوه ليس دين زمنهم ولم يكونوا يعرفوه على وجهه الذي كان عليه المسيح عليه السلام لأن دين المسيح هو دين اليهود ما نسخ على لسانه الاقليل من أحكامه وزاد فيه بعض حكم ونصائح فكان ممهداً بذلك للدين العام الذي كان أهم وظائفه البشارة به والذي قال عن صاحبه أنه روح الحق الذي يبين للناس كل شيء . ولا يفرغه أيضاً سوء حال المسلمين المخدولين الفاسدي

الاخلاق فانه ليس لهؤلاء من الاسلام الا الاسم ، ولا حظ لهم من كتابه
 الا التبرك بالتلاوة والرسم ، فهم بعدم القيام بحقوق القرآن كالذين قال الله
 تعالى فيهم « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل
 أسفارا » بئس القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدي القوم الظالمين »
 والمنار قد بين بعدم عن الاسلام في جميع أجزائه فنقم عليه بعضهم أنه
 يعيب المسلمين وعذره في ذلك انه يعظم الاسلام ويمدحه ويبين حقيقته
 وهذا يتوقف على الازراء بمن أهانوه بانتسابهم اليه حتى نقرأوا الناس منه
 في الايمان سمادة الآخرة وسمادة الدنيا فيا أيها الشاكئون ويا أيها
 الجاحدون تعالوا أين لكم الحق واكشف لكم الشبهات عن وجهه لا تهلكوا
 وتهلكوا امتكم بالاسوة السيئة . اتقوا الله في انفسكم وفيمن يجرؤنهم على
 هدم اركان الاسلام وانتهاك حرمانه وخذوا بالاحتياط ان كنتم تعقلون

﴿ السياسة والساسة ﴾

ما السياسة ومن الساسة ؟ — السياسة من جملة علوم أستاذها
 الفلك الدائر الذي حضر في خلقه الأولون والآخرون . واستفاد من
 نظامه العلماء واجاهلون . فان ارتباط المسببات بالأسباب ما عرف باديء
 بدء الا بتعريف هذا الاستاذ الاعظم . وليست السياسة الا البحث عن
 احوال العالم المجتمع وأسباب تغيرها . واتخاذ كل طائفة أسباب السوء على
 غيرها بحسب اعتبارها . وما الساسة الا علماء هذه الاسباب وخطباء
 هذه المبادئ

قلت الفلك الدائر . ولعلي اغربت وابعدت . ولكن ليس كل إغراب

محرمًا في شرع البيان . بل أنا لم اغرب ولم ابتدع ولكنني اتبعت المثل
السائر الذي شاع ضربه وتصريفه في ارتفاع قوم وسقوط آخرين . ألم
تسموهم يقولون : فلك دوار يعلي وينزل .

الفلك لا يعلي ولا ينزل ولكنه كناية عن النواميس والطبائع التي هو
ابوها الاقدم . لا تسئل ما هو هذا الفلك الدائر . ولكن سل ما هي هذه
النواميس والطبائع ؟ — هذه النواميس هي الاحكام الثابتة للكائنات
في بساطتها وتركيبها . هذه الطبائع هي المزايا الراسخة للموجودات على
ما هي . هذه هي التي ان ظهرت تمجد آثارها . وان بظنت تسبح اسرارها .
هذه التي تجلت للانسان فصار وحيداً بين اقرانه الحيوانات وسلطاناً على
عوالم الارض وما الانسان لولا انكشافها له الا كبعض هذه الحيوانات
السواثم . بل ما الحيوان لولا انكشاف شيء يسير منها له الا كهذا النبات
النامي .

قف عند هذه النواميس ان شئت واصمد ان شئت بعقلك الى
بارئها جل جلاله . اسند الآثار اليها ان شئت واسند ان شئت لبارئها تعالى
كماله . قل مثلاً : النار محرقة او المحرق بارئ النار سبحانه . وقل المطر
نزله الاسباب او نزل الملائكة باذن الباري ما اعظم سلطانه . لا تناقشك
في هذا لانا رأيناك لا تمد يدك الى النار خشية من احراقها ووجدناك
تتناول الاغذية والاشربة رجاء اشباعها واروائها ولم ترك تأكل وتشرب
العبارات . فلا تناقشنا انت على تعبيرنا . بل ان كان قريباً وجب حقه عليك .
وان كان غريباً فالامر في تركه اليك . وان استصعب عليك اخذ المقصود
من هذه النبذة فدعها لغيرك وخذ انت غيرها :

السياسة علم احوال الأمم . علم احوال الأمة الواحدة . علم احوال النفس . ليست هذه ثلاثة علوم متغايرة بل ثلاث درجات متلاصقة . يطلق هذا الاسم على كل واحدة منها . هن ثلاث درجات لا يرسخ العالم في واحدة منها الا أن يحيط نظره بالباقيتين . ويصح ان يقف في واحدة منها اذا تمكن فيها قدمه ويكون معيناً لمن وقف في غيرها

من هذه الدرجات الثلاث يكون رقي الأمم على ايدي علمائها الى مناط السعادات . ويكون جلي المآرب دانياً لها . والذين عدموا علماء لهذه الدرجات واقفون في الدون . راضون بالهون . يشرف عليهم الاعلون اشراف الطائر ذي الاجنحة على الدواب الزواحف ومتى شاؤا التفقوها غداء وزقوا بها افراخهم

هذه هي السياسة وستسألون ايها القوم ما ذا أعددتُم منها أمام المناظرين . وستحاسبون وقد احصيت احوالكم ، واستتمت اقوالكم ، وشوهدت فمالكم ، هل لكم مواقف في هذه المعارج ؟ هل اقتطفتم شيئاً على هذه المراقي ؟ هل ساوت مناكبكم مناكب اهل المواكب ؟

السلامة كجنة فيها غرفات ، والسياسة كسياج فيه ابواب : منها باب التربية والتعليم ، ومنها باب معرفة طبائع الاقاليم ، ومنها باب معرفة الزمان وأهله ، واختيار حلوه وصره ، وحزنه وسهله ، ومنها باب معرفة ما كان في غابر الازمان ، ومنها باب تأليف القلوب ، وجمع القبائل والشموب ، ومنها باب الحذر من الخصوم ، وقهرهم بالمداخلة او بالهجوم ، ومنها باب المداواة والمداخلة ، ومنها باب التحرش والمفاجاة ، ومنها باب التفقه في الحكم وهو باب الابواب ، ولب الباب ، فأتم مسئولون أي الابواب

معكم مفتاحها ، وأي الفرفقات معكم مصباحها ، هل اتم داخل الابواب
ام خارجها ؟ هل اتم ضربتم السياج عليكم وغلّتم الابواب ؟ ام ضربوه
دونكم وصدكم الحجاب ؟

يسألونك لمن السياسة اليوم ؟ - السياسة لمن علت همّتهم فجابوا
من الارض البحر والبر ، وعرفوا من الناس الفاجر والبر ، ومن الطبائع
النفع والضر ، .. السياسة لمن نفذت غريمتهم فرضخ لسلطانهم أليم ،
واستكان لبعض تديرهم الجو ، وناجّتهم الارض دالة ايام على غوامض
اسرارها ، وخفايا كنوزها ، وخافهم النفوس فسكنت لاحكامهم ،
وترجمهم العقول فتعلقت بمعارفهم ، .. السياسة لمن يعرفون اسباب القوة ،
ويبادون التصرف بالضعيف ،

أنا لم أمدح قوماً معينين ولكني عرفت اوصاف الذين بيدهم مقاليد
السياسة العظمى فمن وجد ما يعارض به كلامي فليفعل

وأنا لم أنف بهذا كل معرفة وخير عن قوم معينين ولكني أبن ولا
خرج فأقول : إنا ايها المسلمون اعتدنا ان نستهزئ بالاسباب كثيراً
وهذا خسرنا ما خسرنا

فإننا نسوس الناس والأمر أمرنا اذا نحن فيهم سوقة نتصّف
أفليس من استهزأنا بالاسباب استهزأنا بالافراد الذين يريدون

اصلاحاً ؟ وهل الذين نهضوا بالامم الاخرى الا افراد أمثالهم ؟ ومن ظن
ان هنالك سبباً لخسراننا غير استهزأنا بالاسباب فليقل فاية سياسة لنا اذا

كنا نستهزئ بالاسباب ؟ هذا ما عندي والسلام على النظام العام

(تتبعها مقالة)

ع . ز

دمشق

القسم الديني

﴿ باب الاحاديث النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

تشر في هذا الباب ما يعرف به المسلمون اصل مدنيهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه
«الامراء والحكام ونوع الحكومة الاسلامية»

(١) قال صلى الله عليه وسلم : «من استعمل عاملاً من المسلمين وهو يعلم ان فيهم اولى بذلك منه واعلم بكتاب الله وسنة نبيه فقد خان الله ورسوله وجميع المسلمين» . فهل امرأؤنا وعمالنا اعلنا بالكتاب والسنة

(٢) وقال صلى الله عليه وسلم : «السمع والطاعة حق على المرء المسلم فيما احب او كره ما لم يؤمر بمعصية فاذا أمر بمعصية فلا سمع عليه ولا طاعة»
افلا يكفر أكثر المسلمين اليوم من يدعوهم الى العمل بهذا الحديث المتفق عليه
(٣) وقال صلى الله عليه وسلم : لا طاعة لأحد في معصية الله انما

الطاعة في المعروف

(٤) وقال صلى الله عليه وسلم : من ارضى سلطاناً بما يسخط ربه

خرج من دين الله

(٥) استقيموا لقريش ما استقاموا لكم فان لم يستقيموا لكم فضعوا
سيوفكم على عواتقكم ثم ايذوا خضراءهم» . أليست هذه سيطرة فعالة للامة
على الامراء والحكام ، فمن اين جاءت السلطة المطلقة في الاسلام ؟

أليس ملوك المسلمين اولى بان يعاهدوا الامة عند المبايعة على تحكيمها

(١) رواه مسلم وابو داود عن ابن عباس (٢) رواه احمد والشيخان واحباب

السنن الاربعة عن ابن عمر (٣) رواه الشيخان وابو داود والنسائي عن علي

(٤) الطبراني والحاكم عن عبادة ابن الصامت (٥) رواه الامام احمد عن ثوبان

في دماءهم اذا خالفوا شريعتها من ملوك الانكليز الذين يبيحون لمجلس الامة دماءهم اذا خالفوا قوانين البلاد وتقاليدها المتبعة ؛ بلى لأن المسلمين ملزمين بالعمل بالشريعة وتقييد السلطة للدين والدنيا معاً بخلاف اولئك

(٦) وقال صلى الله عليه وسلم : اسمعوا هل سمعتم ؟ سيكون بعدي امراء (في غير هذه الرواية هنا زيادة يكذبون ويظلمون) فمن دخل عليهم فصدقهم بكذبهم واعانهم على ظلمهم فليس مني ولست منه وليس بوارد على الخوض ومن لم يدخل عليهم ولم يعنهم على ظلمهم ولم يصدقهم بكذبهم فهو مني وانا منه وهو وارد على الخوض

(٧) وقال صلى الله عليه وسلم : « سيكون عليكم ائمة يملكون ارزاقكم يحدثونكم فيكذبونكم ويعملون فيسيئون العمل لا يرضون منكم حتى تحسنوا قبيحهم وتصدقوا كذبهم فاعطوهم الحق ما رضوا به فاذا تجاوزوا فمن قتل على ذلك فهو شهيد » . فانظروا كيف حكم الامة بالائمة والامراء وجعلها هي المعطية وهي المانعة وأمرها بالخروج عليهم اذا لم يرضوا بالحق وعد المقتول في هذا السبيل شهيداً فهل يقول احد بعد ان نوع الحكومة في الاسلام غير معروف ؟ ألا يجب تربية الامة على الاستقلال لتقيم به هذا الركن

﴿ آثار السلف ، عبرة للخلف ﴾

(الخطبة الاولى للخليفة الاول رضي الله عنه)

لما بويج ابو بكر صعد المنبر فنزل مرقاة من مقعد النبي صلى الله عليه وسلم فحمد الله واثنى عليه ثم قال . أما بعد ايها الناس فقد وليت عليكم

(٦) رواه الترمذي وصححه والنسائي وابن حبان عن كعب بن عجرة ورواه

غيرهم عنه وعن غيره (٧) رواه الطبراني عن ابي سلافة وله طرق اخرى

ولست بخيركم لو ددت أن قد كفاني هذا الأمر احذكم
اعلموا ايها الناس أن اكيس الكيس التقى وان احمق الحمق الفجور
الا أن الصدق عندي الامانة والكذب الحيانة وان اقواكم عندي الضيف
حتى آخذله بحقه وان أضعفكم عندي القوي حتى آخذ الحق منه انما انا متبع
ولست بمبتدع فان أحسنت فاعينوني وان زغت فقوموني وحاسبوا
انفسكم قبل ان تحاسبوا ولا يدع قوم الجهاد الا ضربهم الله بالفقر ولا ظهرت
الفاخشة في قوم الا عمهم الله بالبلاء فاطيعوني ما أطعت الله فاذا عصيت
الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم . أقول قولي هذا واستغفر الله لي ولكم .
وفي رواية قوموا الى صلاتكم^(١)

قوله رضى الله عنه « وان زغت فقوموني » قد اقتدى به عمر بن
الخطاب رضى الله عنه من بعده في عبارته المشهورة « من رأى منك في
عوجاً فليقومه » وعثمان رضى الله عنه في قوله « أمرى لامركم تبع » وقد
روي عنهم مثل هذا كثيراً وكان يوعظون قولاً وكتابة فيحمدون من
يعظمهم ويأمرهم بالخير . على هذا بنيت الخلافة الاسلامية فهدم ركنها
بنو امية وحاولوا جعل السلطة مطلقة أو استبدادية وساعدوا من بعدهم على
ذلك بالتدريج وساعد الملوك بعض الفقهاء فجعل لهم من السلطة والتصرف
المطلق ما لم يجعله لهم الدين . وكان اول من جاهر بالمنع من نصيحة الملك
أو الخليفة جهراً عبد الملك بن مروان فقد قال على المنبر « من قال لي اتق
ضربت عنقه » فضعف بهذا امر الشورى وبطلت سيطرة الامة على

(١) ملخص من رواية البيهقي عن الحسن وابن اسحق عن أنس بإسناد قال
ابن كثير انه صحيح . والدينوري عن عبد الله بن عكيم . وفي بعض النسخ اختلاف

امراتها فاستبدوا وجعلوا بأس الامة بينها شديداً وحارب بعضهم بعضاً
لاجل الفتوح والغلب وازالة سلطة وإدالة اخرى منها حتى حل بالمسلمين
ما هم فيه من البلاء المبين

« الخطبة الاولى للخليفة الثاني رضى الله عنه »

عن سعيد ابن المسيب قال : لما ولي عمر بن الخطاب خطب الناس
على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها
الناس اني قد علمت انكم كنتم تؤنسون مني شدة وغلظة وذلك اني كنت
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكنت عبده^(١) وخادمه وكان كما قال
الله تعالى « بالؤمنين رؤوف رحيم » فكنت بين يديه كالسيف المسلول الا
أن يحمدي او ينهاني عن امر فأكفّ والا اقدمت على الناس لمكان لي^{فيه}
فلم ازل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك حتى توفاه الله وهو
عني راض والحمد لله على ذلك وأنا به اسعد . ثم قلت ذلك المقام مع ابني
بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان قد علمتم في كرمه ودعته
ولينه فكنت خادمه كالسيف بين يديه أخلط شدتي بليته الا ان يتقدم
الي فأكفّ والا أقدمت فلم ازل على ذلك حتى توفاه الله وهو عني راض
والحمد لله على ذلك كثيراً وأنا به اسعد

ثم صار امركم الى اليوم وأنا اعلم فسيقول قائل كان يشتد علينا والامر
الي غيره فكيف به اذا صار اليه . واعلموا انكم لا تسألون عني احداً فقد
عرفتموني وجربتموني وعرفتم من سنة نبيكم ما عرفت وما اصبحت نادماً

(١) وقع في هذه الرواية لفظ عبد وهو لم يعهد منهم وان كان مفسراً بالخادم

على شيء أكون أحب أن أسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عنه الا وقد سأله . فاعلموا أن شدتي التي كنتم ترون قد ازدادت أضمافاً اذا صار الامر الى على الظالم والمعتدي والأخذ للمسلمين لضعيفهم من قويمهم واني بعد شدتي تلك واطع خدي بالارض لأهل العقاف والكف منكم والتسليم . واني لا آبي ان كان بيني وبين احد منكم شيء من احكامكم ان امشي معه الى من احببتم منكم فلينظر بيني وبينه احد منكم فاتقوا الله وأعينوني على انفسكم بكفها عني وأعينوني على نفسي بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر واحضاري النصيحة فيما ولاني الله من امركم . ثم نزل^(١)

وعن الحسن قال : ان أول خطبة خطبها عمر حمد الله وأثنى عليه ثم قال : أما بعد فقد ابتليت بكم وابتليت بي وخلفت فيكم بعد صاحبي فمن كان يحضرنا باشرناه بأنفسنا ومهما غاب عنا ولينا اهل القوة والامانة فمن يحسن زده حسناً ومن يسيئ نعاقه ويفقر الله لنا ولكم^(٢)

فانظروا كيف وطن نفسه على قبول تحكيم من يريدون منهم اذا كان لأحد عليه حق وكيف وطنها على قبول الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فاذا وفق الله امراءنا وحكامنا للاهتداء بهديهم والسير على سننهم فان الدين يمتز بالخلف كما اعتر بالسلف ونكون من المفلحين . وظاهر ان هذين الخليفةين العادلين ماسارا هذه السيرة من انفسهما وانما تعلماها من النبي صلى الله عليه وسلم ومن أدلة ذلك الاحاديث السابقة ومثلها كثير .

(١) رواه أبو حسين بن بشران في فوائده وأبو أحمد الدهقان في الثاني من

حديثه والحاكم واللا كلائي . (٢) رواه ابن سعد والبيهقي . ولعل كل راو ذكر من

الخطبة شيئاً مما حفظه بمناسبة اقتضت ذلك

﴿ باب العقائد من الأمل إلى الدينية ﴾

تمة الدرس (٢١) في شبهات على وظائف الرسل وأجوبتها

المسئلة (٧٦) شبهة على الوظيفة الثالثة — يقولون ان الاديان السماوية الثلاثة لم تتفق أيضاً في أمر الآخرة فبعضها يجعلها روحانية محضة وبعضها يجعلها للناس انسانية يتمتع فيها الناس بلذات الروح والجسد جميعاً وبعضها ينكر الزواج فيها ويخالفه الدين الآخر فيقول ان فيها ازواجاً مطهرة مما يعهد من النساء في الدنيا وبعضها يقول ان الحساب على الاعمال يكون في الدنيا وبعضها يقول ان ذلك يكون في الآخرة بعد الموت

والجواب عن هذه الشبهة يعلم من تقرير هذه الوظيفة ومن الجواب عن الشبهة الاولى ومن مقدمة الدرس (٣٠) وهو تحكيم القرآن المنقول بالتواتر الصحيح كل كلمة من كلماته وكل حرف من حروفه وجعله هو الاصل وتأويل ما يخالفه اذا أمكن والحكم بعدم صحة روايته اذا لم يمكن . فاذا فرضنا صحة ما نقل عن السيد المسيح عليه السلام من قوله عن أهل الملكوت لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كلائكة الله فالجمال في تأويله واسع من حيث ان كلام المسيح كان أمثالاً وألغازاً وهذه الاناجيل التي تحكي شيئاً من تاريخه وكلامه تدلنا على انه كان يقول القول فلا يفهمه تلامذته فاذا أخذوه على ظاهره يسمعون بعد ما يخالف ذلك الظاهر فيتبين لهم خطأ فهمهم وفي العهد الجديد دلائل كثيرة على ان الدعاة الاول الذين يسمونهم الرسل كانوا يظهرون للضعفاء خلاف ما عليه الامر في نفسه بحسب العلم . ومنه تصريح بولس في (٨ كور) بان العلم يقتضي عدم ضرر اكل ما ذبح للاوثان وان هذا الاكل لا يبعد عن الله وعدمه لا يقرب منه ولكن الاكل يضر

الضمفاء أي يوقعهم في عبادة الاوثان . وذكر في الباب (٩) الذي بعده انه صار لليهود كيهودي ليربح اليهود ويجذبهم الى اعتقاده . فالكتب التي بنيت على هذا الاساس لا يصح ان يؤخذ كل شيء فيها على ظاهره وان فرضنا انه نقل عن اصحابها بنصه على انه لم ينقل الا بالمعنى وبعض الاناجيل لا تعرف اللغة التي كتبت بها يقيناً . وهل يصعب على اهل هذا الكتاب الذين أولوا قول المسيح انه ينقض الهيكل ويبنيه في ثلاثة أيام بانه يموت ويمر بعد ثلاث أن يأولوا قوله لا يتزوجون ؟

لتأويل هذا النفي وجوه منها تعيين المراد باللفظ الملكوت فقد ورد هذا اللفظ في أمثال كثيرة للسيد المسيح عليه السلام واشهرها عند النصارى يوم مجيئه ومحاسبة الناس (يوم الدينونة) ويقولون انه يكون في الدنيا قبل فناء عالمها كما تقدم في الشبهة . وقد اخذوا هذا من ظواهر الاقوال وان لم تصح كلها فقد روى متى انه قال بعد ما ذكر آيات مجيئه « الحق اقول لكم لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله » وهو تصريح بأن الملكوت يأتي قبل انقضاء ذلك الجيل ولم يبهيم عليهم الا اليوم والساعة وقال انه لا يعلم بهما أحد الا الله وحده . ثم ضرب لهم مثلاً لذلك أيام نوح والطوفان قال « لانه كما كان الناس في الأيام التي قبل الطوفان يأكلون ويتزوجون ويتزوجون الى اليوم الذي دخل فيه نوح الفلك ولم يعلموا حتى جاء الطوفان واخذ الجميع كذلك يكون مجيء ابن الانسان » فانظروا ان المسيح أراد أن يخوف الرجل اليهودي الذي سأله عن المرأة التي تزوجت بأثنين لانيهما تكون في الملكوت ويبين له ان ذلك يوم عظيم ينقطع فيه الزواج وانه يجب الاستعداد له ولم يخبره بما يكون بعده من النعيم

ثلاثاً يتبادى في القرور . ومن أكبر النعيم ان يكون للانسان زوج يسكن اليها وذلك أولى من شرب الخمر الذي صرح بأبائته في قوله بعد ان اخذ الكاس وشكر واعطاهم وامرهم بالشرب « وأقول لكم انى من الآن لا أشرب من نتاج الكرمة هذا الى ذلك اليوم حينما أشربه معكم جديداً في ملكوت أبى » والحاصل ان للملكوت مبدءاً وهو يوم الحساب وهو الذي لا أكل فيه ولا شرب ولا زواج وله غاية وهي كما في آخر (٢٥ متى) عن المسيح « فيمضي هؤلاء الى عذاب أبدي والابرار الى حياة أبدية » وفى ذلك اليوم يشرب الخمر مع تلامذته وكل ما يناسب الخمر من اللذات الجسدية فحكمه حكم الخمر . وقد ورد في القرآن العزيز احكام عن ذلك اليوم متناقضة في الظاهر متوافقة في الحقيقة لان بعضها محمول على وقت الحساب كقوله تعالى « فورد بك لنسألهم أجمعين عما كانوا يعملون » وبعضها محمول على وقت آخر كقوله تعالى « فيومئذ لا يسأل عن ذنبه إنسٌ ولا جانٌ » وللجمع بين الآيتين وجه آخر

ومن وجوه تأويل نفي الزواج في الآخرة على تقدير صحة نقله انه ليس كما يكون في الدنيا لان الحياة الآخرة طور اعلى من هذه الحياة فتشبيها بها في القرآن يشبه ان يكون تمثيلاً وتقريباً لها من بعض العقول الضعيفة قال تعالى في رزق الجنة « وأتوا به متشابهاً . ولهم فيها أزواج مطهرة » وقال عز وجل « فلا تعلم نفسٌ ما أخفى لهم من قرة أعين » وفى الحديث ان فيها مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر . وقال بعض علمائنا ان كل ما ورد في أمر الآخرة فهو من التشابهات التي لا يعلم تأويلها الا الله تعالى

م (٧٧) شبهة على الوظيفة الرابعة — ويقولون ان وظيفة تهذيب الاخلاق وتزكية النفوس مما يجب ان تتفق فيه الاديان الالهية ولا يرى فيه بين المسيحية والاسلامية الا الخلاف فكل من كتب عن المسيح أثبت انه كان يأمر بترك الدنيا والاعراض عنها بالمرة مع ان القرآن يعدُّ الاستخلاف والسيادة في الأرض أثراً من آثار الايمان والعمل الصالح . وأثبتوا ايضاً ان المسيح كان يأمر باذلال النفس واهانتها والقرآن يعدّ عزة النفس من صفات المؤمنين او من خصائصهم . واثبتوا ايضاً ان المسيح كان يقول ان الغني لا يدخل ملكوت السموات والاسلام يفضل الغني الشاكر على الفقير الصابر كما رجحه الامام النووي في شرح صحيح مسلم وغيره — ومثل هذا الخلاف كثير

والجواب عن هذه الشبهة ان نقول ان مجموع تلك النقول الواردة في المعاني التي ذكر فيها الخلاف تثبت في الجملة ان السيد المسيح عليه السلام كان يأمر بالمبالغة في الزهد والتواضع وربما جاء في بعض العبارات المنقولة عنه بالمعنى ما لم يقله فيخرج بذلك الكلام الى الغلو الذي لا يرضاه . والحكمة في تلك المبالغة ان اليهود الذين بعث فيهم والرومانين السائدين عليهم كانوا قد غلوا في حب الدنيا والانتعاش في شهواتها والتمتلك في لذاتها غلوّاً كثيراً وتناهوا في الكبرياء والعنجهية وعتوا عتواً كبيراً . والقاعدة الحكيمة ان من يدعو المتغالي في شيء الى الاعتدال فيه يبالغ في ضدّ ذلك الشيء فكان بهذا مهدداً لدين الاسلام الذي وضع قواعد الاعتدال من أول الأمر لأن العالم الانساني في مجموعه كان قد استعد لذلك في الجملة . ولا شك ان دين الله تعالى

واحد ومقصد الانبياء الدعاة اليه واحد فاذا أردنا أن نفرق بينهم ونقول هذا دين مستقل ليس مبنياً على سابقه ولا يتصل به لاحقه فهناك الجناية على الجميع واذا جعلنا المسيح مصداقاً لما بين يديه من التوراة وميناً لليهود بعض الذي يختلفون فيه بسبب التمسك بالظواهر والمحافظة على الرسوم والتقاليد وجعلنا محمداً مصداقاً لموسى وعيسى عليهم الصلاة والسلام وميناً للناس كافة حقيقة دين الله تعالى في كل زمان بفضل زيادة وبيان استعدادهما بالارتقاء نوع الانسان فتلك هي الخدمة الصحيحة للدين « آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا نفرق بين أحد من رسله وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير ». « يا أهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فان تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون »

(٧٨) شبهة على الوظيفة الخامسة — ويقولون : ان القوانين الوضعية هي احسن وأصلح من الشرائع التي تنسب الى الديانات السماوية فان احكام التوراة لا تصلح لأن تحكم بها الامم المرتقية في مراتب المدنية والشرعية الاسلامية كذلك ولولاها لم يتركها الملوك والامراء المسلمون ويستبدلوا بها القوانين الاوربية في غير ما يتعلق بالدين والاعتقاد الا الامراء الذين لا يزالون في طور البداوة او الهمجية كبلاد مراكش فانهم يحكمون فيها بالشرعية الاسلامية وهم بذلك أبعد عن العدالة وحفظ الحقوق من اهل مصر الذين يحكمون بالقانون . وان المسلمين في مصر يشكون من المحاكم الشرعية ما لا يشكون من المحاكم الاهلية النظامية

والجواب عن هذه الشبهة ظاهر لمن عرف دين الاسلام وما اشتملت عليه شريعته من العدالة والقسط وما عليه أكثر القائمون عليها من الفساد والجهالة والظلم والغواية . أما الشريعة اليهودية فأنما كانت لشعب خاص الى زمن محدود ثم نسخت فلا يحتاج بعدم صلاحيتها الآن الشريعة الاسلامية ترجع احكامها كلها الى حفظ خمسة اشياء يسمونها الكليات الخمس وهي حفظ الدين الذي يهذب الاخلاق ويزكي النفوس وحفظ الدم وحفظ العرض وحفظ العقل وحفظ المال . وهذه الاركان مبنية فيها على اساس العدل والمساواة بين المحكومين بها من غير تفرقة بين من يدين الله بها ومن يدينه بسواها . قال تعالى في شأن اليهود « وان حكمت فاحكم بينهم بالقسط ان الله يحب المقسطين » وقال عز وجل « ولا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَى اَنْ لَا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ اقْرَبُ لِلتَّقْوَى » اي لا يحملنكم بغض بعض الناس على عدم العدل بل اعدلوا في المدو والصديق والقريب والبعيد ، وقال تعالى « يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم او الوالدين والاقرين ان يكن غنيا او فقيرا فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا وان تلووا او تعرضوا فان الله كان بما تعملون خبيرا » وسيرة الخلفاء الراشدين شاهدة بأنهم اعدل من حكم في الدنيا ولم يكن لهم علم الا ما جاءهم به الدين ، لانهم كانوا من قبله أميين ، ثم احدث المسلمون لعلم الشريعة اصطلاحات والتوافيق المصنعات كما هو الشأن في كل العلوم المدونة واشتروطوا في القضاة ان يكونوا مجتهدين ليستنبطوا الاحكام الجزئية حافظة للعدل والمساواة في تلك الامور الكلية ، ولكن أكثر المسلمين ابوا بعد ذلك الا ان يقولوا ان الاجتهاد قد اغلق بابه ،

واسدل حجابہ ، وان الاحكام انما تؤخذ من عبارات المؤلفين المتقدمين والفاظهم فما وافقها فهو العدل ، وما خالفها فهو الظلم والجهل ، ثم تلاعبت بالكثيرين منهم الاهواء ، واستبداد السلاطين والامراء ، وكان من ذلك ما كان ، وهو ما نشاهد اثره الآن ، وهذا الذي قلته لا يخفى على بصير عرف التاريخ فان الورد كرومر وكيل انكابترا السياسي في مصر قال يوم مشكلة المحاكم الشرعية وعزم الحكومة المصرية على نذب بعض القضاة الاهليين لاصلاح محكمة مصر الشرعية الكبرى ما معناه : انني لا اصدق ان فقد العدل من المحاكم الشرعية الذي انطق السنة الناس بالشكوى هو من الشريعة الاسلامية فان شريعة قامت بها دول ، واهتدت بها امم ، ووجد من اهلها العلماء والفلاسفة لا تكون الا عادلة وانما منشأ هذا الخلل التقاليد الاكليريكية (اي تقاليد رجال الدين) وحسبك بهذه الشهادة من هذا السياسي الكبير



﴿ شبهات المسيحيين . وحجج المسلمين ﴾

« النبذة العاشرة — كتب العهدين أيضاً »

بينافي النبذة التاسعة التي نشرت في الجزء ١٧ ماقاله الفاضل صاحب كتاب الابحاث في اثبات كتب العهدين من طريق العقل وفندنا قوله تفصيلاً . ونذكر ههنا انه بعد ما ذكر حاول الاحتجاج على استحالة تغيير (التوراة والانجيل) فكانت حجته الداحضة على ذلك ان الديانتين اليهودية والمسيحية كانتا منتشرتين في الشرق والغرب « وكان الكتاب لاسيما الانجيل مترجماً الى كل لغات الاقوام التي دخل بينهم كالعربية والارمنية والحبشية والقبطية

واللاتينية من اللغتين اليونانية والعبرانية الاصليتين . (قال) فكيف يعقل ان هؤلاء الالوف يجتمعون ويتفقون على تغييره مع اختلافهم في اللغة والمقيدة سيما ان المسيحيين كانوا شيعاً كل واحدة تناظر الاخرى . ولا شك ان قول المسلمين بتغيير الكتاب هو دعوى بدون دليل والا فليخبرونا اين الآيات المتغيرة وماهي وما اصلها وما الغاية من تغييرها . فان عجزوا ولا مراء انهم عاجزون قل لهم كيف جاز لكم هذا الادعاء والعالم الحكيم لا يقدم على امر الا ولديه ما يثبت مدعاه اهـ

والجواب عن هذه المغالطة سهل على الناظر في كتب المهدين التي يسمون مجموعها التوراة والانجيل وفي كتب تواريخ الكنيسة والتاريخ العام . واما المسلم الذي لم يطلع على ذلك فيكفيه ان يقول ان كل ماخالف القرآن فهو ليس من التوراة ولا من الانجيل لان القرآن ثابت بالبرهان القطعي ومنقول بالتواتر حفظاً وكتابة وتلك الكتب ليست كذلك ووحى الله لا يخالف بعضه بعضاً الا ما كان من قبيل الاحكام المنسوخة فلا بد من ترجيح القرآن عند التعارض فيما دون ذلك لانه هو الثابت القطعي كما اعترف بذلك كثيرون من علماء النصرانية فقد جاء في كتاب (السيوف البتارة ، في مذهب خريستفورس جباره) لمحمد افندي حبيب الذي كان تنصر ثم رجع الى الاسلام بعد ما اختبر غيره : « ان المستر ستوبارت رئيس مدرسة لاماريتنيار في لكنؤ بالهند الانكليزية صرح في كتابه المسمى (الاسلام ومؤسسه) صفحته ٨٧ بما يأتي بالحرف الواحد : « عندنا براهين قوية عديدة للتصديق بان القرآن الموجود الآن هو عين ألفاظ النبي محمد الاصلية كما لقن وأملى بمراقبته وتعليمه » وبهذا قال موير المعدود

في الوقت الحاضر امهر واحذق واكبر عدو للاسلام الى آخر ما استشهده
اما التغير والتبديل والتحريف في كتب العهدين فالمسلمون لا
يقولون ان هذه الكتب كلها سماوية منقولة عن الانبياء نقلاً صحيحاً وان
اليهود والنصارى غيروها بعد ما انتشروا في الشرق والغرب ونقلها كل
قوم دخلوا في اليهودية او النصرانية الى لغتهم . وانما البحث في أصلها
وكاتبها في اول الأمر ومن تلقاها عنهم قبل ذلك الانتشار العظيم وهذا
هو الأمر المشكل ، والداء المعضل ، الذي لا يجد اهل الكتاب له دواء
ولا علاجاً . من كتب الاسفار الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام ؟
يقولون ان موسى كتبها وأودعها ما كلفه به الرب فكانت تاريخاً له ولشريعته
الالهية . كيف يصح هذا الجواب وهذه الكتب تتكلم عن موسى بضمير
الغيبه وفي آخر فصل منها ذكر موته ودفنه ؟ يزعم بعضهم ان هذا الفصل
كتبه يشوع وأنى يصح هذا وفي الفصل الحكاية عن يشوع وانه امتلاً
روحاً وحكمة فسمع له كل بني اسرائيل فهذه حكاية عنه من غيره . ثم
كيف يدلس يشوع ويأحق بكتاب موسى ما ليس منه من غير ان ينسبه
الى نفسه ولعلمهم استدلوا على ذلك بأن كتاب يشوع قد ابتدئ بواو
المطف فان اول عبارة فيه هي : « وكان بعد موت موسى عبد الرب »
الح . وهناك دليل على ان الفصل الاخير ليس ليشوع اقوى من الحكاية
عنه ومن تبرئته من التدليس وهو ان في الفصل المذكور بعد حكاية دفن
موسى هذه الجملة « ولم يعرف انسان قبره الى هذا اليوم » فهي تدل
على ان الجملة كتبت بعد موسى بزمن طويل ولو كانت ليشوع لم تكن
كذلك . وحسبنا انهم من ذلك في شك مريب فكيف يوثق بهذا

الكتاب ويقال انه متواتر وعمّن التواتر والاصل مشكوك فيه
 في الفصل الحادي والثلاثين من سفر تثنية الاشتراع مانصه : ٢٤٥ فعند
 ما كمل موسى كتابة هذه التوراة في كتاب الى تمامها ٢٥ أمر موسى
 اللاويين حاملي تابوت عهد الرب قائلاً ٢٦ خذوا كتاب التوراة هذا
 وضموه بجانب تابوت عهد الرب المحم ليكون هناك شاهداً عليكم ٢٧ لاني
 انا عارف تمرّدكم ورقابكم الصلبة . هوذا وانا بعدُ حيّ معكم اليوم قد صرتم
 تقاومون الرب فكم بالحري بعد موتى ٢٨ اجمعوا اليّ كل شيوخ اسباطكم
 وعرفاءكم لأنطق في مسامعهم بهذه الكلمات وأشهد عليهم السماء والأرض
 ٢٩ لأنى عارف انكم بعد موتى تفسدون وتزيفون عن الطريق الذي
 أوصيتكم به » الخ

فهذه هي التوراة التي كتبها موسى على حدة في كتاب مخصوص
 هي كلام الله الذي صدقه القرآن فأين هي . ماذا فعل بها اولئك الذين
 قال فيهم موسى انهم يفسدون بعده ويزيفون عن طريق الحق الذي هو
 التوراة وماذا أصاب التوراة من فسادهم وزيفهم وغلظ رقابهم ؟؟ التوراة
 معناها الشريعة وهذه الاسفار الخمسة كتب تاريخية يوجد فيها من احكام
 تلك الشريعة مثلاً يوجد في كتب السيرة النبوية عند المسلمين من آيات
 القرآن واحكامه وليست السيرة هي القرآن والشرع الاسلامي . وكما يوجد
 في السيرة النبوية مع التحري في روايتها ما يصح وما لا يصح فأجدر
 بتاريخ موسى وغيره من انبياء بني اسرائيل ان يوجد فيها ما يصح وما لا
 يصح وهي لم يتحر فيها كاتبها بعض تحري رواة المسلمين لسيرة نبيهم بل
 قدمنا ان كاتب تلك التواريخ مجهولون

اعترف صاحب كتاب « خلاصة الأدلة السنية » على صدق اصول الديانة المسيحية « استظهاراً بأن نسخة موسى « رُفعت من مكانها مرة ووقعت في خطر لما غلبت عبادة الاصنام في ملك منسا وأمون وانقطعت عبادة الله الحقيقية بين الاسرائيليين وفي تلك المدة طرحت بين الرث (١) حيث وجدت في ملك يوسيا الصالح » ثم قال : « والامر مستحيل أن تبقى نسخة موسى الاصلية في الوجود الى الآن ولا نعلم ما اذا كان من امرها . والمرجح انها فقدت مع التابوت لما خرب بختنصر الهيكل . وربما ذلك سبب حديث كان جارياً بين اليهود على ان الكتب المقدسة فقدت وان عزرا الكاتب الذي كان نبياً جمع النسخ المتفرقة من الكتب المقدسة وأصاح غلطها وبذلك عادت الى منزلها الاصلية »

فهل ينخدع المطلع على هذه الاقوال وامثالها بقول صاحب كتاب الابحاث ان الكتاب كان محفوظاً بين الالوف بلغات كثيرة ؟؟ هؤلاء علماء اللاهوت في مذهبه يعترفون بأن اليهود فقدت منهم عبادة الله بعد ما تقلبت عبادة الاصنام وان نسخة التوراة الوحيدة فقدت ويستحيل وجودها . ويعترفون بأن اليهود كانوا يُقرؤون بأن جميع كتبهم فقدت لانها كانت في الهيكل وقد خربه الوثنيون واخذوا الكتب وأتلفوها . فلم يبق لهم مستند لاصل دينهم الا زعم يوسفوس بأن كل سبط من اسباط بني اسرائيل كان عنده نسخة من التوراة ولكن أين هذه النسخ ؟ . ان صح قوله — وهو رواية واحد بما يؤيد دينه — فذلك هي النسخ التي أتلفها

(١) الرث جمع رثة بالكسر وهي سقط المتاع والحافان كالخرق البالية وغيرها مما يلقي في احسن مكان ولا يلتفت اليه

بمختصر فيبقى معنا شيء واحد وهو ادعاء ان عزرا الكاتب كتب جميع كتب اليهود كما كانت بل صحح غلطها الاول وكتبها احسن مما كانت .
وهنا يسأل المسلمون عن الدليل على ذلك وعن سبب وقوع الغلط في النسخ حتى احتاجت الى اصلاح عزرا وعن نسخة التوراة التي هي شريعة مستقلة كما كتبها موسى وعن السند المتصل المتواتر الى عزرا بذلك ؟ ثم انهم يقولون اذا جاز أن يصحح عزرا الكاهن خطأ الكتب المقدسة فلم لا يجوز ذلك لمحمد رسول الله وخاتم النبيين ؟ اللهم ان الفرض مرض في القلب يحول بينه وبين قبول الحق فالهم اللهم هؤلاء الناس بأن يطلبوا الحق بصدق واخلاص وافصل بيننا وبينهم بالحق وانت خير القاصلين

هل جاء في كتبهم المقدسة ان عزرا كتب التوراة وسائر الكتب المقدسة كما كانت ؟ كلا انه جاء في الفصل السابع من سفر عزرا انه في ملك ارتخشستا ملك فارس صعد عزرا (و ذكر نسبه الى هرون وهو يدلي اليه بخمسة عشر أباً) هذا من بابل وهو كاتب ماهر في شريعة موسى التي اعطاها الرب اله اسرائيل . وانه جاء الى اورشليم في الشهر الخامس من السنة السابعة لارتخشستا الملك . قال « (١٠) لان عزرا هياً قلبه لطلب شريعة الرب والعمل بها وليعلم اسرائيل فريضة وقضاء (١١) وهذه صورة الرسالة التي اعطاها الملك ارتخشستا الى عزرا الكاهن كاتب كلام وصايا الرب وفرائضه على اسرائيل (١٢) من ارتخشستا ملك الملوك الى عزرا الكاهن كاتب شريعة اله السماء » الى آخره

هذا هو دليلهم من كتابهم المقدس على ان عزرا كتب التوراة والكتب المقدسة بالالهام بعد فقدها وهو كما ترى لا يدل على ذلك بل

قصارى ما يطيه انه كان من كتبة الدين او الشرع كما نقول ان فلاناً الصحابي
 كاتب الوحي فلو فرضنا ان القرآن فقد من المسلمين وانه لم يحفظ في
 الصدور ثم ادعينا ان معاوية كتبه بالالهام لانه وصف في بعض كتب
 التاريخ الدينية بانه كاتب الوحي فهل يقبل منا اهل الكتاب هذا الدليل .
 ثم ان الملك ارتحششتا الذي شهد لعزرا هذه الشهادة التي لا تعرف
 سببها أمره مبهم في التاريخ لا ينطبق على روايات العهد العتيق المضطربة
 في سفر نحميا وسفر عزرا فلا يعرف اهو ارتحششتا الاول الذي هو ازديشير
 الملقب عند الفرس بزادشت أم هو ارتحششتا الثاني فان ذكر عزرا له
 بعد داريوس يدل على انه الاول والتاريخ ينقض هذا ولا تطيل في
 بيان الاضطراب فليرجع اليه من شاء في كتب التاريخ وفي دائرة المعارف
 ملخص منه وهذا الاضطراب يبطل الثقة بالرواية والمسلمون لا يقبلون
 خبراً عن نبيهم رووه بالاسناد المتصل القريب اذا كان فيه مثل هذا
 الاضطراب العجيب
 (يتصل الكلام)

آثار علي بن أبي طالب

﴿ استهاض هم ﴾

قصيدة انشدت في الاحتفال الثامن لجمعية ندوة العلماء الهندية المخصوصة بعلماء
 الدين من نظم صديقنا الاستاذ الفاضل الاديب الشيخ احمد الحيتكر . قال بعد أبيات
 في حمد الله والصلاة والسلام على نبيه :

وبعد يا معشر الاسلام مالكمو لا تشعرون وان الخطب قد عظم

عَفَى ديارَ علوم الدين قاطبةً
 بالمدارس اضحت وهي دارسة
 أما سمعتم بكأها وهي صارخة
 هذي الشاعر ضيم الدهر عطلها
 هذي الشماز لم تبق الصروف لها
 وارحمته لأرض الدين ينقصها
 وارحمته لدين فلَّ نصبتُه
 وارحمته لدين لات عدته
 وارحمته لدين قال ناديه
 بالبقية صونوا الدين تنتصروا
 اني محذركم من وقع واقعة
 ألا خذوا حذرکم فی كل آونة
 ووثقوا عروة الاسلام أو هنها
 هذي اختلافاتكم كم سخفت بكمو
 أليس اكمل هذا الدين ربكمو
 يا ليت شعري قفيا ذا اختصاصكمو
 كم ذا التنازع ريح الذر أذهبها
 كم ذي الفتاوى وكم تكفير اخوتكم
 هذا الذي فتر الاسلام نهضته
 نسج الدبور وأرياح جرت نقما^(١)
 يا للمكاتب تبكي العلم والعلماء
 صراخ ثكلى على مولودها اخترما
 وردت واردها غيظاً فما كظا
 مقدار عشر المشير الوزن والقيما
 ريب المنون ممداسيلها العرما
 من كل حام حماء راسخ قدما
 فذ بالهيب ايدي غصبها الخصما^(٢)
 والرجال وواسيفاه واقلا
 يصونكم ويرد المجد والحشما
 يمسى الوليد لديها هبة هرما
 فما اننى النار الاكيس حزما
 تفرق فيكم قد حل محترما
 وسفقت عرب الاسلام والدجما
 أما اتم عليكم فضله النعما
 وما الذى بعده رضونه حكما
 كم ذا التشاجر ويحما اثر الندما
 كم ذا التشتام واذلاء واندمما
 هذا الذى قصر الاعزام والهmma

(١) عفت الريح المنزل درسته ومحته والتشديد للمبالغة (٢) لات زيدا حقه

يلوته والانه نقصه اياه «ولم يلتكم من اعمالكم شيئا» ولانه عن وجهه صرته وحبسه عنه

هذا الذي حير الاحرار ترقيةً هذا الذي غير الاخلاق والشيئا
 الله الله كونوا اصدقاء كما كانت معاشرة اسلافنا القديما
 الله الله ان كنتم لهم خلفاً فتابعوهم مع الاحسان لا جرماً
 وثقفوا اودّ الاحداث تربية حتى تقوم بهم سوق الكمال ثم
 ضيعتموهم اذ الاقوام غير كمو حازوا الفنون وفاقوا في النهي حكماً
 الى مَ هيات عنهم تنقلون ولم لا ترقبون لهم إلا ولا ذمماً
 غداً سيسأل كل عن رعيته فما جوابكم يا معشر العلماء
 هذا بلاغ فيا قوم اسمعوه وعوا ويرحم الله من أوعاه معتزماً
 ثم السلام على من لاذ متبماً هذي النبي بحبل الله معتصماً



﴿ القمر ﴾

زهته الملاحه حتى سفر وخلي الدلال لذات الحفر
 وبات يسامر اهل الهوى وقد طاب للعاشقين السمر
 يحدثنا عن بني عذرة ويروي لنا عن (جيل) خبر
 وليلى وعن حب مجنونها وعمن وفي للهوى أو غدر
 ويذكرنا فعلاّت الردى بأهل البوادي واهل الحضر
 كخط السعيد اذا ما ارتقى وحط الشقي اذا ما انحدر
 أرى كل شيء له آية وآية هذي الليالي العبر
 فياقر الافق ما ذا الزما ن جيلٌ تجلى وجيلٌ غبر
 ويومٌ يمرُّ ويومٌ يكر فأنا نساءً وأنا نُسر
 بربك هل هذه الباقيات تقص من الفانيات الاثر

وهل في فؤاد الدجى لوعة فان غاب عنه منك اعتكر
 كناية فارقت صبا فأرخت عليها حداد الشعر
 اذا ما سهرنا لما نابنا فما للنجوم وما للسهر
 أتري لمن بات تحت الدجى يقرب جنبه حر الضجر
 على لوعة يصطلي نارهها وجرا الهوى في حشاها استمر
 وقد بسط البدر فوق الربى بساطاً فقام عليه الزهر
 الى أن طوته يمين الصبا وقد بلته عيون السحر
 وباح الصباح بأسراره فحجبت الشمس وجه القمر
 (مصطفى صادق الرافعي)

﴿ نساء المسلمين ^(١) ﴾

ملخص محاورات بين الكاتبة الفاضلة فاطمة عليها هام كريمة العلامة جودت باشا
 أحد وزراء الدولة العلية (رحمه الله تعالى) وبين بعض نساء الافرنج السائحات
 ابتدأت الكاتبة هذه المحاورات بمقدمة في الطور الجديد الذي دخل
 فيه العالم من الاجتماع وسهولة المواصلات والعناية بالسياحة وذكرت ان
 السائحين من الافرنج يعنون بمعرفة أحوال المسلمين كما هو شأنهم
 في الناية بكل شيء وانها علمت من محاورات نساء الافرنج ومما كتبوه من
 قصص السياحات أنهم يخطئون ويهملون كثيراً في اعتقادهم بنساء المسلمين
 وبيوتهم وأن السبب في ذلك عدم امكان اجتماع السائحين بالنساء المسلمات

(١) نشرت هذه المحاورات ومقدمتها في جريدة ترجمان حقيقت التركية منذ سنين
 وصارت لجريدة الثمرات القراء تعريباً ضعيفاً ونحن نأتي بملخصها بعبارة أصح من الاول

وكون الساعات قلما يجتمعن الا بالنساء التركيات اللواتي ترين تربية أجنبية
بمعرفة المربيات المعروفات بلقب (انستيتوتريس) قالت : «فهؤلاء التركيات
قد تعلمن اللغة الفرنسية لا لأجل اكتساب المعارف والعلم ولكن ليكن
اوربيات خالصات فبجهلهم بالدين وببذم العادات المالية ظهرياً كان الحديث
معهن كالحديث مع أهل البيوت الأجنبية في (بك اوغلي) - قسم من
الاستانة يسكنه الأفرنج - فلا يستفيد السياح منهن الحقيقة فانهن اذا
سئلن عن أحوال المعيشة الإسلامية يسكتن عن بيان استقامة الدين وطهارته
ويُفضن في الكلام بحدة وشدة على مسائل الحجاب فيكنّ بجهلن سبباً
في طعن الأجانب في الدين الذي استترنا بمشكاته ، وتشرفنا بآياته »

قالت : « وان من أهل البيوت الإسلامية من يظن ان في تعليم
النساء العلوم والمعارف اثماً فلا يخصّون بالانكار تعلم اللغة الفرنسية وانما
ينكرون ما زاد على الضروري من اللغة التركية ايضاً . ولعمري الحق ان هؤلاء
لا يعلمون ما بلغ اليه الأزواج المطهرات والبنات الزاكيات وكثير من العالمات
الاديبات في الصدر الاول للإسلام من رفيع الدرجات في العلم والفضل
« ان كشف وجوه النساء غير محرم شرعاً وانما الواجب عليهن ستر
شموههن وليكننا نرى بعضنا يعكس القضية فيسترن الوجه ويكشفن
عن الشعر فالحد الوسط مفقود عندنا فنحن بين امواج الحيرة لا ندري
أين نقذفنا . ولا شك ان الخير في الاعتدال في جميع الاحوال وكلا طرفي
قصدا الامور ذميم

« والواجب على السياح الراغبين في الوقوف على الحقائق ان يتعرفوها
من اهل البيوت العائشين على الاصول الإسلامية المحافظين على دينهم

وعاداتهم المالية العارفين مع ذلك اللغة الفرنسية لا من المترجمين الذين يجيبون عن كل ما يُسألون عنه وإن كانوا لا يعلمون

« ومعلوم أن الأوروبيين لا يعترضون على شيء من أحكام ديننا الموافقة للعقل والحكمة وإنما يتخيلون ويظنون أن نساء المسلمين مظلومات مهضومات فيبالغون في المؤاخذة على ذلك . وقد اطلعت على أوهامهم في أثناء محاوراتي لبعض السائحات اللواتي رأيت نفسي مضطرة إلى بيان ما دار بيننا في ذلك على الوجه الآتي

« المحادثة الأولى »

في يوم من شهر رمضان الشريف أخبرنا أن نبيلة أوربية تدعى مدام ف . . . وراغبة زاهدة ترغبان مشاهدة طعام الإفطار في منزلنا وفي أصيله جاءتا وبعد أن طافتا في حديقة الدار الخارجية نصف ساعة استأذنتا في الدخول فذهبت لاستقبالهما لاتب وظيفة الترجمة في الدار مفوضة إلى هذه العاجزة وصحبي جارتان لتحملتا ردائي الزائرين ومظلتيهما . وعند دخولهما حيثهما باللغة الفرنسية وصالحتهما . ومدت يدها مدام ف . . إلى الجارية التي كانت بجانبنا لتصافحها فلم يكن من الجارية إلا أن أخذت المظلة من يدها وهذه الجارية هي رئيسة الخدم عندنا وأخذت الجارية الأخرى رداءيهما وبرطلتيهما ودخلنا بهما إلى غرفة الضيوف ثم عرفتهما بربة البيت وأفراده حسب العادة المتبعة وقدم إليهما الخاوي والقهوة على النسق التركي (وذكرت الكتابة هنا سنهما وعدم زيارتهما الاستانة من قبل)

ثم إن مدام ف . . طلبت أن ترى غرفة مفروشة على الطراز التركي

فنجبت أنها لم ترفيها غير مقعد بسيط ثم رغبت الي أن اطوف بها على سائر الغرف ففعلت مظهرة لها الارتياح لذلك . وفي أثناء ذلك التفتت الى رئيسة الخدم وكانت واقفة امامها وقالت : اتى عند الدخول مددت يدي لهذه السيدة فلم تقبلها وانما أخذت المظلة من يدي واراها الآن واقفة لا تجلس معنا فما سبب ذلك ؟ قلت انها جارية قالت وما شأن البنات الا واتي بالقرب منها ؟ قالت هن مثلها

ف .. : حسن جداً ولكنني أيتها السيدة أرى في اذنيها قرطين ثمينين وفي اصبعها خاتماً وعلى صدرها ساعة جميلة وسلسلة حسنة وكنت حسبتها سيده وقد ادهشني امتيازها بالحلي على غيرها من الجواري فهذه الفتاة الواقفة في الجانب الآخر لا تتحلى الا بقرط ليس بذى قيمة وهذه الجارية الاخرى لها الا ساعة عادية فما سبب هذا التفاوت

أنا : ان الجارية التي حسبتها سيده هي رئيسة الخدم عندنا اي انها بمنزلة مديرة لسائر الجواري تعلمن القيام بشؤونهن وخدمة انفسهن في اللباس والنظافة والزينة حتى يحسن ذلك بانفسهن وربة البيت تلقى تبعه كل تقصير منهن عليها . وقد أهداها سيدها ماترين من الحلي لكثرة خدمتها وهي تعلمت من رئيسة كانت قبلها وهذه الجارية الفتاة جاءتنا وهي بنت اربع ولها عندنا عشر سنين ولما تكلف بعمل وستكلف بعد اليوم وهذان القرطان قد اشترتهما مما اقتصدته من مرتبتها الشهري وكذلك صاحبة الساعة وهي أحدث عهداً من هذه

ف .. : متعجبة مستأذنة في طلب التفصيل : اين رئيسة الخدم السابقة ؟

أنا : قد انتهت وظيفتها وقد تزوجنا ولها ثلاثة اولاد وهي في بيت زوجها

ثم سألت ف . . عن انتخاب رئيسة الخدم وعن الرواتب للجواري والمهدايا
للقدعات وعن كيفية ابتاعهن وسنين في الجزء الآتي الجواب عن الأخير
لأنه كان تمهيداً للبحث في الرق والاماء والتسري وغير ذلك من الفوائد

البدع والانحرافات

وَالْبَقَالِيدُ وَالْعَجَائِلُ

« اختلاف العوائد في التسجير »

نشرنا في مناري رمضان من السنة الماضية الاحاديث الموضوعة في
رمضان وفي الصوم وبعض البدع التي فشت بين الناس في هذا الشهر
الشريف . ومما عده صاحب كتاب المدخل (رحمه الله تعالى) من البدع
تسجير المؤذنين وذكر انه ينهى عنه ثم عقد فصلاً مخصوصاً لاختلاف
عادات البلاد في التسجير قال فيه ما ملخصه مع حفظ حروف الاصل
« اعلم ان التسجير لا أصل له في الشرع الشريف ولا جل ذلك
اختلفت فيه عوائد بعض الاقاليم . ألا ترى ان التسجير في البلاد المصرية
بالجامع يقول المؤذنون تسجروا وكلوا واشربوا وما شبه ذلك مما هو
معلوم من اقوالهم ويقرأون الآية الكريمة « يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم
الصيام » الخ ويكررون ذلك ثم يسقون على زعمهم . ويقرأون من قوله
تعالى « ان الابرار يشربون من كأس » الى قوله « انا نحن نزلنا عليك
القرآن تنزيلاً » . والقرآن العزيز ينبغي أن يتره عن موضع بدعة او على
موضع بدعة » وذكر انشاد القصائد ثم قال

« ويسحرون أيضاً بالطبلة يطوف بها اهل الارباع وغيرهم على البيوت ويضربون عليها . هذا الذي مضت عليه عاداتهم وكل ذلك من البدع .
وأما اهل الاسكندرية واهل اليمن وبعض اهل المغرب فيسحرون بدق الابواب على اصحاب البيوت وينادون عليهم قوموا كلوا وهذا نوع من البدع نحو ما تقدم وأما اهل الشام فانهم يسحرون بدق الطار وضرب الشبابة والفناء والهنوك والرقص واللهو واللعب وهذا شنيع جداً ... وأما اهل المغرب فانهم يفعلون قريباً من فعل اهل الشام وهو انه اذا كان وقت السجود يضربون بالابواق سبعاً او خمساَ فاذا قطعوا حرم الاكل اذ ذاك عندهم »
ثم اطال في التشنيع على المغاربة كما انه شنع على اهل الشام على ان ماذكره عنهم غير معروف اليوم ولا سمعنا به . وذكر من عادات المغاربة العجيبة انهم عند ما يمرون بالنفير والابواق على باب مسجد يسكتون احتراماً لبيت الله . ثم انهم يفعلون ذلك في منار المسجد في شهر التوبة والعبادة . ثم حذر من التمادي في البدع بالانس بالمادة ورداً على من قال ان التسحير بدعة حسنة ثم قال

« واذا كان كذلك فينبغي ان ينهى الناس عما اعتادوه من تعليق الفوائس التي جعلوها علماً على جواز الأكل والشرب وغيرها ما دامت معلقة وعلى تحريم ذلك اذا انزلوها وذلك يمنع فعله لوجوه » وذكر اربعة وجوه (١) ان النبي صلى الله عليه لم يرض إيقاد النار ولا ضرب الناقوس ولا النفخ بالقرن للاعلام بالصلاة ورضى بالاذان فكان علامة للصلاة وللصوم . و (٢) ان في ذلك تقريراً لجواز ان تنظفي بنفسها فيراها من يكون مضطراً لنحو أكل او شرب فيمتنع ويتضرر . و (٣) انه قد

ينساها او ينام عنها الموكل بها حتى يطالع الفجر . و (٤) انها قد تشتبك ولا
يقدر الموكل بها على خلاصها

ونحن نقول ان المؤلف رحمه الله تعالى قد شدد جداً حتى جعل بعض
العادات بدءاً دينية والبدعة انما تكون حراماً اذا كانت في الدين وأما التفتن
في العادات المباحة فليس بمحرم الا اذا فعل باسم الدين او ظنه الناس من
الدين . ولا شك ان صرف اموال الاوقاف لا يجوز في غير مشروع



« مستقبل الاسلام في رأي المسلمين الجغرافيين »

عثرنا بالمصادفة على مقالة في جريدة اللواء عنوانها (مستقبل الاسلام)
وهي لرجل جزائري منحه الجريدة لقب (العالم) وذكرت ان مقالته
نشرت في (مجلة المسائل السياسية والاستعمارية) ويظهر لم تصفح المقالة ان
كاتبها تلقى خواص الاسلام ومزاياه من المسلمين الجغرافيين لا من الكتاب
والسنة وسيرة السلف الصالح ولذلك لم يفده ذكاؤه في التمييز بين ما هو
من الاسلام وما هو من جماهير المنتسبين اليه اليوم فغلط كثيراً ونسب
للاسلام ما هو بريء منه

فمن ذلك قوله ان الذي يعتقدون الاسلام يتولاهم « اضطراب داخلي »
عظيم فتقف عندهم كل حركة وتدخل اعضاؤهم في دور ملل شديد « ونحن
نقول معاذ الله ان يكون هذا صحيحاً فان الذي يدخل في الاسلام يزول
من قلبه كل اضطراب « الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله الا بذكر
الله تطمئن القلوب » ويدخل في دور من النشاط كما نشط المسلمون في
العصر الأول لكل عمل مفيد

ومنه زعمه ان مميزات المسلم «قنوعه بالقليل وعدم طموح أنظاره نحو الامور العالية البعيدة .. وتفضيله للحياة المتوسطة المصحوبة بالسكون والراحة على الحياة الرقيقة المقرونة بالمشاغل والمتاعب» وزعمه ان زهادة المسيح لا توجد الا في المسلمين . وكل هذه الصفات مما رزى به المسلمون الجغرافيون ولكن الاسلام انما يمدح من القناعة ما يزي النفس من الطمع فيما في ايدي الناس بالباطل ولم يسلم منه المسلمون الجغرافيون وانما وجدت عندهم قناعة الكسل التي هي ضد الاسلام بدليل المبانية بين اهل الصدر الاول في جدم وكدهم وعدم رضاهم بما دون السيادة على جميع الامم . وما عرفوا بالسكون عن طلب المعالي والسيادة ولا بحب الراحة التي غلبت علينا في هذه القرون النجسة التي ضاع فيها الاسلام والمسلمون

ومنه زعمه ان المسلم غير ميال للسياحة وهو انما يصدق على المسلم الجغرافي ايضاً أما الاسلام الحقيقي فقد وصف الله تعالى أهله بقوله « والسائحون والسائحات » وأمرهم بالسياحة في آيات كثيرة من كتابه ولم يأمرهم بالوضوء للصلاة الا في آية واحدة « قل سيروا في الارض فانظروا * أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تسمى الابصار ولكن تسمى القلوب التي في الصدور »

ولا انكر ان هذا الكاتب أصاب في بعض ما كتبه لا سيما تنديده بما وقع فيه المسلمون من الجهل وقبول الخرافات والاهام وقوله انهم لا ينقرضون وان انقرض الرومان والقراغة من قبلهم وعلل ذلك بان الامم التي لها دين سماوي لا تنقرض واستدل على ذلك باليهود . وإن أدري أعالم مسلم كتب تلك المقالة أم هي دسيصة اسندت الى هذا اللقب لتروج

بين المسلمين ويطمئنوا الى تلك المزايا الضارة والاخلاق القاضية بالضعف والخنول . وانت ترى ان بحثها ليس في مستقبل الاسلام وانما هو في وصف المسلمين الا الكامة الاخيرة في عدم الانقراض



(نبي الطب الجديد)

كتب ايضاً الى تلك الجريدة من مديرية القليوبية : ان في مركز نوى رجلاً يدعى انه اوحى اليه جبريل عليه السلام في المنام فلقنه الطب وعلمه مداواة الملل والاسقام مهما اختلفت انواعها . واشترط عليه ان يأخذ عن كل مريض يطيبه خمسين قرشاً فقيراً كان أو غنياً ذكراً أو أنثى وليداً او كهلاً . ويدعي أن الوحي أباح له الخلوة مع الرجال خمس دقائق فقط ومع النساء أربعين !!! ويمثل ذلك بان سائر النساء مريضات بالبواسير ولا يمكن استئصال هذا الداء منهن في أقل من تلك المدة . وهناك حالات استثنائية يخلو فيها مع المرأة (دون الرجل) اكثر من أربعين دقيقة وذلك اذا كان بها ربح يمنعها الحمل على زعمه . ومن الناس من اغتر بهذه الدعاوى الباطلة فصدقوها

(المنار) ان الاعتقاد بوقوع خوارق العادات على الوجه الذي يتلقفه الناس بعضهم من بعض واعتقاد ان كل من يأتي بامر غريب لا يهدونه فهو مؤيد من الله هما الاعتقادان اللذان أعدا الناس لقبول الدجل والانخداع للحيل وان ذهب بذلك دينهم ومالهم وانتهكت اعراضهم . وقد ذكرت الجريدة من اقبال النساء والرجال على هذا المتنبى المحتال . ولكن له امثالا من مدعى الولاية لا ينفر عنهم احد .

فمن عباده الذين يستمعون القول
فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المحكمة

يؤمن الحكمة من يشاء ومن يؤمن
الحكمة فقد أوفى خيراً كثيراً وما
ينكر إلا أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : أن للإسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الجمعة ١٦ رمضان سنة ١٣١٩ — ٢٧ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠١)

باب المقالات

(السياسة والساسة — من نحن ومن غيرنا)

« الرسالة الثانية »

سيقول الذين يروني مفرماً بالحقائق بعد أن يسمعو كلامي في الرسالة
الاولى : أوأنت ايضاً راضٍ عن السياسة واهلها وضارب فيها بسهم ،
ومشارك بها مع حزب ؟ وهل تقدر أن تحب الحقائق وتتحزب ؟ على
سؤالهم بنيت هذه الرسالة الثانية :
لا تبحث عن ماضي الانسان الذي اوصله الى هذا الحاضر بل اكتفِ
بمعرفة حالته الحاضرة

لا يفتح الانسان عينيه على شيء في هذا الوجود قبل الثدي الذي
يدرؤ عليه الابن ، ولا يعشق شيئاً من هذا الكون قبل المحسنة عليه بهذا
الدر — لا تسلم ما هو إدراك الانسان وكيف عشقه للأشياء فذلك مما لم
يدرك بعد . ولكن صور في ذهنك وليدأ وطاؤه حجر الأم ،

وغطاؤه ذراعاها ، وغداؤه ما يفيض به ثدياها ، أول ما يناغي هئاف
باسمها ، ودعاء لرحمتها ، من يكون معبوده غير معبودها وقد علمته اسمه
أول ما تكلم ، واستناد كل شيء إليه أول ما ميز ، ومحبة حزبه وكرامية
مناظريه وأعدائه أول ما ودعه حضائها ، واستقبله تدريبها ، وكيف لا يقبل
ذهنه غراسها ومعها والده وجدده ، وعمه وخاله ، وعمته وخالته ، والحواديم
وأهل الحيّ اجمعون

أترى هذا الولد اذا كبر وترعرع ، وعظم ادراكه واتسع ، ينظر ما لم
ينظر والده في المعتقدات ؟ قل هيات هيات !

حدث التاريخ عن نفر من هذا القبيل ، ولكنهم قليل ، وهب انه
رأى ما رأى فهل تخال انه يستطيع ان يظهر ، وأن يقول ويجهر ؟ قل
هيات هيات . حصل شيء من هذا فيما عبر ، ولكنه اقلّ وأندر . ثم
هب انه ظهر ، وقال وجهر ، فمن تظن انه يستمع له ؟ والكل جازمون
ايّ جزم ، ان ما ذهب اليه الآباء هو الحزم ، ومخالفته نقص في المروءة
والعزم . نعم كان شيء من هذا في القرون ولكنه ان أثمر على قلة فيهم
موت الفارس . ومن ذا الذي يسمح ان يعذب ويهان على غراسه في
حياته ، وينتظر ان يمدحه الناسون عليه بعد مماته ؟

اذا فهم هذا من فهم فلا جناح علينا ان نقول : ان الانسان اذا كان
عاقلا عارفا فلم يذر نفسه في هذه المداخل لا ينصف اذا هو لم يصف
غيره بمن لا عقل لهم كمقله ، ولا همه لهم كهمته ، بل الطامع ان يكونوا
الناس كمقل رجل واحد ومسلكه لا يصح ان نسميه عاقلا عارفا بعدا
قرأنا في سنن الوجود ناموس الاختلاف والتضاد الذي عرفناه راسا

ثابتاً وان لم نعرف حكمته حتى اليوم

والعاقل لا يملك نفسه من ان يتعجب كثيراً من الاغلاط وشيوعها
ولكن تعجبه هو محل التعجب لأننا لم نر مبصراً يتعجب من اعمى ولا
حيّاً من ميت ولا صحيحاً من مريض . وما هذا التعجب الا اثر من نسيان
هذا الناموس وتفرعاته

ثم هو ان تعجب أو لم يتعجب عايش في مجتمع فلا بد من ان يجد
سبيلاً معهم من للسكوت او الموافقة او المخالفة بالمعروف اذا رأى من
زمانه دولة للبرهان . فهو في اي سبيل سلك محتاج للسياسة

افرض أمامك شخصين ينسب احدهما الى الفرس والاخر الى
الروس أفرايت ان قلت للفارسي هل تكره الروس الذين هم بشر مثلك
ومثل قومك فقال لك لا فقلت له لم تحزب مع الفرس على الروس وهم
امثال بعضهم عندك فقال لا استطيع التوفيق بين مصلحتيها المختلفتين ،
ولا بد لي من التحزب مع احد الفريقين ، ولا يرتاب احد ان الأولى
بي ، تحزبي مع الذين منهم أمي وأبي ، وفيهم داري وعقاري ، وحليتي
وصغاري ، واعرف لغتهم ويعرفون لغتي ، وقضيت بينهم شطراً كبيراً
من عمري . أقول له هذا ينافي الحكمة والفلسفة ، ويبين حب السلام
والفضيلة ، ويفاير العدل والحقيقة ؟ وأرايت ان قلت له يمكنك ان تكون
بينهم ولا تحزب معهم فحك بأن الاجتماع يقتضي الاشتراك . أقول له
هذه القضية غير مسلمة وان اقام لك عليها البراهين وأورد الامثال ؟

ثم أرايت ان قلت للروسي هل تكره الفرس فقال نعم . فقلت له
لماذا فقال لانهم ليسوا على ديني . فقلت له فما دينهم إذن فقال لا اعلم

ولكن هكذا سمعت ابي وجدتي . أفتحتاجه انت وتجاده بعد ما برهن منطقته على ان الانعام اعقل منه ؟ وهل الفارسي اعقل منه اذا اجاب كما اجاب هذا وكان مذهبه التقليدي فيه مذهب هذا المقلد المسكين فيه ؟

بنو هذا النوع شأنهم في الاختلاف عجيب وعجيب شيء ان اكثرهم لا يعلمون حقيقة المذهب الذي ينتسبون اليه فضلاً عن مذهب المخالف فهم انما يقاتلون عن اسماء المذاهب لا عن حقيقةها وكنهها . . . وقد ضربت هذا المثل ليعلم كل واحد ان العقلاء الحكماء معذورون في التحزب فضلاً عن الحمقى والغافلين لان الشاذ في قومه الذي لا يرجو ان ينال نصيباً مادياً او ادبياً من فوزهم اذا فازوا لا يأمن ان يكون له نصيب من بأسائهم اذا خابوا وقهروا لان الخصم لا يتميز بل انصباء الفوز يُخص بها فريق دون آخرين ، واما انصباء البأساء فانها تتوزع على الكل ، وقد قيل من قديم : « الرحمة تخصص والبلاء يعم » هذا اذا ترك الشاذ وشأنه من قبل الجمهور وهيئات . على انه ليس مجهولاً ان أولي العزم من الحكماء يحاربون الاغراض السافلة مهما حالت ، ويحاربون المقاصد السامية حيث وجدت ، وتراهم يصبرون حتى يفوزوا وتحمي بهم السعادات العامة التي ما زالت تستفاد من ارشادهم او يقضوا كراماً مخلدين ذكراً في العالمين جيلاً مأسوفاً عليهم كثيراً

قلت ان اكثر بني هذا النوع الذين هم العوام وهم كل البشر الا قليلاً لا يعلمون حقيقة المذهب الذي هم عليه . وبرهان هذا الكلام من اوضح الواضحات لمن استقرأ لانه صادر عن الحس والمشاهدة ونضرب نحن الامثال بالمسلمين الآن :

هؤلاء المسلمون فرق شتى يكفر بعضهم بعضاً وكلهم يقولون آمنا بأن النبي الذي اسمه محمد (عليه السلام) جاء من عند الله بكتاب اسمه القرآن ثم أكثرهم لا يعلمون ما هو ذلك الكتاب الذي جاء به لأنهم إما أعاجم لا يعلمون ذلك الكتاب العربي وإن تعلموا قراءة حروفه ، وإما أعراب أميون لا يقرأون الكتاب الا قليلا . وإذا نظرت الى الفرق واحدةً واحدةً تجد الامر كذلك ... هؤلاء العوام قاطبة تسأل احدهم ما مذهبك فيقول لك حنفي او شافعي او مالكي او حنبلي او .. او .. فاذا سألت الحنفي مثلاً ما هو مذهب الحنفية تجده يقول لك لا اعرف وإنما قد كان أبي حنفياً فصرت مثله . فهو إذن لا يعرف الا اسم المذهب وربما لا يعرف اسم الرجل الذي انتسب هذا المذهب لاسم بنته «حنيفة» ولقد بلغ الجهل ببعض العوام ان سألتني : اي شيء كان النبي (صلى الله عليه وسلم) أهو حنفي ام مالكي ام .. ام .. وما اظن ان امثال هذا السائل الجاهل قليلون ولا اتعجب من ذلك . وقلت يوماً لبدوي من «عزّة» ما مذهبكم فقال لي لو سألت غيري لقال لك نحن . واللك (يعني مالكية) ولكن الصحيح الذي عليه الممول لا مذهب لنا ولا كتب عندنا وإنما قد سمعنا ان المالكية لا يعتبرون الكاب نجساً فأحبينا هذا القول لان الكلاب تطوف على اوانينا كثيراً

ماتت الفرق الاسلامية التي اساس مذهبها العلم فقط كفروق المعتزلة والجبورية المحضه مثلاً ولم يبق منها الا احاديث مذهبها في كتب العقائد يجارب اسماءها قراء هذه الكتب . اما الفرق التي اساسها اغراض سياسية فهي باقية والموجود منها اليوم هذه : (١) اهل السنة ومذاهب

هؤلاء وطرائقهم واختلافاتهم وعددهم أكثر من باقى الفرق لأنهم اخذوا من الكل وحشوه فى كتبهم فكل مشتبه يجد فيها شهوته وسموا انفسهم على اختلافهم اهل السنة (٢) شيعة المعجم والعراق (٣) شيعة اليمن والحجاز (٤) دروز وهم فرقة قليلة العدد بالنسبة لباقى الفرق (٥) نصيرية وهم أكثر من الدروز (٦) اسماعيلية وهم اقل منهما وهذه الفرق الثلاث متقاربة كلها باطنية . وربما اعترض المسلمون بعد هؤلاء معهم . اما نحن فنراعي الظاهر هنا (٧) اباضية (٨) وهابية .

سأنى هل تعرف كل فرقة من هؤلاء حقيقة مذهب الثانية كلاً بل تأمن كل واحدة الاخرى من غير معرفة . واغرب ما فى الباب جهل الذين اتحلوا لانفسهم اسم السنة بحقيقة الوهابية الذين هم دعاة الكتاب والسنة كما يعرفه كل مختبر احوالهم ومستمع اقوالهم

لا تنكر علينا التطويل بهذا فنه استبان لك حقائق مهمة تفيدك فى هذا الموضوع ومواضع اخر . ومنه تعرف عذرنا اذا بحثنا عن احوال الام واحوال هذه الامة واحوال نفوسنا . سم هذا البحث بالسياسة او باسم آخر فقد عرفت أننا روّاد معانٍ لا روّاد ألفاظ

وهل علينا بعد هذا من حرج اذا قلنا نحن كذا وغيرنا كذا بعد الايمان بأن الغيرية طبيعية وان لها احكاماً .

سيتبقى فى نفوس القراء شوق لمعرفة من نحن فنوصيهم ان لا يتعرفوا أننا نحن (اي حقيقتنا) من اسماء اشخاصنا ولا من الاسماء التى تنتمى اليها فالذى تسميه امه سلطاناً مثلاً لا يجب ان يصير سلطاناً بالفعل بل عليهم ان يتعرفونا بما نقول ، وان يسألوا عنا ما لديهم من العقول ، فن عرف الحق

بالرجال شط ، ومن عرف الرجال بالحق بلغ المحط ،
على انه لا بأس ان نين في فهرست اجمالي من نحن ومن غيرنا
ليكون كمؤنس لمن سأل عن سياستنا قبل سماع قضايها :

(١) نحن بشر نرى ان الميزان في درجات البشر العلم والعمل فمن
كانت في كفتهم العلوم النافعة ، والاعمال الرافعة ، كانوا اعلى ، وبسياسة
الانام اولى ، ومن كانت في كفتهم الجاهليات والاعمال الرديئة كانوا محتاجين
للتعليم لئلا يطفوا في الارض .

(٢) نحن اولو مصالح معاشية يهمننا ان تحميها سلطنة عادلة قوانينها ،
ووافق رئيسها ،

(٣) نحن اهل مدن نرى حاجتها للمعارف واصلاح الاخلاق والموائد

(٤) نحن جماعة متعاونون دافعون الى الاصلاح وبه متذكرون

والسلام على النظام العام ع . ز



﴿ باب الاخبار النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

نشر في هذا الباب ما يعرف به المسلمون اصل مدينتهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه
 (الامراء والحكام ونوع الحكومة الاسلامية*)

(٨) وقال صلى الله عليه وسلم : « خيارُ أئمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم
 وتصلون عليهم ويصلون عليكم وشرارُ أئمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم
 وتلعنونهم ويلعنونكم » وفي رواية الترمذي عن عمر رضى الله عنه وتدعون
 لهم ويدعون لكم وهى بمعنى تصلون عليهم ويصلون عليكم هنا . ولو علم
 أمراء المسلمين اليوم مكانتهم فى قلوب الأمة لاسيا الخاصة منها وماذا
 يقولون فيهم لعرفوا من اى الفريقين هم . على ان منهم من يعتقدون أن
 الأمة عدوة لهم ولذلك اتخذوا عليها الجوايسيس والعيون

(٩) وقال صلى الله عليه وسلم : « ما من امير يلى امر المسلمين ثم
 لا يجتهد لهم ولا ينصح الا لم يدخل معهم الجنة »

(١٠) وقال صلى الله عليه وسلم : « من ولي من امر المسلمين شيئا
 فلم يحطهم بنصيحته كما يحوط اهل بيته فليتبوأ مقعده من النار »

(١١) وقال صلى الله عليه وسلم : « أيُّما والٍ ولي شيئا من امر أمتي
 فلم ينصح لهم ولم يجتهد لهم كنصيحته وجهده لنفسه كبة الله تعالى على
 وجهه يوم القيامة فى النار » فمن لنا بمن يوصل مثل هذا الحديث الى
 الاصرار الذين يهملون أمور الرعية ويصرفون همهم كلها الى تنمية اوراقهم

(*) تابع لما فى الجزء التاسع عشر (٨) رواه مسلم عن عوف بن مالك (٩) رواه
 مسلم عن معقل بن يسار (١٠) رواه احمد عن معقل بن يسار (١١) رواه الطبراني
 عن معقل بن يسار ايضا

وتكثير غلاتهم والادخار لعيالهم ليعتبروا به ان كانوا مؤمنين
(١٢) وقال صلى الله عليه وسلم : « أئتما راعٍ استرعي رعية فلم يحطها
بالامانة والنصيحة ضافت عليه رحمة الله التي وسعت كل شيء »

(١٣) وقال صلى الله عليه وسلم : « ما من امير عشرة الا وهو يؤتى
به مغلولاً يوم القيامة حتى يفكَّ العذل او يوبقه الجور »

(١٤) وقال صلى الله عليه وسلم : « أئتما رجل استعمل رجلاً على
عشرة انفس علم ان في العشرة أفضل ممن استعمل فقد غش الله وغش
رسوله وغش جماعة المسلمين » . وهذا الحديث بمعنى الحديث الاول في
النبهة الماضية الذي هو في صحيح مسلم والمراد بالافضل هنا من يزيد على
غيره في العلم بالعمل الذي استعمل لاجله فان كان العمل حربياً يجب ان يولى
الأعلم بفنون الحرب وكذلك ان كان علمياً او ادارياً ويعتبر مع العلم الهمة
والاخلاق التي من اثرها العمل بالعلم ومن اكبر اسباب ضعف المسلمين
ان اصراءهم صاروا يولون العمال بالهوى لما اعطوه من السلطة المطلقة التي
تخالف ما جاء به الاسلام . قال عمر رضى الله عنه : من استعمل رجلاً
لمودة او قرابة لا يستعمله الا لذلك فقد خان الله ورسوله والمؤمنين

(١٥) وقال صلى الله عليه وسلم : « كلكم مسئول عن رعيته فالامام

(١٢) رواه الخطيب في التاريخ عن عبد الرحمن بن سمرة (١٣) رواه البيهقي
عن ابي هريرة بهذا اللفظ ورواه بألفاظ اخرى فيها بعض اختلاف في اللفظ دون
المعنى كثيرون منهم سعيد بن ابي منصور وابن ابي شيبة واحمد وعبد بن حميد
والطبراني عن سعد بن عبادة وابن عساكر عن ابي الدرداء (١٤) رواه ابو يعلى في
مسنده عن حذيفة ورواه غيره (١٥) رواه احمد والشيخان وابو داود والترمذي
عن ابن عمر

راع وهو مسئول عن رعيته والرجل راع في اهله وهو مسئول عن رعيته والمرأة راعية في بيت زوجها وهي مسئولة عن رعيتها والخادم راع في مال سيده وهو مسئول عن رعيته والرجل راع في مال ابيه وهو مسئول عن رعيته وكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته . ولا يخفى ان الامام هو الامير الحاكم والمسئولية في الدنيا بمعنى المطالبة شرعاً باقامة العدل والامانة في العمل فمن خالف يعاقب ولو بالعزل وفي الآخرة يسأله الله ويجزيه الجزاء الاوفي

(١٦) وقال صلى الله عليه وسلم : « انه سيفتح لكم مشارق الارض ومغاربها وان عملها في النار الا من اتقى الله وأذى الامانة »
« احتجاب الامراء والحكام »

(١٧) وقال صلى الله عليه وسلم : من ولي من امر الناس شيئاً فأغلق باب دون المسلمين او المظلوم او ذوي الحاجة اغلق الله دونه ابواب رحمة عن حاجته وفقره افقر ما يكون اليه »

(١٨) وقال (ص) : « من ولأه الله شيئاً من امور المسلمين فاحتجب دون حاجتهم وختلهم وفقرهم احتجب الله عنه يوم القيامة دون حاجته وختله وفقره »

(١٩) وقال (ص) : « من ولي من امر الناس شيئاً فأغلق باب دونه ذوي الفقر او الحاجة اغلق الله عن فقره وحاجته باب السماء »

(١٦) رواه احمد عن رجل من محارب . ورواه ابو نعيم عن الحسن مرسل
(١٧) رواه احمد وابن عساكر عن أبي الشماخ الأزدي عن ابن عم له من الصحابة
(١٨) رواه ابو داود وابن سعد والبيهقي عن أبي مريم الأزدي وكذلك الطبراني وابن قانع والحاكم والبيهقي (١٩) رواه ابو سعيد النقاش في القضاة عن أبي مريم

(٢٠) وقال (ص) : « من ولي من امر المسلمين شيئاً فاحتجب عن صفة المسلمين وأولى الحاجة احتجب الله عنه يوم القيامة »

(٢١) وقال (ص) : « من احتجب عن الناس لم يحجب عن النار » ومما فتن به أمراء المسلمين عند ما استبدوا بالسلطة المطلقة بدعة الاحتجاب دون الرعية لا سيما الفقراء وذوي الحاجة فطفوا واستكبروا وعتوا عتواً كبيراً حتى سلط الله عليهم الأمم الأجنبية فصارت تنزع ملكهم من أيديهم وأغلق الله دونهم أبواب رحمته في الدنيا فلم يجدوا حيلة لإعادة سلطتهم المطلقة « ولعذاب الآخرة أخزى وهم لا ينصرون » وسنين بعد الأحاديث الواردة في هلاك الأمة بظلم أئمتها وأمراءها « آثار السلف عبرة للخائف »

روى ابن المبارك وابن راهويه ومسنّد عن عتاب بن رفاع بن رافع قال بلغ عمر بن الخطاب أن سعداً اتخذ قصرًا وجعل عليه باباً وقال « انقطع الصوت » فأرسل عمر محمد بن مسلمة وكان عمر إذا أحب أن يؤتى بالأمر كما يريد بهتة فقال أنت سعداً واحرق عليه بابه فقدم الكوفة فلما أتى الباب أخرج زنده فاستورى ناراً ثم احرق الباب فأتى سعداً فأخبر ثم وصف له صفته فعرّفه فخرج إليه سعد فقال محمد : انه بلغ أمير المؤمنين عنك أنك قلت « انقطع الصوت » فخاف سعد بالله ما قال ذلك فقال محمد نفعل الذي أمرنا ونؤدى عنك ما تقول . واقبل (أي سعد) يعرض عليه أن يزوده فأبى ثم ركب راحلته حتى قدم المدينة فلما أبصره عمر قال : لولا حسن الظن بك ما رأينا أنك أدت . وذكر (أي محمد) انه أسرع

السير وقال قد فعلت وهو (أى سعد) يمتدّر ويحلف بالله ما قال . فقال عمر هل أمر لك بشيء قال ما كرهت من ذلك ان أرض العراق أرض رقيقة وان اهل المدينة يموتون حولي من الجوع فخشيت ان أمر لك بشيء فيكون لك البارد ولي الحار أما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا يشبع المؤمن دون جاره » اه ولعل في آخر الكلام حذفاً أو تحريفاً

وروى ابن سعد عن موسى بن أبي جبير عن شيوخ من اهل المدينة قالوا كتب عمر بن الخطاب الى عمرو بن العاص : أما بعد فاني فرضت لمن قبلي في الديوان^(١) ولذريتهم ولمن ورد علينا بالمدينة من اهل المدينة وغيرهم ممن توجه اليك والى البلدان فانظر من فرضت له فنزل بك فاردد عليه العطاء وعلى ذريته ومن نزل بك ممن لم افرض له فافرض له على نحو مما رأيته فرضت لاشباهه وخذ لنفسك مائتي دينار (أى فى السنة) فهذه فرائض اهل بدر من المهاجرين والانصار ولم أبلغ بهذا احداً من نظرائك غيرك لانك من عمال المسلمين فألحقك بأرفع ذلك وقد علمت ان مؤناً تلزمك فوفر الخراج وخذ من حقه ثم عفا عنه بعد جمعه فاذا حصل اليك وجمعه اخرجت عطاء المسلمين وما يحتاج اليه مما لا بد منه ثم انظر فيما فضل بعد ذلك فاحمله الي . واعلم ان ما قبلك من أرض مصر ليس فيها خمس وانما هي أرض صلح وما فيها للمسلمين في لا تبدأ بمن اغنى عنهم في ثغورهم واجزأ عنهم فى اعمالهم ثم نقص (كذا فى نسخة كنز العمال ولعلها تقيض) ما فضل بعد ذلك على من سمى الله

« واعلم يا عمرو ان الله يراك ويرى عملك فانه قال تبارك وتعالى فى

(١) الديوان الكتاب يكتب فيه اهل الجيش وأهل العطية والصلة

كتابه « واجعلنا للمتقين اماماً » يريد ان يقتدى به وان معك اهل ذمة وعهد وقد اوصى رسول الله صلى الله عليه وسلم بهم واوصى بالقبط فقال « استوصوا بالقبط خيراً فان لهم ذمةً ورحماً » ورحمهم ان ام اسماعيل منهم . وقد قال صلى الله عليه وسلم : « من ظلم معاهداً او كلفه فوق طاقتة فانا خصمه يوم القيامة » احذرو يا عمرو ان يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم لك خصماً فانه من خصمه خصمه . والله يا عمرو لقد ابتليت بولاية هذه الامة وآنست من نفسي ضعفاً وانتشرت رعيتي ورق عظمي فاسأل الله ان يقبضني اليه غير مفرط . والله انى لأخشى لو مات جمل بأقصى عمالك ضياعاً ان اسأل عنه يوم القيامة »

فانظروا أيها المسلمون وتأملوا سيرة سلفكم الذين ملكتم بهم الأرض وكيف اكل خلفهم الاموال وظلموا اهل الذمة والمعاهدين حتى دالت لهم الدولة مصداقاً لقوله صلى الله عليه وسلم « اذا ظلم اهل الذمة أدب للعدو » أى عادت لهم الدولة

باب التبرير والتعلم

(الصحة في تغيير الهواء . وتربية الخيال والذاكرة بمحاسن الغراء) (١)

(٣٥) من هيلانه الى ارسم في ٢٠ يونيه سنة ١٨٥٠

كان « اميل » عليلاً وكنت مشفقة عليه في بداية مرضه من الحمى الحصية ولكنه لم يصب بالحصبة والسبب في عدم اخبارك بذلك هو ان

(*) معرب من باب الولد من كتاب اميل القرن التاسع عشر

الدكتور كان قد تعهد بان يكشفك بسير المرض ثم انه لما لم يجد فيه ادنى خطر عليه رأى من العيث ان يوقظ ما نام من همومك ويحرك ما سكن من دواعي قلقك ولقد عجلت اليه العافية فلم يمض عليه خمسة عشر يوماً حتى رد له لباس الصحة وثابت اليه أوابد القوى واما انا فكان شأني غير ذلك لان ما قاسيته من التعب في ليالي سقمه التي لازمت فيها السهاد وما كان يساورني فيها من الحزن والاشفاق قد تزعزعت له صحي ووهت به عافيتي وللطب الانكليزي في مثل حالتي هذه دواء لا بد ان يكون هو سيد الادوية على ما ارى وسندي في هذا الرأي ما اراه من ثقة الاطباء به في وصفه لمرضهم ومن اذعان هؤلاء له طيبة به نفوسهم وهذا الدواء هو تغيير الهواء

نعم ان الهواء الذي نستنشقه في مراريون جيد غير ان اخص ما يعول عليه اطباء الانكليز في ايصائهم المرضى بتغيير الهواء لتجديد قواهم انما هو الانتقال من مكان الى آخر والنظر في مجالي الكون ومشاهده وتغيير ما التزموه من عاداتهم واني والحق اقول قد اعجبت بهذا الرأي بعض الاعجاب لاني اعلم ان ضواحيننا التي يتوارد عليها السباح كثيراً غاصة بضروب المحاسن الحقيقية ولهذا السبب لم اعارض في هذا الرأي بل اذعنت له اذعان المريض المطيع الذي يحل احكام العلم ويكبرها .

لم تكلفنا معدات السفر كبير عمل ولا مزيد عناية فان السيدة وارنجتون بفضل خبرتها بطرق البلاد وجهاتها قد تكلفت بان تشرع لنا طريق السير وسقط قوبيدون على مركبة عتيقة من المركبات المكشوف مقدمها مرت عليها ايام كانت فيها اسعد حالا باصحابها وعلى فرس من ذلك (كبير السن)

لا يزال فيه على كآبة منظره من القوة ما يقدره على احتمال مشاق الصعود والهبوط في انجاد هذه الجهة واغوارها الكثيرة فاستأجرناهما باجرة قليلة وفي صبيحة يوم ظعننا استوى الزنجي البار على كرسي المركبة استواء السائق المختال المعجب بنفسه

كان وجه « اميل » وقد زال شحوبه وعاد اليه لونه يتلألأ فرحاً ويزهر بشراً وطلاقة لانه لا شيء يلد للاطفال كتوقع الحوادث ولكننا لم نصادف في طريقنا شيئاً منها نقص عليك حكايته فلم نلاق سدة ولا وحوشاً ولا اسارى مقيدى في مغارات الصخور مع اننا قد جينا ارضين مقفرة تحدها سواحل حلة مهجورة معرضة لجميع ما يطرأ من ضروب هياج البحر وطغيانه

لم يكن خروجي الى التنزه لمحض التداوي بتغيير الهواء بل كنت ارمي الى غرض آخر ايضاً وهو ان يفعل « اميل » بما يشاهده من المناظر الخلوية وصورها المدهشة فتتغش لها في نفسه آثار حية فانه يقال ان اول شيء بعث في نفس بايرون^(١) تبشير ولعه ولهجه بالشعر انما هو منظر ما يوجد في هضاب ايقوسيا من البحيرات وقم الجبال ولست اعتقد ان « اميل » سيكون بايرون عصره بل لا جد شيئاً من الحق في التطلع الى ذلك ولكنى اتكدر واحزن ان رأيت من حيث هو انسان لا يتأثر بما هو مسطور في صفحات الكون من جيد الشعر وبديعه

قد وهمت فيما علقته على هذا السفر القصير من الامل الكثير في

(١) بايرون هو اللورد بايرون الشاعر الانكليزي مؤلف القصص الكثيرة

التي منها قصة الغلام هارولد وقصة الدون جوان ولد في سنة ١٧٨٨ ومات سنة ١٨٢٤

تنبيه القوى الحاسة في « اميل » وها أنا ذه اعترف لك بخطأي صاغرة اذ قد تبين لي اني تمجلت في هذا الامل فاني رأيت لا يشوقه الا النظر الى الجزئيات واستطلاع وقائع الخلوات وهو من حداثة السن بحيث يصعب عليه ادراك الاشياء في مجملها ومجموعها

ارى ان الطريقة المثلى في تنبيه الاطفال وبث روح الملاحظة في نفوسهم ان لا تطلب منهم الملاحظة ولا يحملون عليها وقد سرت على هذه الطريقة في سياستي « لاميل » فلم أشد عنها الا مرة واحدة . ذلك اننا كنا في راس ليزارد^(١) وما اكثر عجائبه وان اردت تخيلها فمثل لنفسك صخوراً هائلة على جميع الاشكال بعضها قائم وبعضها ساقط وشيء منها متصل وآخر منفصل يهيج بينها البحر ويضطرب ومنها ما غمره البحر فطوق جيده بقلادة من الزبد ولم يبد منه سوى رأس مخروطي امس مصقول لا تفتأ الامواج تغسله ثم تصور ان بصرك يتبع من بعيد خط السواحل فيرى ما يتخللها من نقطة الى اخرى من الصدوع العظيمة والوهاد والمغارات المظلمة فاذا وقف الانسان وسط هذه المشاهد الكبرى كانت حيرته في اختيار المكان الذي يشرف منه عليها . وقفت انا و « اميل » تجاه (كينانس كوف) وهو احد الخلج التي يرى فيها البحر اجمل ما يكون وسط الاطلال وقطع الصخور واخذت بيده ثم قلت له انظر الى هذا المكان نظراً بايناً وانقشه في حافظتك فلعلك لن ترى هذا المنظر بعد اليوم

كأنني بك تقول هل القوة الذاكرة مما يثمر بأمرنا فنأمرها بالحفظ والذكر ؟ فأجيبك بأن لي بعض الحق ان اعتقد هذا اذا رجعت الى مادلتني

(١) هورأس من رؤس سواحل انكلترا في الطرف الجنوبي الغربي لقومتيه كورنواي

عليه تجربتي . ذلك اني ايام كنت فيما يقارب سن « اميل » سافر والداي الى مقاطعة اوقرنى^(١) واخذاني معهما وفي يوم من ايام اقامتنا هناك صعدنا على احدى شفاف الجبل المسمى منذور وهناك نشدني الله والدي جاهراً بصوته ان لا انسى ما كنت اشاهده في تلك الساعة ما دمت حية ولا اراك الا سائلي عن نتيجة هذا الاقسام فاعلم ان جميع ما كان ينبسط امام ناظري في ذلك الوقت من المشاهد المكدقة بي وهي مشاهد الجبال والربى والوديان لا يزال مرسوماً في لوح ذاكرتي ومن هذا تعرف السبب الذي حملني على اتباع هذه الطريقة مع « اميل » نعم ان والدي قد اوصاني بعد هذه المرة بحفظ منظر آخر لا اذكره الآن فلم يجد ذلك شيئاً في الحفظ . وأنا استنتج من ذلك انه اذا تيسر في وقت ما ان يكون للمربي شيء من السلطان على حافظة الاطفال فان هذا السلطان من الأمور التي لا ينبغي الافراط في استعمالها

اذا وكل « اميل » لنفسه كان دهشه بالاشياء التي يراها اكثر من اعجابه بها وهذا مما يحملني على اعتقاد انه لا بد في رؤية الامور على حقيقتها كمال الرؤية من شيء من الخيال خذ لذلك مثلاً وهو ان الطفل لا يعرف من البحر سوى دائرة الافق التي يحويها بصره وهي دائرة ضيقة بالنسبة للواقع فان حجاب المسافات يحول بينه وبين ما وراءها من بقية البحر فاذا كان الشاعر يفنى عن شهوده وترتفع نفسه اذا وقف امام مشهد المياه الجليل فذلك لانه ينظر بفكره الى ما وراء الافق من امتداد المحيط فانه متى

(١) مقاطعة اوقرنى هي اقليم قديم من اقليم فرنسا قاعدة كليرمونت فيراند

الفت منه ومن جزء من الهوت لوار والكروز مقاطعتا كانتال وبوى دودوم

اتفك ساعة من ربة عجز الشاعر الظاهرة تتسع في خياله حدود العالم المشهود فيضيف إلى هذه البقعة المائية المضطربة التي لا يرى منها الا جزاً حقيراً مهما كانت دقة لبصره صورة عدم التناهي والجلال وكلاهما من مدركات العقل لا دخل للحس فيهما وبالجملة فانه يرى الجلال والمظم في ماهية البحر ومعناه الذهني لا في صورته المريئة

ان خلو نفس « اميل » من ملكة التفكير التي لا بد ان تظهر فيه بتقدمه في السن يكشف له سر عدم اكترائه بما يراه من مناظر الكون بل تقليده غيره في الاعجاب بها كما يبين لى من انبعاث شوقه الى بعض جزئيات ما كانت تخطر ببالي مطلقاً ولهجه بها لهجاً شديداً ذلك ان معظم الصخور التي يتكون منها رأسايلزارد ولندس اند (طرف الأرض) وضع لكل صخرة منها اسم خاص بها كأنه يخاطب الخيال ويوقظه نيريك الدليل الحريث منها صور العمود وعرين الأسد والمطبخ والمنافع والمقلاة والقرس ورأس الدكتور جونسن ووجه الدكتور مستاكن وغيرها فمن هذه الاسماء ما ينطبق ولا شك على مناسبات خرافية تختلف درجة قربها او بعدها من الحقيقة غير ان منها أيضاً ما هو مبني على وجود وجوه شبه ظاهرة للعيان بين مسمياته الاصلية وبين تلك الصخور التي وضع لها ومن المحتمل ان تكون هذه الألعاب الكونية والصور الاتفاقية والحجارة التي تمثل حياة الانسان او شكل شيء من الاشياء مع عدم نحتها بالمنحوتات هي التي بعثت في نفوس الأولين فكرة صناعة التماثيل ومهما كان اصل هذه الصناعة فان هذا الفن القطري الاضطرابي الذي نقشته على الصوان يد الخالق القادر هو من الغرائب غير المألوفة التي هاجت شوق « اميل » الى معرفتها فانه كان يجتهد من نفسه

في ادراك ما بين قطع الصخر وبين بعض الاشياء المعروفة له تمام المعرفة من وجوه الشبه التي لم تقرب ايضاً (كما تدل عليه اسماء تلك القطع) عن فكر صيادي السواحل السذج البسلاء .

من عهد ان رأيت جميع النمودجات الاصلية لفن العمارة ظاهرة في المغارات وسلاسل الصخور لم يستني الا الارتياح في ان هذا الفن من مخترعات الانسان . ذلك لانك تجد فيها اصل النافذة القوسية والقباب بما يقومها من الارتفاع والانحناء والدعائم الثقيلة والعمود الرفيع المخطط والشبابيك الطويلة المقبوة والعماد وغيرها من الاشكال الكثيرة فليس على الخيال الا ان يتوجه الى هذه الكتل الصخرية المتراكمة حتى يميز النظر من بينها مثلاً لمعابد عتيقة وصفوفاً من تماثيل صخرية ذات وجوه ناقصة وزخرفاً زمزياً ووحوشاً خرافية لو فصلت من الصخر لكانت شخوصاً مستقلة

اني على كوني لست من العلماء ولا من الاثريين كان بودي ان اعلم « اميل » في هذه الفرصة الجميلة بان القي في ذهنه معنى للآثار السلتيّة^(١) التي لا تخلو منها بعض جهات كورنواي واكثرها شيوعاً هو كما تعلم الدوائر القيسيّة^(٢) والاحجار الطويلة القائمة في الارض على قواعد كالسلالات والرؤس الصوانية الطبيعية التي صارت بعد عمل صناعي قليل هي الحصون الاولى للبلاد تحميها من لصوص البحر ولقد كان اشد هذه الآثار استمالة لي مدرج بيدن في رأس انزارد

(١) السلتيّة نسبة الى السلتي وهم شعوب قديمة من الناس كانوا يقطنون بلاد

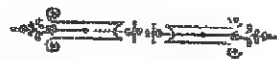
القول وشمال ايطاليا وبريطانيا العظمى وايرلاندا (٢) نسبة الى القيسيين لانهم هم

الذين كانوا يختصن بهذه الدوائر فلا توجد في غير محالهم

ومما يحدل على الظن ان يد الانسان هي التي نحتت هذا المدرج في الصخر ما يشاهد في بعض ارجائه من آثار اعمال تلك اليد القطرية التي عا نصفها كروور المصور وما نبت من الاعشاب الدقيقة على سطح الصخور ومن الاقوال المروية في شأن ذلك المدرج ان الدوائر العظيمة الناتئة في سبك الحجر كانت فيما عبر من الزمن صفوف درجات وان السلت قد انتهزوا حيثئذ فرصة وجود منحنى خطته يد القطرة ووهدة يزيد البحر في قاعها فجعلوها مسرّحاً لا بصار النظر وعملوا لجمع حولها . اذا صحت هذه الرواية فليت شعري ما ذا كان المنظر الذي كان يحشر الناس له في هذا المكان ؟ ان كان ذلك هو الكون وعظمه فانه مشهد جدير باثارة وجدان الإعجاب والا كبار خصوصاً في هذه البقعة ولكني أرجح ان ذلك الاجتماع كان لقضاء بعض المناسك الدينية لوجود جملة من الصخور السوداء ناهضة على سطح الامواج تجاه المدرج يقال ان القسيسين كانوا يتخذونها مذابح للقرايين وتلك شعائر اقل ما فيها العظم والجلال

يوجد ايضاً في هذه الناحية حجارة عمودية يتألف من تناسقها دوائر متناسبة الاجزاء تسمى بالكروملاك يكتنفها نبات الخلنج الأدكن المحزن فيورث رائتها النم والخوف ولكن انى « لامل » ان يكون له كبير اشتغال بمثل هذه الآثار القديمة وهي خلو من اثر صناعة النقش وعجولة التاريخ وكيف يرجى منه الاهتمام بها ؟ على انى ارى ان نفسه قد انفلتت بآثار كامنة فيها لما شاهدناه ستظهر فيه يوماً من الايام وانى أستند في هذا الامر على امر صيائى جداً غير ان كل شىء في عالم الطفولية هو اكبر مما يظن به ودونك قصة هذا الامر :

كان يوم ١١ يونيه عيد ميلاد « اميل » فاراد ان يشهر هذا اليوم
المظيم بمأدبة خفيفة موافاة لما تقضي به عادة اهل البلد الذي نسكنه وفوق
ذلك فانه في هذا العيد قد عمد الى اختراع اقتصره اقتحاراً فقد اخذ بثوبى
وساربنى الى بستان فرأيت فيه وأنا في غاية الدهش كوماً من الاحجار
المتوسطة في الحجم مرتبة ومرصوفاً بعضها فوق بعض بنوع من الخلق
والصناعة وعددها فوجدتها سبعة فطلعت من ذلك انه قد استفاد من
مدرسة قدماء السلت فانه لما فهم من الآثار التى زرناها على طول الساحل
انها اقيمت تذكراً لحادثة من الحوادث طبق ما رآه على نفسه فاصبح كما
ترى وله أن يقول ما قاله هوراس^(١) من قبله وهو « قد رفعت لنفسى أثراً »
على انى أسائل نفسي لماذا يسمى سن « اميل » بسن التميز والتعقل ؟
قلت شعري أى شىء يتعقله الطفل فى السابعة من عمره ؟ لا اراه يتصور
الجزئيات فانه لم يعبر من الزمن ما يكفيه لتصورها ولا يدرك الكليات
فانه يجب لادراك هذه ان يكون العقل قد وصل الى حد معلوم من الرشد
وانى اذا حكمت بمقتضى ما أدتني اليه تجربتى واختبارى اقول ان « اميل »
لا يزال اكثر انبعاثاً الى العلم بالاشياء منه الى الحكم عليها فالذى يهيمه
ويشغله انما هو كينيات الموجودات الظاهرة وبعض دلائل الفكر
وأماراته وسأبين لك مرادى بمثل آخذه من ضروب تسلينا فانتظره فى
المكتوب الآتى . اه



(١) هوراس هو شاعر لاتينى شهير ولد فى سنة ٦٨ ومات فى سنة ٨ ق م

أثر عمار الدين

﴿ رمضان ﴾

فديتك زائراً في كل عام
وتقبلُ كالغمام يفيض حيناً
وكم في الناس من دنف مشوق
رمزت له بالحفاظ الليالي
فظل يعدُّ يوماً بعد يومٍ
ومدَّ له رواقُ الليل ظلاً
فبات وملء عينيه منامٌ
ولم أرَ قبل حبك من حبيب
فلو تدري العوالم ما درينا
وما كلُّ الانام ذوي عقول
بني الاسلام هذا خير ضيف
يلبُّكم على خير السجايا
فشدُّوا فيه ايديكم بهزم
وقوموا في لياليه الغوالي
وكم نفر تفرم الليالي
وخلوا عادة السفهاء عنكم
يحلون الحرام اذا ارادوا

تحيي بالسلامة والسلام
ويبقى بعده اثر الغمام
اليك وكم شجي مستهام
وقد عجز الزمان عن الكلام
كما اعتادوا لأيام السقام
يرفُّ عليه اجنحة الظلام
لتنفض عنها كسل المنام
كفى العشاق لوعات الغرام
لحنت للصلاة وللصيام
اذا عدُّوا البهائم في الانام
وقد ينشئ الكريم ذرى الكرام
ويجمعكم على المهم العظام
كما شدَّ الكمي على الحسام
فما عاجت عليكم للمقام
وما خلقوا ولا هي للدوام
فتلك عوائد القوم الاثام
وقد بان الحلال من الحرام

ومن روثه مرضعة المعاصي فقد جاءته أيامُ القطام

﴿ حسن التعليل في التمثيل ﴾

بنو آدم أعداء	على السراء والضرا
وما حياك باسمهم	وان أبدى لك البشرى
ففي الصدر حزازات	تكاد تمزق الصدرا
ولو كادوا النجوم هوت	من الخضراء للغبرا
فما الدنيا اذا فكرت	ت غير جهنم الصغرى
ألت ترى بها أمماً	وكل تلحن الاخرى
لقد جربت اهلها	فلم أر فيهم خيرا
(ومثلهم لنا الكفرا	وي والصبان والقرأ)
فعمرو ضارب زيدا	وزيد ضارب عمرا
	مصطفى صادق الرافعي



« تشطيران للادبية المصرية الشهيرة السيدة زينب فواز »

« وه صباح كأن النور منه »	يحكي ثغره البسام جهلا
زها منه ضياء كي يضاها	« محيا من أحب اذا تجلى »
« أغار على الدجى بلسان افى »	فبدد شمله خذلاً وذلا
وبارز كوكب الجوزاء منه	« فشمز ذيله فرقا وولى »

« أمنت الى هذا وذاك فلم اجد »	من الخلق من أرجوه في عالم الحس
وما رمت من أبناء دهر معاند	« أخا ثقة الا استحال الى العكس »

« فاصبحت مرتاباً بمن شطّ او دنا » ولو كان في المريح او جهة الشمس
وأيقنت أن لا خل في الكون يرتجى « من الناس حتى كدت أرتاب من نفسى »



﴿ قصيدة بدوية سليقية ، في واقعة سياسية ﴾

كتب الى جريدة الاهرام الغراء من مسقط مانعه
صرف القنصل الانكليزي زمناً طويلاً وهو يحاول الوصول الى
منجم الفحم الحجري في صور فبذل لذلك كل مسعى وحبط في المرتين
الاولى والثانية ولكن حبوطه لم يثنه عن عزيمه وظل متلماً عنقه الى المنجم
وفاتحاً عينيه للقبض على المنجم وسار ثالث مرة فوق الاعراب في وجهه
في وادي رفصه وردوه فاتفق مع سلطان عمان على أن ينجده بالهدايا
والاموال فجاء السيد فيصل يحمل التحف ليغوي بها الاعراب فهبت على
مركبه ربح صرصر فابتلع البحر الهدايا وضاعت من يده ولكنه اتكل
على المال الذي أعطاه اياه الانكليز فوزع على مشايخ القبائل مبلغاً جسيماً
فرضي بعضهم بان يسمح للقنصل بالوصول الى المنجم والوقوف عليه وأبى
الآخرون وسار القنصل مخفوراً فلما كاد يصل ظهرت ألوف العربان وأطلقت
البنادق ولكنهم أقنعوا بان القنصل لا يريد الاستيلاء على المعدن أو الارض
بل هو يريد رؤيته فسلموا له بذلك بعد مال وفير قسم بينهم وما مكث
القنصل عند المنجم سوى بضع ساعات اذ وقف على حاله وعمقه وموقعه
وأشار عليه المشايخ الذين يخفرونه بالقول سريعاً مخافة العطب والقصة
كلها نظمها أحد مشايخ الجميلين شعراً وهذا الشيخ المسن أعمى لا يرى
وهو ينظم الشعر عفواً ارتجالاً والكتاب تلقاه عنه وتسطره وهذه هي

القصيدة وفيها الدلالة الكافية نشرها على علاتها كالفكاهة ولأنها الآن
أنشودة كل عربى وبدوى فى تلك الاصقاع

حدث أخى عن العجب	وعن الملا وعن الجسب
وعن الحيانة أنها	عار قبيح فى العرب
طلب النصارى ^(١) أرضنا	بمكيدة يوماً طلب
متعللاً بسياحة	وقناصة تقضى الأرب
فاقام منا عصابة	فى رده حتى ذهب
لما دعا عيسى ^(٢) أجب	ناه فخيا من وثب
فضى ونحن أمامه	لنضم شمالاً للعرب
جئنا لجمالان فلم	نلق خلافاً مقتضب
فتواثقوا وتعاقدوا	فى منعه عما طلب
وبنومشرف ^(٣) قابلوا ^(٤)	بالوز بالمنع الالب
منعوه من أصرار رف	صتهم فرد على العقب
وسليل ^(٥) تركي تهدي	دم فلم يخشوا عطب
لله درهم ودر	رئيسهم حين انتدب
فراى النصارى اننا	فى البأس كالسيف المضب
فقدنا وكاتب فيصلاً	فاجابه لما كتب

(١) كلمة اصطلاح عليها بمعنى الانكليز لاغير لان النصارى الآخرين فى عرفهم
أعداء الانكليز (٢) اى عيسى بن صالح شيخ قبيلة الحرث غزا مسقط سنة ٩٥
وأخذ من أهائها دية كبيرة (٣) اى المشارقة لهم قلعة الرفصة على مضيق فى جبال
المنجم (٤) اى الباليوز وسيأتي بالياء وهنا بدونها للضرورة وتحقيراً للاسم والمسمى
وهو القنصل بلغة من لغات الهند (٥) اى فيصل بن تركي صاحب مسقط ويقال له

فأتى الى صور لكي يقضي لهم ذاك الارب
 في مركب قد جاءها وله متاع قد ذهب
 قد سلط الله على ما عنده بجرأ جلب
 ودعا القبائل كي يخاضوا دعهم بمال او نشب
 فما لنا أمره وأنى لنا المحتسب
 عيسى واصحاب له جاؤا لنا بالمنترب^(١)
 ووراءهم جند كثر ير كالتراب اذا حسب
 حرث وحجريون وال هشم الفضارفة النجب
 مع آل حبس^(٢) او وهيب^(٣) بة او رواحة^(٤) تتندب
 ندب^(٥) ورحبيون اير ضاً والسيابي المنتصب
 مع آل اسود إن دُعوا يتواثبون على الميب^(٦)
 او عامر^(٧) وبنو ريا م والقبائل نجتنب
 من غافري او هتا وي^(٨) تراهم كالشهب
 فأتى الينا داعياً لئرد فيصل للمقب
 فرأى البسالة في وجوه ه القوم منا تلهب
 سرنا لنحصى الدار عن أهل المعاصي والريب

السيد وقد تلقب بعض أسلافه بالامام وهو يدعي انه سلطان ولا احد في بلاد العرب
 يوافق ولا سيما لصغر نفسه مع الانكليز ولو كان سلطاناً حقاً لباع منهم مملكته
 (١) قرية من الشرقية التي هي قطر من عمان (٢) أي الحبوس (٣) أي آل وهيب
 (٤) أي بنو رواحة (٥) أي الدبابيون (٦) جمع الميه وهي في عمان المتراس كناية
 عن المساكرة (٧) أي العوامر (٨) أسماء الحزبين المتشاق اليهما قبائل عمان

حتى نزلنا بالقلية ج^(١) من المكان المنتخب
 سرنا وصادفنا العدو ومكانه منا قرب
 لله وقفنا بأسم اللخم^(٢) اذ هي اللهب
 وترى التفاق^(٣) موجها ت للعدو المضطرب
 وترى الكماة من الرجا ل كأسد غاب تنتشب
 وترى المنايا في وجو ه القوم تلمع كالشهب
 والشمس في كبد السما ء على القماحد تلمب
 والارض تشعل نارها وحصاؤها شبه الخطب
 وهلال نجل سعيدنا^(٤) أوري الحروب لنا وشب
 لما غدا متقما لجج المنون ولم يهب
 فهناك بان اخو البسا لة والجبان المكتتب
 لو لم يكن عيسى أرا دالغو عنهم او احب
 رأيتهم جزر السبا ع مقطعين أرب أرب
 فتصير أم اللخم أم اللحم مها تنتشب
 أو يرجعون كأنهم شعر تساقط عن جرب
 وتحامت العربات طر آ عن ضياع ينتشب
 الا الصوايع^(٥) كالألى قد صوَّعوا بين العرب
 لبسوا متى نصروا النصا رى كل عار مكتتب
 فتشخصوا أشرافهم يتصارعون على العطب

(١) قرية (٢) اسم مكان (٣) جمع تفق أي بندقية مأخوذ من تفك العجمي

(٤) ملال بن سعيد شيخ الحجرين (٥) نخذ من قبيلة بني أبي حسن

ويسوسهم رجل^(١) على حال الضلال نشا وشب
 جاؤا وقتصلهم أما مهم كصنم منتصب^(٢)
 كانوا كراماً يحسبو ن من الكرام أولى الحسب
 فقدوا عبيداً للنصا رى فانظرن هذا العجب
 واستثن من اشرافهم قوماً لهم فينا رتب
 جند الامير ومن غدا عند الامير متى وثب
 أغنى سعيداً نجل سا لم المهذب اذ ندب
 فهو الذي قد كان في الـ أعداء سهماً قد وصب
 في عصبة نصروا الا ه مع الذي فيه احتسب
 فأتى بجمع من بني حسن^(٣) غضاريف نجب
 فاشتد عند وصولهم جبل الهدى من غير جب
 فلهم اذا طاب الثنا طيب الثنا بين العرب
 اذ هم غدوا اخواننا قد ساعدونا في الوصب
 وانزاح عن افكارنا بوصولهم كل التنب
 واذكر محمداً بن شا مس^(٤) الذي في المجدخب
 أو ما رأيت ثباته يوم الزلازل تضطرب
 فلقد سما بتقدم يوم الحوثن قد انقلب

(١) عامر بن سالم شيخ الصوايع (٢) تعريض بكبره واقتضاره فهو طويل القامة
 وله ألقاب طويلة اعوج به لقبته العرب أبا منقار وهو مكروه عندهم كرهاً شديداً
 فهو والسيد فيصل في المحبة كالاخوين وكذلك رتبتهما في اعتبار العرب (٣) أي بني
 أبي حسن (٤) هو من اعيان قبيلة المشايخ
 (١٠٠ — المنار)

وغدا عبيد الباليو ز كمثل نمل في سرب^(١)
 قد ورثوا أبناءهم ثوب المذلة والمطب
 فلبس كل الخلق ته دي نحوهم شتاً وسب
 والحمد لله الذي رد الاعادي للعقب
 في خيبة من سعيهم خابوا وخاب المنقلب

﴿ الهدايا والتقاريط ﴾

(مقدمة التفسير وتفسير الفاتحة ومسائل افعال العباد والغرائق وزيد وزينب)
 الفاتحة يحفظها كل مسلم لأنها جزء من صلاته وينبغي له ان يفهم معناها
 وفهمها من كتب التفسير يصعب على غير العلماء لأنها ممزوجة بالاصطلاحات
 العلمية والاعراب وقد فسرها الاستاذ الامام مفتي الديار المصرية تفسيراً
 دينياً خالصاً يسهل على كل قارئ فهمه ونشرنا تلخيص ذلك في المنار
 ومسئلة إسناد افعال العباد اليهم تارة والى الله تعالى تارة أخرى من
 اعظم المشكلات الاعتقادية وقد فسر الاستاذ الامام الآيات التي توهم
 التناقض فيها بما يرفع الاشكال ونشرناه في المنار

(١) تمرىض بأن القنصل ومن معه وصلوا المكان المعروف باسم اللخم السابق
 ذكره وهو قريب من معدن فحم كان يقصده القنصل ووعدده السيد فيصل باعطائه
 اياه فاذا بالعرب اظهروا انفسهم فوق الجبال واطلقوا بنادقهم الى السماء بقصد التخويف
 لا غير الا ان بعض المطلقين اخطأوا بحيث وقع بعض الرصاص بقرب من القنصل ومن
 معه فألقوا انفسهم من فوق مراكيهم الى الأرض ودبوا الى الغيران وشقوق الصخور
 ولابدوا فيها الى أن اتاهم شيوخ العرب وسكنوا خوطرهم ثم ساروا بهم الى مكان
 الفحم فردوهم الى الورا

ومسئلة الغرائق التي هي أكبر الشبهات على الوحي ومسئلة زيد وزينب التي هي أكبر مطعن للمخالفين على النبي صلى الله عليه وسلم قد اضطرب في تفسير الآيات التي اتخذت شبهة في المسئلتين المفسروين ففسرها الاستاذ الامام في مقاليتين نشرتا في المنار ايضاً

وقد رأيت ان يطبع تفسير الفاتحة وتفسير الآيات المتعلقة بهذه المسائل على حدة ليم نفعه فانفذت ذلك وساعدني على الطبع والنشر صديق الفاضل الشيخ احمد عمر المحمصاني ويطلب الكتاب من ادارة المنار ومن سائر المكاتب الشهيرة وثمنه قرشان ونصف قرش

(كتاب غاية البيان . لما به ثبوت الصيام والافطار في رمضان)

اهدانا هذا الكتاب الوجيز من تأليفه الاستاذ الفاضل الشيخ محمود محمد خطاب السبكي احد المدرسين في الجامع الازهر — ألفه لبيان ان الكتاب والسنة وما صحح عن الأئمة هو ان الصيام والإفطار انما يكونان برؤية الهلال او إكمال العدة وانه لا يجوز العمل بقول الحاسب والمنجم . وقد أورد النقول من كتب الفقه في المذاهب الاربعة حتى كتب الشافعية الذين يقول بعضهم ان للمنجم والحاسب العمل بعلمه في حق نفسه فقط وجاء المؤلف بما يضعف هذا القول الذي اعتمد به بعض الفقهاء وقد قرظ الكتاب جماعة من علماء المذاهب الاربعة وأولهم شيخهم الاكبر شيخ الجامع لهذا العهد

(الرسالة البديعة . في الرد على من طغى بخلاف الشريعة)

وأهدانا الاستاذ المذكور هذه الرسالة ايضاً في الرد على اهل الطرق الذين لم يوافقوا في ذكرهم الكتاب والسنة وهي جواب سؤال عرض عليه وقد وافقه في الجواب جماهير علماء الازهر وفي مقدمتهم شيخهم الاكبر لهذا

العهد وكان يومئذ شيخ السادة المالكية . وقد بين في هذه الرسالة احكام الانشاد في الذكر والسمع والرقص والطبول والدفوف والمزامير التي يستعملونها وشدد النكير على ذلك وذكر بعض شبهاتهم على اباحة هذه البدع وبين بطلانها . وذكر ايضا بدعهم في تشييع الجناز ثم شرب الدخان في مجالس القرآن وغيرها . ثم تكلم في البدع والمادات القبيحة المحرمة التي يأتها الناس في ليلة الزفاف وقد ذكر أمورا غريبة جدا ما كنا نظن قبل قراءتها انه يوجد في البشر مثلها فهي مما يستحي الانسان لاسيما المسلم من سماعه او قراءته فكيف انتهى الناس في التسفل الى فعله

(تحفة الابصار والبصائر . في كيفية السير مع الجنازة الى المقابر)

وأهدانا هذا الاستاذ ايضا هذه الرسالة له وموضوعها معروف من اسمها وعليها تقریظ شيخ الازهر السابق الاستاذ الشيخ حسونه النواوي واشهر شيوخ الازهر ومنهم الاستاذ شيخ الازهر لهذا العهد . وسنقتبس شيئا منها ايضا ان شاء الله تعالى . واننا نشكر لهذا الاستاذ الهام عنايته بالكتابة فيما ينفع الناس وهم في أشد الحاجة اليه ونسأل الله ان ينفع به ويتألفه (كتاب محك النظر) من الترقى في العلم اليوم انتداب بعض الفضلاء لطبع كتب الائمة الاولين من علماء الاسلام . ومن هذه الكتب (محك النظر) في المنطق للامام الغزالي وهو يخالف كتب الفن التي بين أيدينا في ترتيبه وتقسيمه وتعبيره واسلوبه فانه يتكلم على التصديقات قبل التصورات لانها المقصود الأهم ويقسم الكلام فيها الى ثلاثة فنون الفن الاول في السوابق وفيه فصول في الالفاظ والمعاني والقضايا واحكامها والفن الثاني في محك القياس من المقاصد وهو طرفان احدهما في نظم القياس والثاني في

محك النظم وشرطه والثالث في مادة القياس الخ
أما أسلوبه فأسلوب الكتاب البلاء وحسبك ان تقول أسلوب النزالي
المعهود في الاحياء وغيره من القوة والسهولة والبيان والبسط والتمثيل .
أذكر من بيانه قوله في تعريف اليقين : « اما اليقين فلا تعرفه الا بما أقوله
وهو ان النفس اذا ادعت للتصديق بقضية من القضايا وسكنت فلها ثلاثة
احوال (احدها) ان تثيقن وتتقطع به ويضاف اليه قطع ثان وهو ان يقطع
بان قطعه به صحيح ويتيقن بان يقينه لا يمكن ان يكون فيه سهو ولا غلط
ولا التباس ولا يجوز الغلط لا في يقينه بالقضية ولا في يقينه الثاني بصحة
يقينه ويكون فيه آمناً مطمئناً قاطماً بانه لا يتصور ان يتغير فيه رأيه ولا ان
يطلع على دليل غاب عنه فيغير اعتقاده ولو حكي نقيض اعتقاده عن افضل
الناس فلا يتوقف في تجهيله وتكذيبه وخطأه بل لو حكي له ان نبياً مع
معجزة (كذا ولعل الاصل ذا معجزة) قد ادعى ان ما يقينه خطأ ودليل
خطأه معجزته فلا يكون له تأثير بهذا السماع الا ان يضحك منه ومن المحكي
عنه فان خطر بباله انه يمكن ان يكون الله قد أطلع نبيه على سر انكشف
له (لعله به) نقيض اعتقاده فليس اعتقاده يقيناً » اهـ ومثل بعض اليقينات
البدئية فانت ترى ان هذا البسط ضروري في كتب التعليم وتعلم ان الذين
لا يأخذون العلم بمثل هذا الايضاح يكون علمهم دائماً مبهما مظلم لا تنكشف
به الحقائق . الا ترى ان اكثر الذين يتعلمون المنطق بكتب المتأخرين
المهمة الموجزة لا يفرقون بين الظن واليقين وان احدهم يتوهم ان سكونه
للتسليم بقول فلان العالم وثقته به عين اليقين وهو مع ذلك اذا ثبت له
ان ذلك العالم رجع عن ذلك القول يرجع هو عنه ايضاً وذلك شأنهم في

العلم والدين فاين علم اليقين وحق اليقين
 وغاية ما أقول في تقریظ هذا الكتاب انه ينبغي لكل طالب علم ان
 يطالع لميمز بين العلم الحي الذي تغذى منه العقول وبين غيره . وقد طبع
 على نفقة الفاضل الشيخ محمد بدر الدين النعساني الحلبي والشيخ مصطفى القباني
 الدمشقي ويطلب من المسكاتب الشهيرة في مصر

الاستجابة للتحية

(رحلة سمو الحديوي الى السودان وخطبته)

كنا وعدنا قیل سفر سمو العزیز الى السودان بأن نكتب شيئاً من
 آراء الناس في هذه الرحلة بعد السفر . ولما أن نشرت الجرائد خطبة سموه
 لم نر حاجة لذكر رأي آخر ولكننا نشرها دون خطبة السردار التي هي
 ترحيب بسموه واعراب عن الامل بترقى عاصمة السودان وتدرجها في
 العمران حتى تصير عاصمة عظيمة ومتجراً كبيراً في السودان . وقد كانت
 خطبة سمادة السردار والحاكم العام للسودان باللغة الانكليزية وقد
 اجابه سمو الحديوي بالعربية وفي بعض الجرائد ان خطبة سموه كانت مهيأة
 من قبل وهذا نصها :

ياسمادة السردار وحاكم السودان العام ويا حضرات الضباط والعساكر
 والموظفين وعلماء ومشايخ وأعيان وأهالي السودان . اني أشكركم على
 الخطاب الذي حيتموني به واني أؤكد لكم بانني أعد من اعظم المسرات
 لي رؤيتي اياكم في هذه البلاد الشاسعة التي قربتنا منها السكة الحديدية

المجيبة التي ملأتني ارتياحاً وابتهاجاً الآن . وقد رأيت هذه البلاد وعرفت الصعوبات والمشقات التي لاقاها من كانت لهم يد في الحملات التي كانت نتيجتها محو سلطة عبادة التعايشى واعادة العدل والراحة والسكون في جميع انحاء السودان ، الملمان الانكليزي والمصري اللذان يخفقات بجانب بعضهما هما اشارة الى الحكومة المشتركة التي أخذت على عاتقها حماية الاهالى من الوقوع في شرك اهل الظلم والفساد وابتداء عصر هناء وسعادة في هذه الديار ، ولقد سرني أيضاً ما اشاهده من تقدم مدينة الخرطوم في العمران واعتقدوا انى سأحفظ لكم أحسن ذكرى لاحتفائكم بي في هذه الزيارة الاولى . وانى ليشماني السرور كلما سـ بـ بتحسين أحوالكم وتقدمكم في الرفاهة التي أرى شواهدا بدت في كل الأرجاء . هذا وانى أنتم الآن بكل ارتياح ببعض النشانات على بعض كبار علماء الدين وسأنعم بها فيما بعد على الضباط والموظفين والاهالى الذين يرض عنهم لى سعادة السردار والحاكم العام بناء على التقارير السنوية التي ترد له من المديريات ثم أكرر لكم تشكرى على احتفائكم بي احتفاء صادراً عن حسن نية وخلص طوية اهـ

« فتة الكويت »

كان من امر هذه الفتة أخيراً ان الدولة العلية رفعت رايها على بناء الامارة فأزله الانكليز المرابطون هناك في البحر ورفعوا مكانها راية شيخ الكويت أو اميره وذلك عدوان عظيم . وقد كتب اليها من مكة المكرمة ما نصه : « يدور عندنا في بعض الاندية (ولا نادى) الحديث في فتنة الكويت التي نخشى ان تطير منها شرارة الى الحجاز فتثير الكامن وتظهر

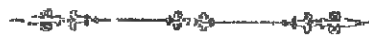
الحقيقة وينبغي المجاز فالتفهم القوات وأساسها خراب ، وما تنفع الطاعة
وصاحبها في خلاب ، ، وهذه العبارة تشير كامن الوسوس ، وتبعث ميت
المواجس ، وتدل على ان هناك امراً خفياً ، واتفاقاً سرّياً ، ولعله يكون
امراً فرياً ،

« مدرسة محمد علي الصناعية »

يسرّ كل غيور على امته أن جمعية العروة الوثقى الاسلامية هبت في هذا
العام لانشاء مدرسة صناعية تنسب الى اسم محمد علي باشا الكبير . وقد جعل
الاكتتاب لتأسيسها تحت رئاسة وزير مصر الشهير صاحب الدولة مصطفى
رياض باشا وكان أول المتبرعين مولانا الحديو المعظم تبرع بمائة جنيه . وقد
تبرع اخيراً جناب اللورد كرومر بمائة جنيه انكليزي ارسلها لدولة الوزير
مع كتاب شكر على هذا العمل النافع الذي يحث المصريين عليه دائماً وقد
بلغ الاكتتاب زيادة عن خمسة آلاف وثلاثمائة جنيه فنحت اهل الغيرة
على البذل في هذا العمل العظيم لان البلاد في أشد الحاجة اليه



عني صديقنا الكاتب الفاضل رفيق بك المعظم بتأليف تاريخ سماه
(اشهر مشاهير الاسلام في الحروب والسياسة) يمثل فيه المدنية الاسلامية
بطريقة لم يسبقه اليها مؤرخ مسلم وقد صدر الجزء الاول منه في سيرة
الخليفة الاول وقائده الحربي الشهير خالد بن الوليد رضي الله عنهما وجعل ثمنه
٦ قروش ليسهل اقتناؤه وسنقرظه في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى



نرجى منار غرة شوال الى نصف الشهر وقد علم القراء من قبل حكمة
ذلك . وقد ضاق هذا الجزء عن نبذة (نساء المسلمين) والموعود ما بعده

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فيتبعون احسنه اولئك الذين هديهم
الله واولئك هم اولو الالباب

المبشرا

يؤتى الحكمة من يشاء ومن يؤتى
الحكمة فقد اوتى خيراً كثيراً وما
نذكر الا اولو الالباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر فى يوم الاحد ١٦ شوال سنة ١٣١٩ — ٢٦ يناير (ك ٢) سنة ١٩٠٢)

• باب المقالات •

حياة امة بعد موتها

« جمعية اليهود الصهيونية »

أفلم يسيروا فى الأرض فتكون لهم قلوبٌ يعقلون بها أو آذانٌ
يسمعون بها فانها لا تسمى الأبصار ولكن تسمى القلوب التي فى الصدور
كنا نتحدث فى ايام العيد مع صاحب الدولة رياض باشا فى حال
المسلمين وما يحتاجونه من الاصلاح فجاء ذكر اليهود عند ذكر ركن
كل اصلاح وتقدم وهو (المال) وذكرنا الجمعية الصهيونية ومساعدتها فى
اعادة السلطة والملك الى شعب اسراييل فقال الوزير انه اطلع فى هذه
الأيام على كتاب لبعض الأوربيين المحاذين لليهود ألفه صاحبه للوقفة
والازراء بهم فكان كله تعظيماً فى الحقيقة وتجيلاً . ومما فيه ان ازمة المنافع
فى باريس او فرنسا بأيدى اليهود . وقد رغب الى بعض افاضل المصريين
بتعريبه لا ليستاء الاسراييليون ولكن ليعتبر المسلمون

أتى يعتبر المسلمون بأحوال البشر ، وما فى الأرض من الآيات
والعبر ، وعلى ابصارهم غشاوة وفى آذانهم وقر وقلوبهم فى اكنتٍ لا يصل
اليها وعظ الواعظين ، ولا تنبيه المنبهين . فالمبرة بعيدة عنهم مادامت هذه
الحوائل والموانع بينهم وبينها وسننبه عليها فى هذه المقالة وان كنا فصلنا
القول فيها من قبل فان أكثر قومنا ينسون النافع ويحتاجون الى التكرار
لو كنا نسمع اخبار الأمم سماع تدبر ، او نمقل الحوادث بحكمة
وتبصر ، لما كنا نضرب المثل الى اليوم بذل اليهود وضعفهم ونخشى ان
نكون فى يوم من الايام مثلهم ونحن لا نعرف انفسنا ولا نعرفهم . لا
نعرف من فضلنا عليهم فى الحياة الاجتماعية الا ان بعض بلادنا لا تزال
تحت رياسة اصراء منا وانهم محرومون من السلطة . ويا ليتنا كنا نبصر
الطريق التى تسير فيه اصراؤنا بتلك البقايا من البلاد لنعلم أهو طريق سلفنا
العدول الصالحين الذين ورثوا الأرض لانهم صالحون لعمارتها ؛ أم هو
طريق خلفهم المستبدين الجائزين الذين اضاعوا أكثر الممالك الاسلامية
حتى لم يبق لنا منها الا ذلك البعض الذى أعجمانا الضرور به على ما نشاهد
من استبداد الاجانب علينا فيه .

ثم يا ليتنا كنا نبصر الطريق الذى يسير اليهود فيه الآن لنعلم هل
هو طريق سلفهم الذين كانوا مغرورين بالنسب الشريف (سلالة الانبياء)
واللقب الضخم (شعب الله — أبناء الله واحباؤه) والاعتماد على بركة
التوراة فى الاستفتاح على الأمم والانتصار على المناصبين من غير عمل
بما ترشد اليه من الاتحاد والاعتصام ؛ أم هو طريق آخر اعتبروا فيه بسنن
الله فى خلقه فحافظوا على لغتهم وجامعتهم المالية مع تشتتهم فى جميع اقطار

الأرض وتقرب بعضهم من بعض بالتعاقد والتعاون واخذوا بجميع علوم العصر وفنونه النافعة وبرعوا في جمع المال الذي هو اساس القوة والمزة في هذا العصر؛ أليس هذا هو الطريق الذي استقام عليه الاسرائيليون في هذا العصر فنبتت شوكتهم المخضودة، وعادت عزتهم المفقودة، ولا ولا ينقصهم ان يكونوا اعظم امة على سطح الأرض الا الملك وهم يسمون اليه من طريقه الطبيعي. وان اليهودي الواحد اليوم اعز من ملك من ملوك الشرق فان أية دولة أوربية تهدد اعظم سلطان شرقي بالقول والفعل وتحمله بالقوة على ان يهين نفسه وقد حاولت دولة فرنسا ان تهين رجلاً يهودياً فقامت عليها القيامة وكادت تشب فيها الحروب الداخلية المحتاجة لولا ان تداركتها وذلك في مسألة دريفوس التي لم ينسها احد ممن عرفها لليهود جمعيات مالية كثيرة - ولا نجاح للأمم الا بالجمعيات - ولم نسمع بذكر الجمعية الصهيونية الا من نحو خمس سنين وهي جمعية سياسية غرضها الاستيلاء على البلاد المقدسة لتكون مقر ملكهم وعرش سلطانهم وقد جاء ذكر هذه الجمعية في العدد السادس من منار السنة الاولى (ص ٤٤ و ٤٥) وفيه ان حركة هذه الجمعية ظهرت فجأة في النمسا والمانيا وانكاثرا واميركا. ولم تكن تظهر في اول الامر طلب الملك وانما كانت تتظاهر بحب نقل فقراء اليهود المهاجرين والمخرجين (المنفيين) الى بلاد فلسطين، ليعمروها ويميشوا في ظل السلطان آمين، وكأنها وثقت بقوتها الآن، فخرجت من مضيق الكتمان، وقد بعثت منذ اشهر المستر اسرايل زنفويل من لندره الى الاستانة للمساومة في شراء القدس الشريف ويقال انه لقي من الحضرة السلطانية التفاتاً وانعطافاً. وبعد رجوعه خطب

في الجمعية فقال ما مثاله بالعربية :

« ان اليهود سيرجعون بكثرة الى فلسطين مملكتهم القديمة التي لا يمكن ان تقرب شمسها من سماء افكارهم وسيبلغ عددهم فيها سنة ٢٠٠٠ أي آخر القرن العشرين المسيحي مائتي ألف ألف (مليونين) نفس . وسيجعلون تلك الأراضي جنات عالية قطوفها دانية وينشؤون فيها حدائق ذات بهجة ويصلون اطرافها وارحاءها بالسكك الحديدية ويقيمون فيها حكومة منتظمة خاصة بها تكون نموذج الكمال ، لجميع الأمم والاجيال ، فيكون شعب اسرائيل مناراً على جبل صهيون تهتدي به الامم كلها الى المدنية الفضلى في الأحوال الاجتماعية والسياسية والقضائية والأدبية والزراعية وسائر الشؤون المعاشية . ومن قوانينه تعلم دول أخرى طرق الرشاد في تدبير الممالك كما تتعلم الامم والشعوب من نظامه الاجتماعي حقيقة المدنية ، ومن سيادته الروحية معنى الديانة الحقيقية ، »

قال : « وبالجمل فاني معتقد بنجاح الآمال في امتداد ملة اليهود بعد رجوعهم الى فلسطين ويمكن ان يقال انه منذ زمن المسيح الى هذا العهد لم يطلع العالم على شيء من حياة الاسرائيليين واعمالهم . وقد كانوا مضطهدين من المسيحيين والوثنيين في كل مملكة فكان ذلك هو السبب في بقائهم بما قرب بعضهم من بعض وألف بين قلوبهم ومنعهم من مخالطة غيرهم والتزوج ممن سواهم »

ثم قال : « وغاية مايرى اليه اليهود هو جمع النقود الكافية لايتباع أرض فلسطين من السلطان الذي ستكون الحركة الكبرى تحت سيادته وقد بلغ ما جمع الى الآن ألف الف ريال اميركاني (مليون) وفي كل مدينة

وكل قرية يتبوءها اليهود في مشارق الارض ومنابرها فرع من الجمعية الصهيونية يجمع المال لهذا الغرض . وكل ما جمع فهو من الفقراء لان الاغنياء مشغولون بمنافعهم الشخصية عن اعطاء هذا المشروع حقه من العناية والاهتمام . على ان تهاون الاغنياء لا يخدم نار الحمية المللية في نفوس الفقراء . يدل على ذلك جمع النقود بسرعة من كل صوب وانهمار صيتها من كل افق ويرجي ان نوفق في بضع سنين لجمع مقدار من النقود يكفي لبلوغ الغاية ونيل الامنية ، الخ

أظن ان الخطيب مبالغ في نسبة اغنياء اليهود الى عدم العناية بمساعدة الجمعية الصهيونية ولعل الحكمة في ذلك تنشيط الفقراء والمتوسطين على البذل بقدر الامكان ثم يكون الاغنياء هم الذين يتون العمل اتماماً . والا فمن ينكر كرم البارون هرش والانفاق من سفته على شراء المستعمرات لقومه . ومتى بسط مثل هذا الغني السخي يده لمساعدة هذه الجمعية فقل قد قرب مجئ ذلك اليوم العظيم

جمع فقراء اليهود ألف الف ريال لهذا العمل ولديهم مزيد وهذا بعد ما عمدوا المعارف في طائفتهم فما ينشط المسلمون في مصر وهم يقربون من عدد يهود الارض لمساعدة الجمعية الخيرية بجمع ألف ألف قرش على انشاء مدرسة كلية في القطر المصري ؟ ؟

هذا — ومن تصريح الجمعية الصهيونية بمقاصدها السياسية على رؤس الاشهاد الصحيفة العبرانية الفرنسية التي نشرها فرع الاسكندرية في غرة الشهر لدعوة اليهود الى سماع الخطب والمناقشات ليلاً في قاعة الملهى العباسي وقد افتتحت بما معناه بالعربية الصحيحة :

« دعوة صهيونية ليهود الاسكندرية »

« ايها الاخوان : ان شعبنا ما برح يعلل النفس بان تكون له أمة (دولة) ولم يتوان في السعى ولن يتوانى معها عارضته الصوارف ، وناهضته الصوادف ، وقد مضى على اولئك الذين دافعوا الدفاع الاخير عن بيتنا المقدس ألفا سنة كانت الايام فيها تساورنا وتحاول محونا من لوح الوجود فمجزت بآبائها عن زلزال عقائد اسرائيل . وان قواعد ديننا واحكام شريعتنا تقضي علينا بان نستعسك بعروة وطننا القديم ونعتقد ان سيعود اليها مجدنا التليد ومكانتنا السامية . تمزق شعب اسرائيل كل ممزق وتفرق شمله في الارض ولكن بلاد صهيون كانت معهد الارتباط بين أفرادها فهي مأمن السرب ، وفرجة الكرب ، وبسببها بقينا حافظين لليهود ، محافظين على سنن الآباء والجدود ،

« ان أعاصير الظلم والاضطهاد ، وعواصف التعصب والعناد ، التي تعصف باليهود لتمسكهم بدينهم قد اضطرتنا الى العمل بما تكنه السرائر ، واظهار ما انطوت عليه الضمائر ، والخروج من مضيق الاستعداد ، الى فضاء الاجساد ، فالشروع الصهيوني يطالبنا الآن بالمبادرة الى العمل ، والمصارعة الى اتخاذ الحيل ، ويحذرنا عاقبة الفتور والكسل ، حسبنا اننا مخرجون (منفيون) من كل مكان ، مبغضون من كل انسان ، يرمينا الشائئ بذلك الوصف الشائن الذي نبرنا من أجله بلقب (اليهودي التائه) على حبنا للإصلاح وخدمتنا الجليلة لكل بلاد تبوأناها واعلاء شأن المدنية في كل مملكة استوطنناها . اذاً لاعلاج لهذا الامتهان إلا الاتحاد والاعتصام لتأييد النهضة المالية التي تأسست في النمسا من أفاضل شعبنا

لحفظ حقوقنا المقدسة . وقد اشرعنا الطريق لاسير ومابقى علينا الا ان نسلكه
 اخواننا : عليكم نعتمد في نجاح المشروع الصهيوني في ارض مصر
 فلنسلك مسالك اخواننا في الاقطار البعيدة فقد مهدوا لنا السيل ، فاذا
 عضدناهم فساعة الفوز آتية بعد زمن قليل ، ويناجينا الشعوب بحاجة بعضنا
 الى بعض بان ستبادرون الى اجابة دعوتنا وحضور ليلتنا لسماع الخطب في
 ملهى (منفراتو) الساعة ٩ من مساء السبت ١١ الشهر (الافرنكي)
 ونحن في انتظاركم شاكرين لكم سلفاً محبة صهيون «

قسم جمعية بارخورشبا
 الاسكندرية

ماذا عسانا نقول الآن في تنبيه قومنا الى الاعتبار باتحاد اليهود
 وسعيهم لاسترجاع مجدهم بل لأن تكون لهم مملكة تقتدي بها جميع الممالك
 فيكونوا أئمة للعالمين ؛ نعيد بعض ماقلناه في العدد السادس من السنة الاولى
 عند ذكر خبر الجمعية ولم يكن احد يذكر عنهم انهم يطلبون الملك
 الا ما اشرنا اليه في ذلك العدد من انفسنا . ذكرنا يومئذ خبر هذه الحركة
 الصهيونية عن مجلة المقتطف الفراء لفوائد بينها هنالك نذكر منها هنا
 الفائدة الثالثة وهي :

(٣) إيقاظ قوم قد رزؤا بالخنول ، وكاد يعصم الذهبول ، واستلقاتهم
 (كذا) الى الروابط المحكمة بين اليهود مع تفرقهم في الممالك وتشتتهم في
 الاقطار وكيف يمدون سواعدهم لمساعدة اخوانهم ومعاوضة قومهم من
 وراء البحار وشعوف الجبال . ولم يصدم تنائي الديار ، عن المواصلة في
 الأفكار ، والتعاون بالدرهم والدينار ، الذي يحقق به كل أمل ، ويناط به

كل عمل ، فيأثيها القانونون بالحمول أقنعوا رؤسكم (ارفعوها) وحدقوا
 ابصاركم وانظروا ماذا تفعل الشعوب والامم . اصيخوا لما تتحدث به العوالم
 عنكم . أرضون ان يسجل في جرائد جميع الدول ان فقراء اضعف الشعوب
 الذين تلفظهم جميع الحكومات من بلادها هم من العلم والمعرفة بأساليب
 العمران وطرقه بحيث يقتدرون على امتلاك بلادكم واستثمارها وجعل
 أربابها أجراء ، واضيائها فقراء ، ... تفكروا في هذه المسئلة واجعلوها
 موضوع محاورتكم لتبينوا هل هي حقة أم باطلة ، صادقة ام كاذبة ، ثم اذا
 تبين لكم انكم مقصرون في حقوق اوطانكم وخدمة أمتكم وملتكم فانظروا
 وتأملوا وتفكروا وتذاكروا وتحاوروا وتناظروا في مثل هذا الأمر فهو
 أخلق بالنظر من اختلاق المعايير ، واتحالم المشالب ، والصاقها بالبراء .
 وأخرى بالمحاوره من التدقيق والتجني على اخوانكم فان في الخير شغلا عن
 الشر وفي الجد مندوحة عن الباطل « وما يتذكر الا من ينب » اه

هذا ما قلناه من محواربع سنين فماذا نقول اليوم ؟ لا ينفع القول مهما بالغ
 المنذر في البيان ، وأدلى بالحجة والبرهان ، او يزول ذلك الوقر من المسامع
 وتزاح تلك الفشاوة عن الابصار وأعني بالوقر ما ملأ أسماع الناس وقتلهم
 من أطراء الأمراء والحاكين واقناع النفوس بأن سعادة الامة انما تفيض
 من سماء عظمتهم فما عليها الا الاتكال عليهم وتعظيمهم وبذل النفس والنفيس
 في التقرب اليهم ، واعني بالفشاوة تلك التمويهات التي يفتشون بها الجمهور
 ليطمئن الى الاقوال ، ويفضل عن نتائج الافعال ، وليس من موضوعنا بيان
 نتائج سياسة كل أمير من اصراء المسلمين فجموعها ما نحن فيه فان لم
 يكونوا هم المبسلين للأمة والمضييعين لها بسلطتهم المطلقة فلا شك انهم لم

يخفظوها من الإيسال والمهلكة . ولا نريد من مقاتلنا هذا ان يخرج الامة عليهم فان هذا يكون عوناً للاجانب على سرعة الإجهاز علينا ولكننا نريد ان لا تعتمد الامة عليهم بل تسمى بكل مافي طاقتها لتحصيل العلوم النافعة والثروة الواسعة والتربية الرافعة فمن كان من امرئهم محسناً كانت الامة عوناً له اذ هي قوام الملك وعماده ، وعدته وعتاده ، ومن كان مسيئاً جبروا نقص اساءته بأحسنهم حتى اذا صاروا أمة حقيقية لها رأى عام قوموه أو قوموا خلفه بتقييده بالشرع والشورى سالكين في ذلك الطرق الحكيمة التي لا تخشى مغبتها ، ولا تحذر عاقبتها ،

﴿ باب الاخبار النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

نشر في هذا الباب ما يعرف به المسلمون اصل مدنيتهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه
 د الامراء والحكام — بلاء الامة بهم .

(٢٢) قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : ان الله تعالى زوى لي الارض فرأيت مشارقها ومغاربها وان ملك أمتي سيبلغ ما زوى لي منها وأني أعطيت الكنزين الأحمر والأبيض . واني سألت ربي تعالى لامتي ان لا يهلكوا بسنة عامة ولا يسلط عليهم عدواً من سوى انفسهم فيستبيح بيضتهم وان ربي عز وجل قال : يا محمد اني اذا قضيت قضاءً فانه لا يرده واني اعطيتك لامتك أن لا اهلكهم بسنة عامة وان لا اسلط عليهم عدواً من سوى انفسهم فيستبيح بيضتهم ولو اجتمع عليهم من بين اقطارها حتى يكون بعضهم يقني بعضاً . وانما اخاف على امتي الأئمة المضلين ، الحديث .

(٢٢) رواه احمد ومسلم وابوداود والترمذى وابن ماجه عن ثوبان

السنة القحط والبيضة حوزة الشيء وأصل القوم ومجتمعهم وعشيرتهم ويقال لجماعة المسلمين بيضة الاسلام . وإذا سألنا التاريخ يخبرنا بأن الأجانب لم يستولوا على بلاد إسلامية ولم يستطيعوا بيضة طائفة من المسلمين إلا بمساعدة المسلمين فأهل مراکش كانوا عوناً لفرنسا على أخذ الجزائر والإفغانيين اعانوا الانكليز على الهنود والجند المصري فتح السودان ورفع الراية الانكليزية عليه . وما كان المسلمون ليفعلوا هذا إلا بأمر أئمتهم أي امراءهم ولذلك كان يخاف النبي عليه السلام على امته الائمة المضلين (٢٣) وقال صلى الله عليه وسلم : « لست أخاف على امتي غوغاء تقتلهم ولا عدواً يجتاحهم ولكني أخاف على امتي ائمة مضلين ان أطاعوهم فتنوهم وان عصوهم قتلوهم » . في هذا الحديث شيء من بيان معنى الخوف في الذي قبله . ومن البلاء أننا لانرى أميراً مسلماً ينزع من نفسه عن الاستبداد ويقيد نفسه بالشرع والمشاورة حتى تكون الأجانب هي التي تقل يده وتقيده

(٢٤) وقال (ص) : « لا تبكوا على الدين اذا وليه اهلُه ولكن ابكوا عليه اذا وليه غير اهلِه » وقد عرفنا اهلِه من الاحاديث التي أوردناها في الجزئين السابقين من المنار

(٢٥) وقال (ص) : « لكل شيء آفة تفسده وآفة هذا الدين ولادة السوء » وذلك انهم يستمعون على افساده بعلماء السوء الذين يفتونهم بما يهوون ويعظمونهم على ظلمهم وفسقهم فيقتدي الناس بهم فيفسد عليهم دينهم

(٢٣) رواه الطبراني عن أبي امامة (٢٤) رواه احمد والحاكم عن أبي بصير

(٢٥) الحارث عن ابن مسعود

(٢٦) وقال (ص) : « صنفان من امتي اذا صلحوا صلحت الامة

الامراء والفقهاء » وهذا مؤيد لتفسير الحديث قبله

(٢٧) وقال (ص) : « لا يزال هذا الامر فيكم واتم ولائه مالم

تحدثوا عملاً تنزعه منكم فاذا فعلتم ذلك سلط الله عليكم شرار خلقه فالتحقوكم كما يلتصق هذا القضيبة » وهذا تصريح بان الملك لا ينزع من المسلمين الا بواسطة امراء السوء ولكن الأمير مهما كان ظالماً لا يعدم أعواناً يحسنون عمله وينشئون الامة به مادام أميراً فلا تظهر سيئاته للناس كلهم الا بعد موته يوم لا ينفعهم ظهورها ولو شئنا لذكرنا شهادات التاريخ الماضي . وتاريخ هذا العصر الجرائد واكثرها خاطئة كاذبة ، مماثلة لمواربه ،

(٢٨) وقال (ص) : ان الامير اذا ابتغى الرية في الناس أفسدهم »

وهذا الحديث مختصر مما بعده ومصدقه ظاهر مشاهد

(٢٩) ستكون من بعدي امراء فاذوا اليهم طاعتهم فان الامير مثل

البحر يتقى به فان صلحوا واتقوا وامروكم بخير (وفي نسخة بمعروف) فلكم ولهم وان أساؤا وامروكم به فعليهم واتم منه براء وان الامير اذا ابتغى الرية بالناس أفسدهم » اي هذا شأنه ومن طرق الافساد ما بينه الحديث الآتي . وقوله عليه السلام فلكم ولهم ظاهر فان سعادة الامير على حسب سعادة الرعية وفي الحديث تقديم ذكر الرعية على ذكر الامير لانها الاصل

(٢٦) ابو نعيم في الحلية وابن النجار عن ابن عباس (٢٧) احمد والطبراني والحاكم

عن ابى مسعود الانصارى (٢٨) ابو داود عن جبير بن نفير وكثير بن مرة والمقدام

وابى امامة (٢٩) الطبراني عن شريح بن عبيد . قال اخبرني جبير بن نفير وكثير

ابن مرة وعمرو بن الاسود والمقدام بن معديكرب وابو امامة .

واما قوله عليه السلام « فليهم » اي اذا لم تطيعوهم كما هو الحكم الشرعي
وذكرنا بعض الاحاديث فيه من قبل

(٣٠) وقال (ص) : « انك اذا ابتغيت عورات الناس افسدتهم
اوكدت أن تفسدهم » ومن امراؤنا من يتخذ العيون والجواسيس للبحث
عن عيوب الناس وتتبع عوراتهم وقد افسدوا بها كثيرا وأضلوا كثيرا
(٣١) وقال (ص) : « سيكون بعدي سلاطين الفتن على ابوابهم
كبارك الابل لا يعطون أحداً شيئاً الا اخذوا من دينه مثله »

(٣٢) وقال (ص) : « اذا كانت امراؤكم خياركم واغنياؤكم ساءلهم
وأموركم شورى بينكم فظهر الارض خير لكم من بطنها . واذا كانت امراؤكم
شراركم واغنياؤكم بخلاءكم وأموركم الى نساءكم فبطن الارض خير لكم من
ظهرها » اي فليكم ان تستميتوا في نصر الحق وتأيدوه غير وجلين من
الموت لأنه خير من حياة كهذه .

(٣٣) وقال (ص) : « ستكون امراء ترفون منهم وتتكرون فمن
ناوهم نجا ومن اعتزلهم سلم او كاد ومن خالطهم هلك » . ناوهم أي عاداهم
أو عارضهم وفي رواية نابذهم قال العلماء : يجب الانكار على من أمن على
نفسه فان خاف ان يقتلوه يسقط الوجوب ويبقى الجواز فان قتل فذلك
الشهادة الفضلى وورد في الحديث ما يؤيد ذلك . وقال في المعتزل « سلم
أو كاد » لأن اعتزالهم قد يتضمن إقرارهم على ما هم فيه من الجور والمنكر .

(٣٠) رواه ابوداود عن معاوية (٣١) الطبراني والحاكم عن عبدالله ابن الحرث
مرفوعاً وله شواهد موقوفة ومرسلة (٣٢) الترمذي عن ابي هريرة (٣٣) ابن ابي
شيبه عن ابن عباس

واعظم الجور ان تكون سلطتهم فوق شرع الله تعالى . قال الفزالي في المعزل :
سلم من اثمهم ولكن لم يسلم من عذاب ان نزل بعمه معهم

(٣٤) عن ابن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له : « كيف بك يا أبا عبد الرحمن اذا كان عليك امراء يطعنون السنة ويؤخرون الصلاة عن ميقاتها » فقلت فكيف تأمرني يا رسول الله ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « يسألني ابن أم عبد كيف يفعل لا طاعة لمخلوق في معصية الله » وقد أطفأ امرؤنا من عدة قرون السنة حتى خرجوا عن هديها في الغالب واحيوا في هذا الزمان سنة الافرنج حتى التهمت الذي يفسد أخلاق الأمة كالمرقص وما في معناها وقصورهم حانات خمر يتقربون بذلك الى الافرنج الا من عصمه الله تعالى (راجع حديث ٢٥)

﴿ آثار السلف . عبرة للخلف ﴾

(١) روى ابو بكر بن أبي شيبة والبخاري والدارمي والحاكم والبيهقي في السنن عن قيس بن ابي حازم قال : « دخل ابو بكر على امرأة من احبس يقال لها زينب فرآها لا تتكلم فقال ما لها لا تتكلم فقالوا حجت معصمة فقال لها : تكلم فان هذا لا يحل هذا من عمل الجاهلية . فتكلمت قالت : ما بقاؤنا على هذا الامر الصالح الذي جاء الله به بعد الجاهلية بعد النبي صلى الله عليه وسلم ؟ » قال : بقاؤكم عليه ما استقامت بكم أثمتكم . قالت وما الائمة ؟ قال : أما كان لقومك رؤس واشراف يأمرونهم ويطيعونهم ؟ قالت بلى . قال فهم امثال اولئك يكونون على الناس . ما كانت هذه

الاعرابية الفاضلة تعلم أن سيكون للمسلمين مدينة لها رؤساء مكلفون بأقامة شعائر الدين والقيام بشؤون النظام العام فضرب لها المثل برؤساء القبائل في بداوة الجاهلية

(٢) روى البيهقي عن ابن اسحاق قال في خطبة ابي بكر يومئذ (أي يوم البيعة) : « وانه لا يحل ان يكون للمسلمين أميران فانه مهما يكن ذلك يختلف امرهم واحكامهم وتفرق جماعتهم ويتنازعون فيما بينهم . هنالك تترك السنة وتظهر البدعة وتعظم الفتنة وليس لاحد على ذلك صلاح . وان هذا الامر في قريش ما اطاعوا الله ورسوله واستقاموا على امره قد بلغكم ذلك وسمعتهموه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . « ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا إن الله مع الصابرين » فنحن الامراء وانتم الوزراء اخواننا في الدين وانصارنا عليه .

« وفي خطبة عمر بعده : نشدكم الله يامعشر الانصار ألم تسمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم او من سمعه منكم وهو يقول . « الولاة من قريش ما اطاعوا الله واستقاموا على امره » . فقال من قال من الانصار بل الآن ذكرنا — قال فاننا لا نطلب هذا الامر الا بهذا فلا تستهوينكم الاهواء فليس بعد الحق الا الضلال فأتى تصرفون . »

اذا كان شرط بقاء الامر في قريش طاعة الله ورسوله والاستقامة على ذلك فمن اين جاءت لمن عداها السلطة المطلقة التي يضعون بها القوانين المخالفة للشرع ويصدرون الأوامر بالعفو عن أمر الله بأقامة الحدود عليهم ؛ ولماذا يطبق المتصرفون للدين بالقول الآيات الواردة فيمن لم يحكم بما انزل الله على القضاة وحدهم وينسون الامراء والملوك الذين شرعوا لهم

ما لم يأذن به الله. وولوهم القضاء والزموهم الحكم بتلك القوانين ؛
 (٣) « روى البخاري وابو عبيد وابن سعد والبيهقي عن عائشة
 قالت : لما استخلف ابو بكر قال : لقد علمت قومي أن حرفتي لم تكن تعجز
 عن مؤنة اهلي وقد شغلت بأمر المسلمين فيأكل آل ابى بكر من هذا
 المال وأحترف للمسلمين فيه »

(٤) « روى ابن سعد عن عطاء ابن السائب قال : لما بويع ابو بكر
 أصبح وعلى ساعده أبراد وهو ذاهب الى السوق . فقال عمر اين تريد ؟
 قال السوق . قال تصنع ماذا وقد وليت امر المسلمين قال فمن اين اطعم عيالي ؟
 فقال عمر : انطلق يفرض لك أبو عبيدة . فانطلقا الى ابى عبيدة فقال : افرض
 لك قوت رجل من المهاجرين ليس بأفضالهم ولا بأوكسهم وكسوة الشتاء
 والصيف اذا أخلقت شيئاً رددته واخذت غيره . في هذا الاثر فوائد مهمة
 منها فضل الاحتراف الذى ترفع عنه كبراً ونا حتى افتقر كثير من البيوتات
 لذلك . ومنها ان الحاكم العام ليس له ان يحترف لئلا يشغله ذلك عن المصلحة
 العامة . ومنها ان سنة الراشدين ان لا يفرض الامام الاعظم لنفسه شيئاً
 حتى تكون الامة هي التى تفرض له وعليه الرضى بحكمها . ومنها ان العدل
 ان يفرض له ما يكفى للعيشة المتوسطة بالنسبة الى صنفه فيكون قريباً من
 كل طبقات الامة فى حاله . من اعطى امراء المسلمين بعد ذلك ان يأكلوا
 أموال الامة بغير حساب ويهبوا منها بحسب اهوائهم وشهواتهم .
 ايصح ان يكون رئيس جمهورية سويسرة وقومه أقرب الى العمل بسنة
 سلفنا من ائمتنا وامرائنا إذ فرضت له الامة راتباً يكفيه ان يعيش كالمتوسطين
 فى بلده . ومن ذلك انه يركب فى الدرجة الثانية اذا اراد السفر وقد

اشرتطت الامة عليه ذلك فاذا خالف لا يعيدون انتخابه — ديننا وضع هذه
الاصول الإصلاحية وغيرنا يتمتع بسعادة العمل بها ويفوز بثمراتها . ونحن
نقدس امراءنا الذين اضاعوها ونقول لجهلنا : ما بالنا ننكسر والاجانب
ينتصرون ، ما بالنا نذل وهم يعززون ، ما بالنا نفتقر وهم يستغنون ، ما بالنا
نستعبد وهم يسودون ، « وما كان ربك ليهلك القرى بظلم واهلها مصلحون »
القرى الامم والمراد بالظلم الشرك والكفر كما ورد في الحديث الصحيح وقد
اوضحنا اسباب هلاك الامم بالعقل والنقل في المجلد الأول من المنار فليراجع
(٥) وفي رواية البيهقي عن الحسن ان ابا بكر لما غدا الى السوق
فمنعه عمر « قال قد جاءك ما يشغلك عن السوق . قال سبحان الله يشغلي
عن عيالي . قال نفرض بالمعروف . قال : ويح عمر انى أخاف ان لا يسعني
ان آكل من هذا المال شيئاً . فأنفق سنتين وبعض أخرى ثمانية آلاف
درهم فلما حضره الموت قال : قد كنت قلت لعمر انى اخاف ان لا يسعني
ان آكل من هذا المال شيئاً فغلبني فاذا انامت خذوا من مالي ثمانية آلاف
درهم وردوها في بيت المال . فلما أتى بها عمر قال : رحم الله أبا بكر لقد
أتعب من بعده تبعاً شديداً



﴿ شبهات المسيحيين . وحجج المسلمين ﴾

« التبذة الحادية عشرة — عصمة الانبياء والخلاص »

(ليس بأمانيتكم ولا أمانى أهل الكتاب ، من يعمل سوءاً يُجزَ
به ولا يجذله من دون الله ولياً ولا نصيراً * ومن يعمل من الصالحات
من ذكرٍ أو أنثى وهو مؤمنٌ فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون شيئاً)

ذكرنا في نبذة سابقة أننا طلاب مودة وإيثام وإن المناقشات في الأديان والمذاهب قليلة الجدوى وربما أضرت ولم تنفع لأن أكثر الناس مقلدون وما اضيع البرهان عند المقلد!! وقلنا ان هؤلاء المبشرين الانجيليين اضطرونا الى الرد على تمويههم بما يرسلون الينا من الكتب والجرائد التي تطعن في عقائد المسلمين ويأججون علينا بأن ترد عليها وقد انضم الى إلحاحهم طلب كثيرين من المسلمين يقولون ليس في القطر مجلة اسلامية انشئت لخدمة الدين مع العلم الا المنار فيجب عليها ردّ الشبهات التي توجه الى الاسلام . فهذا وذاك صار من الواجب علينا بحكم ديننا الرد على هذه الكتب والجرائد ونأثم شرعاً بتركه

« كلما داويت جرحاً سال جرح » كنا نرد على آخر كتاب لهم جمع خلاصة شبهاتهم واذا نحن بجريدة بشارت السلام ترد اليها من غير طلب ولا سبق مبادلة . ثم في هذه الأيام أرسلت اليها جريدة (راية صهيون) الانجيلية مكتوباً عليها : « ارجو الاطلاع على مقالة خطية الانبياء والرد عليها »

تكاثر الظباء على خراش فلا يدري خراش ما يصيد ولكن القليل من آيات الحق يكفي لازهاق الكثير من الباطل لذلك نقول : ابتداء هذه المقالة « ان المسلمين يقولون ان الله أرسل أنبياء كثيرين الى العالم واعظمهم ستة وهم آدم ونوح وابراهيم وموسى وعيسى أي المسيح ومحمد . وكثيرون يقولون بأن كل هؤلاء الأنبياء كانوا بلا خطية ولذلك كانوا قادرين على ايهاب الخلاص لتلاميذهم ولكن لو كانوا خطاة فما كانوا يتيسر لهم ذلك اذ لا يمكن للخطاة ان يخلصوا الآخرين من الخطية » هذا

ما قاله بحروفه ثم تعقبه بدعوى ان من عدا المسيح من هؤلاء الانبياء كانوا عصاة مذنبين مستدلاً بما جاء في قصصهم في كتب العهد العتيق فأما معصية آدم فعروفة . وأما نوح فذكر انه شرب الخمر واعترف الكاتب بأن التوراة لم تذكر له خطيئة غير هذه ولكنه جزم بأنه لا بد ان يكون خاطئاً . وأما ابراهيم « فقد ورد عنه انه كذب مرتين من باب الخوف من الناس » . واما موسى فذكر الكاتب من خطيئته انه « حينما أمره الله ان يذهب الى فرعون قد اظهر خوفاً عظيماً وجبناً زائداً جعل الله ان يفضب عليه . وحينما كان بنو اسرائيل في البرية بعد خروجهم من ارض مصر قد فرط موسى مرة بشفتيه حتى ان الله لم يسمح له نظراً لهذا الذنب ان يدخل الى ارض كنعان بل جعله ان يموت في القفر » . واستدل على خطيئاتهم من القرآن العزيز بما ورد من الآيات في طلبهم المغفرة الا المسيح فانه لم يرد عنه ذلك . وختم المقالة بعد كلام طويل في الشاء على السيد المسيح عليه الصلاة والسلام بدعوة المسلمين الى الايمان به (وهم المؤمنون به حقاً) والاتكال عليه في خلاصهم (وهم لا يتوكلون الا على الله وحده) ويعني بالايمان به ان يكون موافقاً لمذهب بروتستانت فانه كتب نبذة في الصفحة الأولى من هذا العدد بأن سائر الطوائف « مسيحيون بالظاهر واما في الحقيقة فليسوا كذلك » وان الله سيلقيهم في النار التي لا تطفأ . أما الرد على المقالة فمن وجوه

(الأول) ان افضل الانبياء عند المسلمين نوح و ابراهيم وموسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام ويسمونهم أولي العزم وليس آدم منهم لقوله تعالى « ولم نجذله عزمًا » ومن العلماء من منع التفاضل بين الرسل

وقال ان ذلك لا يعرف الا بالوحي

(الثاني) ان المسلمين لا يعتقدون ان الانبياء هم الذين ينجون الناس بسبب عصمتهم من عذاب ويدخلونهم بجاههم في رحمته . وانما يعتمدون على الله تعالى وحده في ذلك ويعتقدون ان سبب النجاة الايمان الصحيح والعمل الصالح وان الانبياء ما أرسلوا الا مبشرين ومنذرين فهم يعلمون الناس الايمان الصحيح المقبول عند الله تعالى والعمل الصالح الذي يرضيه فمن آمن وعمل صالحاً ترجى له النجاة بفضل الله تعالى الذي وفقه وهداه ومن كفر بعد بلوغ الدعوة بشرطها فلا يزيد الظالمين كفرهم الا خساراً

(الثالث) ان هؤلاء المعترضين لم يعرفوا معنى عصمة الانبياء عند المسلمين فتوهموا انهم يقولون بذلك لا ثبات ان الانبياء ينجون الناس لانهم معصومون . فنجيبهم بان المسلمين قام عندهم الدليل العقلي على ذلك وهو ان الله تعالى جعل الانبياء هداة ومرشدين ليقتدي بهم فلو ابتلاهم بالمعاصي التي هي مخالفة الشريعة التي يأتون بها لما كانوا اهلاً للهداية لان الله اودع في فطرة البشر ان يقتدوا بالافعال اكثر من الاقوال وقد اخبرونا ان الله تعالى امر بالاعتداء بهم فلو كانوا يرتكبون مخالفة أمره لكان في أمره بالاعتداء بهم تناقض وأمر بالشكر وهو محال . وليس معنى عصمتهم انهم مخالفون للبشر في جميع اطوارهم فلا يخافون مما يخيف في الدنيا ولا يتألمون مما يؤلم ولا يتوقون الشر (سنوضح المقام في الامالي الدينية بعد)

(الرابع) انه لم ينقل عن سيدنا نوح في العهد العتيق الا شرب الخمر وفي هذه الاناجيل ان المسيح شرب الخمر أيضاً . فان قلنا بان من لم ينقل عنه انه عصى يصلح ان يكون مختصاً للناس فنوح يصلح لذلك كالمسيح بل

ان من صالحى هذه الامة المحمدية كثيرين لم تحفظ عليهم معصية
 (الخامس) ما نقله عن سيدنا ابراهيم . مصرح بأنه كان للضرورة
 واردة التخلص من شر وظلم اكبر من كذبة فى الظاهر لها تأويل فى نفس
 القائل كقول ابراهيم عن زوجته: هذه اختى يعنى فى الدين . ومن القواعد المقولة
 والمشروعة انه اذا تعارض ضرران يجب ارتكاب اخفهما فاذا حاول ظالم
 ان ينتصّب امرأتك ليسترقها او يفجر بها وقدّرت ان تنجّيها منه بكلمة
 كاذبة وجب عليك ذلك وتكون الكذبة معصية فى الصورة طاعة فى الحقيقة
 (السادس) ان ما ذكره ابن سيدنا موسى من الخوف ليس فيه
 معصية لله ومخالفة لشريعته وانما هو شأن من الشؤون البشرية الجائزة وهو
 خوف هية واجلال للوظيفة العظيمة التى كلف بها

(السابع) اذا لم يصح الدليل العقلى على عصمة الانبياء فقدم نقل
 المعصية عن المسيح لا ينافى وقوعها منه لانه لا يلزم من عدم العلم بالشىء
 عدم وجوده فى نفسه

(الثامن) ان طلب الانبياء المغفرة من الله تعالى لا يدل على انهم
 كانوا بعد النبوة عصاة مخالفين لدين الله تعالى ولكنهم لمعرفتهم العالية بالله
 تعالى وما يجب له من الشكر والتعظيم يعدون ترك الافضل اذا وقع منهم
 فى بعض الاوقات ذنباً وتقصيراً . الم تر ان للمقربين من الملوك والسلاطين
 ذنوباً غير مخالفة للقوانين يطلبون من الملوك العفو عنها « والله المثل الاعلى »
 وسيأتى ايضاح ذلك فى الأمالى الدينية

(التاسع) اذا فرضنا ان دليل المسلمين على عصمة الانبياء غير صحيح
 فلا حجة للمسيحيين عليهم فى شىء وانما ذلك شبهة على الدين المطلق

« طهارة الاعطار ذات الكحول . والرد على ذي فضول »

بعد ما انتشر الجزء الثالث عشر الذي ذكرنا فيه بحث طهارة
الاعطار الافرنجية كتب الينا عالم فاضل من الصعيد : أعجب العلماء
والفضلاء بما كتبتموه في مسألة الاعطار الافرنجية ولكن أكثر الناس
لا يقتنعون الا بكلام الميتين ولو أقمت لهم سبعين دليلاً . وجئت بالله
والملائكة قبيلاً ، لذلك اذكركم بأن العلامة ابن الهاد الفقيه الشافعي
صاحب كتاب المغفوات قد صرح بطهارة الخمر في كتابه (رفع الإلباس .
عن وهم الوسواس) فلو ذكرتم نص عبارته لاطمأن لها أولئك المقلدون الخ
وما كان يخطر في بال ذلك الفاضل ان بعض العوام الذين يقلدون
كل مؤلف ميت وينكرون على كل حي يتطفل على موثد العلم ويلحق
رسالة مخصوصة في الرد على المنار . فقد أرسل الينا السائل عن الاعطار
الافرنجية ورقات في ذلك بامضاء (مختار بن احمد مؤيد باشا بن نصوح
باشا العظمى) تصفحناها وان كنا نعرف ان ملفها ممن لا ينبغي اضاءة
الوقت في شيء . مما يكتبه لأنه عامي مغرم بالشهرة العلمية يجرئه على
التأليف لقبه (بك) ولقب أبيه وجده (باشا) ومداهنة المتلقين من
المتعممين للاغنياء وتصحيحهم له ما يكتب . وانما تصفحناها على طولها
(وهي ١٦ صفحة) ومعرفة مكانة ملفها ثم رفعنا من قدرها بالرد عليها لكلا
يكون علق بذهن السائل الذي ارسلت اليه شيء من اوهامها
الرسالة مؤلفة من الفضول والتعريض المبني على سوء الظن بغير شبهة
ولا دليل والتطويل بما ليس من الموضوع كالكلام في تحريم الخمر وفي كون
كل مسكر محرماً وفي ان المسكرات مفسدة وانه يحرم بيعها ونحو هذا

مما لا نزاع فيه . وأنى لمثل ملفقها ان يحرّر محل النزاع في مسألة ويتكلم فيه . ومن العجيب تبججه بأنه أراد الاختصار وأنه لو أراد الرد بالتفصيل على جواب المنار لاحتاج الى تأليف كتاب اكبر منه !! وياليت هذه الورقات كانت في الرد على المنار فاننا لو حذفنا منها السؤال والجواب المنقولين من المنار والنصوص المنقولة من الكتب في تحريم شرب الخمر وبيعها وعبارات الدعوى والتعريض وتحريف بعض الآيات لم يبق منها صحيفة ترتقي الى أن تكون من الشبهات على الموضوع واننا نستخلص ذلك ونبين فسادها لانه مما يخطر في بال المواو او يغتر به من يسمعه منهم

اما محل النزاع فهو ان جواب المنار في مسألة الاعطار الافرنجية من وجهين (احدهما) اجتهادي مبني على الرجوع الى الكتاب والسنة في مسائل الدين وهو أن انجيب لم يطاع فيها على دليل يعتد به في نجاسة الخمر فضلاً عن الاعطار التي فيها جزء كياوي مما يوجد في الخمر . (ثانيها) تقليدي مبني على التسليم بقول أكثر الفقهاء الذين قالوا بنجاسة الخمر وبيان ان قولهم هذا لا يستلزم ان يكون العطر الذي فيه جزء كياوي من الخمرة خمرًا نجسًا مثلاً وهذا بيان موضح بتسمة وجوه . واما الامور التي تتعلق بالموضوع من رسالة سعادة مختار بك فهي مع بيان الحق فيها :

(١) زعمه أنى اسأت الظن بالائمة الاربعة (رضي الله تعالى عنهم) وزعمت انهم حرموا على الامة شيئاً بغير برهان من الله ورسوله . وزعمه هذا يقتضي ان كل من خالف أحداً في رأيه او قوله فهو مسمي للظن به فكل عالم له قول او رأي مسمي للظن بجميع الأئمة والعلماء المخالفين له فيه . كلا ان الذي يتبع الدليل يقول ما ظهر له ويمذر مخالفه ويعلم انه لم يذهب الى

ما ذهب اليه الا بدليل ظهر له وانه معذور ومأجور وان لم يوافق الحق ويرى انه مكلف بما ظهر له بعد البحث بقدر الطاقة لا بما ظهر لمخالفه (٢) دعواه ان الاجماع قد انعقد على نجاسة الخمر : وهو معذور على هذه الدعوى لأن بعض من ألف في الفقه ذكرها وغاية ما يصل اليه علم مثله ان يرى في كتاب شيئاً فيسلم به تسليماً . اما الوصول الى التحقق من الدعوى والى وجه كون الاجماع حجة فهو بعيد على مثله من العامة . واذا سلمنا بذلك وبطل الطريق الاول من جوابنا في اثبات طهارة الاعطار الافرنجية فهل تنفعه هذه الدعوى في اثبات ان العطر الذي يقول الكيماويون ان فيه مادة الكحول هو خمر بالاجماع . الاجماع لا يعرف الا بالنقل الذي لا معارضة فيه ولا نقل في هذه الاعطار فتعين ان تكون مسألة اجتهادية . ان كان هناك وجه للقول بنجاستها

والتحقيق ان دعوى الاجماع غير صحيحة . وما الوصول الى معرفة الاجماع على قول الجمهور بامكانه ووقوعه بالامر السهل . قال حجة الاسلام في كتابه (فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) ما نصه : « ولو انكر ما ثبت بالاجماع فهذا فيه نظر لان معرفة كون الاجماع حجة قاطعة فيه غموض يعرفه المحصون لعلم اصول الفقه وانكر النظام كون الاجماع حجة اصلاً فصار كون الاجماع حجة مختلفاً فيه » . وقال في فصل آخر منه : « واما ما يستند الى الاجماع فدرك ذلك من اغمض الاشياء اذ شرطه ان يجتمع اهل الحل والعقد في صعيد واحد فيتفقوا على امر واحد اتفاقاً بلفظ صريح ثم يستمروا عليه مدة عند قوم والى تمام انقراض العصر عند قوم . او يكاتبهم امام في اقطار الارض فيأخذ فتاويهم في زمان واحد بحيث تنفق اقوالهم

اتفاقاً صريحاً حتى يمتنع الرجوع عنه والخلاف بعده . ثم النظر في ان من خالف بعده هل يكفر ؟ لأن من الناس من قال اذا جاز في ذلك الوقت ان يختلفوا فيحمل توافقهم على اتفاق (اى مصادفة) ولا يمتنع على واحد منهم ان يرجع بعد ذلك وهذا غامض ايضاً :

ولهذه الصعوبة والنموض قال بعضهم ان الاجماع غير ممكن وقيل انه ممكن ولكن لا يقع وقيل بل يقع ولكن لا سبيل الى العلم به ثم اختلفوا في الاحتجاج به بعد فرض العلم بوقوعه واشترط القائلون بكونه حجة قطعية نقله بالتواتر وليس هذا يسير ايضاً فكم من مدّع للاجماع قد خولف وأنكر عليه . واقرب الطرق الى معرفة الاجماع والتواتر نقله بالعمل وابعدها ما كان موضوعه الترك فاذا نقل الالوف عن الالوف عملاً دينياً فهو دليل على انه مشروع اما نقل الترك بالاجماع فتعذر لانه امر عدي ومعرفة سببه ان نقل في غاية النموض . وقد صدق الامام النزالي في قوله ان العلم بالاجماع لا يحصل بمطالعة تصنيف ولا تصنيفين . وأنّى لعلميّ مثل مختار بك بهذا الاطلاع

وقد قال بطهارة الخمر نفسها فقيه المدينة الامام ربيعة الراي شيخ الامام مالك كما في شرح المذهب للامام النووي وكذلك الامام داود . قال العلامة الفقيه احمد بن العماد في كتابه (رفع الإلباس عن وهم الوسواس) (١) مانصه : « ومنه الخمر وهي نجسة خلافاً لبيعة شيخ مالك وداود فانهما قالاً بطهارتها

(١) ابن العماد توفي سنة ٨٠٨ وتوجد نسخة من كتابه هذا في دار الكتب الخديوية بخط يحيى بن محمد المناوي كتبت سنة ٩٢٠ - كذا في الفهرس ولم اتين ذلك من الكتاب

تصلح شؤنه الدنيوية في افراده ومجموعه من غير ان يسترشد بالوحي الذي هو تعليم الهي يفيض من عين الكرم والفضل على بعض الارواح العالية التي يُعَدُّها الله لذلك فهل له من سبيل الى معرفة ما يصلح به الروح ليرتقى بذلك الى حياة أعلى من هذه الحياة؛ فانه يعتقد بان العدم محال وان الارتقاء سنة من سنن الوجود. ثم ان كل فرد من افراده يوقن مع ذلك بأن وجوده الحاضر سيبطل ويفنى أفلاً يتعين عليه إذن ان يؤمن بنشأة اخرى وحياة ثانية كما اخبر النبيون والمرسلون « أفسبتم انما خلقناكم عبثاً وانكم اليانا ترجعون »

الحق اقول : ان الانسان كان قريباً من العجاوات وانه لم يصعد في مراقب الوجود بهذا التدرج البطيء الا بهداية افراد خصهم الباري الحكيم بالالهام الصحيح واوحى اليهم روحاً من امره اقدرهم به على هداية الناس في كل طور بقدر استعدادهم. وان هؤلاء الاوربيين الذين يتوهمونهم ومقلدوهم المخدوعون بمدنييتهم انهم وصلوا الى ما وصلوا اليه من معرفة المصالح والمنافع في شؤن الحياة الدنيا بأنفسهم من غير استرشاد بشيء من الوحي قد كذبوا في وهمهم وصلوا في حسابهم فانهم ما وصلوا الى ذلك الا بعد ما اقتبسوا من الدين اصوله ومبادئه وكثيراً من فروعه ومقاصده واعتبروا بتاريخ الانسان ايام لا هادي له الا الدين وقد صرح بعض فلاسفتهم بأنهم اخذوا استقلال الفكر واستقلال الارادة من الاسلام وهما اصل كل تقدم ونجاح. وكذلك الاعتبار بسنن الكون وتواميس الطبيعة والاعتماد على ثباتها وعدم تغييرها ولا تحويلها فهو مأخوذ من القرآن وان لم يهتد به كما يجب اهل القرآن. وقل مثل ذلك في الحكومة

الشورية وجعل الحكومة بمعرفة الامة وتحت سلطتها فهذا اصل ارتقاؤهم السياسي كما ان ما قبله اصل ارتقاؤهم العلمي وهو مأخوذ من الاسلام وان لم يعمل به المسلمون حتى صاروا حجة على دينهم وعلى كل دين كما تقدم بيانه في المنار مراراً

اذا كان كل خير أصابه الانسان في دنياه متصلاً بنسبه بهداية الدين فهل يستغني هذا الخلق الضعيف عن ارشاد الدين فيما يتعلق بحياته الاخرى اليس له في هذه الحياة حواس ومشاعر يستعين بها في شؤونها وليس له مثل ذلك في اعداد نفسه وتأهيلها لذلك؟ فتبصر يا من اغواه التفرنج في امرك واعلم انه قد دلائك بمرور ، وقذفك في تيهور ، واستبدك للشهوات ، وهبط بك الى دركة الحيوانات ، ففسد بأسك ، وضاع وطنك وجنسك ، فخرت الدنيا والدين ، وذلك هو الحيران المبين ،

أنت تشكو من سوء الحال ، وضياح الاستقلال ، واختلال الاعمال ، وتلمس لذلك الاسباب ، وتطرق للخروج منه كل باب ، ولكن الانغماس في الشهوات جعل على عينيك غشاوة وفي سمعك وقراً فانت الآن لا تسمع ولا ترى فان استطعت ان تكسر من سورة هذه الشهوات وتقل من حدتها وتقلت من عقابها وتنطلق من قيودها فتكون انساناً مستقلاً فيمتد يسهل عليك ان تعرف كيف ذلت امتك بعد عنزها وضاعت بلادها بعد منمتها ويسهل عليك السعي في تلافي ذلك . ولا سبيل لك الى الخلاص من ذلك الرق والاستعباد الا بالدين فارجع اليه واقم اركانه ، وشيد بنيانه ، وها أنت ذا في الشهر الذي شرعه الدين لتأديب الشهوات ، والتغلب على العادات ، وجعل النفس الأمارة بالسوء خادمة مأمورة ،

وملكة الرذائل والشروور أمة خاضعة مقهورة ،

شرعت في الكتابة قاصداً بيان فضل الصائمين ، والنهي على المفطرين
من المسلمين الجغرافيين ، ثم بدا لي ان المسلم لا يفطر في رمضان عامداً
متعمداً الا اذا كان مرتاباً في اصل الدين غير مؤمن باليوم الآخر ولهذا
أطلت فيه المقال بالنسبة الى هذا المقام فمن كان مؤمناً بالله واليوم
الآخر مسلماً بالدين عالماً ان فيه الفلاح والسعادة ، واسترجاع ما فقدنا
من السلطان والسيادة ، فليؤدب بالصوم نفسه ويكتسب به ملكة الحكم
عليها فبذلك يحفظها في الدنيا من اكثر الامراض لانها انما تنشأ من
الافراط في الشهوات ويتبع هذا حفظ العرض والمال والاستعانة على تربية
الاولاد . ويحفظها في الآخرة بما يعطيه الصوم من النور الروحاني بمراقبة
الله تعالى وحبه ، والرغبة في رضوانه وقربه ، وبما في الصوم من تهذيب
النفس وتزكيتها واعدادها بهذا الترقى المعنوي لنسيم ذلك العالم الاخروي
وقد بينا منافع الصوم الروحية والجسدية في مقالتين نشرتا في المجلد الثاني
من المنار تحت عنوان (الصيام والتمدن) فليراجعهما من شاء (ص ٦٧٣ و٦٩٥)
ومن كان في شك من دينه فعليه ان يظيل البحث والسؤال ، من غير
صراء ولا جدال ، ولا يفرته ترك أئمة الاوربيين للدين فان الدين الذي
تركوه ليس دين زمنهم ولم يكونوا يعرفوه على وجهه الذي كان عليه المسيح
عليه السلام لأن دين المسيح هو دين اليهود ما نسخ على لسانه الاقليل من
أحكامه وزاد فيه بعض حكم ونصائح فكان ممهداً بذلك للدين العام الذي
كان أهم وظائفه البشارة به والذي قال عن صاحبه أنه روح الحق الذي يبين
للناس كل شيء . ولا يفرته أيضاً سوء حال المسلمين المخدولين الفاسدي

الاخلاق فانه ليس لهؤلاء من الاسلام الا الاسم ، ولا حظ لهم من كتابه
الا التبرك بالتلاوة والرسم ، فهم بعدم القيام بحقوق القرآن كالذين قال الله
تعالى فيهم « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الجمار يحمل
أسفارا » يس القوم الذين كذبوا بآيات الله والله لا يهدي القوم الظالمين »
والنار قد بين بعدمهم عن الاسلام في جميع أجزائه فنقم عليه بعضهم أنه
يعيب المسلمين وعذره في ذلك انه يعظم الاسلام ويمدحه ويبين حقيقته
وهذا يتوقف على الازراء بمن أهانوه بانتسابهم اليه حتى نفروا الناس منه
في الايمان سعادة الآخرة وسعادة الدنيا فيا أيها الشاكئون ويا أيها
الجاحدون تعالوا آيين لكم الحق واكشف لكم الشبهات عن وجهه لا تهلكوا
وتهلكوا امتكم بالاسوة السيئة . اتقوا الله في انفسكم وفيمن تجرونهم على
هدم اركان الاسلام وانتهاك حرمانه وخذوا بالاحتياط ان كنتم تعقلون



﴿ السياسة والساسة ﴾

ما السياسة ومن الساسة ؟ — السياسة من جملة علوم أستاذها
الملك الدائر الذي حضر في حلقة الأولون والآخرون . واستفاد من
نظامه العلماء والجاهلون . فان ارتباط المسببات بالأسباب ما عرف باديء
بدء الا بتعريف هذا الاستاذ الاعظم . وليست السياسة الا البحث عن
احوال العالم المجتمع وأسباب تغيرها . واتخاذ كل طائفة أسباب السوء على
غيرها بحسب اعتبارها . وما الساسة الا علماء هذه الأسباب وخطباء
هذه المعاهد

قلت الملك الدائر . ولعلي اغربت وابعدت . ولكن ليس كل إغراب

محرمًا في شرع البيان . بل أنا لم اغرب ولم ابتدع ولكنني اتبعت المثل
السائر الذي شاع ضربه وتصريفه في ارتفاع قوم وسقوط آخرين . ألم
تسموهم يقولون : فلك دوار يعلي وينزل .

الفلك لا يعلي ولا ينزل ولكنه كناية عن النواميس والطبائع التي هو
ابوها الاقدم . لا تسئل ما هو هذا الفلك الدائر . ولكن سل ما هي هذه
النوانيس والطبائع ؟ — هذه النواميس هي الاحكام الثابتة للكائنات
في بساطتها وتركيبها . هذه الطبائع هي المزايا الراسخة للموجودات على
ما هي . هذه هي التي ان ظهرت تمجد آثارها . وان بطنت تسبح اسرارها .
هذه التي تجلت للانسان فصار وحيداً بين اقرانه الحيوانات وسلطاناً على
عوالم الارض وما الانسان لولا انكشافها له الا كبعض هذه الحيوانات
السواثم . بل ما الحيوان لولا انكشاف شيء يسير منها له الا كهذا النبات
النامي .

قف عند هذه النواميس ان شئت واصعد ان شئت بعقلك الى
بارئها جل جلاله . اسند الآثار اليها ان شئت واسند ان شئت لبارئها تعالى
كماله . قل مثلاً : النار محرقة او المحرق بارئ النار سبحانه . وقل المطر
نزله الاسباب او نزله الملائكة باذن الباري ما اعظم سلطانه . لا تناقشك
في هذا لانا رأيناك لا تمد يدك الى النار خشية من احراقها ووجدناك
تتناول الاغذية والاشربة رجاء اشباعها واروائها ولم ترك تأكل وتشرب
المبارات . فلا تناقشنا انت على تعبيرنا . بل ان كان قريباً وجب حقه عليك .
وان كان غريباً فالامر في تركه اليك . وان استصعب عليك اخذ المقصود
من هذه النبذة فدعها لغيرك وخذ انت غيرها :

السياسة علم احوال الامم . علم احوال الامة الواحدة . علم احوال النفس . ليست هذه ثلاثة علوم متغايرة بل ثلاث درجات متلاصقة . يطلق هذا الاسم على كل واحدة منها . هن ثلاث درجات لا يرسخ العالم في واحدة منها الا أن يحيط نظره بالباقيتين . ويصح ان يقف في واحدة منها اذا تمكن فيها قدمه ويكون معيناً لمن وقف في غيرها

من هذه الدرجات الثلاث يكون رقي الامم على ايدي علمائها الى مناط السعادات . ويكون جلي المآرب دانياً لها . والذين عدموا علماء لهذه الدرجات واقفون في الدون . راضون بالهون . يشرف عليهم الاعلون اشراف الطائر ذي الاجنحة على الدواب الزواحف ومتى شاؤا التقفوها غذاء وزقوا بها افراخهم

هذه هي السياسة وستسألون ايها القوم ما ذا أعددتُم منها أمام المناظرين . وستحاسبون وقد احصيت احوالكم ، واستمعت اقوالكم ، وشوهدت فعالكم ، هل لكم مواقف في هذه المعارج ؟ هل اقتطفتم شيئاً على هذه المراقي ؟ هل ساوت مناكبكم مناكب اهل المواكب ؟

السلامة بكثرة فيها غرفات ، والسياسة كسياج فيه ابواب : منها باب التربية والتعليم ، ومنها باب معرفة طبائع الاقاليم ، ومنها باب معرفة الزمان وأهله ، واختيار حلوه ومره ، وحزنه وسهله ، ومنها باب معرفة ما كان ، في غابر الزمان ، ومنها باب تأليف القلوب ، وجمع القبائل والشعوب ، ومنها باب الحذر من الخصوم ، وقهرهم بالمداغة او بالهجوم ، ومنها باب المدارة والمداجاة ، ومنها باب التحرش والمفاجاة ، ومنها باب التفقه في الحكم وهو باب الابواب ، ولب الباب ، فأتم مسئولون أي الابواب

معكم مفتاحها ، وأي الغرفات معكم مصباحها ، هل اتم داخل الابواب
ام خارجها ؟ هل اتم ضربتم السياج عليكم وغلتم الابواب ؟ ام ضربوه
دونكم وصدكم الحجاب ؟

يسألونك لمن السياسة اليوم ؟ - السياسة لمن علت همهم فجابوا
من الارض البحر والبر ، وعرفوا من الناس الفاجر والبر ، ومن الطبائع
النفع والضر ، .. السياسة لمن نفذت غريمتهم فرضخ لسلطانهم أليم ،
واستكان لبعض تديرهم الجو ، وناجتهم الارض دالة ايام على غوامض
اسرارها ، وخفايا كنوزها ، وخافهم النفوس فسكنت لاحكامهم ،
وترجتهم العقول فتعلقت بمارفهم ، .. السياسة لمن يعرفون اسباب القوة ،
ويعلمون التصرف بالضعيف ،

أنا لم أمدح قوماً معينين ولكني عرفت اوصاف الذين بيدهم مقاليد
السياسة العظمى فن وجد ما يعارض به كلامي فليعمل

وأنا لم أنف بهذا كل معرفة وخير عن قوم معينين ولكني آيين ولا
خرج فأقول : إنا ايها المسلمون اعتدنا ان نستهزئ بالاسباب كثيراً
وبهذا خسرنا ما خسرنا

فبينما نسوس الناس والأمر أمرنا اذا نحن فيهم سوقة نتصفت
أفليس من استهزأنا بالاسباب استهزأنا بالافراد الذين يريدون
اصلاحاً ؟ وهل الذين نهضوا بالامم الاخرى الا افراد أمثالهم ؟ ومن ظن
ان هنالك سبباً لخسراننا غير استهزأنا بالاسباب فليقل فآية سياسة لنا اذا
كنا نستهزئ بالاسباب ؟ هذا ما عندي والسلام على النظام العام

(تتبعها مقالة)

ع . ز

دمشق

القسم الديني

﴿ باب الاحاديث النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

نشر في هذا الباب ما يعرف به المسلمون اصل مدينتهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه
«الامراء والحكام ونوع الحكومة الاسلامية»

(١) قال صلى الله عليه وسلم : «من استعمل عاملاً من المسلمين وهو يعلم ان فيهم اولى بذلك منه واعلم بكتاب الله وسنة نبيه فقد خان الله ورسوله وجميع المسلمين» . فهل امرأؤنا وعمالنا اعلنا بالكتاب والسنة

(٢) وقال صلى الله عليه وسلم : «السمع والطاعة حق على المرء المسلم فيما احب او كره ما لم يؤمر بمعصية فاذا امر بمعصية فلا سمع عليه ولا طاعة»
افلا يكفر اكثر المسلمين اليوم من يدعوهم الى العمل بهذا الحديث المتفق عليه
(٣) وقال صلى الله عليه وسلم : لا طاعة لأحد في معصية الله انما الطاعة في المعروف

(٤) وقال صلى الله عليه وسلم : من ارضى سلطاناً بما يسخط ربه خرج من دين الله

(٥) استقيموا قريش ما استقاموا لكم فان لم يستقيموا لكم فضعوا سيوفكم على عواتقكم ثم ايدوا خضراءهم» . أليست هذه سيطرة فعالة للامة على الامراء والحكام ، فمن اين جاءت السلطة المطلقة في الاسلام ؟
أليس ملوك المسلمين اولى بان يماهدوا الامة عند المباينة على تحكيمها

- (١) رواه مسلم وابو داود عن ابن عباس (٢) رواه احمد والشيخان وأصحاب السنن الأربعة عن ابن عمر (٣) رواه الشيخان وابو داود والنسائي عن علي (٤) الطبراني والحاكم عن عبادة ابن الصامت (٥) رواه الامام احمد عن ثوبان

في دملهم اذا خالفوا شريعتها من ملوك الانكليز الذين يديحون لمجلس
الامة دماءهم اذا خالفوا قوانين البلاد وتقاليدها المتبعة ؛ بلى لأن المسلمين
مازمين بالعمل بالشرعية وتقييد السلطة للدين والدنيا معاً بخلاف اولئك

(٦) وقال صلى الله عليه وسلم : اسمعوا هل سمعتم ؟ سيكون بعدي
امراء (في غير هذه الرواية هنا زيادة يكذبون ويظلمون) فمن دخل عليهم
فصدقهم بكذبهم واعانهم على ظلمهم فليس مني ولست منه وليس بوارد
على الحوض ومن لم يدخل عليهم ولم يعنهم على ظلمهم ولم يصدقهم بكذبهم
فهو مني وانا منه وهو وارد على الحوض

(٧) وقال صلى الله عليه وسلم : « سيكون عليكم ائمة يملكون ارزاقكم
يحدثونكم فيكذبونكم ويعملون فيسيئون العمل لا يرضون منكم حتى تحسنوا
قيحهم وتصدقوا كذبهم فاعطوهم الحق ما رضوا به فاذا تجاوزوا فمن قتل
على ذلك فهو شهيد ». فانظروا كيف حكم الامة بالائمة والامراء وجعلها هي
المعطية وهي المانة وامرها بالخروج عليهم اذا لم يرضوا بالحق وعد المقتول
في هذا السبيل شهيداً فهل يقول احد بعد ان نوع الحكومة في الاسلام
غير معروف ؟ ألا يجب تربية الامة على الاستقلال لتقيم به هذا الركن

﴿ آثار السلف ، عبرة للخلف ﴾

(الخطبة الاولى للخليفة الاول رضي الله عنه)

لما بويع ابو بكر صعد المنبر فنزل سرقة من مقعد النبي صلى الله
عليه وسلم فحمد الله واثنى عليه ثم قال . أما بعد ايها الناس فقد وليت عليكم

(٦) رواه الترمذي وصححه والنسائي وابن حبان عن كعب بن عجرة ورواه
غيرهم عنه وعن غيره (٧) رواه الطبراني عن ابي سلافة وله طرق اخرى

ولست بخيركم لو ددت أن قد كفاني هذا الامر احكم
اعلموا ايها الناس أن اكيس الكيس التقى وان احق الحق القصور
الا أن الصدق عندي الامانة والكذب الحيانة وان اقوام عندي الضعيف
حتى آخذله بحقه وان أضعفكم عندي القوي حتى آخذ الحق منه انما أنا متبع
ولست بمبتدع فإني أحسن فاعينوني وان زغت فقوموني وحاسبوا
انفسكم قبل ان تحاسبوا ولا يدع قوم الجهاد الا ضربهم الله بالفقر ولا ظهرت
الفاحشة في قوم الا عمهم الله بالبلاء فاطيعوني ما أطعت الله فاذا عصيت
الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم . أقول قولي هذا واستغفر الله لي ولكم .
وفي رواية قوموا الى صلاتكم^(١)

قوله رضى الله عنه « وان زغت فقوموني » قد اقتدى به عمر بن
الخطاب رضى الله عنه من بعده في عبارته المشهورة « من رأى منكم في
عوجاً فليقومه » وعثمان رضى الله عنه في قوله « أمري لامركم تبع » وقد
روي عنهم مثل هذا كثيراً وكان يوعظون قولاً وكتابة فيحمدون من
يعظمهم ويأمرهم بالخير . على هذا بنيت الخلافة الاسلامية فهدم ركنها
بنو امية وحاولوا جعل السلطة مطلقة أو استبدادية وساعدتهم من بعدهم على
ذلك بالتدريج وساعد الملوك بعض الفقهاء فجعل لهم من السلطة والتصرف
المطلق ما لم يجعله لهم الدين . وكان اول من جاهر بالمنع من نصيحة الملك
أو الخليفة جهراً عبد الملك بن مروان فقد قال على المنبر « من قال لي اتق
ضربت عنقه » فضعف بهذا امر الشورى وبطلت سيطرة الامة على

(١) ملخص من رواية البيهقي عن الحسن وابن اسحق عن أنس بإسناد قال
ابن كثير انه صحيح . والدينوري عن عبد الله بن عكيم . وفي بعض النسخ اختلاف

امراتها فاستبدوا وجعلوا بأس الامة بينها شديداً وحارب بعضهم بعضاً
 لاجل الفتوح والفتن وازالة سلطة وإدالة اخرى منها حتى حل بالمسلمين
 ما هم فيه من البلاء المبين

« الخطبة الاولى للخليفة الثاني رضى الله عنه »

عن سعيد ابن المسيب قال : لما ولي عمر بن الخطاب خطب الناس
 على منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها
 الناس انى قد علمت انكم كنتم تؤنسون منى شدة وغلظة وذلك انى كنت
 مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وكنت عبده^(١) وخادمه وكان كما قال
 الله تعالى « بالؤمنين رؤوف رحيم » فكنت بين يديه كالسيف المسلول الا
 أن يقيمتنى او ينهاني عن امر فأكفّ والا أقدمت على الناس لمكان لينة
 فلم ازل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك حتى توفاه الله وهو
 عني راض والحمد لله على ذلك وأنا به اسعد . ثم قت ذلك المقام مع ابى
 بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان قد علمتم في كرمه ودعته
 ولينه فكنت خادمه كالسيف بين يديه أخلط شدتى بلينه الا ان يتقدم
 الى فأكفّ والا أقدمت فلم ازل على ذلك حتى توفاه الله وهو عني راض
 والحمد لله على ذلك كثيراً وأنا به اسعد

ثم صار امركم الى اليوم وأنا اعلم فسيقول قائل كان يشتد علينا والامر
 الى غيره فكيف به اذا صار اليه . واعلموا انكم لا تسألون عني احداً فقد
 عرفتموني وجربتوني وعرفتم من سنة نبيكم ما عرفت وما اصبحت نادماً

(١) وقع في هذه الرواية لفظ عبد وهو لم يعهد منهم وان كان مفسراً بالخدام

على شيء اكون احب أن أسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عنه الا وقد سألته . فاعلموا أن شدتي التي كنتم ترون قد ازدادت أضعافاً اذا صار الامر الى على الظالم والمعتدي والأخذ للمسلمين لضعيفهم من قويمهم واني بعد شدتي تلك واضع خدي بالارض لأهل المناف والكف منكم والتسليم . واني لا آبي ان كان بيني وبين احد منكم شيء من احكامكم ان امشي معه الى من احببتم منكم فلينظر بيني وبينه احد منكم فاتقوا الله وأعينوني على انفسكم بكفها عني وأعينوني على نفسي بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر واحضاري النصيحة فيما ولاني الله من امركم . ثم نزل^(١)

وعن الحسن قال : ان أول خطبة خطبها عمر حمد الله وأثنى عليه ثم قال : أما بعد فقد ابتليت بكم وابتليت بي وخلفت فيكم بعد صاحبي فمن كان بحضرتنا باشرناه بأنفسنا ومهما غاب عنا ولينا أهل القوة والامانة فمن يحسن نرده حسناً ومن يسيئ نعاقبه ويفقر الله لنا ولكم^(٢)

فانظروا كيف وطن نفسه على قبول تحكيم من يريدون منهم اذا كان لأحد عليه حق وكيف وطنها على قبول الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . فاذا وفق الله امراءنا وحكامنا للاعتداء بهديهم والسير على سنتهم فان الدين يمتز بالخلف كما اعتر بالسلف ونكون من المفلحين . وظاهر ان هذين الخليفين العادلين ماسارا هذه السيرة من انفسهما وانما تعلمها من النبي صلى الله عليه وسلم ومن أدلة ذلك الاحاديث السابقة ومثلها كثير .

(١) رواه أبو حسين بن بشران في فوائده وأبو أحمد الدهقان في الثاني من

حديثه والحاكم واللا كلائي . (٢) رواه ابن سعد والبيهقي . ولعل كل راو ذكر من

الخطبة شيئاً مما حفظه بمناسبة اقتضت ذلك

﴿ باب العقائد من الأمل إلى الدينونة ﴾

تتمة الدرس (٢١) في شبهات على وظائف الرسل وأجوبتها

المسئلة (٧٦) شبهة على الوظيفة الثالثة - يقولون ان الاديان السماوية الثلاثة لم تتفق أيضاً في أمر الآخرة فبعضها يجعلها روحانية محضة وبعضها يجعلها للناس انسانية يتمتع فيها الناس بالذات الروح والجسد جميعاً وبعضها ينكر الزواج فيها ويخالفه الدين الآخر فيقول ان فيها ازواجاً مطهرة عما يهمل من النساء في الدنيا وبعضها يقول ان الحساب على الاعمال يكون في الدنيا وبعضها يقول ان ذلك يكون في الآخرة بعد الموت

والجواب عن هذه الشبهة يعلم من تقرير هذه الوظيفة ومن الجواب عن الشبهة الاولى ومن مقدمة الدرس (٣٠) وهو تحكيم القرآن المنقول بالتواتر الصحيح كل كلمة من كلماته وكل حرف من حروفه وجعله هو الاصل وتأويل ما يخالفه اذا أمكن والحكم بعدم صحة روايته اذا لم يمكن . فاذا فرضنا صحة ما نقل عن السيد المسيح عليه السلام من قوله عن أهل الملكوت لا يزوجون ولا يتزوجون بل يكونون كما لا نكة الله فالجمال في تأويله واسع من حيث ان كلام المسيح كان أمثالاً وأغازاً وهذه الاناجيل التي تحكي شيئاً من تاريخه وكلامه تدلنا على انه كان يقول القول فلا يفهمه تلامذته فاذا أخذوه على ظاهره يسمعون به ما يخالف ذلك الظاهر فيتبين لهم خطأ فهمهم وفي العهد الجديد دلائل كثيرة على ان الدعاة الاول الذين يسمونهم الرسل كانوا يظهرون للضعفاء خلاف ما عليه الامر في نفسه بحسب العلم . ومنه تصريح بولس في (٨ كور) بان العلم يقتضي عدم ضرر اكل ما ذبح للاوثان وان هذا الاكل لا يبعد عن الله وعدمه لا يقرب منه ولكن الاكل يعثر

الضعفاء أي يوقمهم في عبادة الاوثان . وذكر في الباب (٩) الذي بعده انه صار لليهود كيهوديين ليرجح اليهود ويجذبهم الى اعتقاده . فالكتب التي بنيت على هذا الاساس لا يصح ان يؤخذ كل شيء فيها على ظاهره وان فرضنا انه نقل عن اصحابها بنصه على انه لم ينقل الا بالمعنى وبعض الاناجيل لا تعرف اللغة التي كتبت بها يقيناً . وهل يصعب على اهل هذا الكتاب الذين أوّلوا قول المسيح انه ينقض الهيكل وبينه في ثلاثة أيام بانه يموت ويعود بعد ثلاث أن يأوّلوا قوله لا يتزوجون ؟

لتأويل هذا النفي وجوه منها تعيين المراد بلفظ الملكوت فقد ورد هذا اللفظ في أمثال كثيرة للسيد المسيح عليه السلام واشهرها عند النصارى يوم مجيئه ومحاسبة الناس (يوم الدينونة) ويقولون انه يكون في الدنيا قبل فناء عالمها كما تقدم في الشبهة . وقد اخذوا هذا من ظواهر الاقوال وان لم تصح كلها فقد روى متى انه قال بعد ما ذكر آيات مجيئه « الحق اقول لكم لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله » وهو تصرّح بأن الملكوت يأتي قبل انقضاء ذلك الجيل ولم يبهّم عليهم الا اليوم والساعة وقال انه لا يعلم بهما أحد الا الله وحده . ثم ضرب لهم مثلاً لذلك أيام نوح والطوفان قال « لانه كما كان الناس في الأيام التي قبل الطوفان يأكلون ويتزوجون ويتزوجون الى اليوم الذي دخل فيه نوح القلک ولم يعلموا حتى جاء الطوفان واخذ الجميع كذلك يكون مجيء ابن الانسان » فالظاهر ان المسيح أراد أن يخوف الرجل اليهودي الذي سأله عن المرأة التي تزوجت باثنين لانيهما تكون في الملكوت ويبين له ان ذلك يوم عظيم ينقطع فيه الزواج وانه يجب الاستعداد له ولم يخبره بما يكون بعده من النعيم

لشأن يتأدى في الغرور . ومن أكبر النعيم ان يكون للانسان زوج يسكن
 اليها وذلك أولى من شرب الخمر الذي صرح بأبائته في قوله بعد ان اخذ
 الكأس وشكر واعطاهم وامرهم بالشرب « وأقول لكم اني من الآن
 لا أشرب من نتاج الكرمة هذا الى ذلك اليوم حينما أشربه معكم جديداً
 في ملكوت أبي » والحاصل ان للملكوت مبدءاً وهو يوم الحساب وهو
 الذي لا أكل فيه ولا شرب ولا زواج وله غاية وهي كما في آخر (٢٥ متى)
 عن المسيح « فيمضي هؤلاء الى عذاب أبدي والابرار الى حياة أبدية »
 وفي ذلك اليوم يشرب الخمر مع تلامذته وكل ما يناسب الخمر من اللذات
 الجسدية فحكمه حكم الخمر . وقد ورد في القرآن العزيز احكام عن ذلك
 اليوم متناقضة في الظاهر متوافقة في الحقيقة لان بعضها محمول على وقت
 الحساب كقوله تعالى « فوريك لنساءهم أجمعين عما كانوا يعملون »
 وبعضها محمول على وقت آخر كقوله تعالى « فيومئذ لا يسأل عن ذنبه
 إنسٌ ولا جانٌ » وللجمع بين الآيتين وجه آخر

ومن وجوه تأويل نفي الزواج في الآخرة على تقدير صحة نقله انه
 ليس كما يكون في الدنيا لان الحياة الآخرة طور اعلى من هذه الحياة
 فتشبيها بها في القرآن يشبه ان يكون تمثيلاً وتقريباً لها من بعض العقول
 الضعيفة قال تعالى في رزق الجنة « وأثوابه متشابهة » ولهم فيها أزواج
 مطهرة « وقال عز وجل « فلا تعلم نفسٌ ما أخفي لهم من قرة أعين »
 وفي الحديث ان فيها مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب
 بشر . وقال بعض علمائنا ان كل ما ورد في أمر الآخرة فهو من التشابهات
 التي لا يعلم تأويلها الا الله تعالى

م (٧٧) شبهة على الوظيفة الرابعة — ويقولون ان وظيفة تهذيب الاخلاق وتركبة النفوس مما يجب ان تتفق فيه الاديان الالهية ولا نرى فيه بين المسيحية والاسلامية الا الخلاف فكل من كتب عن المسيح أثبت انه كان يأمر بترك الدنيا والاعراض عنها بالمرّة مع ان القرآن يعدّ الاستخلاف والسيادة في الأرض أثراً من آثار الايمان والعمل الصالح . وأثبتوا ايضاً ان المسيح كان يأمر باذلال النفس واهانتها والقرآن يعدّ عزّة النفس من صفات المؤمنين او من خصائصهم . وأثبتوا ايضاً ان المسيح كان يقول ان الغني لا يدخل ملكوت السموات والاسلام يفضل الغني الشاكر على الفقير الصابر كما رجحه الامام النووي في شرح صحيح مسلم وغيره — ومثل هذا الخلاف كثير

والجواب عن هذه الشبهة ان نقول ان مجموع تلك النقول الواردة في المعاني التي ذكر فيها الخلاف تثبت في الجملة ان السيد المسيح عليه السلام كان يأمر بالمبالغة في الزهد والتواضع وربما جاء في بعض العبارات المنقولة عنه بالمعنى ما لم يقله فيخرج بذلك الكلام الى الغلو الذي لا يرضاه . والحكمة في تلك المبالغة ان اليهود الذين بحث فيهم والرومانيين السائدين عليهم كانوا قد غلوا في حب الدنيا والانتفاس في شهواتها والتهتك في لذاتها غلوّاً كبيراً وتناهوا في الكبرياء والعنجهية وعتوا عتواً كبيراً . والقاعدة الحكيمة ان من يدعو المتغالي في شيء الى الاعتدال فيه يبالغ في ضده ذلك الشيء فكان بهذا مهدداً لدين الاسلام الذي وضع قواعد الاعتدال من أول الأمر لأن العالم الانساني في مجموعه كان قد استعد لذلك في الجملة . ولا شك ان دين الله تعالى

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
فبتقون أحسنه أولئك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

المحجاة

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«مناراً» كمنار الطريق)

(مصر في يوم الاحد غرة ذي القعدة سنة ١٣١٩ - ٩ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٢)

« باب المقالات »

نساء المسلمين وتربية الدين

« ورأيا كاتبة اوربية . واميرة مصرية »

يقولون لا يصلح حال المسلمين الا اذا صلح حال نسائهم لان النساء
نصف الامة الذي يربي كل افرادها التربية الاولى التي هي أساس وأصل
لما بعدها . وهذا القول صحيح لا خلاف فيه وانما الخلاف فيما يصلح به
حال نساء المسلمين

يقول قوم انه يصلح بالتعليم ولذلك رغب الجماهير في هذا العصر بتعليم
البنات ولكننا نرى اكثر المتعلمات شراً من غير المتعلمات ما زدن بيوت
آبائهن ثم بيوت بعولتهن الاشقاء وتفاصة جد بما يكلفهم من اعباء الازياء
وأوزار الزينة وأثقال الحلية والماعون وآصار الاثاث والرياش وما يرهقهم
من العسر في امورهم ، وما يدفعن من الكيد في منحورهم ، ومن غير
هؤلاء المتعلمات محصنات غافلات حافظات للغيب بما حفظ الله . رأيت

منهن بنتاً فقيرة تمشي في شارع العباسية وقت الغروب فديدها شاب من
مجان الافندية فصاحت به : ويلك أيها الوجد الاثيم ، والقتل الزنيم ،
أتعرف الى من مددت يدك ؟ كنت ماراً فسمعت صوتها فرميت ببصري
الى حيث سمعت الصوت فرأيت فتاة عليها جلباب اسود خلق وقناع كأنه
ملحفة زيات ورأيت ما لم يره صاحب اليد الخاطئة - رأيت على رأسها
تاجاً من العزة والامانة ، وعلى عاتقها حلالا من العفة والصيانة ، ورثتها
مما ترك الامهات والجذات من خشية الله تعالى وحفظ ما امر بحفظه

لا أقول ان التعليم ضارٌّ بذاته لذاته وانما ينفع التعليم اذا كان معه تربية
قوية فاذا كنا محتاجين الى مثقال من التعليم فنحن احوج منه الى قنطار
من التربية ولا تربية الا بالدين وآدابه وفضائله . ارأيت تلك البنت الفقيرة
البائسة التي كان من امر استقلالها وسلطان عصمتها ما سمعت انها لا أحسن
تربية من اللاتي تعلمن او اخذن الشهادات من المدارس ان كان فيهن من
تربت في بيت ايها . وانني ذاكر لك واقعة عنهن بازاء واقعة البائسة الفقيرة .
أخبرنا رجل غريب نبه انه دخل مكتبة في مصر يشتري شيئاً فالتى بعض
بنات المدارس يتعن بعض ادوات الدراسة والتى صاحب المكتبة يغازلهن
وينافهن حتى بلغ من تماديه في غيه ان مديده الى صدر احدها يعبث
بشدها فكأنهن وقفن انفسهن على العلم والتعليم حتى أبجن صدورهن
لمن يتعلم فن الشدي القوالك والكواعب والنواهد

هذا المسنُّ والفنوك والمجون والتهتك والتخث هو الذي اقام قيامة
الناس في مسألة الحجاب ، ورأوا طلب التخفيف فيه من العجب العجائب ،
فذهبوا في النظر والاستدلال ، مذاهب الوهم والخيال ، وطال المراء

والجدال ، ولعمري ان فتاة العباسية كانت سافرة وفتيات المكتبة كن متبرعات ولكن بمناديل الشفوف ، لا بحجاب الشرع المعروف ، « فملك بذات الدين تربت يداك »

في مصر الآن كاتبة من عقائل فرنساويات السائحات لها عناية بالوقوف على شؤون نساء المسلمين وقد اقامت في الاستانة العلية زمناً طويلاً ومقامها في هذه السنين بالجزائر وهي تكتب نتائج اختبارها في قصص مما يسمونه (رومان) مبنية فيه رأيها وقد كان من تأثير قصة منها طبعت ونشرت أن أصدر مولانا السلطان الاعظم (أيد الله تعالى بالنصر والتوفيق) امره بمنع المسلمين من اتخاذ النساء الاوربيات خادومات و صريبات فاشاع بعض الاثر ان السبب في المنع ان هؤلاء المربيات واخواتهم ينقلبن الأخبار الشفاهية بين وجهاء الاستانة وكبار الموظفين وانه لم يبق لهم غير هذه الصلة الامينة فعلم بها السلطان فقطعها حتى تقطع بينهم والصواب ان السبب في المنع هو ما جاء في تلك القصة التي نشرتها تلك الكتابة على ما قالت لبعض وجهاء مصر

ذلك انها قالت في القصة : ان ما يظنه الأوربيون من ان خدور نساء المسلمين او ما يسمى عندهم (الحرم) هو عبارة عن ماخور خفي او بيت فجور سرّي هو ظن آثم ، وحكم ظالم ، ولقد سبوت الاغواء ونبت البثارة ، ووفقت على ما وراء الاستار ، فعلمت بعد طول الاختبار ان النساء المسلمات ، هن المحصنات الطاهرات ، وان ما وجد في بعض البيوت من لوث في الاعراض فانما هو في البيوت التي تعلم النساء فيها عند الاوربيين او دخل فيها الخوادم والمربيات الاوربيات فهؤلاء المسلمات تركز بهذا التعليم

الناقص آداب دينهن وفضائله المؤثرة في اصلاح النفوس فأُمسين عابدات
الهوى لا وازع لهن من انفسهن . قالت الكاتبة : وعندي ان يستحيل إصلاح
حال المسلمين الا بارجاع الدين الى البيوت . تعني تربية النساء تربية دينية
إسلامية ، وبالحال من حكمة زكية

زارت هذه الكاتبة العاقلة احد فضلاء المسلمين في مصر لتسأله عن
أحكام دينية تريد الكلام عنها في قصة تشتغل بتأليفها الآن على وجه الصواب
ومما قالته انها عرفت بعض الاميرات في مصر فارادت ان تستعين بها على
السمي في تربية البنات تربية دينية فضل سعيها وخاب املاها . كتبت الى
الاميرة كتاباً تذكر فيه تأثير دين الاسلام في اصلاح النفوس وتهذيب
الاخلاق وتقيم الحجج القيمة والبراهين الناصعة على ان حال النساء لا يصلح
الا بالدين وحال البيوت لا يصلح الا بالنساء وحال الامة لا يصلح الا
بالبيوت التي تتألف الامة منها . ثم تستجد بها على السمي في « إرجاع الدين
الى البيوت » بعبارات تبعث الشعور ، في سكان القبور ، وتلين لها الجنادل
والصخور ، وان كان لا يلين قلب الحُتار الكفور ، فأجابتها الاميرة الخطيرة
سليمة محمد على الكبير : انك ايتها المدام تحاولين ان ترجعي بنا الى رقب
الرجال وأسره وان تسليننا مامنحتة الحرية من اطلاق السراح وتعيدي
أرجلنا الى تلك المقاطر والقيود وتجعلي في أعناقنا تلك الأوهاق والاغلال
فكيف نرضى بان نترك الحرية للعبودية ، ونستبدل الحمجية بالمدينة ، : هذا
معنى ما كتبه الاميرة بالفرنسوية فليعتبر المسلمون باصرائهم واميراتهم
ان بركان الفساد والفجور ، لم ينفجر الا من تلك القصور ، وقد القى
نقدائفة الحثيثة على ما جاور القصور وقاربها من البيوت العالية ومنها تعدي

الى البيوت الصغيرة، ثم الى الخيم والاكوخ الحقيرة . ذلك ان مدار التربية العمومية والمذاهب الاجتماعية على التأسى والقدوة وسنة الكون في الاسوة ان تقتدي كل طبقة بما فوقها وفي الامثال السائرة « ان السمكة تنتن من رأسها » فكما أفسد الامراء رجال الامة وأماتوا استقلالهم الشخصي الذي هو اصل استقلال الامة كذلك فعل نساؤهم بنساء الامة — علَّمنَّ الترف والسرف والمخيلة والانغماس في النعمة وابداء الزينة وحبس اليهنّ الخلاعة والتهتك بل اغوينهنّ بشرب الخمر ام الحباث ومنبع الفتن وآفة العفة والصيانة فكيف يرجى منهن بعد هذا كله ان يهد من كل ما بنين ويسمين ببناء صالح جديد يكون منبعاً لكل صلاح الا وهو اعادة الدين الى البيوت بعد ما فارقتها حزينا مهينا ؟؟

لقد جرى القلم بسائق الامتعاض والانفعال الى ميدان لم يكن من القصد جريه فيه فلمسك بعنانه ونصرفه عنه وان لنا لعودة الى بيان هلاك الاعم بالترف والسرف تفصل القول فيه تفصيلاً . اما تربية النساء بالدين او ارجاع الدين الى البيوت كما تقول الكاتبة الفرنسية الفاضلة فهو عضلة العقد واكبر المشكلات لان الطريقة المثلث التي تجب لا يعرفها الا الاقلون ولا بد لها من كتب مخصوصة تجمع بين السهولة والتأثير لتعين عليها فهل يتعب نفسه العارف بوضع كتب في ذلك وينفق فضل ماله في طبعها وهو يعلم انها لا تروج في المدارس لان الحكومة لا عناية لها بالدين وان المدارس الاهلية لا غرض لها الا التجارة وهي دون مدارس الحكومة في كل شيء ؟؟ نعم لو ان في البلاد عدداً كبيراً من اهل العقل والغيرة يعرفون قيمة هذا العمل ويواظرون من يقوم به ويعملون بما يرشد اليه في

بيوتهم لوجد القائم به ولكن قومنا مشغولون عن كل هذا باللهو واللعب
يبدل الفنى ماله في طلب لقب ضخم يتبجح به او وسام لامع يزين به صدره
يوم لقاء الامير في العيد وهم غافلون عمماً في بيوتهم من معاول الخراب، وعن
سير امتهم في طرق العدم والانقراض، ولخادعهم المكاينة الاولى عندهم
« وقد يستفيد الظنة المنتصح »



« المسلمون في أفريقيا القسيس انكليزي ^(١) »

قرأ (القسيس اسحاق طيلر) بالامس صحيفة قال فيها ان الاسلام من
حيث هو دين تبليغي (أي جعل اساسه على تبليغ عقائده الى الناس بطريق
الدعوة واقامة الدليل والحجة وتفويض الامر للنظر والفكر في الوصول
الى المطالب علمه من تلك العقائد ولم يجعل اساسه على الالزام بما لا يعقل
بطريق جبري) قد نجح في قطعة أرض عظيمة من العالم نجاح الديانة
المسيحية (تخير من السامعين)

الداخلون في الاسلام من الوثنيين لا أقول فيهم انهم اكثر عدداً من
الداخلين منهم في المسيحية فقط بل ازيد على ذلك ان المسيحية تنحس
بالفعل بين يدي الاسلام والمساعي المبذولة لتصير الامم المسلمة ترجع الى
الحياة رجوعاً ظاهراً. ليس امرنا واقفاً عند العجز عن احداث مواطية

(١) للقسيس اسحق طيلر الانكليزي الذي توفي من عدة اشهر خطب وكلام عادل

عن الاسلام والمسلمين نشر في الجرائد الانكليزية منذ سنين فكان له دوي عظيم وقد عرّب
بعضه ونشر في ثمرات الفنون الغراء وقد رأينا ان نشر ما تقف عليه من ذلك ونشره
في المنار بالتدريج وهذه المقالة معربة عن البال مال غازيت الانكليزية من بضع عشرة سنة

جديدة لا قدمنا فقط ولكن المقام الذي نحن فيه قد نمجز عن حفظه أيضا. ان دين الاسلام قد انتشر آنفا من (مراكش) الى (جاوا) ومن زنجبار الى الصين وهو الآن ينتشر في افريقية بسرعة لا يأتي عليها الوصف فقد ضرب هذا الدين بجرانه في ارض (كوتو) و(زمبيسى) و(اوغاندا) فهذه المملكة القوية الزنجية صارت محمدية من زمن قريب. التمدن الاوروبي الذي يهدم الوثنية الهندية في الهند انما يوطيء طريقاً جديداً للدين الاسلامي فان في ارض الهند مائتين وخمسة وخمسين مليوناً من السكان فيهم خمسون مليوناً مسلمون وليس بينهم من المسيحيين الا النزر اليسير والمسلمون من هالي افريقيا يزيدون على نصف سكانها. لا يتعلق بفرضنا الآن بيان كيفية انتشار الدين الاسلامي في بدايات امره ولكن علينا ان نبين حالته في ثباته ودوامه واخذه بقلوب المستمسكين به فان الديانة المسيحية اقل سطوة منه على القلوب لذلك ترى القبيلة الافريقية تدخل في الدين الاسلامي ثم لا تتردد الى الوثنية قط ولا تنصر ابداً

نرى الاسلام اوفق ما يكون لتهديب الامم المتوحشة وترقية حالها اما الديانة المسيحية فهي ابعد من ان تنالها عقول السذج وهي على ما نعلم من دقتها. الاسلام قد دفع التمدن اكثر من المسيحية (تعجب من السامعين) انظروا في تقارير ارباب المناصب من الانكليز او العامة من السائحين تقفوا على فوائد الدين الاسلامي في اصلاح الاعمال البشرية فان الديانة المحمدية اذا دخلت في قبيلة زنجية محت من بينها الديانة الوثنية وعبادة الشياطين ورفعتها عن السجود للباطيل وكرهت اليها اكل لحوم البشر وذبح الانسان وقتل الاولاد ونزعتها عن معاطاة السحر وهيأت لها من

ذلك كله خلاصا ابديا وأول ما يتبدى به الوحشيون بعد الدخول في الاسلام لبس الثياب والنظافة ثم تنشأ فيهم غزة النفس ويكسوهم الوقار ويصير قرى الضيف بمنزلة فريضة شرعية ويندر السكر وينقطع القمار ولا يبقى اثر للمراقص المخزية ويحظر اختلاط الرجال بالنساء وتعد العفة في في الاناث من خلائق التقوى ويبدل الكسل بالعمل وتأخذ الشريعة مكان الاهواء ويتحكم النظام والكياسة ويحرم سفك الدماء وظلم العبيد والبهائم ثم يفشو التناصح بالاحسان والاخوة والاحساس بالوجدان الانسى . اما الاسترقاق وتمدد الزوجات فيأخذان وجها من الترتيب وتمحى مساويهما

الجمعية الاسلامية هي المستعملة على الكل بشدة قواها واجتنابها للمسكرات اما انتشار التجارة الاروية فليس الا انتشار السكر والقبائح والاخلاق السافلة والاسلام يروج بين الناس تمدنا في رتبة غير سافلة لا حتوائه على تعلم القراءة والكتابة وستر العورة والنظافة والصدق والحياء . ان رواج الاسلام وحمله الناس على التمدن من العجائب وما اقل ما نجد لو طلبنا عوضا للمبالغ الوافرة من الاموال التي اسرفنا في تبذيرها في افريقيا فالتنصرون يعدون بالوف والداخلون في الاسلام يعدون بملايين . تلك احوال يسؤنا مرآها وجهلها حماقة

فيجب علينا ان نقبصر امرا وهو ان الدين الاسلامى لا يناقض الديانة المسيحية بل يتفق معها فان ذلك الدين صوت ايمان ابراهيم وموسى عليهما السلام وفيه كثير من الاصول المسيحية وهو يخالف اليهودية في انها كانت خاصة وهو دين عام لا يختص بامة واحدة بل يعم كل العالم

المسلمون يعتزفون بأربعة مرشدين كرام . إبراهيم خليل الله وموسى
كلیم الله وعيسى كلمة الله ومحمد رسول الله . ولأسيدنا عيسى مقام جلیل
فی الأربعة ولو فرضنا ان الديانة الإسلامية لا ترمي صرامي تعلیمات
القديس بولس فهي لا تخالف المسيحية بل هي قريبة منها وخير من
اليهودية لا قرارها بمعجزات المسيح ونبوته . كان فيما ينسب إلى الديانة
المسيحية موضوعات خيالية وضعها بعض الرؤساء من عند أنفسهم فصارت
بها الأقوام مشركين فی أعمالهم يعبدون جماعة من القديسين والشهداء
والملائكة وظنوا من بعض أحكامها ان الوساخة من خصال القديسين فجاء
الإسلام وكسح مجموع هذه المفاسد والباطيل وظهر الأحكام الأساسية
الدينية وهي توحيد الله وتعظيمه وبدل الرهبانية بالإنسانية وارشد الناس
إلى الأخوة الصحيحة ومعرفة الحقائق الأساسية للطبيعة الإنسانية . الدين
الإسلامي لا يفرض على الناس خلع سلطان الطبيعة البشرية من مقامه
القطري كما تفرض ذلك الديانة المسيحية (فی نحو الأمر بحجة الأعداء مثل
محبة الأصدقاء وبالتجرد عن قبة الأموال وبإدارة الحد ألاسر لمن ضربك
على الحد الأيمن وما شابه ذلك) لكن يطالب العقول بما تحتمله كالأعتدال
والنظافة والمفة والقسط والثبات والشجاعة وأكرام الضيف فاذا اكسبهم
هذه الخصال سهل لهم طريق الفضائل السامية وجنبهم جميع الرذائل
والكباثر . الدين المسيحي يطالب بمؤاخاة الناس كافة وتلك غاية لا تنال لكن
الإسلام ينادي بمؤاخاة فعلية يستوى فيها المسلمون عامة وهذه الأخوة جمالة
عظيمة يقدمها الإسلام للداخلين فيه فمن قبل الإسلام دخل فی جمعية موتلفة
القلوب على الإطلاق وصار عضواً لجمع أخوة عددهم (١٥٠٠٠٠٠٠٠٠)

والداخلون في الديانة المسيحية جديداً لا ينظر اليهم بين النصارى بنظر المساواة لكن الاخوة الاسلامية امر حقيقى (هذه اخلاق أهل الاسلام في افريقيا كما قال القس طيلرو هي الجدير بها المسلمون كافة ولكن من الاسف ان المسلمين في جهات كثيرة فقدوا هذه الاخوة الحقيقة)

عندنا يا اخوتى كثير من الاحبة في منبر الكنيسة لكن قليلا ما نشاهدكم في المعيشة اليومية . (ضحك) حق ان القرآن بشر بنجنة جسمانية لكن لها في الفضائل الإنسانية التي لا بد منها في هذا العالم اقوى تأثير . الاسلام لا ينقطع بالإنسان الى الروحانية المحضة كما ترشد اليه التعاليم المسيحية لكنه المكتب الفرد الذى يمكن ان يتربى فيه الافريقى

العقبان العظيمتان المانعتان من تنصر اهالى افريقيا هما تعدد الزوجات والاسترقاق اما الاسترقاق فليس من لوازم العقيدة الاسلامية لكن رخص فيه الشرع المحمدى لانه شر اضطرارى كما رخص فيه موسى وماربولس ويد المسلم فيه ارفق والين من بد المستعبدين في الممالك المتحدة . تعدد الزوجات اصعب المسألتين على انهما لم ينه عنها في شرع موسى وعمل بها داود عليه السلام والانجيل لم يصرح بمنعها مع مخالفتها لاصوله . محمد (صلى الله عليه وسلم) جعل حداً معيناً لعدد الزوجات فخنق شره ووجدت له منافع كثيرة فهو الذى نسخ قتل الاناث واقام لكل امرأة قيماً شرعياً وبسببه خلصت البلاد المحمدية من الفواحش الرسمية وهي اعظم شناعة في المسيحية من تعدد الزوجات في الاسلامية . تعدد الزوجات على قواعده المنتظمة عند المسلمين انجح تأثيراً في صيانة النساء عن الرذائل واخف ضرراً على الرجال من مخالطة امرأة واحدة لرجال كثيرين تلك لعنة البلاد المسيحية ولا وجود لها في بلاد الاسلام

(انظر وتأمل) الانكيز الذين يجوزون توارد رجال كثيرين على امرأة واحدة في المواخير (اى محلات الفواحش) لا يليق بهم ان ينكروا على المسلمين الناكين مثنى وثلاث ورباع (انصتوا انصتوا) فلنخرج الجذع الكبير من اعيننا قبل ان نهتم باخراج القذى من عيون اخواننا ان اسقف لاهور في رؤساء آخرين أقدم على السماح لقوم بالتنصر مع ابقاء زوجاتهم اللاتي كن في عصمهم قبل النصرانية لان من الظلم الفاحش ان يكف المتنصر بترك زوجته وقد تزوجها بنكاح صحيح في شريعته وجاءت منه باولاد . يجوز ان امهات اولاد الرجل يطلقن ويتركن للمعيشة في الرذائل . لا يمكن لرجل يليق بان يكون مسيحياً ان يقدم على عمل ظالم مخالف للفطرة مثل هذا

ان الشرور الاربعة التي نعدّها في البلاد المحمدية وهي تعدد الزجات والاسترقاق والتمتع بالاماء واباحة الطلاق ليس من خصائص الاسلام بل كان معمولاً بها على اشنع صورها في الممالك المتحدة وهي ارض مسيحية وسكانها من الاخوة الانكيز

ان المعامين الاروبيين لا يستطيعون ان يدخلوا افريقيا في النصرانية فهذا شيء جرب فلم يقد فعلينا ان نمدل عن تهيج الخصام بيننا وبين المسلمين وتكذيب نبيهم وتكفيرهم ونجتهد في تفهيمهم ان المسيحية لا تخالف الاسلام بل تشابهه جداً وعلينا ان نذكر ان الدين الاسلامي اشد تأثيراً في اخضاع النفوس لمشيئة الله وردعها عن السكر وحملها على الصدق وتمكين عرى الالفه والاخوة الايمانية بينها وانفذ فعلاً مما عندنا فلنا فيهم اسوة حسنة اذا اقتدينا بهم حسناً

ان الاسلام قد نسخ السكر والقمار والبغاء ثلاث لعنات اهلكن البلاد
المسيحية (فليعتبر المقاصرون حاسبهم الله) الاسلام قريب جداً من
المسيحية والمسلمون كأنهم مسيحيون فتعالوا بنا نساعدكم على الكمال في
دينهم ولا نسمى سعيًا عبثًا لا بطلاله لعلنا نجد في الاسلام مسيحية ونجد محمدًا
(صلى الله عليه وسلم) آخذًا بعضد المسيح في دينه (بشاشة من الحاضرين)



القسم الديني

﴿ المحاضرة الثالثة عشرة بين المصلح والمقلد ﴾

« التقليد والوحدة الإسلامية في السياسة والقضاء »

نهى الامام احمد واتباعه عن التقليد . ترك التقليد ليس غمطاً للأئمة والعلماء .
أحكام الشرع قسمان روحاني لا تقليد فيه ودنيوي يتبع فيه اولو الامر المجتهدون .
الوحدة الإسلامية في المعاملات السياسية والقضائية ، المشاورة والاجماع ، تفويض
الشارع أمر الأحكام لأولى الامر المجتهدين . تقديم الحكم بالمصلحة الموافقة
للقواعد العامة . نكاح المتعة . الحكم بالاستحسان عند الحنفية . حكم القاضي بعلمه .
اسباب الحكم ليست تعبدية . حكم القضاء على الظاهر وحكم الدين على الباطن .
العدل هو ما يوصل الى الحق . اقتراح على اهل الحل والمقد ان يؤلفوا كتاباً في
السياسة والقضاء يوافق المصلحة الإسلامية في هذا العصر

اجتمع الشيخ المقلد والشاب المصلح لاتمام المحاضرة والمناظرة بعد فترة
طويلة وابتدأ الشاب الكلام فقال

(المصلح) : الاولى لنا أن نورد شيئاً مما يؤثر عن ناصر السنة الامام
احمد بن حنبل رحمه الله تعالى في النهي عن التقليد ليعلم الذين ركنوا الى
تقليد هؤلاء الأئمة الاربعة انهم ليسوا على هديهم في هذا التقليد . وقد

كان هذا الامام الجليل متأخراً قليلاً عن الثلاثة وإن أدرك بعضهم وصحب أحدهم وكان قد رأى بوادر التزام تقليد الذين تكلموا في الاحكام وكتبوا فيها وعلم ان الامام مالكا رحمه الله تعالى قد ندم قبل موته أن نقلت اقواله وفتاويه ولذلك لم يدون مذهباً واقتصر على كتابة الحديث ولكن اصحابه جمعوا من أقواله واجوبته واعماله ما كان مجموع مذهباً كما قال العلامة ابن القيم. وسأله ابو داود عن الازاعي ومالك ايها اتبع فقال لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه فخذ به وذكر ان الرجل مخير في التابعين

(المقلد) : اذا كان خير في اتباع التابعين فتلك رخصة بتقليدهم
(المصلح) : انه كان يفرق بين الاتباع والتقليد قال ابو داود سمعته يقول الاتباع ان يتبع الرجل ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه ثم هو من بعد في التابعين مخير. وقال أيضاً : لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الازاعي ولا الثوري وخذ من حيث أخذوا. فالتقليد هو الاخذ بقول أحد من غير معرفة دليله واتباع النبي صلى الله عليه وسلم لا يمكن الا بعد العلم بسنته فأخذ الدليل والمدلول. واما الصحابة رضي الله تعالى عنهم فقد اختلف الأئمة في الاخذ بالموقوف عليهم فمنهم من يقول به كأحمد ومنهم من يقول هم رجال ونحن رجال ومنهم من فصل وليس هذا من غرضنا الآن ولكننا نفهم من عبارة الامام احمد ان مراده الاهتداء بعمل الصحابة وسيرتهم لا تقليد واحد منهم بعينه في كل ما يقول وانما خير في التابعين لأن المختار من لا يتبع الهوى في اختياره وانما يسترشد بمن يراه أقوى دليلاً ، واقوم قليلاً ،

(المقلد) : ليس هؤلاء الائمة الاربعة خيراً من كثير من التابعين فلماذا لا تختار اتباعهم وتكون آخذين برخصة الامام احمد في ذلك بالاولى ؟
 (المصلح) : أن الائمة الاربعة اولى بأن يتبعوا في سيرتهم العلمية والعملية من كثير من التابعين وقد اتبع احمد الشافعي في طرق الفهم والاستنباط وفضله في حداثة سنه على الشيوخ الذين كان يرُحل اليهم ولكنه لم يقلده تقليداً . روى الحاكم بسنده الى الفضل بن زياد العطار انه قال : سمعت احمد بن حنبل يقول « ما مس احد محبرة ولا قلماً الا وللشافعي في عنقه مئة » ولولا ان المتأخر من العلماء يهتدي بهدي المتقدم لما ارتقى علم في الدنيا ولو ان المتأخر يأخذ بكل مايقوله المتقدم لما ارتقى علم في الدنيا
 (المقلد) : اذا كان الامام قد نهى نهياً صريحاً عن تقليده فلماذا دون اصحابه له مذهباً مستقلاً وحملوا الناس على العمل به ؟

(المصلح) : هذا السؤال يرد على سائر المقلدين فان الائمة الثلاثة نهوا عن التقليد أيضاً كما قلنا في مجالسنا السابقة وقد كان اتباع الامام احمد ابعدهم عن التقليد الحض واقربهم الى ما كان يسميه امامهم اتباعاً واهتداءً وذلك انه لا يزال مذهبهم الحديث والفروع الفقهية عندهم مدالة باتباع السنة في الغالب ولذلك كان اكثر الحفاظ والمحدثين من اتباعه وليس فيهم من يترك الحديث لقوله كما يفعل سائر فقهاء المذاهب الاخرى وهم اكثر الناس نمياً على التقليد والمقلدين

قال الحافظ ابن الجوزي الحنبلي في كتاب (تليس ابليس) : اعلم ان المقلد على غير ثقة فيما قلد وفي التقليد ابطال منفعة العقل لأنه خلق للتعامل والتدبر وقبيح ممن أعطي شمعة يستضيء بها ان يطفئها ويمشي في الظلمة .

واعلم ان عموم اصحاب المذاهب يعظم في قلوبهم التفحص عن ادلة امامهم فيتبعون قوله وينبغي النظر الى القول لا الى القائل كما قال علي رضي الله عنه للحارث بن عبد الله الاعور بن الحوطي وقد قال له اتظن ان طلحة والزبير كانا على الباطل — فقال له : يا حارث انه ملبوس عليك ان الحق لا يعرف بالرجال اعرف الحق تعرف أهله .

وقال ابن القيم العلامة المحدث المشهور بعد كلام في النفس الامارة ثم النفس المطمئنة : « فاذا جاءت هذه بتجريد المتابعة لارسل صلى الله عليه وسلم جاءت تلك (اي الأمانة) بتحكيم آراء الرجال واقوالهم فأتت بالشبهة المضلة بما يمنع من كمال المتابعة وتقسم بالله ما مرادها الا الاحسان والتوفيق والله يعلم انها كاذبة وما مرادها الا التفلت من سجن المتابعة الى فضاء ارادتها وحفظها وتريه (اي ترى صاحبها) تجريد المتابعة للنبي صلى الله عليه وسلم وتقديم قوله على الآراء في صورة تنقص للعلماء واساءة الادب عليهم المفضي الى اساءة الظن بهم وأنهم قد فاتهم الصواب فكيف لنا قوة بأن نرد عليهم او نحظى بالصواب دونهم وتقاسمه بالله ان ارادت الا احساناً وتوفيقاً . » اولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فأعرض عنهم وعظيهم وقل لهم في انفسهم قولاً بليغاً . والفرق بين تجريد متابعة المصوم وإهدار اقواله والغائها ان تجرد المتابعة لا تقدم على ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم قول احد ولا رأيه كأننا من كان بل ينظر في صحة الحديث أولاً فاذا صح نظر في معناه ثانياً فاذا تبين له لم يعدل عنه ولو خالفه من بين المشرق والمغرب . ومعاذ الله ان تتفق الامة على ترك ما جاء به نبينا صلى الله عليه وسلم بل لا بد ان يكون في الامة من قال به ولو خفي عليك فلا تجعل

جهلك بالقتال حجة على الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم في تركه بل
اذهب الى النص ولا تضعف واعلم انه قد قال به قائل قطعاً ولكن لم
يصل اليك علمه

« هذا — مع حفظ مراتب العلماء وموالاتهم واعتقاد حرماتهم
وأمانتهم واجتهادهم في حفظ الدين وضبطه فهم رضى الله عنهم دائرون بين
الأجر والاجرين والمنفعة ولكن لا يوجب هذا إهدار النصوص وتقديم
قول الواحد منهم عليها بشبهة أنه اعلم منك فان كان كذلك فمن ذهب الى
النصوص أعلم فهلاً وافقته ان كنت صادقاً . فمن عرض اقوال العلماء على
النصوص ووزنها بها وخالف منها ما خالف النص لم يهدر أقوالهم ولم يهضم
جانبيهم بل اقتدى بهم فانهم كلهم امرؤوا بذلك بل مخالفتهم في ذلك اسهل
من مخالفتهم في القاعدة الكلية التي امرؤوا بها ودعوا اليها من تقديم النص
على أقوالهم . ومن هذا تبيين الفرق بين تقليد العالم في جميع ما قال وبين الاستعانة
بفهمه ، والاستضاءة بنور علمه ، فالاول يأخذ قوله من غير نظر فيه
ولا طلب دليله من الكتاب والسنة والمستعين بفهامهم بمجامعهم بمنزلة الدليل
الاول فاذا وصل استغنى بدلالته عن الاستدلال بفهمه . فمن استدل بالنجم
على القبلة لم يبق لاستدلالة معنى اذا شاهدها . قال الشافعي : من استبانت
له سنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لم يكن له ان يدعها لقول احد
« ومن هذا تبيين الفرق بين الحكم المنزل الواجب الاتباع والحكم
المأول الذي غايته ان يكون جائز الاتباع بان الاول هو الذي انزل الله تعالى
على رسوله صلى الله عليه وسلم متلوّاً أو غير متلوّاً اذا صح وسلم من
المعارضة وهو حكمه الذي ارتضاه لعباده ولا حكم له سواه . وان الثاني

اقوال المجتهدين المختلة التي لا يجب اتباعها ولا يكفر ولا يفسق من خالفها فان اصحابها لم يقولوا هذا حكم الله ورسوله قطعاً وحاشاهم عن قول ذلك وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم النهي عنه في قوله : « واذا حاصرت اهل حصن فارادوك على ان تجعل لهم ذمة الله وذمة رسوله فلا تجعل لهم ذمة الله ولا ذمة نبيه ولكن اجعل لهم ذمتك وذمة اصحابك فانكم ان تحفروا ذممكم وذمة اصحابكم أهون من ان تحفروا ذمة الله ورسوله (صلى الله عليه وسلم) واذا حاصرت اهل حصن فارادوك على ان تنزلهم على حكم الله فلا تنزلهم على حكم الله ولكن انزلهم على حكمك فانك لا تدري أتصيب حكم الله ام لا » اخرجه الامام احمد في مسنده ومسلم في صحيحه من حديث بريدة . بل قالوا اجتهدنا رأينا فن شاء قبله ومن شاء لم يقبله ولم يلزم احد منهم بقول الأئمة . قال ابو حنيفة هذا رأيي فمن جاء بخير منه قبلته . ولو كان هو عين حكم الله لما ساغ لابي يوسف ومحمد وغيرها مخالفته فيه . وكذلك قال مالك لما استشاره هرون الرشيد في ان يحمل الناس على مافي الموطأ فمنعه من ذلك وقال : قد نفر اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في البلاد وصار عند كل قوم من الاحاديث ما ليس عند الآخرين . وهذا الشافعي نهى اصحابه عن تقليده وكان يوصيهم بترك قوله اذا جاء الحديث بخلافه . وهذا الامام احمد انكر على من كتب فتاويه ودونتها وكان يقول : لا تقلدوني ولا تقلدوا فلاناً وفلاناً وخذوا من حيث اخذوا » اهـ

قال المصلح بعد ايراد هذه الجملة الصالحة من كلام بن القيم : اتى سقت هذا الكلام بطوله لاذكرك بخلاصة مامر من النقول والدلائل وقد رأيت هذا الكلام اليوم واعجبني جداً

(المقلد) : حاصل ما فهمته منك ان مذهبك مذهب المحدثين ولكن ماذا تفعل بالحديث اذا خالف مذاهب اهل السنة كلهم كحديث احمد ومسلم الذي ورد في آخر كلام بن القيم الذي يثبت الحكم لغير الله تعالى في قوله « أنزلهم على حكمك » ؟ واهل السنة يقولون لاحكم الله وحكمته المعتزلة العقل

(المصلح) : انما سمي اهل السنة بهذا الاسم لانهم يتبعون السنة اذا صحت وهذا الحديث صحيح عند أئمتهم في الحديث والفقه فمن خالفه منهم فقد خرج عن السنة في هذه المسئلة واذا اخذ به المعتزلة فهم على السنة فيها . وكأني بك لا تزال مصراً على ان مذاهبكم هي الاصل الذي يعرض عليه الكتاب والسنة فان وافقاه قبلاً وإلا رُداً بضروب من التأويل ومن اعتقد هذا فهو بعيد عن السنة بل هو بعيد عن الاسلام . وانا اقول معاذ الله ان تكون مذاهب اهل السنة مخالفة لهذا الحديث ولكن عليك بانفهم ولا تؤاخذني بهذه الكلمة فقد آلني قولك هذا بعد كل ما تقدم

اما احكام الدين فهي لله كما قال اهل السنة والجماعة اخذاً من قوله تعالى « إن الحكم الا لله امر ان لا تعبدوا الا اياه ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » ولكن احكام الله تعالى على قسمين قسم لا يستقل العقل بمعرفة اصوله ولا فروعه وهو الروحاني المحض الذي يتقرب به الى الله تعالى وانما يفهم العقل فائده ومنفعته الدنيوية في مجلته ويفوض الامر في منفعة الاخرية الى الله تعالى كالإيمان بالغيب من امور الآخرة وما يتعلق بها كالعبادات ومواقيتها ومقاديرها فهذا القسم يؤخذ عن الشارع ولا يتصرف العقل فيه بزيادة ولا نقص وقد تقدم الكلام

عليه في بحث الوحدة الإسلامية في العبادات وما في معناها . وقسم يستطيع العقل ان يعرف وجه المصلحة فيه بالتأمل والنظر وبالاختبار والقياس ولكنه يكون عرضة للخطأ والضلال في بعض مسائله لضعفه تارة ولميله مع الهوى تارة اخرى فوضع له الشرع قواعد عامة ليبنى احكامه الجزئية عليها ويرجمها اليها وهذا هو قسم المعاملات الدنيوية المبنية على اساس دفع المضار وجلب المنافع وارتكاب اخف الضررين عند تعارضهما وتحتم وقوع احدهما وهذه المسئلة لازمة لما قبلها وكلاهما مجمع عليه . وهذا القسم هو الذي يجب تقليد العامة فيه لأولى الامر الذين يجب ان يكونوا مجتهدين في علوم الدين والدنيا ولذلك ساهم الشرع أئمة

(المقلد) اذكر أن الوحدة الإسلامية التي ذكرت من قبل في شأن القسم الروحاني من الدين هي أن يكون ما أجمع عليه المسلمون الذين يُعْتَدُ باسلامهم هو الذي يدعى اليه وهو الذي يلحق للجماهير بحيث يعرفه ويفهمه كل من يدخل في الاسلام وتكون المسائل الخلافية الدينية كالمسائل العلمية لا تنافي الاخوة الإسلامية في شيء يتبع العالم فيها ما صح عنده من غير ان يعيب مخالفه فيها واذا عرضت للعامي يسأل من يثق بدينه وعلمه عن حكم الله فيها فان كان عنده شيء من الكتاب والسنة ذكره له والا توقف كما كان أئمة السلف وعامتهم يفعلون. اذا تحققت الوحدة الإسلامية في هذا القسم بما ذكرت فكيف يمكن ان تتحقق في القسم الثاني الذي جعلت مدار جزئياته على اجتهاد أولى الامر وهم لا بد ان يختلفوا كما عرف بالاختبار وهل من دليل على تفويض الاحكام اليهم من السنة غير حديث احمد ومسلم الذي تقدم

(المصلح) أما جمع الكلمة وتحقيق الوحدة الإسلامية بذلك فبوجوب طاعة أولى الأمر إذا حكموا بأمر أو قرروه وأمروا به أي مما يتعلق بالمصلحة في المعاملات فإننا استثنينا الأمور الدينية المحضة لأن الله تعالى أكملها أصولاً وفروعاً كما تقدم شرحه ولما كانت هذه وظيفة أولى الأمر اشترط فيهم أن يكونوا من العلم في مرتبة الاجتهاد المطلق وفرضت عليهم المشاورة وجعل اجتماعهم حجة شرعية بالنسبة إلى الجمهور المكلف بقبول أحكامهم لثلاث تنشق العصا وتستباح البيضة بالخلاف والتفرق . وأما الأدلة على تفويض الأمر إليهم غير ما تضمنته الآية والحديث السابق فاحديث منها ما رواه أحمد والبخاري في تاريخه والدورقي وغيرهم عن علي كرم الله وجهه قال: قلت يا رسول الله إذا بعثتني في شيء أكون كالسكة المحماة أم الشاهد . يرى ما لا يرى الغائب فقال: « بل الشاهد يرى ما لا يرى الغائب » . يذل الحديث على أن مراعاة المصلحة هو الأصل فيمن عهد إليه بشيء من أمر الناس لا الأخذ بظاهر قول الشارع في الجزئيات وإن فرض عدم انطباقه على المصلحة ويصلح الحديث حجة للحنفية على تقديم الاستحسان على القياس الجليّ المقدم على خبر الواحد إن أريد بالاستحسان ما نفهمه من أنه ما يوافق المصلحة العامة من الأحكام فإن ذلك هو الذي يوافق القواعد الأصلية الثابتة بالنصوص القطعية . وهذا ظاهر في الأحكام الدنيوية والمعاملات المعاشية لأنها ليست تعبدية ولذلك تسري على المؤمن والكافر ويحكم فيها العرف الذي يختلف باختلاف الزمان والمكان . وهذا الاستقلال الذي يدل عليه الحديث لا ينافي وجوب المشاورة في الأمر الثابتة بنص القرآن . كما لا ينافي اتباع سائر القواعد الشرعية التي هي أصول الاستنباط

والاجتهاد بل يستلزمها بدليل آخر

(المقلد) : ان قولك هذا يناقض ما اطلت به واوردت عليه نصوص

الائمة من انه لا يجوز لأحد ان يرغب عن السنة اذا صحت عنده

(المصلح) : ان هذه المعارضة هي اقوى شيء راجعتني فيه منذ

تكلمنا في هذا الامر والجواب عنها انها مسلمة في الامور الدينية المحضة

وهي التي لم نجعل فيها رأياً لمام ولا حاكم. واما الامور السياسية

والقضائية فهي محل الشبهة والجواب عنها انه يجب العمل بالحديث الصحيح

فيها اذا لم يناف المصلحة والمنفعة فان فرض انه وجد حديث لا ينطبق

على المصلحة فاننا نعتبر هذا الحديث معارضاً للأصول العامة القطعية المؤيدة

بالكتاب والسنة العملية والقولية ايضاً كحديث « لا ضرر ولا ضرار »

ونحوه ولا شك ان هذه الاصول مرجحة على ذلك الحديث الذي فرضنا

وجوده لانه لا يكون الا من احاديث الآحاد التي لا تفيد الا الظن فلا

يقال حينئذ اننا تركنا السنة بتركه او رغبنا عنها وانما رجحنا منها ما هو أولى

بالترجيح . على ان الخليفة العادل عمر بن الخطاب رضي الله عنه قد قضى

في مسائل كثيرة بخلاف ما كان على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

كمسئلة الطلاق الثلاث التي تكلمنا عنها بالتفصيل في شرح المقدمة الحادية

عشرة من المحاور السابعة . ومنها مسئلة المتعة اخرج مسلم وغيره من

حديث جابر قال كنا نستمع بالقبضة من الدقيق والتمر الايام على عهد

ارسول الله صلى الله عليه وسلم وابى بكر وصدرأ من خلافة عمر حتى نهانا

عنها عمر في شأن حديث عمرو بن حريث . وروى عبد الرزاق في مصنفه

ان ابن عباس كان يراها حلالاً ويقرأ « فما استمتعتم به منهن » قال وقال

ابن عباس في حرف أبي بن كعب « الى اجل مسي » قال : وكان يقول
يرحم الله عمر ما كانت المتعة الا رحمة رحم الله بها عباده ولولا نهى عمر
لما احتيج الى الزنا ابداً » وهو صريح بأن عمر نهى عنها اجتهداً آمنه

(المقلد) : ان نكاح المتعة محرم باجماع اهل السنة ولولا خلاف
الشيعة فيها لكان فاعلها كافراً ويروون ان ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
رجع عن ابحاثها وورد في الاحاديث الصحيحة النهي عنها

(المصلح) : مهلا ان كان هناك اتفاق من المتأخرين فسيبه امثال
المسلمين لقول عمر وهو اقرار له على الحكم بتحريم شئ كان احل للضرورة
فخاف غاقبة توسع الناس فيه ورأى المصلحة في ابطاله وهو مأمور ان
يحكم بمقتضى المصلحة فهو بذلك ممثل امر الله وامر النبي صلى الله عليه
وسلم فيما فوض اليه وعهد الى امانته فلا يقال انه خالف النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم لان من تعارض عنده قولان فعمل بارجحهما لا يقال انه غير
متبع . واما الصحابة فقد تقل عنهم الخلاف في المسئلة فروى ابن حزم
تحليلها عن جماعة منهم ابن عباس وابن مسعود وجابر بن عبد الله ومعاوية
وعمر بن حريث وابو سعيد وسلمة ابنا امية بن خلف ومنهم اسماء بنت
ابى بكر الصديق رضي الله عنهم اجمعين . وروى عن جابر انه قال بعد
ما ذكر ان عمر نهى عنها في آخر خلافته : انه انما انكرها اذا لم يشهد عليها
عدلان فقط . قال ابن حزم : وقال بها من التابعين طاوس وعطاء وسعيد
ابن جبير وسائر فقهاء مكة . وما ورد من الاحاديث في النهي عنها ثم الاذن
فيها ثم النهي عنها فبعضه ضعيف وبعضه صحيح . وصرح بعضهم بان الاذن
محمول على حال الضرورة بنحو سفر وعزبة والمنع محمول على حال الإقامة

ولو كان النهي قطعياً عاماً مؤبداً لما جهله الصحابة الذين استمروا على استباحة المتعة طول حياته عليه السلام ومدة خلافة أبي بكر ومعظم خلافة عمر حتى نهاهم عنها (المقلد) : لقد شهدت لك أيها الشاب الفاضل بسعة الاطلاع وطول الباع ولو لم يكن من مضرة التقليد الا عكوفنا على كتب اصحاب مذهبنا واهمالنا النظر في كتب السنة لكفى واني والحق احق ان يتبع لأدري ماذا اقول لك وان كان في نفسي حرج من بعض ما تقول واخشى ان تكون مخادعي بقوة عارضتك فيينا انت تقيم البرهان على انه لا يجوز العمل بقول احد غير المعصوم اذا بك تهض بالحجة على ترك الحديث لاجتهاد المجتهدين نعم انك جعلت لكل محلاً بحيث لا يعترض عليك لاسيما وقد وافقت في كل قول اماماً من الائمة فان الامام ابا حنيفة واصحابه يقدمون الاستحسان على القياس وعلى خبر الواحد وقد انشرح صدرى لتفسيرك الاستحسان ولكنني اعني بالمخادعة ان من يسمع منك أحد الكلامين لا يخطر له على بال انك تقدر على الاحتجاج للثاني . وقد كان وقع لكلامك شيء في نفسي من الاستحسان والقياس

(المصلح) : احسنت فيما ذكرت من مضرة التقليد فانه الحجاب الاعظم دون العلم والفهم ولو شئت لزدتك من ذكر الاحكام التي حكم فيها عمر رضي الله عنه بمثل ماحكم في الطلاق الثلاث ونكاح المتعة ولكن الوقت قد ضاق فان احببت الاستزادة فشرفتي مرة اخرى ازودك ان شاء الله تعالى . وأريد الآن ان أقرأ عليك جملة نفيسة قالها الامام الشوكاني في بحث خلاف العلماء في قضاء القاضي بعلمه وهي :

« والحق الذي لا ينبغي العدول عنه أن يقال : ان كانت الأمور التي

جعلها الشارع اسباباً للحكم كالينة واليمين ونحوهما اموراً تعبدنا الله بها لا يسوغ لنا الحكم الا بها وان حصل لنا ما هو اقوى منها بيقين فالواجب علينا الوقوف عندها والتقيد بها وعدم العمل بغيرها في القضاء كأننا ما كان وان كانت اسباباً يتوصل بها الحاكم الى معرفة الحق من المبطل والمصيب من الخطي غير مقصودة لذاتها بل لأمر آخر وهو حصول ما يحصل للحاكم بها من علم او ظن وانها أقل ما يحصل له ذلك في الواقع فكان الذكر لها لكونها طرائق لتحصيل ما هو المعتبر فلا شك ولا ريب أنه يجوز للحاكم ان يحكم بعلمه لان شهادة الشاهدين والشهود لا تبلغ الى مرتبة العلم الحاصل عن المشاهدة او ما يجري مجراها فان الحاكم بعلمه غير الحاكم الذي يستند الى شاهدين او يمين ولهذا يقول المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم « من قضيت له بشيء من مال اخيه فلا يأخذه انما أقطع له قطعة من النار » فاذا جاز الحكم مع تجويز كون الحكم صواباً وتجويز كونه خطأ فكيف لا يجوز مع القطع بأنه صواب لاستناده الى العلم اليقين ؟ ولا يخفى رجحان هذا وقوته لان الحاكم به قد حكم بالعدل والقسط والحق كما امر الله تعالى اه المراد منه على ان له فضل بيان

(المقدم) : ان احكام المعاملات عندنا من الدين ونحن متعبدون بها (المصلحة) : نعم انها من الدين بمعنى ان الدين ارشدنا الى اتباع الحق واقامة العدل فيها وهي احكام يتجرى فيها الحاكم ذلك فان اصابه فقد اصاب حكم الله كما ورد « حيثما وجد العدل فهناك حكم الله » ولذلك يقول الفقهاء : فله كذا او الحكم كذا قضاء لاديانة او ديانة لا قضاء . والاصل في هذا حديث « انما انا بشر وانكم تختصون اليّ ولعل بعضكم ان يكون

الْحَنَ بِحُجَّتِهِ مِنْ بَعْضِ فَاقِضِي بِخَوِّ مَا أَسْمَعُ فَمَنْ قَضَيْتَ لَهُ مِنْ حَقِّ أَخِيهِ شَيْئًا فَلَا يَأْخُذْهُ فَاتِمًا أَقْطَعُ لَهُ قِطْعَةً مِنَ النَّارِ » رواه أحمد والستة عن أم سلمة (الألحْن بالحجة هو الإفصاح بها والظاهر احتجاجاً) فالحق ثابت في نفسه لا يتغير إخطأ الحاكم أم أصابه وكذلك العدل لأنه إصابة الحق

(المقلد) : العدل هو ما وافق الحكم الشرعي والجور والظلم ما خالفه

لقوله تعالى « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون »

(المصلح) : ان الظالمين الذين لا يحكمون بما أنزل الله هم الذين لا يحكمون بالعدل لان الذي أنزله الله تعالى وجعله آلة الحكم بين الناس هو العدل قال تعالى « وإذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل » وقال عز وجل « هو الذي أنزل عليك الكتاب بالحق والميزان » فالتعالى لم ينزل آيات قرآنية بعدد الوقائع التي تحدث للناس وقال احكموا بها فانها العدل وانما اعطانا ميزاناً نعرف به الحق الراجح من المرجوح وهو ما ارشدنا اليه من القواعد العامة التي يكون بها الترجيح واهلنا الى بعضها في كلامنا السابق . رأيت ان العرب عند ما كانوا يسمون الأمر بالحكم بالعدل يفهمون منه ان العدل هو احكام فرعية منصوبة يجب العمل بها ؛ رأيت ذلك الرجل الذي قال « يا محمد اعدل » يريد احكم بالفروع التي جئت بها وجواب النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم له « ويلك ومن يعدل اذا لم اعدل ؟ لقد خبت وخسرت ان لم اكن اعدل » يريد به ذلك ؛ والحديث رواه أحمد ومسلم عن جابر وسيله انه عليه السلام كان يعطي الناس شيئاً من الفضة عند منصرفه من حنين . نعم ان ما ورد في الكتاب وصح في السنة من الاحكام فكله عدل وقسط ولكن الاحكام الاجتهادية التي استنبطها الفقهاء منها ومنها

ولذلك وقع فيها الاختلاف والحق في نفسه واحد سواء أكان الذي أخطأه مجتهداً مذكوراً، أم مقصراً مأزوراً، والعدل هو ما يحفظ الحق أو يوصل إليه من غير ميل مع إحدى الريحين، إلى جانب أحد الخصمين، وهو المقصود بالذات، وإن تعددت الطرق والدلالات، واختلفت باختلاف الأزمنة والأمكنة والحالات، أريت إذا وضع القاضي متهمين في بيت ووضع عندهما حافظة الصوت (فوتغراف) فتكلما في كيفية ارتكابهما الذنب وإثماً في كيفية الإنكار فنطقت بذلك الآلة أمام القاضي ألا يكون موقناً بذنبهما وهل يأتي مثل هذا اليقين في شهادة الشاهدين؟

وحاصل ما أريد بالوحدة الإسلامية في السياسة والقضاء أن يجتمع أهل الحل والعقد من العلماء والفضلاء ويضعوا كتاباً في الأحكام مبنيًا على قواعد الشرع الراسخة موافقاً لحال الزمان سهل المأخذ لا خلاف فيه ويأمر الإمام الأعظم حكام المسلمين بالعمل به وهذه هي وظيفته فإن لم يقم بها لأنه ليس أهلاً لها فعلى العلماء أن يقوموا بها ويطالبوه بتنفيذها فإن لم يفعلوا فيجب على كل مسلم أن يعرف أن الأمر والعلماء هم الذين أضاعوا الدين، وفرقوا كلمة المسلمين، وليستعدوا لتقويمهم إن كانوا مؤمنين اهـ،



طهارة الاعطار ذات الكحول، والرد على ذي فضول (تمة)

ذكرنا في الجزء الماضي ثلاثة أمور مما يتعلق بموضوعنا من رسالة مختار بك المؤيد وهاتم الباقي

(٤) دعواه الاجماع على ان الصلاة لا تصح من متنجس البدن

أو الثوب أو المصلي. وما اسهل دعوى الاجماع على مثله. قال في نيل

الاوطار مانصه: « وهل طهارة ثوب المصلي شرط لصحة الصلاة أم لا؟ »

فذهب الأكثر الى انها شرط وروى عن ابن مسعود وابن عباس وسعيد ابن جبير وهو مروي عن مالك أنها ليست بواجبة . ونقل صاحب النهاية عن مالك قولين أحدهما ازالة النجاسة سنة وليست بفرض وثانيهما انها فرض مع الذكر ساقطة مع النسيان . وقديم قولي الشافعي ان ازالة النجاسة ليست بشرط « ثم اورد ما استدل به الجمهور على الشرطية وبين عدم صحة الاستدلال لان ما كان من حديث صحيح في ذلك فهو أمر بازالة النجاسة أو مرشد اليها بالعمل من غير ذكر ما يفيد انها شرط للصلاة كآية الكريمة « وثيابك فطهر » الحديث « تعاد الصلاة من قدر الدرهم من الدم » ولو صح لكان مفيداً للشرطية لكنه باطل لان في اسناده روح بن غطيف وقال بن عدي وغيره انه تفرّد به وهو ضعيف . وقال الذهلي اخاف ان يكون هذا موضوعاً . وقال البخاري حديث باطل . وقال بن حبان موضوع . وقال البزار اجمع اهل العلم على نكرة هذا الحديث . قال الحافظ ابن حجر وقد أخرج بن عدي في الكامل من طريق اخرى عن الزهري لكن فيها ابو عصمة وقد اتهم بالكذب .

وقد استدلوا على الشرطية بما هو حجة عليهم كحديث خلع النبي صلى الله عليه وسلم نعله في الصلاة لانه علم ان بها خبثاً وهو يدل على عدم الشرطية لانه لم يستأنف الصلاة والشرط ما يلزم من عدمه عدم الشروط ومنها حديث أمره عليه السلام بغسل لمعة الدم من الكساء بعد ما صلى فيه ولو كانت طهارة الثوب شرطاً لاعاد الصلاة . وقد قال الامام الشوكاني بعد ما اورد ادلة الجمهور واعلمها مانصه : « اذا تقرر لك ما سقناه من الادلة وما فيها فاعلم انها لا تقصر عن افادة وجوب تطهير الثياب فن

صلى وعلى ثوبه نجاسة كان تاركاً لواجب وأما ان صلاته باطلة كما هو شأن فقدان شرط الصحة فلا لما عرفت » اهـ

(٥) انكاره على المنار القول بأن الكحول لم يكن موجوداً في زمن التشريع وازمنة الأئمة الاربعة فينص فيه على شيء وزعمه ان ذلك دعوى بغير دليل وان عدم ذكره ليس دليلاً على طهارته . وما كتبه المؤلف العامي في هذا المقام دليل على انه لم يفهم كلام المنار فاننا لم نستدل بعدم ذكر الأئمة له على طهارته وانما اردنا انه ليس فيه عنهم نصٌ فيأخذ به مقلدهم فهو على اصل الطهارة وما قاله بعض المقلدين من المتفهمة المعاصرين في نجاسته فمردود بالوجوه التي ذكرناها في المنار

(٦) انكاره تعليل المنار عدم وجود الكحول في زمن التشريع بعدم وجود الكيمياء وقوله ان الاحكام الشرعية لا تتوقف على وجود هذا العلم ثم استدلاله على وجوده بوجود علم الطب والتصوير عند جميع الشعوب المتعدنة (كذا) . وهذا اللغو ايضاً من سوء الفهم فاننا نحن الذين صرحنا بأن الاحكام الدينية لا تبنى على المسائل الكيماوية وعنصر الكحول لم يعرف الا من الكيمياء . واستدلاله بالطب والتصوير على وجود علم الكيمياء في زمن التشريع من اغرب ما يحتاج به من يفتخر الكلام افتخاراً ولو كان يعلم كما نعلم ان علم الكيمياء الحديث من اختراع جابر بن حيان المصوفي المتوفى سنة ١٦١ للملا الدنيا لفظاً وتبيحاً لان زمنه زمن الأئمة المجتهدين ولكن صاحب الفهم السليم يعلم ان ذلك لا ينافي كلامنا . وأما الكحول فالذي اكتشفه هو ابو بكر الرازي الفيلسوف الطبيب المتوفى ٣١١ أي بعد الأئمة المجتهدين ويعترف لنا فلاسفة الافرنج بهذا السبق .

ولم يكتشفه الاطباء والمصورون الاقدمون كما زعم المؤلف العامي
 (٧) زعمه سقوط استدلال المنار على ان نجاسة الكحول لا يصح
 ان تؤخذ من اللغة لانه ليس قدرا قال « فأني قدارة في الخمر والميسر
 والانصاب والازلام التي أمرنا الله بالنص باجتنابها » الخ ونحن قد سبقناه
 الى القول بأن رجسية هذه الاشياء معنوية أي انها مضرّة ولذلك وجب
 اجتنابها وليست رجسية حسية يجب تطهير الثياب منها كالمذرة مثلاً فمن
 مس الانصاب او لعب الميسر او استقسم بالازلام وهو رطب اليد لا
 يجب عليه غسل يده ولو صلى قبل الغسل لا تجب عليه الاعداء وكذلك
 الخمر لان حكمها في الآية حكم الميسر والانصاب والازلام. فهذا المؤلف
 العامي يرد على نفسه من حيث لا يدري

(٨) انكاره قول المنار ان الكحول يوجد في غير الخمرة من الاشربة
 والادوية وغيرها وزعمه انه « لا وجود له في الطبيعة البتة بل هو عنصر
 يتولد بالتخمير » الخ. ومن سهل عليه ان يقول في الدين بغير علم فاحربه
 ان يقول في الكيمياء بغير علم. وزعمه ان لا وجود له في الطبيعة يقتضي
 انهم يوجدونه من العدم بالتخمير وليس في الدنيا كيمائي ولا طبيعي يقول
 بأن شيئاً ما يوجد من العدم بأعمال كيمائية او غير كيمائية. وقد اعترف
 المؤلف العامي بأن الكحول يستخرج من الثمرات والفاكهة والخضر
 والحبوب والخشب ولكنه زعم ان ذلك بالتخمير والصواب انه يستخرج
 من الخشب وغيره بالاستقطار بآلات حديدية مخصوصة. فهو يصدق
 المنار ويؤيده من حيث لا يفهم، ثم يرد عليه من حيث لا يعلم،
 (٩) قوله « تذكرت في هذا المقام جواباً لجناب الاستاذ » وذكر

حديثاً شريعياً في الإنكار على اليهود اذابة الشحوم المحرمة وبيعها . وهذا الحديث ليس جواباً لنا وإنما يصح ان يكون جواباً منا لأننا نقول ان الأحكام الدينية يجب تؤخذ عن الشارع من غير تأويل ولا حيلة وهذا الحديث ينكر التأويل والحيلة على اليهود فلماذا لا يحتج به على الفقهاء الذين يبيحون الخيل في الامور الشرعية حتى ما يتعلق بأركان الاسلام كالزكاة . وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ثمن الكلب والامام ابو حنيفة يجوزها . فهل رأى المؤلف الامي ان يجعل العطر من الخمر ويحتج علينا بالحديث ولا يحتج به على المحتالين على هدم اركان الاسلام بالخيل ومخالفة النصوص الصريحة لان الموت جعلهم مقدسين او معصومين وذنبنا اننا احياء . أنا اجل الامام ابو حنيفة عن تجويز الحيلة في الدين وان كان من المنتسبين اليه من ألف في الخيل حتى كاد يبطل بها كل شيء .

(١٠) قوله ان النصوص مصرحة « بأن كل مسكر يدخل تحت اسم الخمر واحكامه حكماً لا تقليداً ولا اجتهاداً ولا استنباطاً وان كل خمر نجسة العين » . ونحن نقول اذا صح قوله هذا فهو حجة على أئمة الحنفية لا علينا فان الخمر عندهم ما عرفت في النبذة الاولى من الرد أي لا تكون الا من عصير العنب والاعطار الا فرنجية ليست من المسكرات . ونقول على قاعدته انه يسيء الظن بالامام ابو حنيفة ويزعّم انه مخالف لاحكام الدين من غير اجتهاد ولا استنباط (حاشاه من جهل هذا المؤلف العامي) (النتيجة) ان الخمر مختلف في نجاستها عند علماء المسلمين وان الخلاف في غير عصير العنب اذا غلا واشتد وقذف بالزبد أقوى وان النبيذ طاهر عند الامام ابو حنيفة وفيه الكحول قطعا وان الكحول ليس خمرأ

وان الاعطار الافرنجية ليست كحولاً وانما يوجد فيها الكحول كما يوجد
في غيرها من المواد الطاهرة بالاجماع وانه لا وجه للقول بنجاستها حتى عند
القائلين بنجاسة الخمر والله اعلم واحكم

باب التربية والتعليم في

مؤتمر التربية والتعليم في الهند

ليس للمصريين عبرة يعتبرون بها ولا أسوة يتأسون بها كأخوانهم
الهند الذين مرت عليهم السنون وهم يجهلون نعمة الحرية التي هي للأمة
كالعافية للأفراد وكالشمس في الطبيعة لا حياة طيبة الا بها ثم عرفهم بها
المصائب التي نزلت بهم لتترك الشكر عليها بالتربية والتعليم والعمل النافع .
لهذا نرى ان أفضل ما ينشر في المؤيد الاغر هو أخبار المسلمين في بلاد
الهند . وقد كتب في الشهر الماضي كلاماً عن (ندوة العلماء) التي اوجس
منها حكاهم الانكليز خيفة لانها مؤلفة من رجال الدين حتى ان الحاكم الانكليزي
للولاية التي هي فيها عرض بها بل صرح في خطبة له فقام بعض فضلاء
المسلمين يرد عليه بأن الجمعية لم تؤلف لغرض سياسي (ومتي كان علماء الدين
سياسيين) تخشى مغتبه الحكومة وانما هي لمحض ترقية العلوم الدينية
والصلة بينها وبين العلوم الدنيوية لاجل ترقية المدنية . فهل عرف المصريون
كنه حرية الانكليز كما عرفها اخوانهم الهنديون ام يزالون يسيئون الظن
بهم انخداعاً لوسواس شياطين الوطنية الكاذبة فلا يقدمون على عمل نافع

خوفاً من إيقاع الانكايز بهم ووقوفهم في طريق عملهم ؟؟ ان كانوا كذلك فهم من خوف الذل في الذل

ثم انه (اي المؤيد) نشر خبر انعقاد المؤتمر الاسلامي المرة الخامسة عشرة بالتفصيل فجاء فيه انه انعقد السنة في مدينة مدراس (وكان ينعقد في كلكتا برياسة فاضل الهند وعاقها القاضي امير علي) واتفق انه لم يوجد من أعضائه المسلمين في مدراس من يصلح لرياسة الاجتماع فكان الرئيس القاضي بودام الانكايزي فألقى خطبة افتتاحية تلقاها جميع المسلمين بالاستحسان والاعجاب وهي جديرة بذلك

ابتداً الخطيب كلامه بأظهار التأسف لانهم لم يجدوا مسلماً يصلح لرياسة الاجتماع يشعر بما يشعرون به ويتألم مما يتألمون ويخاطبهم بما يفهمون ويشقون بما يقول ثم بأظهار الرجاء بان يكون انعقاد المؤتمر في عاصمة ولاية مدراس سبباً في ازالة الشقاق والخلاف من المسلمين وجمع كلمتهم واتحادهم على ما ينفع امتهم وبلادهم . وذكر انه قبل الرياسة مضطراً بعد تردد وانه يؤمل ان ينفع المسلمين بذلك

وأثنى على المرحوم السيد احمد خان مؤسس المؤتمر ومدرسة عليكده الشهيرة وذكر انها تربي رجالاً عليهم مدار نجاح المسلمين في الحال والاستقبال بما تعرفهم من شأن الاعتماد على النفس والسعي بالنفس وعدم الاتكال على الحكومة وعدم الخوف من معارضتها اذا هم جدوا واجتهدوا وتركوا الخمول والكسل وهبوا من نومهم الطويل وذكرهم بان هذه الصفات التي عرف بها المسلمون هي التي تقضي عليهم اذا لم يستبدلوا بها اضدادها من النشاط والنباهة وعلو الهمة فان هذا العصر يتخلف فيه الظالم

ويسبق الضليع ويتلع فيه القويّ الضيف . وقال انه لا يشك احد في ان هذا المؤتمر يؤدي للمسلمين أنفع خدمة لانه يجمع بين التربية المصرية وعلوم المشرق وآدابه المشهورة وحاديه الاعتماد على النفس عند السعي بالنفس : ثم ذكر الخطيب وجه الامل في نجاح المسلمين مع اعترافه بانهم باتوا وراء جميع الامم وان الذين نقهوا منهم او ابلوا من المرض الاجتماعي وحاولوا مجارة الامم الاخرى في مضمار الحياة يتهادون في مشيتهم تهادياً والامم امامهم توجف وتوضع ، وتعدو وتسرع ، وهو ان لهم في المدنية قدماً عالية ، وانهم كانوا امة راقية سامية ، وانهم كانوا ارباب السيف والقلم ، ومنبع العلوم والحكم ، اشتهروا بالفلسفة والآداب والفنون الرياضية والطبيعية وكانت لهم المدارس الشهيرة في القاهرة وبغداد وسمرقند وكانت بلاد الاندلس بهم ارقى بلاد العالم في العلم والمدنية (قال) : ومن العدل ان تذكروا هذا المجد القديم وتنشدوه ، لا لتفتخروا بالعظم الرميم وتقصدوه ، ولكن لتقتدوا بتلك الهمم العالية ، وتبعث فيكم تلك الروح الزاكية ، والا فالنسيان اولى

ثم انتقل الى السؤال عن طريق الوصول الى هذه الغاية واجاب بان الوسيلة الفضلى والطريقة المثلى هي الجمعيات الاسلامية كذلك المؤتمر لان المسلمين يجتمعون بواسطتها من البلاد الكثيرة في صعيد واحد يأثرون بينهم ويتحاورون في شؤون التربية ومستقبل الامة ، وكيفية الاتحاد واجتماع الكلمة ، ومتى اجتمعوا واتحدوا ، ادركوا مما املوا وقصدوا ،

ثم ذكر مدارس الحكومة في الهند وقال ان زعماء الاصلاح من المسلمين يرون أن نظام التربية فيها غير صالح لهم ولا يؤدي الى الغاية التي

يرمون إليها في مستقبلهم وأنه يجب التوصل لجعل التربية والتعليم صالحين موصولين إلى المقصد. (قال الخطيب الرئيس) ويجب أن ينتشر هذا الرأي بينكم فإن مدارس الحكومة لا تفي بكل حاجتكم ثم طفق يتكلم على التربية ما يؤثر منها في حسن العمل، وإصلاح الخلل، ومالا يؤثر ثم قال ما خلاصته :

تبين لكم مما قلته أن خير المدارس لتعليم أولاد المسلمين ما جمع بين التربية الدينية والعلوم المصرية إذ تهذب أخلاقهم ويقتبسون الفضائل في زمن تلقى العلوم النافعة لهم في مستقبل حياتهم. هذا هو رأيي وأظن أنكم تميزونه. وأزيد على ذلك أن الطريقة التي تسيرون عليها في التربية الدينية غير مؤدية إلى الغاية لأنها ليست سوى صور لبعض معلومات العقائد والأحكام تلقى في الأذهان فلا يكون لها التأثير المطلوب في التهذيب فإذا جعلتم التربية النفسية مدغمة في دروس العلوم المصرية تصيبون الغرض مع الاقتصاد في الزمن ولكنكم إذا بدأتهم بالتعليم الديني وحده وانفقتم فيه الزمن الطويل ثم عكفتم على العلوم المصرية يضيع منكم زمن تسبقكم فيه أبناء الطوائف الأخرى إلى اخذ الشهادات المالية والانتظام في سلك العاملين للحياة والمبرزين فيها فيكون مثلكم معهم كمتسابقين إلى غاية يسير أحدهما في قاع صفصف والآخر في حزون ذات تضاريس وعواثر. لهذا أرى أن مدرسة عليكم هي خير مدرسة للمسلمين لأنها تسير على مثل النظام الذي ذكرته وبأيت لكم في كل ولاية مدرسة مثلها وما كانت خيراً لكم وإفية بحاجتكم إلا لأنها مدرسة أسسها المسامون بأنفسهم لأنفسهم ولا بد لكم من مدارس أهلية مثلها تسير على النظام الذي

ترونها نافعاً ناجحاً ويجب ان يكون فيها مساكن للطلاب ليكونوا دائماً تحت هيمنة الاساتذة الفضلاء الذين يتولون أمر التربية ويكونون ائمة فيها يُتدبى بصفاتهم واعمالهم

ولا تحسبوا ان الحكومة أو طائفة من الطوائف تصدكم عن هذا السبيل أو تعيقكم عنه اذا اتم سرتهم بمجد واجتهاد ناشئين عن ألم الشعور بالحاجة الذي لا تجتمع مع الفتور والوئى. الحق اقول لكم انهم اذا رأوكم هكذا يعجبون بكم ان لم يكونوا من انصاركم فالهندوس وسائر الطوائف يسرهم ان يروا اخوانهم فى الوطن ناجحين ليتكون من المجموع عمال نهضون بالامة الهندية ويسيرون بهانى جادة السعادة وبلغون بها غاية الكمال

لا تيأسوا ولا تستبعدوا الغاية ولا تمتدروا بالفقر ولا تطلبوا من الحكومة ان تكون وصية عليكم وقائدة لكم بل اعتمدوا على انفسكم واعلموا ان الحكومة لا تتأخر عن مساعدتكم اذا رأتكم تعملون لانفسكم.

ثم ذكر ان الشرق كان مشرق انوار المعارف وان دولة العلوم دالت بعد ذلك الى الغرب فيجب أخذ العلوم منه لاسيما على قوم حكومتهم غربية وذكر ان من المسلمين قوماً يخافون على الدين الاسلامي من العلم وان هذا الخوف فى غير محله. قال : الاسلام باق لا يتأثر بشيء لانه دين ليس فيه ما يمرض العلوم وهو يحث على ترقى العقل فالترقى فى العلوم المصرية يساعد على تقويته فى النفوس ووضعه فى المسكنة التى تليق به وسيبقى فيكم من علمائه من يحافظ عليه دائماً. ثم ختم الكلام بفائدة المؤتمر فى اتحاد المسلمين وارتقايتهم والنصح لهم بان ينشؤوا له فروعاً ثابتة فى كل مدينة وان يكون اعضاءه من الخواص الذين تتحقق بهم الوحدة الاسلامية ليكون المسلمون

في الهند كجسد واحد اذا اشتكى له عضو تألم جميعه . واقترح عليهم القيام
بإكتتاب عام دائم لاجل انشاء المدارس الالهية مساعدة لمدرسة عليكده
ثم أكد لهم القول السابق بان الحكومة لاتساعدهم الا اذا بذلوا النفس
والنفيس في خدمة انفسهم وإحكام رابطتهم وحثهم على العمل وترك المراء
والجدل قال « لتشهد لكم الحكومة والطوائف الاخرى ويعترف العالم
كله بان مسلمي الهند ليسوا امة خاملة جاهلة » وفي هذه النصائح اكبر
عبرة لمسلمي مصر وافصح معرف لهم بحرية الانكليز التي لايساويهم فيها
احد فليعملوا لحياتهم في ظل هذه الحرية الظليل مثل اخوانهم الهنديين ان
كانوا يقولون . واينشؤا لهم مؤتمراً كؤتمرهم لعلمهم يرجعون

« العربية الفصحى والعامية المصرية — مناظرة »

من خير الجمعيات العلمية الأدبية جمعية في القاهرة مؤلفة من الشباب
الذين اتقوا دراستهم في انكلترا . وقد بلغنا ان هذه الجمعية دعت المستر
ويامور الداعى الى استبدال العامية المصرية بالعربية الفصحى^(١) لحضور
اجتماعها الاخير للمناظرة والمناقشة الأدبية في موضوع كتابه الذي ألقاه
في هذا الشأن فأجاب الدعوة وتلقاه اعضاء الجمعية بالترحيب والشكر وبعد
ان بين ملخص موضوع الكتاب دارت المناقشة ومنها ان الاستاذ الفاضل

(١) مما لاحظناه في كتابة المنتصرين للغة انهم كانوا يشكون من « استبدال اللغة
الفصحى باللغة العامية » ومعنى هذه العبارة باللغة الفصحى ان تكون هي بدلاً من العامية
لا ان تكون العامية بدلاً منها وهذا من الخطأ المشهور الذي ينبغي اجتنابه بحكم اللغة
الفصحى فان الباء تدخل على المبدل منه لا على البديل قال تعالى « استبدلون الذي
هو ادنى بالذي هو خير » وقال عز وجل « ومن يتبدل الكفر بالايمان فقد ضل
سواء السيل »

الشيخ عبد العزيز جاويز سأله قائلاً ما مثاله :

هل خطر في بال المستر ان يدعو قومه الانكليز الى توحيد لغتهم بأن يجعلوا لهجة العاصمة (لندن) لغة المملكة كلها كما يدعو المصريين الى ذلك فانه يعلم كما علمنا بالاختبار ان بين لهجة اهل لندن ولهجات سائر الولايات الانكليزية من التفاوت مثلاً بين لهجة القاهرة ولهجات الوجه القبلي والوجه البحري او اشد مثل كذا وكذا وضرب بعض الامثلة : فقال المستر ويلمور ان هذا غير ممكن فانه يضيع علينا تاريخ لغتنا فان كل لهجة من اللهجات في بلاد الانكليز وكل اختلاف في المفردات او الاساليب فهو مأخوذ من شعب من الشعوب التي سادت على انكلترا . قال الشيخ ان هذه الغائلة التي تحذرونها هي بعينها محدورة من ابطال لهجات ارجاء القطر المصري ما عدا لهجة القاهرة المذبذبة فان قبائل العرب القاطنين ضروباً في كل رجاء من ارجاء القطر وتبوءت طائفة من كل قبيلة جهة من الجهات غلبت لهجتها عليها وضرب لذلك بعض الامثلة . وانتقل الشيخ بهذه المناسبة الى الاستدلال على غلط المستر في قوله ان لغة القطر المصري لغة مستقلة دون العربية الصحيحة بعيدة عنها كل البعد . وبين انها ليست الا لغة عربية دخلها بعض التحريف والدخيل وان اكثر ما يظن انه منافع للعربية من لهجاتها هو من العربية وانه اذا لم يوافق لهجة قريش الفصحى فانه ربما يوافق لغة بعض القبائل الاخرى وأورد امثلة في ذلك وفي التحريف فيها مقنع ثم ذكر ايضاً شيئاً كثيراً من عيوب اللغة الانكليزية كالخلاف بين ما ينطق وما يكتب وكالحروف الاثرية الزائدة في كثير من الكلمات حتى ان متعلم هذه اللغة يضطر الى حفظ لفظ كل كلمة وحفظ صورتها

في الرسم لأن الأول لا يدل على الثاني في الوف من الكلمات حتى يصح أن يقال أنه لا قياس في هذه اللغة . وسأل القاضي لماذا لا تصلحون هذه الميوس ؛ فقال لأن ذلك إخلال بتاريخ لغتنا ومانع من الانتفاع بالكتب الكثيرة التي أودعت علوم سلفنا ومجدهم . فقال الشيخ أن هذا المانع نفسه هو الذي يمنعنا من استبدال خط لغتنا بخط آخر كما يمنعنا من التبدل من الصالح منها إلى الفاسد الذي لا يرجى إصلاحه لأنه يتغير كل يوم فاقنع القاضي وكان عادلاً في قبول هذه الأدلة والبراهين . ثم ختم الشيخ الكلام بقوله : « إذا نبذنا اللغة الفصيحة ظهرياً وقبلنا أن يكون التعليم باللغة العامية المصرية التي لا كتب فيها ولا قواعد لها انتقل إلى دور آخر في تعذر الإصلاح واستحالة التعليم والتربية بهذه اللغة الفقيرة وهو الدور الذي احتج فيه اللورد ماكولي على وجوب تعليم الهنود باللغة الانكليزية .

اللورد ماكولي أحد أعضاء الجمعية التي ذهبت إلى الهند في أوائل استقرار السلطة الانكليزية هناك لأجل تنظيم شؤون البلاد المالية والأدبية وقد قال في مناقشة من مناقشات الجمعية في أمر المعارف والتعليم : أننا جئنا لنعلم أمة لا تصلح لغتها لا تكون واسطة لتعليمهم ما عندنا من الفنون والعلوم لتعدد اللهجات غير المضبوطة وعدم سبق تأليف شيء من الكتب العلمية والفنية في لغتهم فيجب علينا إذن تعليمهم لغة أوربية . ثم اطنب في مدح اللغة الانكليزية ما شاء وقال . فإن قيل أن اللغة العربية قد ألف فيها كثير من الكتب في كل علم وفن لا سيما الرياضيات والطبيعات أيام ارتقاء العرب في الحضارة والمدنية ووضخامة دولتهم وهذه اللغة لا تزال مألوفة لكثير من الشعوب الهندية فلماذا لا ننقل إليها ما ألف في لغات أوربا من

العلوم والفنون ونجعلها لغة التعليم . قلنا ان هذا صحيح ولكن الحكومة التى تتولى امر التعليم فى هذه البلاد ليست عربية ولا من مصطلحها التعليم بالعربية ولا بد فى هذا التعليم من تعريب كتب العلم والمال المخصص للتعليم لا يفي بنفقات التعريب وإيجاد الكتب العربية والمعلمين العارفين بها فالأقصد الاقرب ان يكون التعليم باللغة الانكليزية . اهـ

وما يشمرنا اذا قبلنا ترك العربية الصحيحة ذات الكتب والفنون وجعل التعليم باللغة العامية ان يقول لنا المحتلون القابضون على زمام التعليم : ان المال المخصص للتعليم لا يفي بالانفاق على تأليف كتب تعليمية فى هذه اللغة وفى إيجاد المعلمين فأقرب الطرق وأقصدتها ان تكون التعليم كاه باللغة الانكليزية وبذلك نفقد اللغة القصصى والعامة . فلا يبقى عندنا تاريخ للسلف ولا الخلف ولا لغة ولا كتب . فسر المستر ويلمور بكلام الشيخ واخوانه وأكد لهم انه ما اراد الا خيراً وانه اقتنع بكلامهم ويرجو ان يحضر اجتماعهم مرة أخرى يزداد به الموضوع ايضا حافواً قوا كلامه بالقبول وودعوه بالشكر والاحترام . هذا بعض الآراء والمسائل التى وصلت الينا من المناظرة ولكننا لم نقف على ترتيب الكلام وكل ما قيل فى المجلس وفيما اثبتناه غناء وفائدة ودلالة على فضل اعضاء الجمعية وقوة حججهم وعلى انصاف القاضى ويلمور وعدله بالاعتراف بالحق . ولكن كل هذا لا يعنى عن اللغة العربية شيئاً اذا لم نهض لنشرها وتعيمها ولو بين اهلها . ومن فوائد هذا الكتاب انه احدث حركة فى الافكار لاهياء اللغة ويتفكر بعض الفضلاء فى تأليف جمعية لذلك فعسى ان يكون العمل قريباً

وصف الشام — من قصيدة لشاعر مصر حافظ افندي ابراهيم يخاطب بها صديقاً

شجبتنا مطالع اثمارها	فسالت نفوسٌ لتذكّارها
وبتنا نحن لتلك القصور	واهل القصور وزوارها
قصور كان بروج السماء	خدور القواني (بادوارها)
ذكرنا حماها وبين الضلوع	قلوب تلظى على نارها
فرت بارواحنا هزة	هي الكهرباء بتيارها
وأرض كستها كرام الشهور	حراث من نسج آزارها
اذا قطعتها اكف الغمام	أرتك الدراري بازهارها
وان طالعتها ذكاء الصباح	أرتك اللجين بانهارها
وان دب فيها نسيم الاصيل	أتاك النسيم باخبارها
وخلّ اقام بارض الشام	فبات تدلّ على جارها
واضحت تتيه رب القريض	كتيه البوادي باشعارها
وللنيل اولى بذاك الدلال	ومصر احق بميارها
تشمّر وعجل اليها المآب	وخل الشام لأقدارها
فكيف لمصري اطلقت المقام	بارض تضيق باحرارها

لشاعر امير مصر احمد بك شوقي

ارى طوفان هذا الغرب يطفى	واهل الشرق سادتهم نيام
فان لم يأتنا نوح بفلك	على الاسلام والشرق السلام

نشرت البيتين جريدة (المناظر) البرازيلية الغراء وسألت: هل مولى الشاعر من هؤلاء السادة النيام ام لا ام هو مستثنى؟ ونحن نجيبها عنه بأنه يريد بنوح مولاه. ويرجو منه الايمان بفلك النجاة،

فبشر عبادي الذين يستمعون القول
 فينبغون أحسنه أولئك الذين هداهم
 الله وأولئك هم أولو الألباب

المحجاة

١٣١٥

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا أن
 هدانا الله

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مصر في يوم الاثنين ١٦ ذى القعدة سنة ١٣١٩ -- ٢٤ فبراير (١١ شباط) سنة ١٩٠٢)

باب المقادير

الحرام الجبائث

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ
 عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ * إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ
 بَيْنَكُمْ الْمَدَافَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ
 الصَّلَاةِ فَهَلْ أَتَمَّ مُتَشَبِّهُونَ

خلق الله الحيوان محدود الشهوة وما به قوام حياته وأعطاه ادراكا
 محدودا بحسب حاجته . وخلق الانسان ذا شهوات ممدودة ، ورغائب
 غير محدودة ، وجعل منافعه وحاجاته غير متناهية فوجه ادراكا غير محدود
 ولا متناه . وهو العقل الذي يفضل به سائر الحيوان فيسخره لمنافعه ويستعمله
 في حاجه . كما يسخر القوى الحيوانية التي في نفسه ويحكم فيها بمزته وسلطانه
 فيوقفها في موقف الاعتدال ويربأ بها عن حدي التفريط والافراط .
 هذه وظيفة العقل الكامل في الانسان ولكنه لم يوهب العقل

كاملاً وإنما يكمل فيه بالتربية الصحيحة المتعددة ولا بد للتربية من قانون وقد وهب الله الإنسان قانون الفطرة والطبيعة ليستفيد منه ما يربي به عقله الذي يربي نفسه ولكن هذا القانون كسائر القوانين والشرائع يحتاج إلى مرشد وأستاذ يعلمه وساطان ينفذ أحكامه لأن الناس لا يفهمون من القوانين بدون المعلم إلا قليلاً ولا يعملون بكل ما يفهمون إلا إذا كان عليهم سلطان يحملهم على العمل، ووازع يزعمهم عن الزلل، لذلك وهبهم الله الدين الذي هو أهدي مرشد وأعدل سلطان بل هو سلطان السلاطين وأحكم الحاكمين لأنه حكم فاطر السموات والأرض الذي أنزله لتربية الفطرة الإنسانية التي هي أكمل المخلوقات في عالم الملك

كيف يتربى العقل بالطبيعة حتى يقوى على طغيان الشهوة وفي الطبيعة ما ينصر الشهوة عليه حتى تظهر به وتقتله أو تعقله ثم تعيث في الأرض فساداً فتهتك الأعراض، وتسفك الدماء، وتبذر الأموال، وتضيع الميال، فايّ عاصم للعقل من ذلك النصير للشهوة وهو أقوى منه بأساً، وأصعب مراساً، وهل يستطيع العقل أن يساور الحمرة وهي غوله، وبها خسوف بدره أو افوله،؟ كلا إنه ينشأ ضعيفاً فتسوط عليه الشهوات فإذا أراد أن يستعين عليها بما يستفيده من حوادث الطبيعة تسلط عليه الحمرة فتشل عرشه وتنكث قتله ويكون النصير للبهيمة على الإنسانية ولا يقوى على الجمر إلا سلطان الدين، إذا كان صاحبه منه على يقين،

إذا لم يكن للخمر جنابة على الأعراض، ولم تكن مولدة للأعراض، ولم تكن ملقية للمداوة والبغضاء، ولم تكن صادرة عن ذكر الله وعن الصلاة، فسبها خبثاً ورجساً جنائهما على سلطان العقل الذي فضل به الإنسان

الحيوان وبفقده يكون الحيوان أهدي منه وأبعد عن الأضرار بنفسه ،
والإيقاع بأبناء جنسه ، وربما وصل شارب الخمر الى حالة يكون بها شراً
من المجنون .

العقل أفضل نعم الله على الانسان فما ذهب به فهو أخس الاشياء
وأقبحها . واذا كان خبث الرذائل وقبحها مما يوزن بميزان المضار والمنافع
فالخمر جديرة بكنيتها المعروفة عند المسلمين وهي « أم الحيات » وحقيقة
بأن تسمى باعتبار أثرها أكبر الكبائر وان يعاقب معاقرةا بأشد العقوبات .
وكان الشريعة جعلت حد السكر أخف من حدي الزنا والقتل مع انهما
كثيراً ما يكونان بعض آثارها لانها اذا أفضت الى جريمة يعاقب المجرم
عقابين عقاب السكر وعقاب تلك الجريمة

للخمر غوائل ومضار كثيرة تكفي كل واحدة منها لتحريمها والبعد
منها فكيف بها اذا اجتمعت واننا نعد ما يحضرنا منها من غير شرح طويل
(الفائلة الاولى) ذهاب العقل وهبوط السكران الى دركة المجانين
والصبيان كأن الافراط في حب اللذة ينفر هذا الانسان الضعيف من كل
ما يحكم عليه بالاعتدال فيها والحذر من غوائلها فيسمى في مقاومته وان كان
فيه سمادته وكاله كما يتمنى الجناة هلاك القضاة والحكام والأطفال البعد
عن الربني القاسي والمعلم الجافي . وعجيب ممن يعتاد السكر كيف يحتقر
المجانين والاطفال وهم ما أعطوا العقل ثم انسلخوا منه باختيارهم كما هو شأنه
فهو أولى منهم بالاحتقار ولقد أحسن ذلك المجنون في جوابه للملك الذي
شرب الخمر وعرض عليه أن يشربها حيث قال : « أنت تشرب لتكون
مثلي فأنا أشرب لا كون مثل من ؟ » وفاتحة المقالة كلها في هذا النوع من

مضرة الخمر وهو أصل أكثر المضرات الأخرى وأكثر الذين طرأ عليهم الجنون هم من السكرى والحشاشين ومن كان في شك فليسال قيم البيمارستان (الفائلة الثانية) الخمول والخمود اللذان يعقبان زيادة التنبه التي يمدونها من فائدة الخمر . فأفضل حالات الانسان أن يكون على اعتداله الطبيعي في جسده وعقله وأن لا يتخذ شيئاً يزيد في قوتهما لأن هذه الزيادة لا بد أن يعقبها نقص بحكم قاعدة (رد الفعل) المعروفة . وهذا النقص يستدعي معاودة اتخاذ ما زاد القوة أولاً لأن من لم يرض بقوته الممتدلة فأجدر به أن لا يرضى بها اذا نقصت عن الاعتدال . واذا عاد الى اتخاذ ذلك السبب المقوي يرى أنه محتاج الى مقدار منه يزيد على المقدار الأول لأن الحاجة زادت بما طرأ من الضعف برد الفعل فيزيد في المقدار ويكون من أثر ذلك زيادة الضعف عقيب . ثم لا يزال يزيد منه ويزيد ضعفاً حتى يكون حراً أو يكون من الهالكين

ولسنا نعني بقولنا يرى أنه محتاج الى الزيادة فيزيد ان ذلك يكون عن فكر وروية وانما هو شيء تقتضيه طبيعة هذا الشيء فيكون الاندفاع اليه بعلم ضروري لا بعلم نظري وترتيب مقدمات . وهذه الفائلة من غوائل الخمر تتحقق في كل ما هو بمنهاها من المخدرات كالخشيش والافيون . وكذلك الدخان وقهوة البن عند المفرطين فيها لكن أثرها أخف . ومثل ذلك المقويات الجسدية التي تتخذ لتقوية المدة أو الباء فاف أثرها في رد الفعل يضر بالجسم كما تضر المسكرات والمخدرات بالعقل وكل هؤلاء المحقق يطلبون زيادة اللذة فيقيمون في النقصان بعد رد الفعل ترى مدمن الخمر أو الخشيش ونحوها كاسف البال ممتع اللون كئيب

الوجه ضيق العطن شرس الاخلاق فالشر لا يزاله وانما يلعب به كما يلعب الصبيان بالكرة يقذفه من جانب الافراط الى جانب التفريط ولا خير ولا راحة ولا سعادة الا في الاعتدال وأنى لمن يتربى على مجارة اللذة والانقياد للشهوة أن يفقه هذا ؟ وهل من سبيل الى استقامة ميزان اللذة وتأديب عامل الشهوة الا بتربية الدين ؟؟

(الفاتلة الثالثة) فساد الاخلاق فان الاخلاق الفاضلة نتيجة اعتدال القوى النفسية وسلطان هذه القوى العقل وقانونه الشرع . والسكر اعتداء على هذا السلطان وعلى قانونه ونبذ لسلطتهما . ومتى ذهب الحاكم والقانون كانت المملكة فوضى . أي حاجة الى تعليل إفساد السكر للاخلاق كما هو مشاهد بحد العلم بان ضعف العقل سبب يديهي لهذا الفساد وهو الفاتلة الاولى للخمر على ما بينا وان ضعف المزاج سبب له كما يشاهد في أخلاق المرضى وهذا الضعف من غوائل الخمر على ما نرين . السكر يذهب بالعفة والوقار ويجعل الحليم سفيهاً والحكيم جهولاً والحميّ وحاً والزبه بذياً والأمين خوناً والشجاع مهوراً أوجباناً . فهذه أمثلة من أصول الاخلاق فقس بها غيرها مما تشاهد أثره ، وتعرف مصدره ،

(الفاتلة الرابعة) فساد المزاج واختلال الصحة فالانسان روح وجسد مرتبط أحدهما بالآخر فما يطرأ على الاول من ضعف يتعدى أثره الى الثاني وما يصيب الثاني ينتقل الى الاول ولهذا قال الحكماء « العقل السليم في الجسم السليم » . وليس إفساد الخمر للمزاج محصوراً بآثارها للروح على . تقدم شرحه في النوائل الثلاث فقد تقرر في الطب أنها تحدث أمراضاً كثيرة وادواء معضلة كداء السل الذي أعيا علاجه أطباء العالم كله .

ولاشك ان السكر يُعَدُّ المزاج لقبوله ، ويكون من اسباب حصوله ، وقد قيل ان سبع الوفيات في العالم من السل وان ستين في المئة من اموات أبناء العشرين الى الاربعين من المساوين . وكأعراض الكبد والقلب والرئتين والكليتين وقد قال بعض الاطباء ان تسعة أعشار المصابين بهذا المرض من السكرى والسكر هو السبب في مرضهم . ومنها أمراض الدماغ والجلل الشوكي والمضلات والاعوية الدموية وفقر الدم (الانيميا) وتلبك المعدة وآثاره وذلك ان شارب الخمر يكثر أكله ويقل هضمه . وأقبح ادواء الخمر الخمار الذي يدعو الشارب الى المعاودة والإدمان وهو نوع من التسمم وشم أنواع أخرى

(الفائلة الخامسة) ارتكاب الفواحش البهيمية والمنكرات الوحشية فالسكران يفجر حتى بالاقارب لان التمييز يزول والطبيعة تطنى والايمان يذهب ولذلك ورد في الحديث الصحيح « ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن » فأني رادع يردع من فقد كل وازع من نفسه ؛ قال الشاعر :

لا ترجع الانفس عن غيها مالم يكن منها لها زاجر

والسكران يمتدى على من لا يقدر عليه ، ويحاول مالا سبيل اليه ، لأنه لا يخاف عقاباً ، ولا يحسب للمعاقبة حساباً ،

(الفائلة السادسة) انطلاق اللسان بما يجب السكوت عنه كإفشاء السر الذي هو من اقبح الرذائل واشدها فضيحة للمرء في نفسه واهله ولا سيما اذا كان من اسرار الامراء والسلاطين او الدول والحكومات فرب كلمة يقولها سكران تكون سبباً في انكسار جيش وإذلال امة بأسرها . وكالغيبة والنميمة والفحش والبذاء وغير ذلك من آفات اللسان

التي اوصلها بعض العلماء الى سبعين آفة

(الفائدة السابعة) الاسراف والتبذير فكم افقرت الخمة غنيا وخربت بيتا عامرا وذلك لانها تقضي الى جميع انواع الاسراف

(الفائدة الثامنة) فلة النسل فان مدمني الخمر كثيرا ما يصابون بالمقم ومن يولد له لا يكون نسله كثيرا ويرث من والده اكثر ادواء السكر الجسدية والعقلية والنفسية فيجي قبيها قشعوما وأبلها او معتوها فان اعقب فولده يكون شرا منه وهكذا يتبدل النسل حتى ينقرض البيت . ولذلك قال غير واحد من ساسة الاوروبيين وحكائهم : ان انقراض الامم المتوحشة سيكون بفتك الاشربة الروحية فيهم . ذلك أنهم يشربون من غير عقل ولا قانون ولا معرفة بمدارة الصحة فتقتلهم غوائل الخمر كلها بخلاف أهل الحضارة فانهم يتقون تلك الغوائل بما يعطيهم العلم ولذلك يقل السكر في امم الغرب عاما بعد عام وكثرت فيهم الجمعيات المقاومة للمسكرات ولو كان عندهم دين يتربون عليه وهو يحرم الخمر قطعا لكفى تلك الجمعيات كثيرا من العناء والنفقات . وقد ظهر أثر السكر والزنا في تقليل النسل في فرنسا على ما فيها من علم وحكمة والسكر والسفاح من أسباب ذلك قطما

(الفائدة التاسعة) فساد تربية العيال والجنابة على عفة النساء . سمعنا غير واحد من الواقفين على أسرار البيوت والمراقبين سير التربية يقولون انه لا يكاد يوجد مدمن خمر عفيف المرأة مربى الولد ولا يسمعنا الآن أن نطيل في هذا الموضوع

(الفائدة العاشرة) العداوة والبغضاء وقطع الارحام وصلات الصداقة والوداد وهذا أيضا ظاهر مما تقدم لانه نتيجة لذهاب العقل وفساد الاخلاق

ولذلك اخرناه . وهذه الغائلة اضر الفوائل الفرعية لتمدي أثرها وهي مشاهدة ولذلك نصت عليها الآية الكريمة

(الغائلة الحادية عشرة) الصد عن ذكر الله وعن الصلاة ويقال في هذه الغائلة مثلاً تقدم في التي قبلها من حيث هي نتيجة ومعلولة لبعض الفوائل المتقدمة وكون هذا هو السبب في تأخيرها في الذكر . ومن لاحظ تأثير الصلاة اذا اقيمت على وجهها وتأثير ذكر الله تعالى في النهي عن الفحشاء والمنكر يفهم السر في تنصيب الآية الكريمة على هذه الغائلة الدينية

فهذه إحدى عشرة غائلة منها عقابية ومنها نفسية ومنها بدنية ومنها لسانية ومنها منزلية (عائلية) ومنها مالية ومنها اجتماعية ومنها دينية ولو اردنا ان نبسط فوائل الخمر ومضارها بالتفصيل ونذكر ما يتفرع عما ذكرناه ونشرحه لاحتجنا الى تأليف كتاب ضخيم . ولا بد ان نضم الى ما ذكرناه غائلة اخرى عارضة في مثل هذه البلاد وهي اضر من كثير من الفوائل الذاتية وهي :

(الغائلة الثانية عشرة) الذهاب بثروة البلاد التي يجلب الخمر اليها الاجانب من الخارج ويبيعونها من اهلها كالبلاد المصرية فان الخمر ترد اليها من أوروبا والذين يبيعونها كلهم من الاجانب كالروم والتليانيين . فاذا كانت قيمة الوارد منها تقدر ببضع ملايين من الجنيهات كما هو مشهور وكان الربح فيها مضاعفاً كما هو معلوم فلا شك أن تجار المسكرات من الاجانب يأخذون من ثروة البلاد في كل عام اكثر مما تأخذه الحكومة من الخراج والضرائب . وكل هذه الاموال تدفعها الامة الفاسقة باختيارها ولا تشرب به . وهي مع ذلك تطالب من الحكومة ان تربي اولادها وتعلمهم

من فضل المال الذي يتوفر في صناديقها وترى جل هؤلاء المتعلمين او كلهم يطلبون ان يعيشوا بمال الحكومة بما يعملون لها . والحكومة عاجزة عن تميم التعليم والامة قادرة عليه لو اقتصدت هذه الاموال التي تبذلها في الخمرة فقط فما بالك بما يتبع الخمرة من الفسق والفجور

كل هذه المضرات والفوائيل معروفة للخواص وان كان يصعب على الاكثرين استحضارها في وقت واحد وبعضها معروف للعوام والشعوب أيضاً ولكن أكثرهم مدمن سكر لانه عبد الشهوة وأسير اللذة فلا يصده عن الانهماك في لذته خوف الله ولا مصلحة الامة ولا حفظ الذرية ولا صيانة العرض ولا أدب الاجتماع ولا الحرص على المال

أما السبب الأكبر في فشو هذا المنكر الذي هو مشار جميع ما علمت من الفواحش والمنكرات فهو مجاهرة الامراء والحكام به واطلاق الحرية لمركبه . وقد مضت سنة الاجتماع في تقليد الناس لامرائهم وكبرائهم فكل ما راج في سوقهم يروج في اسواق الامة . واذا كان حديث « الناس على دين ملوكهم » لم يعرف له سند يصل نسبه ويرقمه فمعناه صحيح وهو ضروري الوقوع في الحكومات المطلقة الاستبدادية واننا نعلم ان اكثر امرائنا يجملون الخمر من متمات الموائد الرسمية يحبون بها ضيوفهم ويتقربون بها الى الاجانب ولو شئت لصرحت باسماء بعض الذين يحبون الظهور بلباس الدين منهم وذكرت من وقائعهم لانهم لمجاهرتهم لاغية لهم ولكن لا غرض لنا بذكر الاشخاص على ان أكثر الناس يعرفون ذلك منهم بالمشاهدة او بالاخبار المستفيضة والمتواترة

وأما علاج هذا الداء الخبيث فهو التربية الدينية العملية . وما أصعب

هذه التربية في أمة فسق امراءؤها وكبرائها، وضف هدايتها وعلماؤها،
ومرض أساتها وأطبائها، وبخل مئروها واغنياؤها، وجمع مساكينها
وفقراؤها،

على أننا لانيأس من روح الله فهو القابض الباسط الذي يغير ولا يتغير
وإذا أراد الله أمراً هياً أسبابه، حتى يبلغ نصابه، ولا يغير ما بقوم حتى يغيروا
ما بأنفسهم. وإنما يغير الناس ما بأنفسهم بإرشاد المرشدين، وسمي المصلحين،
وتقديم الاهتداء بهم على التزلف للامراء والسلاطين، والله ولي المتقين،
«وكان حقاً علينا نصر المؤمنين»

﴿ باب الأخبار النبوية وآثار السلف الصالح ﴾

نشر في هذا الباب ما يعرف به المسلمون أصل مدينتهم ومنشأ سعادتهم التي ذهبت بتركه
حرمة الخمر (*)

« قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : « لا يزني الزاني حين
يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب
الخمر حين يشرب وهو مؤمن » . وفي رواية للنسائي زيادة « وذكر كراهية

(*) كنا ابتدأنا في هذا الباب بذكر نوع الحكومة الإسلامية وشأن الامراء
وكنا نريد ان نتبع هذا البحث بعد اتمامه ببحث القضاء ولكننا ذكرنا ما ورد في
الخمر بمناسبة المقالة الافتتاحية . (١) رواه الشيخان وغيرها عن أبي هريرة

فنسيها فإذا فعل ذلك فقد خلع ربقة الاسلام من عنقه فان تاب تاب الله عليه « فليتأمل المسلمون لاسيا المصريون في هذا وما في معناه ليعرفوا منه ومما تقدم من الاحاديث في الامراء السبب في حرمانهم من السيادة والعز الذي أعطاه الله لسلفهم بالاسلام وجعلهم بدينهم فوق جميع الآنام ^(١) وقال (ص) : « من شرب الخمر في الدنيا ثم لم يتب منها حرماها في الآخرة »

^(٢) وقال (ص) : « كل شراب أسكر فهو حرام » . ومن جهل بعض مدمني الخمر أنهم يقولون انه لا دليل على تحريمها ويأولون قوله تعالى « فاجتنبوه » وهو أمر بالتترك يقضي التحريم بحسب قواعد أصول الفقه . وقوله تعالى « فهل أتم منتهون » يحملونه على الاستفهام الحقيقي وهو جهل أو استهراء بكتاب الله تعالى . فان كانوا لا يرون دليلاً على الحرمة الالفظ (حرام) فإذا يقولون في هذا الحديث الصحيح ؟ أيستدلون به على التحريم أم يأخذون بقول تلك المجلة التي سألتها مسلم مصري عن دليل تحريم الخمر فأجابه محررها (وهو مسيحي) انه لا دليل في الدين على تحريمها ولكن أمر باجتنابها لما فيها من المضرات . وليس أمر هذا المنتي في هذه المسئلة بهجيب ولكن العجيب أمر المستدني !!! ^(٣) وقال (ص) : « يشربن أناس من أمتي الخمر يسمونها بغير اسمها » ^(٤) وقال (ص) : « ستشرب أمتي بعدي الخمر يسمونها بغير اسمها »

(٢) احمد والشيخان والنسائي وابن ماجه عن ابن عمر (٣) احمد والشيخان وابن عدى عن عائشة (٤) رواه احمد وابوداود عن أبي مالك الأشعري وغيره عن غيره .

يكون عونهم على شربها أصراًؤهم . ولولا الأصراء لما فشا شربها واستبيح
جهرآء . ولا يخفى ان معتقد حل الخمر كافر باتفاق الاثمة والفقهاء

(٦) وقال (ص) « لعن الله شارب الخمر وساقها وبائعا ومبتاعها
وعاصرها ومعتصرها وحاملها والمحمولة اليه وآكل ثمنها » . وقد احتمل
أكثر المسلمين في مصر كل هذه اللعنات الا اللعنة الاخيرة فانهم حملوها
للأجانب وأعطوهم أجرة حملها الملايين من الجننيات والالوف من فدادين
الاطيان . يدخل الرومي البلد من القطر المصري لا يملك الا بعض زجاجات
من الخمر فلا يمر عليه زمن حتى يكون سيد البلد وبيده زمام زراعتها
وتجارتها ، واليه مرجع أغنيائها وساداتها ، « ربنا إنا اطعنا ساداتنا وكبراءنا
فأضلونا السبيلا . ربنا آت بهم ضننين من العذاب والعنهم لعنا كبيرا »
(٧) وقال (ص) : « ثلاثة قد حرم الله تبارك وتعالى عليهم الجنة — مدمن
الخمر والماق (أي المؤذي لوالديه) والديوث الذي يقر في أهله الخبث »
(٨) وقال (ص) : « ثلاثة لا يدخلون الجنة أبداً — الديوث والرجلة
من النساء ومدمن الخمر » قالوا يا رسول الله أما مدمن الخمر فقد عرفناه
فما الديوث ؟ قال « الذي لا يبالي من دخل على أهله » قلنا فما الرجلة من
النساء ؟ قال « التي تشبه بالرجال »

(٩) : عن ابن عمر ان أبا بكر وعمر وناسا جلسوا بعد وفاة النبي صلى

(٦) ابو داود والحاكم عن ابن عمر . ورواه الطبراني والحاكم والبيهقي والنسائي
عن ابن عباس بلفظ « أناني جبريل فقال يا محمد ان الله لعن الخمر وعاصرها ومعتصرها »
الح (٧) أحمد واللفظ له والنسائي والبراز والحاكم وصححه . (٨) الطبراني بسند قال
الحافظ المنذري : لا أعلم في رواه مجروحا (٩) الطبراني بسند صحيح والحاكم
وقال صحيح على شرط مسلم

الله عليه وسلم فذكروا أعظم الكبائر فلم يكن عندهم فيها علم فأرسلوني الى عبد الله بن عمرو (بن العاص) أسأله فأخبرني ان أعظم الكبائر شرب الخمر فأتيتهم فأخبرتهم فانكروا ذلك ووثبوا اليه جميعاً حتى أتوه في داره فأخبرهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ان ملكاً من ملوك بني اسرائيل أخذ رجلاً فخيره بين أن يشرب الخمر أو يقتل نفساً أو يزني أو يأكل لحم الخنزير أو يقتلوه فاختار الخمر وانه لما شرب الخمر لم يتمتع من شيء أرادوه منه » وان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « ما من أحد يشربها فنقبل له صلاة أربعين ليلة ولا يموت وفي مثانته منه شيء الا حرمت بها عليه الجنة فان مات في أربعين ليلة مات ميتة جاهلية » . وورد في هذا المعنى كثير ولكن في أكثره جرحاً أو نكارة

(حد الخمر وعقوبة السكر)

(١٠) عن أنس « أن النبي صلى الله عليه وسلم جلد في الخمر بالجرید والنعال . وجلد أبو بكر أربعين » .

(١١) وعن السائب بن يزيد قال : . « كنا نؤتي بالشارب في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي إمرة أبي بكر وصدر من امرأة عمر فنقوم اليه نضربه بأيدينا ونعالنا وارتدتنا حتى كان صدر من امرأة عمر فجلد فيها أربعين حتى اذا عتوا فيها وفسدوا جلد ثمانين »

(١٢) وعن حصين بن المنذر قال : « شهدت عثمان بن عفان أتى بالوليد قد صلى الصبح ركعتين ثم قال أزيدكم فشهد عليه رجلان أحدهما همران

أنه شرب الخمر وشهد الآخر أنه رآه يتقيؤها فقال عثمان إنه لم يتقأها حتى شربها . فقال يا علي قم فاجلده فقال علي قم يا حسن فاجلده . فقال الحسن : ولي حارها من تولى قارها فكأنه وجدّ عليه فقال يا عبد الله بن جعفر قم فاجلده . فجلده وعلي يمدّ حتى بلغ أربعين فقال أمسك . ثم قال جلد النبي صلى الله عليه وسلم أربعين وأبو بكر أربعين وعمر ثمانين وكل سنة وهذا أحب اليّ » الظاهر ان الإشارة الى ما فعل بين يديه وهو الأربون^(١٣) وعن علي أنه قال : « ما أكنت لأقيم حداً على أحد فيموت وأجد في نفسي منه شيئاً الا صاحب الخمر فانه لو مات ودّيته وذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يسنّه » . قال في منتهي الاخبار : يعني لم يقتله ويوقنه بلفظه ونطقه . أقول ولم يلتزم عدداً بعمله^(١٤) وعن معاوية ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اذا شربوا الخمر فاجلدوهم ثم اذا شربوا فاجلدوهم ثم اذا شربوا الرابعة فاقتلوه » .^(١٥) وعن أنس ان النبي صلى الله عليه وسلم أتى برجل قد شرب الخمر فجلد بحريدين نحو أربعين . قال وفعله أبو بكر فلما كان عمر استشار الناس فقال عبد الرحمن أخف الحدود ثمانين فأمر به عمر »
والحاصل ان مجموع الأحاديث الصحيحة يدل على أن عقوبة الخمر من التعزيرات المفوضة الى ما يراه الامام أصح بالمشاورة . ولكن الفقهاء أجمعوا بعد ذلك على الحد المعين

(١٣) احمد والشيخان . وهو لابي داود وابن ماجه وقالافيه (لم يسن فيه شيئاً إنما قلناه نحن) (١٤) رواد احمد واصحاب السنن الا النسائي وقال الترمذي منسوخ وقد اتى النبي (ص) بمن شرب الرابعة بعد فلم يقتله . (١٥) احمد ومسلم وابوداود والترمذي

آثار السلف ، عبرة للخلف

(قصة أبي محجن)

قال الحافظ ابن حجر في (أسد الغابة) إن أبا محجن الثقفي كان يشرب الخمر لا يتركها خوف حد ولا لوم وإن عمر حده مراراً ونفاه إلى جزيرة في البحر وبعث معه رجلاً فهرب منه وخلق بسعد بن أبي وقاص وهو بالقادسية يحارب الفرس ، « فكتب عمر إلى سعد ليحبسه فحبسه فلما كان بمض أيام القادسية واشتد القتال بين الفريقين سأل أبو محجن امرأة سعد أن تحل قيده وتعطيه فرس سعد البقاء وعاهدها أنه إن سلم عاد إلى حاله من القيد والسجن وإن استشهد فلا تبة عليه فلم تفعل فقال :

كفى حزناً أن ترتدي الخيل بالقنا وأترك مشدوداً علي وثاقيا
إذا قت عنائي الحديد وأغلقت مصارع دوني قد تصم المناديا
وقد كنت ذا مال كثير وإخوة فقد تركوني واحداً لا أخاليا
حبسنا عن الحرب الدوان وقد بدت وإعمال غيري يوم ذك العواليا
فإن عهدي لا أخيس بعده لئن فرجت إن لا أزور الحوانيا^(١)

فلما سمعت سلمى امرأة سعد ذلك رقت له نخلت سيده وأعطته الفرس فقاتل قتالاً عظيماً وكان يكبر ويحمل فلا يقف بين يديه أحد . وكان يقصف الناس قصصاً منكراً فعجب الناس منه وهم لا يعرفونه وراه سعد وهو فوق القصر ينظر إلى القتال ولم يقدر على الركوب لجراح كانت

(١) لا أخيس — لا اغدر وانكت والحواني جمع حانية وهي الدكان أو حانية

بالتشديد وهي الخمر والخنار وخفف . وروى بعده :

فإن مت كانت حاجة قد قضيتها وخلفت سعداً وحده والامانيا

به وضربان من عرق النساء فقال : ^(١) لو لا ان أبا محجن محبوس لقلت
هذا أبو محجن وهذه البلقاء تحته فلما تراجع الناس عن التتال عاد الى
القصر وأدخل رجله في القيد فأعلنت سلمى سعدا خبر أبي محجن فأطلقه
وقال اذهب لا أحدثك أبدا فتاب أبو محجن حينئذ وقال : كنت آتف ان
أتركها من أجل الحد « اه وفي رواية لغيره انه قال « وأنا والله لا أشربها
أبدا انما كنت أشربها إذ كنتم تطهروني »

وفي الكامل لابن الأثير أنه قال حين رجع الى القيد :

لقد علمت ثقيف غير نحر بأننا نحن أكرمهم سيوفاً
وأكثرهم دروعاً سابغات واصبرهم اذا كرهوا الوقوفا
وأنا وفدم في كل يوم فان عموها فصل بهم عريفا
ولاية قادم لم يشمروا بي ولم أشمر بخرجي الزحوفا
فان أحبس فذلكم بلائي وان أترك اذيقهم الحتوفا
وزعم ابن الأثير ان سلمى سأله فيم حبسه سعد فحلف انه ليس بحرام
أكله او شربه . قال « ولكني كنت صاحب شراب في الجاهلية وأنا
امرؤ شاعر يدب الشعر على لساني فقلت »

إذا مت فادفني الى جنب كرمه تروي عظامي بعد موتي عروقها
ولا تدفني في الصلاة فاتي أخاف اذا مات ان لا أذوقها
فلذلك حبسني « اه والاول هو الصحيح ويدل عليه قوله
ألم ترني ودعت ما كنت أشرب من الخمر اذ رأيت لك الخير أشيب

(١) في غير هذا الكتاب ان سعداً كان يقول : اما الفرس فالبلقاء واما الشدات
فشدات ابني محجن . وكان الناس يقولون لو أن الملائكة تقاتل لقاتلنا انه ملائكة

وكنْتُ أَرْقِي هَامَتِي مِنْ عَقَارِهَا إِذَا لَحْدٌ ، أَخُوذُ وَإِذَا نَا أُضْرِبُ
فَلَمَّا دَرَوْنَا عَنِي الْحُدُودَ تَرَكْتُهَا وَأُضْمِرْتُ فِيهَا الْخَيْرَ وَالْخَيْرَ يُطْلَبُ
وَقَالَ لِي النَّدَمَانُ لَمَّا تَرَكْتُهَا أَتُجِدُّ هَذَا مِنْكَ أَمْ أَنْتَ تَلْعَبُ
سَأُتْرِكُهَا لِلَّهِ ثُمَّ أَذْمَعُهَا وَأَهْجُرُهَا فِي بَيْتِهَا حَيْثُ تَشْرَبُ
(الاعتبار في الأثر) يقرأ بعض التساق أو يسمع بأن مثل أبي محجن
رضي الله عنه كان يشرب الخمر فينش نفسه بأن الأمر ليس بعظيم وإن
حسبه أن يكون كإبي محجن في مدخله ومخرجه ودنياه وآخرته ويأليت
الهوى يصدق صاحبه ويمز جانبه . وإننا نذكر من وجوه العبرة في الأثر
ما يقطع أسباب الأمان ويحل عرى الأهواء وذلك من وجوه .

(الاول) إن أبا محجن كان مدمناً للخمر في الجاهلية ومدمناً يصاب
بداء الخمار على ما أثرنا في المقالة الأولى فيصير مغلوباً على أمره لأنه
مريض . ولما أسلم وعلم أن في الشرب حداً إذا أقيم على الشارب سقطت
عنه العقوبة في الآخرة رجح احتمال عقوبة الحد على احتمال ألم مرض الخمار
الذي يزججه إلى الشرب فلم يكن في شربه متهاوناً بالدين ولا مستخفاً بذاب
الآخرة ولذلك جرد حسام العزيمة على مرض الشهوة فجندله عند ما قال
سمدانه لا يحده وفي ذلك من قوة الإيمان ما يملو الأهواء ويلاشي الأدوية
وهو الذي يجب أن يكون عبرة للمعتبرين وقدوة لهم إن كانوا مؤمنين

(الثاني) إن أمر سيدنا عمر بإبادة أبي محجن إلى جزيرة في البحر بعد
أن حده سبعا أو ثمانيا على ما في (أسد الغابة) يرشدنا إلى أن أمير المؤمنين
يجب عليه أن يلاحظ الآداب العامة ويبيد عنهم ما يكون قدوة سيئة .
وقد وافق رأيه هذا بعض فلاسفة أوروبا فقال إن المجرمين الذين انطبعوا

على الجرائم وتمكنت منهم بحسب ابعادهم الى جزائر في البحر ومنهم من التزوج لبزول
عن الناس شرهم وينقطع نسلهم الذي يرث منهم الاستعداد لمفاسدهم . ولكن اذا
كان امراء المسلمين هم الذين يعلمونهم السكر ويدعونهم اليه كما هو معلوم الآن من
اكثرهم فمن الذي يمنع هذه المنكرات ؟ ما يصاح الملح اذا الملح فسد ؟

(الثالث) لم ينقل ان احداً انكر على سعد رضي الله عنه ترك حده او عزمه
على ذلك وهذا يدلنا على أنهم كانوا يرون ان العقوبة على الحر من التعزيرات كما تقدم
وهذه مفوضة الى رأي الحاكم بالنسبة الى الافراد واما التقدير لها فهو من وظائف
الامام التي يقررها بمشاورة اهل الرأي كما فعل عمر رضي الله عنه . وتقدم ان الفقهاء
اقروا ما قدره عمر وجعلوه حداً ثابتاً لا يزيد ولا ينقص .

باب التبريد والتجليد

﴿ تعليم التاريخ الطبيعي بتمثيل الفانوس السحري ﴾ (*)

(المکتوب ٣٦) من هيلانه الى اراسم في ٢ نوفمبر سنة ١٨٦ —

فرغت من إقامة معهد التمثيل الصغير الذي كنت حدثتك عنه في بعض مكاتبي
السابقة ولي أن أقول ولا أخفي أنه ناجح مؤد إلى الغاية المقصودة
استحضر لي الدكتور وارنجتون من لوندرة فانوساً سحرياً وهو آلة جميلة
معدة لان تجلي فيها المناظر المتعاقبة بواسطة الضوء واللون ومن خواصها انها تكبر
ما يمثّل فيها من الأشياء تكبيراً في غاية المناسبة وترسم على حجابها الذي هو من القماش
صوراً لا يمكن ان يرى أظهر ولا أوضح منها لذلك تراني قد فت بما أخذته على
نفسي من رسم معظم الصور وتلوينها على زجاجها مخبرة ما يكون للوهم من الأثر
في النفس عند النظر اليها وقد بدا لي أيضاً أن من المفيد ان أولف بين ما مثله هذه الآلة
من المشاهد المختلفة بتنسيقها وجعلها على شكل قصة وجيزة تجعل التمثيل مرنباً
متواصل الأطراف يستميل النفوس ويهيج الانظار . ولما انتهيت من هذا العمل

(*) معرب كتاب اميل القرن التاسع عشر في فن التربية من باب الوالد

دعوت الى المعهد في الشتاء الماضي عشرين طفلاً من الولدان والولائد مخالفة في ذلك سنة الكوميتيس ديسكاريايا فاتها كانت تشخص في بيتها القصص الهزلية وتأمر بوابها بأن لا يدخل أحداً وسبب هذه المخافة اني أعتقد ان الانسان لا يمكنه ان يلتذ بشيء من مروححات النفس الا اذا كثر عدد حاضرها وانهم اذا كانوا اطفالا تكون الاستفادة أعظم . والتفجع أتم

ابتدأت التمثيل بعرض أشياء في غاية البساطة كداخل ضيعة او طاحون والمعيشة في سفينة ثم مثلت هذه السفينة في يوم آخر وقد نقلتنا الى بلاد بعيدة كان ابعدها عن اخلاقنا وعوائدنا ادعاهما الى اثار الاستغراب وتهيج الشوق في نفوس النظار الصغار فكانوا يحبون ان يروا بيوتاً بنيت على خلاف طريقتنا في البناء وشوارع وساحات ورجبات عامة فيها رجال ونساء غريبو الازياء والهياث وكان فيما عرضته عليهم صورة صيد الحيوانات الوحشية خصوصاً اضخمها واضراها كالفيل وفرس البحر والكركدن والاسد والنمر فلم اعدم منهم تحمساً في الدهش والاعجاب بها ثم أرينهم قافلة تجوب الصحراء فشاقهم منظرها كثيراً . ولقد كفتني هذه التجارب في الاقتناع بان في قانوني السحري عزيمة « باسمسة انفتحي » (١) واني ان لم استمن به على فتح ابواب المجهولات لاصدقائي الاحداث كنت مخطئة ملومة

يتشوف الاطفال كثيراً الى معرفة كيفية تكوّن الحيوانات والنباتات والصخور وتشوق نفوسهم الى معرفة طريقة نشوء جميع ما يشاهدونه كل يوم من ذلك فقد أذنت جماعة النظار جهراً باننا سنمثل على الدوام قصة ذات بهجة وجلال مؤلفة من عدة فصول تسمى تاريخ الارض

استغنت عشية هذا التمثيل بجميع ما في الفانوس من قوة الاستعداد وبصور اعتمدت في رسمها على آراء علماء طبقات الارض من الانكليز وبقليل ما حصلته من العلم بمطالعة الكتب واستقر رأيي على ان أجعل في التمثيل لقواعل الكون وقوى الطبيعة لساناً تفصح به عن الحقائق والحوادث وهو تجوّر يمكن ان يسمح به في قصص الفناء والتلحين الشعرى على انه لم يكن المقصود من ذلك قرص الشعر بحال بل كان الغرض منه ايضاح ما لم تكف آثار الضوء والالوان المتووعة في اظهاره على الحجاب اظهاراً تاماً بعبارات في غاية السهولة . مثال ذلك ان أقول للنظار : أندرون ماذا كان يقول

(١) عزيمة سحرية خرافية لفتح الابواب المقفلة ذكرت في كتاب الف ليلة وليلة

المحيط الذي هو أصل الأشياء لما غمر سطح عالم أزهرت روحه مياهه ؟ الحق أقول
أنى لم أقف على كلامه ولكنى اخال أنه كان يدعو الحياة دعاء الأقياء ويسألها أن
تزيل الوحشة من اعماقه المظلمة ولججه القاحلة

ولا جرم فقد بدا في أشعة الضوء السحري أقدم ما عرف من أشكال الحيوانات
كالأوداميا (١) والنجولا (٢) والأورتوسيراتيت (٣) طائفة البحار السيلورية (٤)
والتريبوليت (٥) وغيرها من مخلوقات الكون الأولى التي رسمت صورها اعتماداً على
بقاياها الأثرية أو على ما انطبع على الصخور من تلك البقايا

ثم تلا ذلك ظهور أول أرض انحسر عنها الماء فهدت على سطحه وكانت طوائف
من الجزر . كان يخيل للنظار بواسطة المفاصلة البصرية أنهم يشاهدون الأعشاب الشجرية
تنبت منها وذلك كالسيجيلاريا (٦) والاستجماريا (٧) وغيرها من المثل الأصلية
للنباتات القديمة ولست أنكر أن جميع هذه المناظر هي سور في نهاية الحقارة بالنسبة
لما تمثله من المشاهد الكبرى للكون في عصره الأول ولو إن الناسا كان قدر له أن
يشهد خلق الأشياء حضر في معهد تمثيل تلك الصور لما وسعه إلا أن يضحك منها
لأنها ليست إلا أشباح لاعب ولكن لا يغرب عن ذهن هذا الساهر أن هذا التمثيل
إنما جعل الأطفال وإن القصد منه هو تعليمهم وهو غرض جليل يجب الإغضاء عن
حقارة ما يتخذ من الوسائل للوصول إليه .

كان يتلو كل عصر من عصور تاريخ الأرض فترة جهالة عمياء وسكون عام كانت

(١) الأوداميا حيوان هلامي من المكونات الأولى توجد آثاره ولا تعرف أخباره
(٢) النجولا حيوان رخو ذو محارة مخروطية مستطيلة يشمل جنسه عدة أنواع
بادت ولم تبق إلا آثارها وأعضاء الحركة في هذا الحيوان توجد في رأسه .

(٣) الأورتوسيراتيت حيوان هلامي رخو يقوم فيه التراكان مقام الرجلين محارته
ذات فلتين يشتمل جنسه على عدة أنواع بعضها عائش وبعضها باد فلم يبق إلا آثاره
(٤) السيلورية نسبة إلى بلاد السيلور وهم أقوام كانوا يقطنون بلاد الضال في
بريطانيا العظمى (٥) التريبوليت حيوان رخو محارته ذات فلتين

«٦» السيجيلاريا نوع من النباتات البائدة التي لا يوجد منها إلا آثارها محتوية على
نحو ستين صنفاً ويوجد في الطبقات الفحمية من الأرض «٧» الاستجماريا نوع
آخر من تلك النباتات

تدل « كما نهت النظر اليه » على اشتغال الدهر بعمله البطي الحثي
 ظهر في الفصل الثاني من القصة سلسلة مناظر مختلفة أذنت بمحصل بعض
 الحوادث الكبرى على سطح الارض منها ان جزراً نتأت من الماموت واصلت فكانت بدايا
 تكوّن القارات المستقبلية ومنها ان ظهرت نباتات وحيوانات جديدة لم يكن عهد لها
 وجود في العالم الى ذلك الحين . وأخص ما أثار دهش النظر من تلك الحوادث
 وهاج اعجابهم دور ظهور الزواحف وقد حملت ما رأيت من ذلك على اعتقاد ان بين
 طفولية الكون وطفولية الخيال مناسبة ومطابقة لما خلقه من ارتياح قهوس تلامذتي
 الصفار لمشاهدة صور تلك المملكة الحيوانية القانية فاني قد مثلت لهم الليبرانتودون (١)
 وهو ضفدعة كالثور في الضخامة والاختوزيور (٢) ذوالعين الهائلة والبلنيزيور (٣)
 الذي عنقه كمنق الثعبان والميغالوزور «٤» فيل الزواحف الذي رأسه كراس الضب
 والهيليزور «٥» ذوالظهر الشائك وصنوف الحيات الطائرة المسماة بالبتروداكتيل
 التي تشابه ذلك الوحش الخرافي ذا الاجنحة الذي وجهه وجه امرأة وجسمه جسم
 عقاب واسمه الهاربي فانارت دهشهم واكبارهم لها بمقادير أجسامها الهائلة وقوة
 الدفاع فيها ثم تلاشت نوعاً بعد نوع كما تتلاشي الاحلام

كان النظر يستعدون ان جميع هذه المخلوقات كانت مائشة على وجه الارض لاني
 كنت اؤكد لهم ذلك بذهني وكان هذا التأكيد مصدر استغراب جديد لهم على اني
 ما قصدت اضلال احد منهم ولا التويه عليه بل قصصت عليهم بالايجاز كيفية معرفتي
 اياها وبينت لهم ما اضفته من عندي الي ما عرف حق المعرفة من تركيبها وتاريخها ولو
 ان سائلا منهم سألني عن سبب انماحتها من على وجه الارض لأعضلني سؤاله على اني
 كنت احييه اتنا معاشر الموجودات قد زج بنا في محيط الدهر زجاً شديداً والدهر كما
 تعلم منشأ القلب وقد وجد في طبائنا الاستعداد لجميع ما قدر لنا من ضروب تضاريف
 الحياة واستحالاتها فهما كان عمر الزواحف القديمة طويلاً قليلاً بد أنها قد صرت بما قدر
 للكون من النظام العام كما كانت تمر أشباحها الممثلة على الحجاب الممد ثقبوها

« ١ » الليبرانتودون هو نوع من الزواحف البائدة أثبت وجوده العالم الانكليزي
 المسمى اوين بما عثر عليه من رفاة (٢) الاختوزيور نوع من الضب فني فلم تبقى الا
 رفاة (٣) البلنيزيور نوع آخر منه « ٤ » الميغالوزور نوع ثالث منه أضخم من السابقين
 « ٥ » الهيليزيور نوع من الزواحف الهائلة وجدت رفاة في أرض انكلترا

آذن الفصل الثالث من القصة بمناظر خلوية اجتهدت في أن أمثل فيها بعض آيات العصر الذي يسميه علماء طبقات الأرض فجر حياة الأرض الحالية (ايوسين) وظهر بعد الزواحف الضخمة جسام الحيوانات الثديية كالـ *ميگاتيريوم* (١) الهائل والـ *دينوتيريوم* (٢) ماردمردة في عصرها والمستودونت (٣) كبير الحيوانات البائدة الصفيقة الجلود وغيرها مما لم أذكره وإن كان من أغربها. أحضرها سحر الفانوس فمرضاها على الانظار برهة ثم لما رأت أن هذا الكون الذي نعيش فيه لم يخلق لها حق ما كان منه في جزالوهم والمغالطة لم تلبث أن لبثت دعوة العدم فزالت على التعاقب كما بدت على أن ما تلا هذه المصور الأولى من الاستحالات والانتقالات في النباتات والحيوانات التي كانت موجودة فيها قد آذن بأن الأرض صائرة إلى أحوال المصور الحالية فأنشأ الأطفال يتدرجون في الشعور بأنهم في أرض يعرفونها مع ما كان لا يزال يوجد من التباين بين ما فيها وبين ما يعرفونه من أرضهم. كانت تجلج أمامهم ظلمات تقارب أشجارها أشجار غاباتنا تجول فيها أيل ضخمة الأجسام تعدو ورآها البباع التي لا يزال نسلها يفترس فرائسه إلى اليوم في الصحارى والقفار

لم يكن البرد إلى ذلك الحين قد كدر صفاء هذه المشاهد التي كان يسبح فيها ضوء الشمس ممزوجاً بحرارتها القوية ولكن في آخر المشية بدت تبشير الثلج فكان لها مناظر محزنة متعاقبة استعنت في إرازها للعيان بكل ما في فانوسي من قوة الاستعداد ففهم منها النظائر أن حيوانات المصور الأولى قد أهلكتها هذه المؤثرات المبيدة وأنها أوت إلى أقاليم أخرى أشد حرارة من أقاليمها الأولى وكان صاحب السلطان على هذه الأقاليم الباردة هو الوعل القطبي والفيل ذو الفروة المسمى بالموث. كان يخيل للأطفال أن الأرض صائرة إلى الفناء وخلتني أطالع في عيون أكثرهم التفاتاً آيات القلق والحيرة ولم أر من الضروري أن أسري عنهم هذا القلق فقد تكفلت بذلك الحوادث — أستغفر الله بل صور الحوادث .

بدت أمامهم مقارة نحتها يد الفطرة في سمك الصخور فكانت ملجأ أوت إليه الحيوانات الوحشية كالدب والضبع الذي هو نوع من الكلب وغيرها من النزل التي ترجع في نسبها إلى أنواع من الحيوانات قد أصبحت اليوم مستأنسة ثم ظهر لهم خلق جديد هو عجيب الكون ذلك هو الإنسان رأوه على ضوء نار أوقدها لنفسه في جانب

(١) نوع من الحيوانات الثديية انقرض وبقيت رفاة (٢) نوع آخر منها ارتقى من القبل توجد رفاة في الأرض الرملية والحجر (٣) نوع من الزواحف البائدة الهائلة

منزل من الارض وهو شبه حي عصف كيف يخطه لنفسه فليت شعري ما هو ذلك الخلق ومن ابن هو؟ لاشك ان مثل هذين السؤالين هما من الاسئلة المعضلة التي يحار الانسان في الجواب عنها والمناقشة فيها امام اطفال لا تتسع عقولهم لها على اني لست متبته في العلم بالاجابة عنهما من أجل ذلك رأيت من الحزم ان اطلق قانوسي وأكف عن الخوض فيهما اجابة لطلاب الموم كما يقال في اعلانات معاهد التمثيل قد استعد معهدنا لايجاد عدد عظيم من المشاهد ستمثل في قصتنا .

عقدت الية على الاستمرار في دروس التمثيل هذه وعلى ان أحكي لاصدقائي الاحداث بواسطة الفانوس تاريخ الانسان ومغالبته لفواعل الكون وما اتخذ من آلات صيده أو أدوات عمله الاولى ومجاريه الصناعية مذ كانت الصناعة في مهد طفوليتها ثم أبين لهم بعد ذلك بهذه الطريقة عينها ما عرفت من المجتمعات القومية والعوائد القديمة وآثار الفنون الاولى فاني أرى انه لا شيء الا ويمكن ان يفهمه الاطفال على شرط اطلاعهم على كل ما نجدتهم به من الاشياء والنزول معهم في التعبير الى الحد الذي تطيقه أذهانهم لست أغني عن قيمة صناعة رسم الاشباح ولا أجهل ما تساويه تلك الألعاب الخيالية ولا خفاء في اني لا أدعي اني اذا استعرضت امام (اميل) بعض صور لما كانت عليه الارض والناس في عصورهم القديمة أكون قد علمته علم الطبقات الارضية أو علم التاريخ واني أعلم أيضاً ان كثيراً من الصور السحرية لا تثبت أن يزول أثرها من أذهان الاطفال كما يزول من حجاب الفانوس ولكن كل هذا لا شيء فيه فحبي أن يثبت في أذهانهم صورة أو صورتان فان تم ذلك رجوت لهم في مستقبلهم أن يجتهدوا في تحصيل العلم بأنفسهم من المدرسة الكونية أو من مدارسة الكتب وعلى كل حال فليس الغرض من تعليمهم في الصغر أن يحصلوا العلم وانما الغرض منه ان تبعث فيهم روح الشوق والميل الى المعرفة اهـ

✽ الاميرة ناظلي هانم وتربية البنات ✽

لو ان تلك الكاتبة الفرنسية التي تدعو المسلمين الى ارجاع الدين الى البيوت عرفت صاحبة الدولة الاميرة ناظلي هانم اقندي واستعانت بها على ما تريد لرجونا أن تأتي أذنًا واعية وجواباً مرضياً فان هذه الاميرة هي أعقل أميرة في أسرة محمد علي الكبير ولها عناية بالشؤون العمومية وقد قالت مرة اننا نحن المسلمين لانجح لنا الا بالتمسك بالاسلامية . وعسى ان تهتم الاميرة بهذا الامر من نفسها وتستشير أهل العقل والبصيرة في اتخاذ الوسائل لارجاع الدين الى البيوت ليحفظ لها التاريخ بذلك ذكر أخالداً

أثر عمل البرية

﴿ تقاريط ﴾

(فيصل التفرقة • بين الاسلام والزندقة)

توسع بعض الفقهاء في مسائل التكفير وما يكون به المسلم مرتدأ حتي اننا اذا سلمنا بكل ما قالوه لا يكاد يسلم لنا أحد نسميه مسلماً في هذا العصر • وللإمام حجة الاسلام الغزالي كتاب وجيز سماه (فيصل التفرقة •••) حقق فيه مايجب التحويل عليه في هذا الباب ، ولاغرو فكلام هذا الامام لباب اللباب ، وقد وفق الله تعالى صاحبنا المذهب الشيخ مصطفى القباني لأحياء كتب حجة الاسلام التي أماتها الجهل وسوء الاختيار وقد طبع في هذه الايام هذا الكتاب في مطبعة الترقى على ورق جيد ووضع في ذيله حواشي تزيد في فائدته وطبع معه رسالة أخرى للمصنف في الوعظ والاعتقاد فجزاه الله عن حجة الاسلام وعن المسامحين خير الجزاء ووفقتهم لقراءة هذه الكتب النافعة • والكتاب يطلب من مكتبة الترقى ومن غيرها

(جواهر المعلوم) لم ينس القراء كتاب (ميزان الجواهر) الذي قرظناه في الجزء الخامس ولم ينسوا أن مؤلفه هو الاستاذ الفاضل الشيخ طنطاوي جوهرى مدرس البلاغة والأنشاء فى المدرسة الحديوية وهذا كتاب جواهر العلوم للجوهرى أيضاً فصاحب الميزان هو صاحب الموزون فمن اطلع فى ذلك على الجواهر فى ميزانها فعليه أن يطلع عليها فى هذا مجردة قائمة بنفسها • رعى الله هذا المؤلف فلقد سلك فى كتابيه الطريق القويم ، وهدى الى الحق والى طريق مستقيم : اذ دل الناظرين فى العلوم الكونية على خالق الاكوان ، وقرب هذه العلوم من غير الناظرين فيها بأعجوبة من سحر البيان ، كأن الغاية من انشاء مدرسة دارالعلوم قد تجلت فى هذا المؤلف فى أبهى مظاهرها • وقد نظم هذا الكتاب فى سلك القصص فهو حكاية شاب عرف العلوم والآداب وضرب فى الارض يطالب فتاة كنهه ليتخذها زوجاً يسكن بها فان النفس لا يمكن اضطرابها الا لمن يشاكلها ويقاربها • وفيه ثلاثة أبواب أحدها فى عجائب الارض والثاني فى عجائب السموات والثالث فى آيات من القرآن محيطة بكل ذلك (والله من ورائهم محيط ، بل هو قرآن مجيد فى لوح محفوظ) وقد طبع الكتاب على نفقة الاستاذ

المُرشد والواعظ المتفرد الشيخ علي أبي النور الجربي والفاضل المذهب محمد توفيق افندي الكاشف فيطلب منهما ومن مكتبة الترقى

(قصة ورده) اثر الجزء الثاني من هذه الاسطورة التاريخية التي تمثل أخلاق المصريين وعاداتهم وكيفية حكومتهم ومبلغ علمهم ومدنيتهم في عهد رعمسيس الثاني وقد ذكرنا في تقرينظ الجزء الأول ان مؤلفها هو الدكتور جورج إيبرس الألماني اقتبس مادتها من العاديات المصرية وأوراق البردي وان معربها هو الكاتب الشهير محمد افندي مسعود أحد محرري المؤيد وقلما توجد اسطورة جمعت من اللذة والفائدة ما جمعت هذه القصة وهي تطلب من معربها ومن المكاتب المشهورة

(الانشاء المصري) ان أكثر الذين يتعلمون القراءة والكتابة لا يعرفون رسوم الكتابة في الشؤون الودادية ولا في المعاملات المعاشية وقد ألف الأديب الفاضل محمد افندي عمر نجا البيروتي كتابا سماه الانشاء المصري لم يغادر شيئا مما يحتاجه هذا الفريق الاكثر من رسوم المكاتبات الادبية والتجارية الا هداهم اليه لذلك يرجى أن يكون هذا الكتاب من أكثر كتب العصر رواجاً لأن السواد الأعظم يحتاجه ويرغب فيه وقد طبع في بيروت طبعاً حسناً

(نوادر الادباء) كتاب جديد يشتمل على نوادر وحكايات لطيفة مما يميز في كتب الأدب والتاريخ الى الخلفاء والملوك والحكماء والزهاد والادباء جمعه الفاضل ابراهيم افندي زيدان وطبع بنفقة صديقنا الفاضل متري افندي زيدان مدير الهلال الأغفر طبعاً جميلاً وثمن النسخة منه خمسة قروش صحيحة وهو يطلب من مكتبة الهلال وغيرها

(الشرق المصور) مجلة عثمانية علمية أدبية فنية صناعية مصورة تصدر في ١٥ و ٢٥ من كل شهر عربي وقيمة الاشتراك فيها ٤٠ قرشاً صحيحاً في مصر و ٥٠ في غيرها . منشأ ومديرها الفاضل احمد بك كامي وقد صدر منها خمسة أجزاء مملوءة بالفوائد الادبية والتاريخية والرسوم الجميلة فعسى أن تصادف من الرواج والانتشار ما تستحقه (الطب الحديث) مجلة علمية طبية خاصة بالأطباء والصيدلة يصدرها رصيفنا البارع الدكتور عياد افندي صاحب مجلة طيب العائلة الغراء وهي حوية زبدة المباحث الطبية والفوائد العملية والاكتشافات الفنية فتبحث عليها الاضياء الافاضل

(ألف ليلة وليلة المصور) هذا الكتاب أشهر القصص الشرقية وأعذبها ، لان أعذبها اكذبها ، وله مكانة عند الافرنج عالية فقد نقلوه الى لغاتهم وزينوه بالصور

والرسوم وقد رأيت طبعة منه بالانكليزية تساوي النسخة منها ٢٤ جنيها . وقد اعطني صديقنا الفاضل جرجي اقدى زيدان صاحب الهلال المنير بطبعه هزينا بالرسوم والصور وحذف منه الكلام المجوني الصريح وهو يصدره أجزاء يزيد الجزء منها على مائتي صفحة وثمته عشرة قروش وقد صدر منه جزآن يطلبان من مكتبة الهلال

﴿ نساء المسلمين ﴾

تابع المحاورة الاولى بين فاطمة علة هانم كريمة جودت باشا وبعض نساء الاقربج بعد ما بينت المكتبة حال البنات الجركسات الجبهلات قالت في تمة الجواب .

« وأما غير الجبهلات من أولئك البنات فانهن مضطرات الي اتفاق العمر في بلادهن بالاعمال الشاقة كالزراع والحصاد لا بخدمة البيوت فقط ولكن اذا لم يكن النظر في المرأة يطعنهن في دار السعادة فان لهن فيها مطمعا آخر وهو الرسائل والمكاتيب التي تحي من بنات اعمامهن وعماتهن وأخواتهن وخالاتهن وصواحبهن الجبهلات فانها تحدث عندهن أملا في ترك الشقاء في بلادهن واصابة حظ من السعادة والنعم في الاستانة اذ يسمعن في تلك المكاتب ان الجارية فلانة قد كافأها سيدها على حسن الخدمة بيت وزوجها برجل ملائم لها . واذا رزقت الجارية بغلام تبشر أهلها ثم ترسل علامة سلامه اليهم بأن تلوث أصبعه بالخبر وتضعه في ذيل المكتوب . فهذه الأخبار تملأ خيالات البنات فينفرن من بيوتهن ويستقلن المعيشة فيها ثم شغل عاين الخدمة التي كن تعودنها بل يستبشمن الذي تربين عليه ويستحوذ عاين الخمول والكسل فيلقين لذلك ضروبا من اهانة اهلين كقولهم « ان الخبر لا يؤكل بدون تعب » فينتد تناجي الواحدة منهن نفسها : أليس من البلاء ان اضطر الى الحرث والزراع والحصاد لأجل الوصول الي لقمة من الطعام ؟ أليس الاتصال بأحد الاقديية في الاستانة خيرا لي يأتيني رزقي رغداً ولا أكلف الا بخدمة البيت وهي يسيرة تعلمني كيف أدبر شؤون منزلي اذا أنا صرت سيدة . فهذه الخيالات والتصورات تبعث فيها الرغبة الصادقة في أن تكون جارية في الاستانة عدة سنين ثم تكون سيدة ناعمة العيش طول حياتها . تلح بها الرغبة في الهجرة على حبها الطبيعي لواديسها لوطنها ولكن بعض الحب يغلب على بعض . ذكرت لك الواقع أيها المدام

من غير حكم عليه بخطأ ولا صواب فما هو رأيك في رغبة مثال هذه المركبة أجامع
حب الأهل والوطن أم هو من الافراط في حب الذات ؟

ف — : أراك قد عرفت الرق تعريفاً لطيفاً يكاد يجعل كل انسان يود أن يكون رقيقاً
انا — : كلا انه لا ينبغي لنا أيها المدام ان نكثر الارقاء فان ذلك يستلزم قلة حمانهم
وبينا كنا نتباحث من موضوع القول كانت الراهبة لا تزال معرضة عن حديثنا
وربما لم تكن فطنت له كما تدل على ذلك ملاحظها . ثم اني انتبهت الى كلام المدام
انتباهاً جديداً لم يكن من قبل فقلت :

« ان ما ذكرته لك عن الجوارى والارقاء هو مبني على قواعد الشرع وعلى عادات
اليوت والأسر المتأدبة بآداب الدين والعمل باحكامه وهذا لا ينبغي ان يكون في الناس
من يخرف عن جادة الدين والانسانية في أمر الرق فان الدهر باتناس قلب وكثيراً
ما يفضي قلبه بهم الى تحويل الحسن الى ردى واستبدال الذي هو أدنى بالذي هو
خير . ومن ذلك ان بعض الاباء يبيعون بناتهم اللاتي يرغبن عن العزبة ويفضلن المعيشة
في أعشاشهن التي نشأن فيها لينتفعوا بثمنهن . ومن الموالى من يعامل الجارية التي يشتريها
بما تأباه المروءة ولا ترضى به الشريعة فيستخدمها ثلاثاً أو خمساً ثم يبيعها من آخر ابتغاء
الربح . أليس من المعهود في الناس قلب المتافع الى مضار وتأويل انفع القوانين وأعدائها
ميلاً مع الهوى والفواية وارتكاساً بين امواج الضلالة ؟ والذي يمكك بالنفس ان تذهب
عليهم حسرات انهم قليل ومعدودون من الشذاذ فليس لمذهبهم في تأويل الشريعة
وسوء استعمال العرف والعادة تأثير في مجموع الامة لانهم ساقطون من نظر الخواص
مدام ف — : مظهره الإعجاب بالقول والعناية به : انه كثيراً ما يطرأ على المروءة

ما يذهب بأثرها من المودة والرحمة والرعاية والحرمة بين أهل البيت من الوالدين
والاولاد والازواج فيتقطع بينهم وهذا حاصل ومعروف في اوربا . ومفاسد الرق
معروفة عندنا وقد كتب فيها كثير ولكننا كنا مجهل من تعريفها وشؤونها عند المسلمين
ما عرفت منك وأنا به مغبوظة وشاكرة . وأسألك رأيك في الذين يبيعون أطفالهم قبل التمييز
انا — : ان هؤلاء اشد رغبة في سعادة بناتهم فلا يكتفون بان يكن سيدات بحاء

أزواجهن بل يتشوفون الى تعليمهن وتربيتهن في دار السعادة . أتدري من يشتريهن
ف — : ان تصور بيعهن راعى وأذهلنى عن التفكير فيما عداه كما تشتري وغيره

انا — : اعلاه لا يذهلك عما أقوله وهو أن ممن يشتري هؤلاء الجوارى المقماء
والعقر (جمع عاقر للرجل والمرأة) فيكن لهم كالاولاد . ومن الناس من يشتري الجميلات

ويربهن تربية بنات الوجهاء في المدن ليبيعهن الى العظماء وهل يقصر في تربية الجارية من يبيعها بخمسة ليرة او الف ليرة ؟ واكثر أصحاب البيوتات يشترون الجواري من هؤلاء المربيات المتعلمات لاجل الاقتران بهن . ومنهم الذين يربونهن ليتزوج بهن ابناءؤهم او ليكن اثرا با مؤنسات لبناتهم فلكل فتاة من الاسر الكريمة تربى من الجواري تتعلم معها وتربي تربيها وتعنى يوم تزوج الفتاة فيكثر الراغبون في الاقتران بها من خيار الناس

ف — : يخيل الي من كلامك اتى ضللت في سفري ف وقعت في غير تركيا

أنا — : السبب في هذا ان السائحين منكم لا يعرفون من دار السعادة الافنادق (بك اوغلي) وطرقات المدينة وأسواقها فأكثر ما في كتبهم اغلاط وأوهام يتلقفونها من المترجمين الجاهلين بحال المدينة وانا نظن عند قرائتها اننا نقرأ عن عالم مجهول

وبينا نحن نتكلم دخلت علينا جارية حبشية كانت منذ دبت الى أن شئت متوقفة في الزينة منشأة في التطرس والتطرز فلما رأت مدام ف .. زينا وحايها قالت بدهشة وروعة: من هذه التي تعلقو رئيسة الخدم زينة وحلياً ؟

انا — : انها جارية تربت عندنا وأبت الحرية فأعطيناها كتاباً بأن أمر حريتها لها

ف .. : نادى الحبشية وسألها بواسطتي عن السبب في اباا الحرية فقالت .

اتى مقي جاءني زوج أرخصه اعتق نفسي وأتزوج به والا فأنا فاكهة في نعمة لا أجد مثلها . فسألها كيف يكون الزوج الذي ترضينه ؟ فقالت هو من يطعمها كما تأكل في بيت سيدها ويكسوها كما تكتسى ولا يحملها خدمة أكثر مما تحمله الآن (لها بقية)

الاحتجاج بالتحسين

﴿ مدرسة محمد علي الصناعية ﴾

دعا صاحب الدولة رياض باشا العظماء والوجهاء في مصر الى داره للمذاكرة في وسائل إنجاح مشروع المدرسة الصناعية فتكلم الوزير في فائدة الصناعة وشدة حاجة القطر اليها وشكا من قبض الأكف وغل الأيدي وطلب من حاضري المجلس ابداء رأيهم . فقلاد صاحب الفضيلة مفتي الديار المصرية في القول وكان مما قاله إنه

يجب أن يكون رجال الدين من الدعاة إلى الأكتساب والعاملين في ترويج المشروع لأن المدرسة تنفع في الدين كما تنفع في الدنيا فإن أكثر الفقراء والمساكين محرومون من العلم والعمل والدين . وإذا لم يكن للفقير دين ولا عمل فهو شر محض على قومه وعلى الناس الذين يعيش معهم . وضرر هؤلاء يكون على أشده في البلاد التي تقطعت فيها الروابط الاجتماعية فامسى كل واحد من الفوضى يرى نفسه كونا مستقلا لا يوقر من هوا كبر منه ولا يستحي منه ولا يمن هو في طبقة . فالمدرسة تعلمهم دينهم وأشغالهم بالعمل عن الوقوع في مزالق انزال . ثم أقر الحاضرون على تأليف لجان تسمى في الاكتاب وابتدا بعض الحاضرين في ذلك بانفسهم .

علم الناس ان نحو ثلثي ما اكتب به الى الآن هو من الاجانب ونحو الثلث من المصريين الذين يرا د انشاء المدرسة لهم والاجانب في البلاد يعدون بالالوف والمصريون يعدون بالملايين ولكن الاجانب يعرفون قيمة الاعمال الاجتماعية وأكثر المصريين مجهلون ، ومن يعرف منهم قيمة العمل فهو اما فقير الاب والجدة فهو على بخل موروث ودناءة ربي عليها فلم يقو ما اوتي به من علم على استئصالها لان تأثير التربية غالب دائما على تأثير التعليم وأكثر الاغنياء سفهاء الاحلام ، غارقون في غمرة من الاوهام ، يبذلون المال الكثير ، لنيل لقب كبير ، او التزلف الى أمير ،

نم ان أصحاب البيوت القديمة ، والاسر الكريمة ، لم يفتقروا جميعاً ولم يعمهم الجهل ولم يدمرهم فساد التربية وفي البلاد فئة قليلة من العصامين الاخيار فهؤلاء وهؤلاء محل الرجا ولكنهم بالنسبة الى المجموع قليل عددهم ولا يقدر على القيام بالمشروعات اللازمة لحياة البلاد بالمساعدة الآخرين لهم . فإني أهل الدعوى ، أي محبوا الشهرة ، وهذا اليوم فيه صبح الدعاوي بحول ،

الدول في سلطنة مراکش

جاء في برقيات هافس من طنجة في ١٩ يناير أنه وصلت اليها بارجة تحمل مندوب الجمهورية الفرنسية لدى سلطان مراکش وستصل غدا دارعة انكليزية تحمل رجال السفارة الانكليزية وأما السفارة النمساوية فسيسافر في ٢٦ يناير . وقد تحقق ان صاحب مراکش استحضر ضابطاً من الانكليز يعلمون عساكره الفنون العسكرية وأنهم يعلمونهم باللغة الانكليزية لتبقى القوة العسكرية المراكشية في أيديهم يوجهونها كيف ارادوا ولا يمكنها أن تحارب الابهم وهذا تسليم معنوي للبلاد

« وكل من لا يسوس الملك ينزعه » والمنازع لصاحب مرا كسر أن يستعين بأخيه صاحب القسطنطينية على التعليم والتدريب العسكري التنازع على لقب (خليفة) الذي أهلك الاسلام في السلف والخلف وما كان أهله ليخبروا ولا يترك رؤساؤنا الحرص على هذا اللقب الذي لم يبق له معنى حتى لا تبقى سلطة لمسلم على وجه الارض والله يفعل ما يشاء

البدع والخرافات

وَالْبَقَالِيذُ وَالْجَبَالِيَا

الرقص والعفة والحجاب

رحم الله المتنبى حيث قال « ليهوى النفوس سريرة لا تعلم » فان هذه الحكمة تصدق على الذين ملأوا وادى النيل صراخا وعويلا . وتنديداً وتهويلا ، أن قام رجل منهم يقول ربوا البنات وعلموهن ثم خففوا الحجاب عنهن بحيث لا يبدن من زينتهن الا ما ظهر منها وهو الوجه والكفان على ما يقول بعض المفسرين وهم مع ذلك يحضرون بدعة رقص النساء ويأذنون لنسائهم بالتفرج عليها من غير تخرج ولا تأثم ولا نكير بل منهم من يثني على هذه البدعة الذميمة حتى بالكتابة في الجرائد

بدعة الرقص وما أدراك ماهية : هي الوباء الذي يصطلم العفة اصطلاما ، ويستأصل جراثيم الصيانة استئصالا . قال راوي النار : دعاي غير واحد من الفضلاء الى الكتابة في التنفير عنها والآنكار على فاعليها الفاسقين ومنهم من قال ينبغي ان تشاهدها مرة لتكتب عن بينة وشعور بوجه ضررها فقلت ما كان لثلي من خدمة الدين ان يقف في تلك المواقف النجسة وان كان القصد طاهرا والغرض شريفاً . وقال آخر ان هذا الرقص يكون في مكان شريف . . . في بعض أيام السنة ويتسنى لك ان تشاهده هناك وفاته ان هذا الشرف اعتباري لا حقيقي وانه خبيس عند الله ورسوله وصالحى المؤمنين ، فاذا تفنى عنه شهادة المبتدعة والفاسقين ، ثم اتفق لي ان دخلت « الاوبرا » الحديوية ليلة الاحتفال بمجلس الحجاب الحديوى من هذه السنة لأشاهد كيفية تمثيل الافرنج للقصص واختبره فاني قرأت في كثير من الكتب والجرائد ان تمثيلهم ركن من اركان التهذيب وأصل من أصول التأديب ، وما كنت اعلم ان سيكون في خلاله رقص ولكنه كان : وشاهدت هذه البدعة التي هي افكك عوامل الاقتان .

برز في معهد التمثيل زهاء عشرين أو ثلاثين بنتاً كواعب أربابا من أجل من
أنبتت أرض الشمال وعليهن من لبوس الزينة ما عليهن وطفقن يرتقصن بنظام غريب
لا يحيط به الطرف ، فيحيط به الوصف . على اني لو شئت لقلت في ذلك قولاً يقرب
بالخيال من ذلك الجمال ، ويمطير بالقلب في عالم المثال ، ولكنني أخشى أن أكون بذلك
من دعاة الفتنة ، وأنصار هذه الحنة ، وكان يلقي على الراتصات شمع كهربائي يلون
بالوان مختلفة فتارة يكون أبيض ناصعاً وطوراً يكون ضارباً الى الصفرة كنور الشمس
وآنا يرى مشوباً بحمرة زاهية ، وآونة تمازجه زرقة صافية ، وكان الناس حيارى ،
تساوى في الدهشة غير السكرى بالسكرى ، اما هؤلاء فكانوا كما قيل

سكران سكر هوى وسكر مدامة فمقي يفيق فمقي به سكران

وأما كاتب هذه السطور فكان كما أجاب رجلاً بجوابه رآه ممتعضاً فسأله ما بالاك
أنت معجباً بهذا المنظر الرائع ، والجمال البارع ، فقلت في جوابه اني في هذه الليلة
كالحاسديرى نعمة المحسود عيني في جنة وقلبي في نار . قال وما الذي اوقد في قلبك هذه
النار ، فقلت احتكاك الافكار ، الا تراتي كيف ادير الطرف وأرمي به الى المتفرجين
والمفرجات ، اكثر مما أرمي به الى الرافصات ، أنظر الى هؤلاء الكهول المقتوفين
بهذا المنظر وامتل في خيالي ما يشير في نفوسهن من الشواغل وأفكر في أثر ذلك
وعاقبته في معاشره نساكنهم وصحبة زوجاتهم اذا لم يكن بارعات الجمال وقد فهمت السر
في اقتنان اغنيائنا بأوربا واضاعة أموالهم وأوطانهم بل ودينهم وإيمانهم في سبل ترف
أوربا وزخرفها . — أنظر الى هؤلاء الشبان الذين رقص أعينهم وتلويهم مع الراتصات ،
وتذهب نفوسهم عليهن حشرات ، وأفكر في أمر مستقبلهم . ومستقبل البلاد والأمة
بهم ، — أنظر الى هؤلاء (تصغير هؤلاء) الولدان والجوازي (البنات) الصغيرات
وامتل في ذهني نفوسهم بالواح صقيلة ترسم فيها هذه النفوش والصور وأفكر في مقبة
هذا الرسم والتصوير ، عند ما تعصر الصغيرة ويهاق الصغير ، — أنظر الى تلك المقصورات
في المقصورات ، (أي النساء المحبوسات في الغرف التي يسمونها الالواج) وباليتهن كن
من القاصرات ، فاني لا أراهن الا يلتعن التياغا ، وتطير نفوسهن شعاعاً ، ويملن الى
محاكاة هؤلاء المائلات الميلات ، الكاسيات العاريات ، وقد ذكرت حديثاً شريفاً
من أعلام النبوة وهو قوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم : « صنفان من أهل النار
لم أرهما — قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس ونساء كاسيات عاريات
مائلات ميلات على رؤسهن كأسنمة البخت المائلة لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها

وان ربحها لوجود من مسيرة كنا وكذا» رواء مسلم وغيره وقدم على العلماء قرون لا يعرفون تأويله حتى كان منهم من فسر «كاسيات عاريات» بأنهن كاسيات من نعم الله تعالى عاريات من شكره وحتى قالوا في معنى «مائلات ميملات» أنهن يمشين متبخرات وميملات. لاكتافهن أو أنهن يتمشطن المشطة الميلاء وهي مشطة البغايا. وأنت ترى ان الحديث صريح في دولة (الكرباج) القريبة العهد في مصر ودولة التهلك التي لا تزال في نمو وارتقاء، بتعزيز الامراء والاغنياء، ومن أين حكان يخطر في بال علمائنا السالفين رضي الله عنهم بل من أين كان يخطر في بال مثلي قبل هذه الليلة ان النساء يلبسن سراويلات حازقة (ضيقة ضاغطة) بلون البدن وغلاثل من الشفوف (الثياب الرقيقة) التي لا تحجب ماوراءها ولا يكتفين بذلك حتى يكشفن مخورهن واكتادهن وأيديهن الى الاكتاف؟ وأما القبة المرتفعة التي تحكي سنام الجمل فقد رأيناها من زمن بعيد.

هذا ما كنت أحدث به جارا لي في الجلوس وامرني اني كنت أتصورانه قلما يخرج رجل متزوج من ذلك المكان وهو راض بحليته وقلما يخرج امرأة الا وهي مفتونة بهذه الصناعة، عازمة على تقليد هذا التهلك والحلاعة، ومن يمتلئ دماغها بهذه الخيالات، وتفعل روحها بفعل هاته السيئات، فهل يحفظ عفتها، ويحامي صيانتها، منديل رقيق على أرنبتها، تلاعبه الأنفاس، وتخرقه أشعة عيون الناس؟؟ عجيب ممن يسمح لأهله بحضور هذه المخازي، ويفضل عن هذه المخازي، وعجيب من الذين يدعون الفيرة على الأعراض. كيف تعميهم عن هذه الفضائح الحظوظ والأعراض، فهم يملأون الصحف تنديداً بكلمة تقال، ثم يحثون الناس على هذه الفعّال، أليس الواجب أن يضرب دون هذه الفضائح الف حجاب صفيق، اذا وجب أن يكون على فم المرأة منديل رقيق، بل ولكن الهوى هو الذي يكتب وينكلم، وهوى النفوس سريرة لا تعلم.

﴿مطل قراء الجرائد﴾

المشتركون في الجرائد هم خواص الأمة في الفكر والعلم او المتشبهون بالخواص وأعني بالعلم علم الحياة الاجتماعية وما يتعلق به فانه أعلى العلوم. وأصحاب الجرائد التي

يقصد بها ترقية الأمة في حياتها الاجتماعية هم أعلم الناس بحال الأمة وبدرجة ترقى
الفكر فيها وقوة الحياة أو ضعفها في أفرادها. الكثيرون من هؤلاء الخواص يبذلون
كل يوم ما يقدرون على بذله في السفاسف ويصعب على أحدهم أن يبذل في السنة
جنباً أو نصف جنيه قيمة الاشتراك في الجريدة أو المجلة التي يعتقد منفعتها، ويشهد
بفائدتها. فإذا خرج منه شيء لا يخرج إلا نكدًا بعد الحاح في الطلب، ومراوغات
في الهرب. ومنهم من يعتذر بأعذار، جديرة بالعتة والاعتبار، من أغربها معرفة
صاحب الجريدة أو ادعاء صحبته!! يقول أحدهم اتني لا أدفع قيمة الاشتراك في هذه
الجريدة لاني عرفت صاحبها وصار لي معه صحبة. فهل يحكم هؤلاء على صاحب
الجريدة بأن يتخذ تقفًا في الأرض فيتواري به عن الناس لكيلا يعرفوه، وأن يكبلهم
بمقالة سوامى إذا هو رآهم لئلا يصحبوه. فيكون بذلك جديرًا بأن يعطي حقه،
ويمن على عمله. قلما تروج جريدة في هذه البلاد إذا لم يكن لصاحبها أصدقاء
كثيرون يتوهمون بجريدته ويرغبون الناس فيها فإن لم يفعلوا هذا فليسوا بأصدقاء
وايت شعري كيف يرضى انسان أن يسئ سنة يحرم بها صديقه من منافع كثيرة بل
يؤذيه بها ويضره ليوفر على نفسه شيئاً قليلاً من المال لا يجلس به كريم النفس على
غير صديق بغير حق؟ أعني بهذه السنة كون الصديق لا يدفع قيمة الاشتراك. فإذا
كان لي مائة صديق في مصر فصاحب السنة يوجب علي أن أخسر مائة اشتراك في
كل سنة لاجل أن يوفر هو على نفسه قيمة اشتراك واحد!!! أظن أنه لا توجد لغة
ولا عرف يجيزان أن يسمى مثل هذا صاحباً وصديقاً وإن فرضنا أنه يسمى في نشر
الجريدة وترويجها فكيف به إذا كان لا يفعل؟؟

ومن الناس من يتمتع من دفع الاشتراك لأنه كبير يجب التقرب إليه بتقديم
الجريدة مجاناً. وكذلك العلماء قلما يوجد فيهم من يدفع قيمة الاشتراك. والفقراء
بما يمجزون وهم أقرب إلى المنذر الحقيقي. فإذا كان العالم والكبير والصديق لا يؤدون
هذا الحق فمن ذا الذي يؤديه؟؟ انهم لا يفكرون في هذا لان الأمة في طفولية
فكبرها صغير وعقلها أفين وهي لما تعرف معنى الحياة القومية الاجتماعية ومقوماتها،
والحقوق الانسانية وواجباتها. الا قليلاً من أهل الفضل والمروءة يؤدون الحقوق
ويسمون في سبيل المنافع القومية ولكن اذا لم يقدروا على جذب الجماهير، فياسوء
المأقبة وبئس المصير.

المجلة

١٣١٥

يقين الحكمة من بقاء ومن بقاء
الحكمة فقد أوتي خبراً كثيراً وما
يذكر إلا أوله الألباب

فمن عبادي الذين يستمعون القول
فيتنبون أحسنه أو تلك الذين هداهم
الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « مناراً » كمنار الطريق)

(مء - في يوم الثلاثاء غرة ذى الحجة سنة ١٣١٩ - ١١ مارث (٢٧ شباط) سنة ١٩٠٢)

﴿ إصلاح الدولة العلية - رأي يستحق النظر ﴾

ضمننا في هذه الايام سامر من سمار أهل الفضل ومحبي الإصلاح
فطفق القوم يتحدثون في شؤون المسلمين في مراکش والجزائر وتونس
ومصر والدولة العلية وايران والهند والافغان وبلاد العرب فكان من
رأيهم ان المسلمين في كل قطر من أقطار الارض متشابهون في أخلاقهم
وأطوارهم وقابليتهم للإصلاح . وان كل ما أصابهم من البلاء والشقاء فهو
من أمراءهم وحكامهم لأنهم يخضعون لرؤسائهم خضوعاً أعمى . وأنه
متى صلحت حال حكومة اسلامية تصلح بذلك أحوال الأمة التي تحكمها
لا محالة . وأن للبلاد العثمانية عامة ولبلاط مصر خاصة منزلة لا تشاركها
فيها بلاد اسلامية أخرى وهي ان الإصلاح الحقيقي اذا وجد في أحدهما
أو كليهما فإن أثره يتعدى الى جميع الأمة الاسلامية وبه يكون مجد الاسلام
الحقيقي وذلك لاتصالهما بالحرمين الشريفين وكونهما قلب البلاد الاسلامية
وتفضل الحكومة العثمانية الحكومة المصرية بأن أكثر المسلمين في العالم
يعتقدون أن رئيسها هو خليفة المسلمين وإمامهم الديني وبأنها سيدة مصر وحاكمة

الحرمين الشريفين وبأنها مستقلة استقلالاً يمكنها أن تفصل ما تشاء من
من الإصلاح بدون سيطرة الاجانب . ونتيجة هذا كله ان الإصلاح
الاسلامي اذا اتمس من حكومة فانه محصور في الدولة العلية لأن حكومة
مراكس في أقصى الاطراف وحكومة الافغان كذلك في طرف بعيد
لأن تأثيره الا في موضعه وحكومة إيران لا تلتئم مع سائر المسلمين لاختلاف
المذهب وبقية البلاد الاسلامية تحت سيطرة الاجانب

ثم أنشأوا يتساءلون عن النبا العظيم الذي هم فيه مختلفون ، وهو
الإصلاح وإمكانه وكيف يكون ، قالوا إنه ممكن واختلفوا في كونه مرجوًا
وأمولاً أم لا فقال بعضهم ان الشعب التركي لا يحسن الاستعمار ولذلك
بقيت الشعوب التي استولى عليها حافظة لعاداتها وتقاليدها وعاداتها حتى كانت
كلما آتت من الدولة المتلبية عليها غرة خرجت عنها وحاولت نبذ سلطانها
وما زالت تناوشها وتشور عليها الى ان تتمكن أكثرها من الاستقلال بعد
ضعفها ولولا أن المنصر العربي أكثر يدين بالاسلام فيرتبط بهابطة الدين
لاستقل دونها كما استقل غيره وكبر جهلها أنها أن بقيت متعصبة لجنسيتها
التركية فان المسلمين لا رابطة لهم ولا جامعة ولا وحدة الا في دينهم فلو
أنها ساوت بين التركي والعربي كما ساوى بينهما الدين وعملت لحياء بلادهم
وعمارتها وجعلت لسانها الرسمي لسان القرآن لاستولت بهم على جميع المسلمين
وكان لها منهم قوة لا تقاب

كيف يرجي الإصلاح الاسلامي من الترك وأهل الحل والعقد منهم
لا يرون لانفسهم صلاحاً الا بتقليد الاورنج في كل شيء والنشء الجديد
المعلم أوربي النزعة في كل شيء حتى في جعل الدين آلة من آلات السياسة

فاذا أتيح لهم أن يحنظوا استقلالهم وتكون لهم حكومة منتظمة وأمة
مرتقية فاعلموا يكون ذلك بمحصر سلطتهم في البلاد التركية المحضة بأن يجماعوها
كأمة من أمم أوربا في جميع شؤونها وأطوارها . واذا هم سلكوا هذا المسلك
وارتقوا هذا الارتقاء الجنسي على الطريقة الأوروبية فلا يمكن أن يكون لهم
نفوذ وسلطان في سائر العالم الاسلامي . وهذا سبب من أسباب التنازع
المستمر بين مولانا السلطان عبد الحميد وبين النشء التركي الجديد والحق
فيه معه وان كان لهم وجه من طرف آخر وهو طلب تقييد السلطة بالشورى
والشرع والقانون . وان لي صديقاً من غير هذه البلاد كان ولا يزال يقول
ان الترك لا يقرضون ولا بدأن تكون لهم دولة منتظمة في بلاد الاناضول
وقال آخر : ان دولة الترك بقوتها العسكرية وموقعها الجغرافي
وسلطتها الدينية لها تأثير كبير في انماش قوى المسلمين سواء أحسنت
الاستثمار وحكمت الديار أم لا فسقوطها (والى الله تعالى) يقع المسلمين
في يأس وقنوط ولا يمكن أن يجتمع شملهم بعد ذاك الا بدعوة اسلامية
مؤيدة من الله تعالى كدعوة المهدي الذي ينتظرونه وأناي لهم بذلك
ثم بعد اتفاق الآراء على ان اصلاح الدولة خير للمسلمين على كل
حال خاض القوم في كينية الاصلاح فذكر بعضهم رأيا ربما ينكره
الكثيرون بايدي الرأي ويحسبون انه من الخواطر الخيالية التي تسنح
للأفهام في بعض الأحيان فيبادر اللسان الى ذكرها إعجاباً بفرابتها .
والصواب انه رأي تمخضت به الخلوم لا الأحلام ، وولدت الافكار
الصحيحة لا الخيالات والاهام ، وأناي أعرف من دون أصحاب سامرنا
الذين وافقوا قائله عليه رجالين من أعلم الناس بالعلم الاجتماعي جزما بصحته

جزماً ، وقالاً بوجوبه حتماً ،

فذلك الرأي هو تغيير عاصمة السلطنة واستحسن صاحب الرأي ان تكون العاصمة مدينة بورصة وقال ان تغيير البيثة (الوسط) يسهل على الدولة سبيل الخروج من كثير المعاديات الضارة والتقاليد التي أرهقتها من أصرها عسراً . وقد اعترض بعض السمار على هذا الرأي فأجابه غير واحد بما أفننه أما القسطنطينية العظمى فيجب حينئذ ان تكون معسكر للدولة الاكبر ، وينبوع قوتها الأغزر ، حفناً لموقعها الحربي وأمنها عليها من اختلاف العناصر وكثرة الاجانب . وأما ما في قصور السلاطين من الذخائر وآنية الذهب والفضة ونحو ذلك فيجب أن يباع منه كل ما لا يمد من الآثار التاريخية التي في حفظها فائدة وتستعين الدولة بذلك على الاصلاح الإداري والحربي فان الشرف الحقيقي خير لها من الشرف الوهمي

استحسن اخواننا السامرون أن نعرض هذا الرأي في المنار على الباحثين في الاصلاح فمرضناه لتصله الافكار وتستنبط فوائده القرائح حتى اذا ما عشت الفرصة المناسبة لانفاذه توجهت اليه النفوس وطالبت به الناس عن بينة وبصيرة . ولسنا نغني ان هذا الانتقال هو عين الاصلاح وإنما نريد انه مقدمة من مقدماته ربما ترقى الى أن تكون شرطاً يلزم من عدمه عدم الاصلاح ولا يلزم من وجوده وجوده وإنما يسهل سهولة كبرى تكاد تكون سبباً . واننا نعرض على الأفكار ثلاث فوائد إجمالية ونكمل التفصيل فيها الى أفكار الباحثين

(الفائدة الاولى) البعد عن تأثير الاجانب وسيطرة السفراء وافتياتهم وهذه الفائدة لا يعرفها حق المعرفة الا الواقف على أحوال الاستانة

وأحوال بلاد الأناضول بحيث يفرق بين طبيعة البيئتين فمن كان يهيمه هذا الأمر فليبحث عنه حتى يصيب المطلوب منه . ولعل بعض الباحثين يقول بعد التأمل أن يجب أن تكون العاصمة أبعد عن البحر من بورصة وأشد إيفالاً في البلاد الإسلامية

(الفائدة الثانية) الاقتصاد في المال فإن حال أهل الاستانة وتقاليد البيت السلطاني وتقاليد الحكومة تقتضى نفقات عظيمة تذهب بالجزء العظيم من بيت المال ولا سبيل الى تخفيف ذلك الا بالانتقال الى عاصمة أخرى .
(الفائدة الثالثة) ترك التقاليد والمادات والرسوم الضارة والاقتصاد في الاعمال فإن كثيراً من هذه التقاليد حكمت به طبيعة البيئة ومجاراة الغربيين الذين يمازجون الأتراك أشد الممازجة في هذه المدينة الأوروبية ولا يمكن النقص منها الا بمفادرتها الى بيئة لم يستحوذ عليها التنوق في الترف والتغالي في تقاليد المدينة الأوروبية . وحسبنا الآن هذا التنبيه والله الموفق

الاسلام والمسلمون

(المقالة الثانية للقس اسحاق طبر)

كتبها بعد ما جاء مصر ليختبر حال المسلمين اذ قيل له انه مبالغ في مدح دينهم ونشرتها جريدة سنت جس غازت الانكليزية تحت العنوان المذكور بتاريخ ١٨ افريل سنة ١٨٨٨

اني ذهبت الى مصر أحد أقطار الاسلام ومقصدي الوحيد أن أطلع في ذاك المكان على الاعمال المجموعة في القرآن من الآداب والاخلاق والمقوى والمعرفة وأعلم بقدر الإمكان ماهي المقائد الحقيقية المتعلقة بالمسلمين

قوى التربية . ما لقيت . ما ذم المقصدي هذا لأنني لم أكن مجاهداً لأرجع تلامذة .
 أقول الحق ان المسلمين تأثروا بما يتهمون به عناداً وان أمرهم الظاهر قد
 شبه على النصارى فكيف نحكم نحن . مشر النصارى عليهم بالكفر بعد ان
 نسمع قولهم لنا « آمننا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم والهناء والحكم واحد ونحن
 مسلمون » . لماذا يسألوننا تسلطت على قلوبهم حزازة أبدية كهذه (كذا)
 اني أقر وأعترف بأنني تمجيت غاية التمجيد لما رأيت المسلمين راضين
 بأن يتكلموا معنا عن موضوع عقائدهم وحاضرين للاعتراف بذنوبهم .
 قال لي أحد علماء الاسلام الذي هو عالم بكتبنا وبالقرآن ككثيرين من
 أمثاله : نحن لانرى من المصحية البحث في الدين بل هو محبوب عندنا لان
 الحق انما يظهر به ويتبين الرشد من النقي . تمالوا بنحث في هذه المادة
 حتى تروا في أي شيء نوافقكم وفي أي شيء نخالفكم عسى أن لا يكون اصلاح
 ذات الدين أمراً صعباً . لا ريب انه حدث عندنا ما كان يجب علينا تركه
 لانا زدنا أشياء كثيرة على ديننا الطاهر الموجود في كتابنا الالهي . كذلك
 فعلتم أنتم من قبلنا حتى انقلبت الامور عليكم من تهاونكم في حفظ الدين
 عن الشوائب . أكثر عقائدنا الاعتيادية واعمالنا ليس لها سند من القرآن
 أكثر مما للنصارى في أناجيلهم من السند بالنسبة الى سجودهم للتماثيل وعبادتهم
 لمريم عليها السلام . ان رجعنا الى خالص تعليم نبينا صلى الله عليه وسلم
 كما في كتاب الله ورجعتم الى خالص تعليم عيسى عليه السلام وحوارييه
 كما في الانجيل الاصيلي فلا نجد ما يفرق بيننا وبينكم . مسيحيتكم السابقة
 ليست مردودة عندنا ولكننا نتمنى ان تعليمات عصر عيسى (عليه السلام)
 والحواريين غشيتها الاباطيل منذ أيام قسطنطين الاول ورفض تلك الاباطيل

واجب . سيأتي زمان تترك فيه هذه المفايد كلها ويبقى على الارض دين واحد خالص كل انسان يقدر على قبوله .

انى قبل ذلك سكنت قد رأيت القبط في عبادتهم لمريم واعتكافهم للتمائيل الذين يتعلم منهم المسلمون المصريون عنائدهم المخصوصة المتفاقمة بالمسيحية ولذلك ظننت ان صديقي كان مدركا لقضيته وحسب ان الانكليزي المتدين بالنسبة الى المسلم العاقل مشابه للقبطي الجاهل . لا يدخل في العقل ان تترقب ان المسلمين سيتركون عنائدهم وصور عبادتهم التي تربوا فيها بمحض أمرنا وارادتنا ويقبلون رسومات مرسلتي النصارى الضيعة الذين يجتهدون أن ردوهم عن دينهم الى احدى العقائد المتناقضة الموجودة بين الرومانيين أو البروتستانتين . المسلمون يسهل عليهم أن يقبلوا كتب العهد الجديد أو الاناجيل لكن لهم الحق كالبروتستانتين في أن يفسروا أو بأولئك الكتب كما يشاؤون وهم يرفضون رفضاً تاماً كل صور العقائد المخترعة كالبنود التسعة والثلاثين المتعلقة بالكنيسة الانكليزية واعتراف الكنيسة الوستمنسترية أو القضايا المثبتة الاسنان وأمثال ذلك

كل مسلم يؤمن بالله الواحد التمار الباعد أمره في السماء والارض وبرسالة عيسى (عليه السلام) الملقب عندهم بالمسيح ومجزاته ويؤمن بوجوب الصلاة وبقاء النفس في الآخرة إما في الرحمة وإما في العذاب وبالهامية الكتب المنزلة من قبل . أمة محمد (صلى الله عليه وسلم) متمية جداً وبعض ادعيتهم وصور مناجاتهم حسنة للغاية حتى انه لا يمكن لاحد من المستحقين أن يجد فيها كلمة واحدة يترض عليها وهي أقل صعوبة لكثيرين

منا يوافقونهم فيها من بعض الادعية الشفاهية البروتستانية لله أو الصلوات الرومانية لمريم . خذ الفاتحة . مثلاً لك وهي دعاء يدعو بها المسلمون ربهم وقت الصلاة أو اقرأ هذا الدعاء . اللهم انصرنا وارحمنا واهدنا الى الصراط المستقيم . انا نؤمن بك ونتوب اليك ونستعينك ونتوكل عليك ونقر بأنك أصل الخيرات كلها انا نشكر لك ولا نزال نرى آلاءك علينا لك نسجد ولا نمشي مع الذين يخالفون ارادتك اللهم اياك نعبد وأمامك نركع وبين يديك نقدم صلواتنا وتسبيحاتنا نسألك من رحمتك ونخاف من غضبك الجدير به الميثون^(١) . دعاء آخر يسمى عندهم دعاء داود النبي وهو هذا : رب هب لي من محبتك هب لي أن أحب الذين يحبونك أوزعني أن أعمل صالحاً ترضاه اجعل محبتك أحب الي من نفسي وأهلي وأعز من الفنى والذ من الماء البارد . لا يصعب ان يؤلف من صحف أدعية المسلمين كتاب صلاة ان لم يذكر مأخذها يكون مقبولا في البلاد المسيحية

ان كل عقيدة من العقائد الاسلامية قد أخذ بها بعض الاحزاب المسيحية والمؤلفين المسيحيين . مثلاً المسلمون كلهم من دون مضايقة لا يقدرون ان يقبلوا توصيف الله الموجود لدى الكنيسة الوستمنسترية واعتقادهم بمسألة التقدير وافتدار الله تعالى كاعتقاد القسيس كالفين في ذلك .

(١) هكذا صرحت عبارته الانكليزية والظاهر انه اخذ هذا من دعاء القنوت المأثور وهو « اللهم انا نستعينك ونستغفرك ونسئدك ونؤمن بك ونتوكل عليك ونثني عليك الخير كله . نشكرك ولا نكفرك . ونخضع ونترك من يفجرك . اللهم اياك نعبد ولك نصلي ونسجد . واليك نسعى ونخضع . نرجو رحمتك ونخاف عذابك ان عذابك الجد بالكفار ملحق » نخضع ونسرع وماحق بكسر الحاء بمعنى لاحق . وانما أوردته لانه اشتهر عند بعض اصحاب المذاهب دون بعض

ورأيهم في المؤاخاة الایمانیة عين رأي الوسلین . وفي مسألة القداسه والكهنوت
 او الامامة هم يشابهون الهزهازين ومستر بریت . وفي مسألة التثلیث رأيهم
 كراي الموحدين منا ومستر شميرلين . وفي العشر والزكاة . مذهبهم مذهب
 لورد سلبورن ومستر برست فورد هوب . وعقيدتهم في الوحي والالهام عين
 عقيدة الخبر الشستري وأفكارهم في عذاب الآخرة كأفكار دوكتور بوسي وبالنسبة
 الى دوامه يميلون الى عقيدة ارشديقوذ فراد وهم أسرع من بعضنا في قبول
 عقائد دوكتور كمينك في محي عيسى الثاني اوفي قبول عقيدة القسيس بودي في
 أعمال الملائكة في الارض . لهم الوفاق التام مع أحسن الالهيين الانكليز
 في ان المقصود من الصلاة ليس ان نتبع ارادة الله لارادتنا بل ارادتنا لارادته .
 ان صرليهم ودعاتهم وهم اكثر شرفا من جند النصره بيننا كحزب
 الجنرال بوذينا دون بتعليم واحد مخصوص وهو الخلاص بالایمان ويصرون
 في ايجاب عمل واحد وهو الامتناع عن السكر . مامن عقيدة من عقائد
 الاسلام الا وراها قد تمسك بها بعض الذين يسمون عندنا مسيحيين وما
 يمكن أن نرى أحداً من المسلمين قد تمسك بمفتریات او أباطیل كثيفة
 كالموجودة بين فلاحي جنوبي ايطاليا .

في المسائل المختلف فيها بيننا وبينهم يستدل المسلمون لها بالكتب
 المقدسة المبرانية في اثبات حقية عقائدهم وأعمالهم . مثلاً هم يثبتون
 اباحة تعدد الزوجات وأخذ الاماء الواردة في القرآن بما فعل داود
 وسليمان ويعقوب وابراهيم والانبياء العظام اولو الاحترام عليهم السلام .
 وان لمهم على الاسترقاق اجابوك كالامريكانيين المستعبدين في ايامنا
 ان ذلك غير منهي عنه حتى في الاناجيل لان فليمون كان مالك

عبد أبق منه الى القديس بولس وهو رده الى مولاه وكان يأمر المبيد ان يكونوا خاضعين لساداتهم . لكنهم مع كونهم متمسكين بتعدد الزوجات وبنكاح الاماء والاسترقاق لانها غير منهي عنها في القرآن والتوراة وكذا الانجيل فعدد كثير منهم يعتقدون بالجزم انها غير مفيدة اى لعدم تحقق شروط اباحة تعدد الزوجات الآن . من العدل بينن والتسوية الخ

أما الحروب المقدسة الاولى التي حصل منها ظفر المسلمين فهم يبرهنون عليها محتجين بما فعل بنو اسرائيل في فتح كنعان ويسألوننا : أما كان الخلفاء ارحم من يوشع بن نون عليه السلام او من صموئيل النبي عليه السلام حين امر بقتل اجاج والمهالقة او من الياس النبي عليه السلام اذ قتل اربعمائة وخمسين كاهناً لبعل وان اعترضت عليهم ان هذه الوقائع انما هي مذكورة في تاريخ اليهود أجابوك بان تاريخ النصارى لا يخلو أيضاً من الحروب الدينية أو ان الدين المسيحي انتشر بالسيف . يصعب على الانسان أن يجد في تاريخ الاسلام ما يساوي استئصال الجليليين على يد البوسطانيين او تعميده الاجبارى لسبعين الف وثي في اسيا الصغرى . او نأتى الى زمان أقرب ونقول لا يمكن أن يلام الاسلام على تمديات فظيمة مثل ما ارتكب اينوسنت الثالث على الاليجيين أو كقتال سنت برتالمو او كمعاربات شارلمين الاستئصالية للسكسونيين او كاجلاء المغريين والمورسقين من اسبانيا او كتمديات الاعصر الوسطى على اليهود . فلنقتس قتل الصليبيين لعشرة آلاف من المسلمين حين سخروا تلك البلدة أو قتل سبعين الف نفس من المسلمين حين فتح كودفرى دى بويلون لاورشليم بالرحمة التي اظهرها عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) حين فتحها المسلمون أول مرة أوحينا استردها

صلاح الدين من الصليبيين ثانی مرة . ما أکبر الفرق ! المسلمون يدعون
— وأنا افکر انهم على الحق — ان توارىخهم اقل تلویثاً بالدماء من توارىخ
النصارى . وان قلت ان الصليبيين قد مضى تاریخهم قالوا وكذا مضى

تاریخ الهالائین

لكن هذه المسائل التي قامت فوت العمد من فکر القسيس مكمول
مكمول تتركها له ان يشتغل بها في مقالته الآتية التي سيكتبها في الاسلام
والتمدن في جريدة كوتنبورى . انى اقر بانى اجب كثيراً ان اكون حاضرا
حين وقوع البحث بين ذلك المجادل الماهر وبعض خلانى المسلمين الذين
لا يكونون اقل مهارة منه ولا ادنى علما . الشرف المقسوم في ظنى متوقف
على فصل القاضي بين الخصمين

هناك تهمة أخرى وهى ان الاسلام غير متقدم . لكن هذا شئ
يمكن القول به في حق كل الاديان الشرقية . وهى مسألة جنسية أو اقليمية
لادينية . الكنيسة القبطية أبطأ في تقدمها من الاسلامية — كتب صلواتهم
وسبأ عبادتهم وترتيب سعيهم هى عين ما كان في القرن الثالث من دون
أدنى تغير . في ظنى ان التقدم بين القبط هو اقل جداً مما حصل بين
المسلمين . ومثل ذلك يقال في الهنود واصحاب بدهاواتباع كونفوسىوس
وغيرهم لعل أهل الشرق مبرؤن من حرصنا . لكن القسيس ملكوم مكمول
لا يحسب هذا شيئاً وينسب الفرق الى الدين ويوضح الكل بفرضه ان كل
تقدم للمسلمين خارج عن دائرة القرآن نوع من الكفر (أى على زعمه) .
سلمنا ان هذه عقيدة القسيس ملكوم . مكمول . لكنها ليست من عقائد
المسلمين انفسهم . هم يقرون علانية انهم كسائر الشرقيين متأخرين في

اكتساب العلوم الجديدة لكنهم يفتخرون بتلك النهضة العلمية المتعلقة
 بإيام العرب المضيئة . والرغبة الى التقدم والتربية ليست عندهم من النواذر
 ان شيخ مدرسة الازهر الذي مقامه ك مقام الويس شنسلفي مدارسنا
 الكلية سأل وزير المعارف في مصر حديثاً أن يهيئ وسيلة لتربية الفـ
 ومائتين من تلامذة العلوم الالهية في الفنون الدنيوية . سمعت من محمدي
 عالم كان مدرساً في إحدى مدارس الحكومة انه ذات يوم أعلن في بعض
 الجرائد الوطنية أن له النية أن يعطي درساً لبعض تلامذة مدرسة الازهر
 وفي أسبوع واحد جاء أكثر من ستمائة طالب يستأذنون به بالدخول في الصف
 لعل التعليم الانفع لهؤلاء التلامذة معرفة التواريخ لكن الصعوبة
 في هذه هي عدم وجود كتب متينة صالحة تحكي عن الدينين بروح
 الانصاف والمحبة . سألت يوماً تلميذاً من تلامذة الازهر هل قرأت
 كتب التواريخ . قال نعم عندي كتاب لكني لا أحبه قلت له لماذا أجاب
 لانه يهضم نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم بقوله الباطل انه كان مفترياً .
 ظهر ان الكتاب كان عمل بطرس بادلي وهب له من أحد المرسلين
 الامركانيين فلا عجب انه لم يحبه . هل نحب نحن أن يهب المرسلون
 الاسلاميون كتباً لتلامذة مدارسنا الالهية مكتوباً فيها ان مؤسس بنيان
 المسيحية كان مفترياً

اني أترك لمقاتلي الآتية بيان المذاكرة في موضوع دين المسيح
 وذكر رغبة كثير من المسلمين في اصلاح الحال حتى قال لي أحدهم لا يبعد
 ان يحصل بين المسيحيين والمسلمين مودة نامة وتماسٌ بأيدي الصداقة
 والاخوة وزوال أسباب الحرب ان شاء الله اسحق طيلر



﴿ باب الأخبار النبوية وسيرة السلف الصالح ﴾

(القضاء في الاسلام — الترغيب والترهيب)

(١) قال صلى الله تعالى عليه وآله وسلم : « القضاء ثلاثة واحد في الجنة واثنان في النار فأما الذي في الجنة فرجل عرف الحق فقتضى به . ورجل عرف الحق وجار في الحكم فهو في النار ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار » . ومن أجدر بالنار ممن يقتضي بغير الحق فيضيع على الناس حقوقهم بجهله أو بهواه . والحق هو ما كان عليه الأمر في نفسه فاللبطل من الخصمين من يخفيه والحق من يطلب إظهاره وإصابته في الحكم هي العدل فالحق والعدل لا يعرفان من كلام المصنفين والمؤلفين وإنما كلام

(١) رواه أبو داود وابن ماجه وغيرهما عن بريدة وله الفاظ أخرى

العلماء يبصر القاضي ويهديه الى طريق الحق وهو يصل اليه باجتهاده
وتحرّيه وتوفيق الله تعالى . واستدلوا بالحديث على أن القاضي لا يكون
الا رجلاً

(٢) و (٢) عن أبي ذر رضي الله تعالى عنه قال قلت يا رسول الله ألا
تستعملني قال فضرب بيده على مكني ثم قال : « يا أبا ذر إنك ضعيف
وإنها أمانة وإنها يوم القيامة خزي وندامة إلا من أخذها بحقها وأدى
الذي عليه فيها » وفي حديث آخر أنه قال له « يا أبا ذر اني أراك ضعيفاً
واني أحب اليك ما أحب لنفسي لا تأمرن على اثنين ولا تولين على يتيم »
في الحديث دليل على أن الضيف لا يولّى القضاء والضمف على اطلاقه فيشمل
ضمف الرأي وضمف المزيمة والارادة وضمف النفس بأن يكون ممن
يقلب عليه الحجل والحياء من الصدع بالحق أو يكون سريع التأثر
والانفعال قريب الانخداع ومن الضمف ان يكون مهيناً عند الناس غير
محترم ولا موقر لحال فيه تقضي ذلك كلافراط في الدعابة والالمام
بالحاسن والمحقرات

(١) وقال صلى الله عليه وسلم « من جمل قاضياً بين الناس فقد ذبح
بغير سكين » . الحديث تشيل لخطر المنصب وخرج الموقف فان القاضي
إذا جارو ظلم كان له الحزي وسوء الاحدوثة في الدنيا وسخط الله وعقوبته
في الآخرة وإن عدل أسخط نصف المتقاضين كما قيل

ان نصف الناس أعداء لمن ولى الاحكام هذا ان عدل

هكذا حمل أكثر العلماء الحديث على التنفير من القضاء وبيان
الخطر فيه وقالوا ان قوله « بغير سكين » تهويل للذبحه وبيان لشدها لان
أهون الذبح ما كان بسكين فان كان بمحدد آخر كالظران كان أشبه بالخنق
وسخروا من قاض قال ان ذلك اشارة الى الرفق وراحة المذبوح .
ولهذا الحديث وأمثاله كان أهل الدين والورع من السلف يتحامون القضاء
ويفرون منه فكان ذلك سبباً في جعل هذا المنصب العظيم في أهل الطمع
والدهان للأمراء والسلاطين وكانت هذه السنة من أقتل أمراض المسلمين،
وأفتك ادوائهم في الدنيا والدين

وحمل أبو العباس أحمد بن القاص الحديث على جهاد النفس وترك
الهوى وقال انه لا يفيد كراهية القضاء وذمه واستشهد لذلك بأحاديث
ذكر فيها الذبح وأطال في بيان ذلك وأيده بما ورد في تعظيم شأن الحكم
بين الناس في الكتاب والسنة وانه وظيفة الانبياء عليهم السلام وذكر
من ولي القضاء من الصحابة عليهم الرضوان . ولا حاجة الى هذا كله
في تأويل الحديث فان الترهيب له أهل وقد علم قاضي الجنة من قاضي النار
(٥) وقال (ص) : « من ابتغى القضاء وسأل فيه الشفعاء وكل الى نفسه
ومن أكره عليه أنزل الله عليه ملكاً يسدده » . وفي حديث الصحيحين
الوارد في مطلق الامارة لم يشترط الاكراه عليها وهو قوله صلى الله عليه
وسلم « يا عبد الرحمن بن سمرة لاتسأل الامارة فانك ان أعطيتها من غير

(٥) رواه ابو داود والترمذى عن أنس وقال حسن غريب وفي رواية « واستعان
عليه بدل » وسأل فيه الشفعاء . وبدل كلمة الاكراه « ومن لم يطلبه ولم يستعن عليه »
ويشهد لها حديث الصحيحين

مسئلة أعنت عليها ، وان أعطيتها عن مسئلة وُكِتَ اليها ، « وهذا لاطلاق
هو الظاهر وتؤيده الرواية الاخرى لأن الذين يتهاقنون على القضاء
والامارة هم الذين يبتغون بالمناصب المال والجاه لا إقامة العدل وتزير
الحق ولذلك يطالبونها بالشفعاء وقلما يسأل المستعد لشيء الطالب للحق شفيعاً
يوسله اليه لأنه يعتمد في الغالب على استعداده الا اذا كان في أمة
وحكومة ضاع الحق بينهم وحيث يفضل البمد والحرب من المناصب غالباً
(٦) وقال (ص) ان الله مع القاضي ما لم يحف عمداً » (٧) وقال (ص) : « ان الله
مع القاضي ما لم يجز فاذا جار تبرأ الله منه ولزمه الشيطان » ونكفي بهذا
القدر من أحاديث الترغيب والترهيب فقام القضاء مقام رفيع وعلى قدر
الارتفاع يكون خطر السقوط . وسيأتي بيان آدابه وأحكامه في الاجزاء
التالية ان شاء الله تعالى

﴿ آثار السلف عبرة للخلف ﴾

خبر سلمان الفارسي واسلامه رضي الله عنه (*)

روى ابن أبي شيبة في مسنده عن سلمان رضي الله عنه أنه قال :
كنت من أبناء أساورة فارس وكنت في كتاب وهمي غلامان وكانا اذا رجعا
من عند معلمهما أتيا قديماً فدخلا عليه فدخلت معهما فقال ألم أتبهكما أن

(٦) احمد عن معقل بن يسار والطبراني عن ابن مسعود (٧) الترمذي وابن
ماجه وابن حبان وغيرهم عن عبد الله بن أنى أوفي (*) ذكرنا في هذه امرة
الآثار في غير معنى الاخبار النبوية وسنعود الى طريقنا الاولى في الاجزاء التالية

تأنياني بأحد فجعلت اختلف اليه حتى كنت أحب اليه منهما فقال لي اذا سألك أهلك عن حبك فقل معلمي واذا سألك مملوك فقل أهلي . ثم انه أراد ان يتحول فقلت له انا أتحول معك فتحولت معه فنزلت بقرية فكانت امرأة تأتيه . فلما حضر^(٢) قال يا سليمان احضر عند رأسي فحضرت عند رأسه فاستخرجت جرّة من دراهم فقال صبها على صدري فصبتها على صدره فكان يقول « ويل لا قنائي » ثم إنه مات فقلت للرهبان من لي برجل عالم اتبمه فدلوني على رجل فأتيته فقلت ما جاءني الا طلب العلم قال فاني والله ما أعلم اليوم رجلاً أعلم من رجل خرج بأرض تيماء وإن تنطلق الآن توافقه وفيه ثلاث آيات يأكل الهدية ولا يأكل الصدقة وعند غصروف كنفه النني خاتم النبوة مثل بيضة الحمامة لونها لون جاده فانطلقت حتى مررت بقوم من الاعراب فاستعبدوني فباعوني حتى اشتريتني امرأة من المدينة فسميتهم بذكرون النبي صلى الله عليه وسلم فقلت لها هبي لي يوماً قالت نعم فانطلقت فاحتطبت خطباً فبعتته وصنعت طعاماً فأتيته به النبي صلى الله عليه وسلم وكان يسيراً فوضعت بين يديه فقال : ما هذا ؟ قلت صدقة فقال لاصحابه « كلوا » ولم يأكل قلت هذا من علامته . ثم مكثت ما شاء الله ان أمكث ثم قلت لولائي هبي لي يوماً قالت نعم فانطلقت فاحتطبت خطباً فبعتته باكثر من ذلك وصنعت طعاماً فأتيته به النبي صلى الله عليه وسلم وهو جالس بين أصحابه فوضعت بين يديه فقال : ما هذا ؟ قلت هدية فوضع يده فقال لاصحابه « خذوا بسم الله » وقت خلفه فوضع رداءه فاذا خاتم النبوة فقلت أشهد انك رسول الله . قال وما

قال فحدثه عن الرجل ثم قلت : أيدخل الجنة يا رسول الله فإنه حدثني
أنك نبي « قال : لن يدخل الجنة الا نفس مسلمة »
وفي كتاب محاضرة الأبرار ومسامرة الأخيار المنسوب للشيخ محي
الدين بن عربي بعد ذكر الأسانيد ما نصه :

« عن ابن عباس قال حدثني سلمان قال كنت رجلاً فارسياً من أهل
أهل أصبهان من قرية يقال لها (جي) وكان أبي دهقان في قريته وكنت
من أحب الخلق إليه فما زال حبه إليّ حتى حبسني في بيت كما تحبس الجارية
وكنت قد اجتهدت مع المجوس حتى كنت قطن النار أو قد هالاً لا أتركها
تخبو ساعة اجتهداً في ديني وكان لأبي ضيعة في عمله وكان يبالغ بيتاً له في
داره فدعاني فقال : أي بني انه قد شغلني بنياني كما ترى فانطلق إلى ضيعتي
هذه ولا تحتبس عليّ فأنك إن احتبست عليّ كنت أحم إلى من ضيعتي
ومن كل شيء وشغلني عن كل شيء من أمري . قال فخرجت أريد الضيعة
التي بمشي إليها فررت بكنيسة من كنائس النصارى فسمعت أصواتهم
وهم يصاؤون وكنت لا أدري ما أمر الناس لحبس أبي إليّ في بيته فلما
سمعت أصواتهم دخلت عليهم أنظر ماذا يفعلون فلما رأيتهم أعجبتني صلاتهم
ورغبت في أمرهم فقلت والله هذا خير من الدين الذي نحن عليه فوالله
ما برحتهم حتى غابت الشمس وتركت ضيعة أبي فلم آتها ثم قلت لهم أين
أصل هذا الدين فقالوا بالشام

قال : ثم رجعت إلى أبي وقد بحث في طلي فشغلته عن عمله كله فلما
جئته قال يا بني أين كنت ألم أكن عهدت إليك ما عهدت : قال قلت
يا أبي مررت بناس يصاؤون في كنيسة لهم فأعجبني ما رأيت من دينهم

فوالله ما زلت عندهم حتى غربت الشمس . قال أبي : اي بني ليس في ذلك الدين خير بل دينك ودين آبائك خير . قلت كلا والله انه خير من ديننا .

قال نخافني وجعل في رجلي قيداً ثم حبسني في بيتي

قال : وبشت الى النصارى فقلت ان قدم عليكم ركب من الشام فاخبروني . فقدم عليهم ركب من الشام تجار من النصارى فاخبروني قلت اذا قضوا حوائجهم وأرادوا الرجعة الى بلادهم اعلموني بهم . قال فالتقت الحديد من رجلي ثم خرجت معهم حتى قدمت الشام . قلت من أفضل هذا الدين علما قالوا الاسقف في الكنيسة فحنته فاعلمته اني قد رغبت في هذا الدين واكون معك اخدمك في كنيستك وأتلم منك وأصلي معك قال فافعل وادخل فدخلت معه فكان رجل سوء يأمرهم بالصدقة ويرغبهم فيها فاذا جمعوا له شيئاً كنزه لنفسه ولم يعط المساكين منها شيئاً فللبثت ان مات فعرفت النصارى بأمره قالوا وما علمك بذلك قلت أنا أدلكم على كنزه فأريتهم موضعه فاستخرجوا منه سبع قلال مملوءة ذهباً وفضة وورقاً فلما رأوها قالوا والله لاندفنه وصلبوه ثم رموه بالحجارة

ثم جاؤا برجل آخر فحملوه مكانه فما رأيت رجلاً في ملته أفضل منه وأزهدي في الدنيا ولا أرغب في الآخرة ولا أدأب ليلاً ونهاراً قال فاحبته حباً لم أحب شيئاً كان مثله فأتت معه زماناً ثم حضرته الوفاة . قلت له يا فلان اني كنت معك وأحببتك حباً لم أحب شيئاً كان قبلك مثله وقد حضرك ما ترى من أمر الله تعالى فالي من تأمرني ألحق به قال يا بني والله ما اعلم أحد اليوم على ما كنت عليه لقد هلك الناس وبدلوا كثيراً ما كانوا عليه الا رجلاً بالموصل وهو فلان وهو على ما كنت عليه

فالحق به . فلما غيب لحقت بصاحب الموصل فقلت يا فلان ان فلاناً أوصاني
عند موته ان الحق بك وأخبرني انك على أمره . فقال أقم عندي فأقت
عنده فوجدته خير رجل على أمر صاحبه فلم يلبث ان مات فلما حضرته
الوفاة قلت له يا فلان ان فلاناً أوصاني اليك وأمرني بالحق بك وقد
حضرك من أمر الله ما ترى فالي من توصيني قال والله اني ما أعلم رجلاً
على ما كنت عليه الا رجلاً بنصيبين وهو فلان فالحق به فلما مات وغيب
لحقت بصاحب نصيبين فجئته وأخبرته خبري وما أمرني به صاحبي فقال
أقم عندي فوجدته على أمر صاحبه فأقت معه فكان خير رجل فوالله
ما لبث ان نزل به الموت فلما حضرته الوفاة قلت يا فلان ان فلاناً أوصاني
الى فلان وأوصاني فلان اليك فالي من توصيني وما تأمرني . قال أي نبي
ما أجد أحداً بقي على أمرنا آمرك ان تأتيه الا رجلاً بمورية من أرض
الروم فإنه على . مثل أمرنا فازاحبت فأتته فلما مات وغيب لحقت بصاحب
عمورية وأخبرته خبري فقال أقم عندي فأقت عنده فوجدته خير رجل
على هدى أصحابه وأمرهم

قال : ثم اكتببت حتى كان لي بقرات وغنيمة ثم نزل به أمر الله
تعالى فلما حضرته الوفاة قلت له يا فلان اني كنت مع فلان فأوصاني الى
فلان ثم أوصاني فلان الى فلان ثم أوصاني فلان انيك فالي من توصيني
وتأمرني قال أي نبي والله ما أعلم على ما كنا عليه أحداً من الناس آمرك
ان تأتيه ولكن قد أظلك زمان نبي هو مبعوث بدين ابراهيم يخرج
بأرض العرب مهاجر الى أرض بين الحربين بها نخل به علامات لا تخفى بأكل
الهديّة ولا بأكل الصدقة بين كنفه خاتم النبوة فان استطعت ان تلحق

بئسك البلاد فافعل

ثم مات وغُيب ومكثت بعمورية ماشاء الله ان أمكث ثم مر بي نفر من كلب
تجار فقلت أتحملوني الى أرض العرب وأعطيكم بقري هذا وغنيحتي هذه فاعطيتهم
اياها وحملوني معهم حتى اذا قدموا بي وادى القرى ظلموني وباعوني من رجل
يهودي فكنت عنده ورأيت النخل فرجوت ان يكون البلد الذي وصفه لي صاحبي
فيما أنا كذلك اذ قدم ابن عم له من المدينة من بني قريظة فابتاعني منه وحناني
الى المدينة فوالله ما هو الا ان رأيتها فعرفتها بصفة صاحبي فأقمت بها وبعت رسول
الله صلى الله عليه وسلم فأقام بمكة ما أقام لأسمع له بذكر علي ما أنا عليه من شغل
الرق ثم هاجر الى المدينة فبالله اني اني رأس عذق لسيدي اعمل فيها بعض عمله
وسيدي جالس تحتي اذ أقبل ابن عم له فوقف عليه فقال يا فلان قاتل الله بني قيلة
والله أنهم الآن يجتمعون بقبا على رجل قدم عليهم من مكة اليوم يزعم انه نبي . قال
فلما سمعتها أخذتني العرواء حتى ظننت اني ساقط على سيدي فنزلت عن النخلة وجعلت
أقول لابن عم سيدي ما تقول فغضب سيدي فاطحنني لكمة شديدة ثم قال لي مالك
ولهذا أقبل على عمك قلت لأي شيء أردت تستين عما قال . وكان عندي شيء قد
جمعتة فلما أمسيت أخذته ثم ذهبت به الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بقباء
فدخلت المسجد عليه فقلت له يا نبي انك رجل صالح معك أصحاب لك غرباء ذوو حاجة
وهذا شيء عندي للصدقة فرأيتكم احق به من غيركم ثم قربته اليه فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم كلوا وأمسك يده ولم يأكل فقلت في نفسي هذه واحدة
ثم انصرفت عنه فجمعت شيئاً لما تحول رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة
فخجنته فقلت له اني رأيتك لاتأكل الصدقة وهذه هدية أكرمك بها . فأكل رسول
الله صلى الله عليه وسلم وأمر أصحابه فأكلوا معه . فقلت في نفسي هاتان ثنتان
ثم جئت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو بقباء فبقيع الفرقه تبع جنازة رجل من
أصحابه عليه شملتان فسلمت عليه ثم استدبرته انظر الى ظهره هل ارى الخاتم الذي
وصف لي صاحبي فلما رأيته رسول الله صلى الله عليه وسلم استدبرته عرف اني
استثبت في شيء وصف لي فأنتي رداءه عن ظهره فنظرت الى الخاتم فرقته فأكبت
عليه أقبله وأبكي . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم تحول فتحولت فجلست بين

بيده فقصدت حديتي كما حدثتك يا ابن عباس فاعجب ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يسمع أصحابه

ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « كاتب ياسلمان » فكاتبته صاحبي على ثلاثمائة نخلة اجيبها بالفقر واربعين اوقية من ذهب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « أعينوا أخاكم » فأعانوني بالنخل الرجل بثلاثين والرجل بخمسة عشر والرجل بقدر ما عنده حتى جمعوا ثلاثمائة ودية فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اذهب ففقرها فاذا فرغت اكون أنا أضعها بيدي » قال فقبرت لها فأعاني أصحابه حتى اذا فرغت جثته فاخبرته فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم معي اليها فجعلنا نقرب له الودي ويضعه رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده الشريفة حتى فرغنا فوالذي نفس سلمان بيده ما مات منها ودية واحدة . فأديت النخل وبقي عليّ المال فأني رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل بيضة الدجاجة من ذهب فقال : ما فعل الفارسي المكاتب ؟ فدعيت له فقال « خذ هذه فادها بما عليك ياسلمان » قالت ما تقع هذه يارسول الله مما عليّ ؟ قال « خذها فان الله سيؤدي بها عنك » فاحذتها فوزنت لهم منها والذي نفسي بيده اربعين اوقية فأوفيتهم حقهم وعتق سلمان فشهدت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخندق واحداثهم لم يفتني اه

(تفسير الغريب) قوله : قَطِنَ النار قال شمر أي خادها وخازنها وقال ابن الاثير اراد انه كان ملازماً لها ويرى بفتح الطاء جمع قاطن . فقر الأرض وفقرها حفرها والفقير حفير يحفر حول الفسيلة اذا غرست . وفقير النخلة حفيرة تحفر للفسيلة اذا حولت لتغرس فيها وفي الحديث قال لسلمان اذهب فققر الفسيل أي احفر لها موضعاً تغرس فيه . الودية فسيلة النخل جمعها ودي اه لسان العرب والعرواء رعدة تأخذ الانسان عند الحمى والفرع ونحو ذلك

(المنار) اوردنا هذه الرواية بطولها اجابه لرغبة بعض الفضلاء ، ولأنها بمثابة الانحراف عن الدين كيف يكون في الامم حتى يبقى المستمسكون بالحق معدودين يعرف بعضهم بعضاً على تنائي الدار ولا يعرفهم سائر الناس بخصوصيتهم . وفي هذا عبرة للذين يعرفون الحق بكثرة القائلين ، ان كانوا بمثابة معتبرين .

باب التربية والتعليم

﴿ تعليم السباحة • وتربية العضلات ﴾ (*)

(المکتوب ٣٧) من هيلانه الى اراسم في ١٤ يولييه سنة — ١٨٥٠
لقد زها « اميل » بالمکتوب الذي ارسلته اليه وأعجب به اعجاباً كثيراً وكان
فيما رأيته شديد الخلق من عجزه عن قراءته بنفسه وهو على انتظاره بلوغ اهليته لترسل
قد طلب الى أن اكتب اليك بما لفقناه من أخبار حادثة الغرق بعد الذي أخبرناك به
فأقول : قد ابتلي ملاحو السفينة بضروب المحن وأنواع الشدائد ثم اخترتهم المنيّة
فلم يبق منهم الا واحد انشأ يستجم ويستجمع ما تبدد من قواه ويسير التفاهم معه
بواسطة ربّان اسبانيولي يعرف لفته ومما استفيد من أقواله أن السفينة الفرقة المسماة
(أتيّا كوكو) كانت لرجل من الملاحين في بلاد البيرو (١) شحنها بضاعة وقصد بها
انكلترا فها هو الا أن أحاط بها ريح عاصف من أشد ما يمكن تخيله من العواصف
فاغرقها ومما يوجب الأسف ان غرق ذلك الرجل أصبح مما لا سبيل للرب فيه وقد
كان استصحب بخته وهي في الخامسة من عمرها لاسباب لا تزال في طي الحفاء وكان
من في السفينة يدعونها لولا وهو اسم مختزل فيما أظن من دولوريس
عهدت الى بعض الناس هنا بمراسلة أهل الفتاة في بلادهم ولما يجبه أحد منهم
ويقول الملاحون انها فقدت والدتها من بضع سنين وليس لها أخ ولا أخت ولم يبق
من ذوي قرباها الا أباعدهم ويؤخذ من كلامهم ان صاحب السفينة كان من المثريين
ولكن ما أدرا أنا ان ثروته لم تكن قصورا في اسبانيا (٢) لان البيرو هي اسبانيا وراء البحار
اثار في نفسى سوء حظ هذه الفتاة عواطف الرحمة والحنان فأمسكتها حتى يأتي في
فيها أمرك وأنا على يقين من ان عملي هذا لا يقع منك الا موقع الرضا نعم انى قد

(*) معرب من كتاب اميل القرن التاسع عشر في التربية والتعليم من باب الولد

(١) بلاد البيرو هي جمهورية في أمريكا الجنوبية عاصمتها ليماسكا بها ٣٠٠٠٠٠٠ نفس

(٢) يشير بقصور اسبانيا الى المتل الفرنسي المشهور وهو قولهم « ان فلانا

يبنى قصورا في اسبانيا » يضربونهم لمن يتعلل بالاماني الباطلة ويحلم بادراك المقاصد الخيالية

لاحظت في أحوالها وهيأت أفعالها شيئاً من الجفاء والوحشة ولكنني أرى على هذا الجفاء الصباني مسحة من الحسن والطلاوة كما أن وجهها تبدو عليه مخايل الجمال والنضرة وهي الآن تعلم « اميل » ما تعرفه من الاسانويولة على قلته وهو أيضاً يعلمها الفرنسية والانكليزية ولا غرو فان الاطفال يتفاهمون بالغرر من الكلم أسرع ما يكون اهـ

(المكتوب ٣٨) من هيلانه الى اراسم في ١٧ يوليو سنة ١٨٥٠

اني مع اشتغالي بتربية عقل « اميل » أرى ان اخص ما يجب الاشتغال به في سنة هذا ان تعرفه لاحتمال متاعب الحياة اعضاء سليمة قوية من أجل ذلك تجبني أحته على ممارسة الرياضات البدنية والاكتثار من قبض عضلاته وبسطها اختياراً واقتحام المقبات التي لا يخرج عن وسعها اقتحامها . نعم ان لي رجاء قويا في ان لا يصير من المصارعين ولا أحب أن أرى فيه مثالا صغيراً لذلك المصارع الشهير المدعو ميلون دو كروتون وان أوتيت من أحله انفس شي في الدنيا ولكنني أرى ان كل ضعف يلحق الانسان بدنياً كان او عقلياً يصير سبباً من أسباب استعباده

قد بدت على قوبيدون منذ حين سمات الكدر لكون « اميل » لا يزال جاهلاً بالسباحة ولما كان يفضي الي بأسفه من ذلك كنت اعترض عليه بأنه لا يزال من حداثة السن بحيث لا يستطيع ان يمسك نفسه على الماء وهو اعترض لم يكن له قيمة لانه اذا كان ما يعترى الانسان من الخوف عند وجوده في مكان مجهول له هو اكبر الدوائق التي تعطل جري حركاته في هذا المكان فلا يكون تقدمه في السن الا من أسباب ازدياد هذا الخوف وقوته . والذي يستفاد من كلام الزنجي البار انه كان يسبح من عهد ولادته وهو يقصد بذلك ولا شك انه لا يذكر تعلمه السباحة كما انه لا يذكر تعلمه المشي على الارض لان هذين النوعين من الرياضة هما في نظره من الامور الفطرية . انتفت عني شكوكي ومخاوفني بتأكده ان لا خطر على « اميل » من تعلمه ذلك الفن وقد رأيت أن من مزاياء تعلمه انماء العضلات وتقويتها وكأنه يوسع مجال حرية الانسان في حركته ومرحله في برزخ يصل بين عنصري التراب والماء وهو فوق ذلك وسيلة من وسائل النجاة ومن هذه الجهة يكون تعلمه فرساً علينا لانفسنا ولنظر اننا . على انني كنت أعرف في قوبيدون انه وان كان يقلب عليه التهور في تعريض نفسه للخطر يحرص كل الحرص على حياة « اميل » فلا يعرضها لما يخشى منه ولو سبقت له في ذلك

الدنيا بمخاطرها •

يوجد على مقربة منا شبه بحيرة صغيرة ناشئة من اجتماع مياه غدير يصرفه عن الانصباب في البحر ما يعترضه من الشباب والكثبان فرآها قوبيدون موافقة لتعليم « أميل » مبادئ السباحة فأنشأ يعلمه فيها غير متخذ له منطقة من الفلين ولا مثانة مملوءة بالهواء ولا غيرها من الآلات الأخرى التي تستعمل أحياناً أن لم أكن واهمة لمساعدة قوى المبتدئين في السباحة ولما كان يقال له في ذلك كان يحيب بلسانه الساذج قائلاً يجب أن يكون الطفل قلبه نفسه • وأرى أن طريقته في التعليم سهلة جداً على حسب ما تيسر لي من الحكم عليها فأهم شيء بنيت عليه هو بث روح الثقة في نفس المتعلم وقد أكد لي من رآه في وقت التعليم أنه من أجل أن يكون قدوة في ذلك لتلميذه كان يستلقي على ظهره في الماء ناظراً الى السماء ساداً فاه متنفساً بأفقه وقديرز جزءه من الماء فكان لسان حاله وهو في هذا الوضع يقول لناظره ها أتم أولاً ترون أن الانسان لا يصح أن يفرق وانه اذا غرق بعض الناس فانما يفرقون مختارين •

لم يلبث هذا الاستاذ ان ابدي كثيراً من التبه والفخر بتقديم تلميذه غير انه كان يرمي في سبيل نجاحه الى غاية أبهر من ذلك وأظهر فكنت اسمعهم منهم متكاملاً بالسباحة في البحيرة قائلاً: ما أحسنهما من سباحة في مغتسل دعبنى من البحيرات وحدثني عن البحر تجدي أذنا صاغية فهو الذي يمسك من يسبح فيه ويسنده ويزيد في قواه ولكن كنت أعارضه وأنها عن الذهاب « بأميل » اليه وعن تجربة سباحته فيه لما كان يخامر قلبي من الروع والذرع المتبعث عن المبالغة في توهم ما عسى أن يكون في ذلك من الاخطار لاني أكبر هذا الخلق العظيم وأجله اجلاً مشوباً بالروع فانه كثيراً ما اغتال اناساً في نواحينا ولا بد أن أقول ان « أميل » أيضاً كان يشاركني في هذا الروع بعض المشاركة لان البحر خاق حيي مضطرب يرتفع ويجذب السابح فيه اليه مصطاعباً وفي كل صفيحة من صفائح أمواجه شخص بل عدو لذلك السابح عامل على اهلاكه وفي دوام روحات هذه الامواج وحياتها ما يمثل للانسان اضطراب بحر الأزل بعوالم المخلوقات ويقوم له منه أكبر موعظة وذكرى تنبهه الى ضعفه وتعجزه لم يطل عهد نفور « أميل » من البحر وخوفه منه وهاء تذا مينة لك السبب الذي

قمع ذلك النفور وشرد هذا الخوف فأقول •

انه يفهم من سجنك معنى مبهما ولم أرد ان أكشف له حقيقة هذا الامر الذي

يروج الكلام فيه ساكن آلامى ويشير كامن أشجافى لسبيين اولهما انه يصيب عليه فهم مرادي من الكلام (فلذا عسى أن يفهمه من قولي له ان والدك سجن بسبب سياسي) وثانيهما ان سوء ادراكه للحوادث التي حصلت قديمت في نفسه نقص فراسا وعداوتها لذلك تراه قد جره امساكي عن الخوض في هذه المسألة الى ان يخرج لها حكاية يملأها بها فهو يتوهم انك أسير في قبضة جنية أو غول اوتينين وانك رهين قلعة يحصنها البحر وربما كان الباعث له على هذا وجوده يوماً مافوق صخرة وغشيان المداباه واحاطة الامواج به احاطة ذاك الكلب الخرافى ذي الرأس الثلاثة المقول في أساطير الاولين بانه حارس جهنم ومهما كان الحامل على ذلك الاعتقاد فانه قد وطن نفسه على ان يحمل حملته الاولى لتخليصك مصاحباً اعزم كعزم اشراف المائدة المدورة (١) او كعزم شاب باسل قتال للوحوش غلاب للاغوال على أني لايسمى الاتهام الزنجى الخيث بأنه زين له او هامه وحبب اليه خداع نفسه ليحملة على شايسته في آرائه وموافقته لافكاره

دخل على الليث كلاما ذات يوم ووجه قوبيدون تعلوه قرة الربة وقد غلب على «أميل» ما يغلب على كل ظافر بطلته من الفرح فلم ألبث ان قطنت الى المكان الذي جاء امنه وهاج غضبي عليهما الى حد ان صار وجهي احمر كالجر و غنفتهما على مخالفتهما لاصري فلم يتزعزع «أميل» لهذا الهياج بل انه تلقاه بثبات الشجعان وأجاني وقد بدا على وجهه من الاصرار ما لم أعهد فيه من قبل فقال اني اريد ان أعلم السباحة لافك والذي من أسره وآتيك به فما سمعت منه هذه الكلمة وشاهدت لحظه المهرب عن جرية ضميره وخلوص طويته ورأيت ثقته بنفسه المنبثقة عن سذاجته وعلمت مقاصده النبيلة حتى سكنت تأثري وكفت بادرني فبششت في وجهه بمد العبوس وتبسمت له وضممت الى صدري واشبعته تقيلاً في جينه الذي كان لايزال مندى بماء البحر اه (م ٣٩) من هيلانة الى أراسم في ١٨ يولييه سنة ١٨٥٠

اذا صح ما نشرته الجرائد الانكليزية وما ذاع من الاشاعات في الهواء لم تسق حاجة «لاميل» في أن يتسلح تسليح الاشراف ولا أن يطوى البحار ليخضعك من قبضة التين

(١) اشراف المائدة المدورة هم رهط من الاشراف عددهم اثنا عشر يجعلهم كتاب القصص القديمة من رفقاء ارتوس وهو شجاع قصصي من شجعان بريطانيا العظمى

الذي يعتقد انك في أسره لان الناس هنا يتكلمون بحصول عفو سياسي واني كنت اتنى
ان يحصل لك من الحكومة فوق هذا العفو عمل يكون جزاء لما لحقتك من الضرر وتحقيقاً
لمقتضى الانصاف ولكفى لم أطلب لك شيئاً من ذلك فلا تمجل بالرفض واعلم ان قلبي
يرقص طرباً كلما فكرت في وقت التلاقي اه

(م ٤٠٠) من الدكتور وارنجتون الى هيلانه ٠٠٠

ايها السيدة

عاشت الليلة في لوندرة خبيراً أبادر باطلاعك اياه ذلك ان زوجك قد منح نعمة
الحرية وفي الحسام لك مني السلام والاحترام اه

أنا علي بن شيبه

﴿سوانح وبوارح﴾

من نظم الشاعر المصري الاديب الاستاذ الشيخ محي الدين الخياط الميروني

ذكرت بالفضاء ربماً وداراً	فهي تأتي دون الفضاء دياراً
ذكرت طعمها فهاجت وهامت	فهي تأتي التهويم الاغراراً
خلها للظلمين تفري الفيافي	تقترى أروه وتبري الفقاراً
هزها الشوق والغرام حداها	فهي تأتي دون القرار قراراً
زعت تضر الرهان بقفر	هي فيه لن تبلغ المضماراً
ملعب دونه الصوافن حسرى	مثلما دونه القلوب حيارى
أيها الصافن الجري رويداً	صافنات الافكار ليست تجارى
تبتى قبة الاثير مجالاً	لخطاها فاحذر عليها العشاراً
يرجع الطرف خاسئاً عن مداها	حيث لا يدرك المجلي القباراً
هي ترجو كشف السرار ولكن	ابن منها ان تدرك الاسراراً
موقف عنده الانام حيارى	ورسكارى وماهم بسكارى
موقف كم به خواطر شتى	خطرت وهي رقب الاخطاراً

ولجت في محيط لم تخافضت في دجاء الخضارم انزخارا
ركبت صهوة الفضاء فزلت ثم راحت لتصرخ الآثارا
فلكا دائراً وشمساً وبدراً ومجوماً منازل أديارا
روضة من بنفسج عقد الأفق عليها من زهره أزهارا
خيمة من زمرد أو غدير ستمضي يوج بالشهب نارا
يالتهم على الحجرة يسقي نرجس الأفق من سناء جارا
سرطان يعوم فيه وحوث وترى النمر حام يبني وجارا
ويصب الميزان بالشط منه ما عهدنا كنهه أنهارا
والثريا كطائر من نضار أو كجام بمحفل الأفق دارا
وسهل ظمان يبني وروداً أو مشوق يستطاع الأخبارا
زهرة الزهر بين رياء الحزامي ذكرتنا زهر الربى والعرارا
وكان الجوزاء شجرة تبر حولها الفرقدان طيران طارا
وكان السماك في ربح نار نار يبني من الدجنة نارا
وذكاء سيكة من لجين في زجاج تذوّب الانوارا
وهلال كمظلم من عقاب منجل الأفق يحصد الاعمارا
وبنات السماء تحمل نعثاً مستديراً فوق الرؤس استدارا

رب ورقاء فوق خومة بان جددت لي بسجعها تذكارا
ذكرت نفسها فخت وأنت وتفتت تهيج الأطيّارا
أعربت لهما فكادت بشجو وشجون تستنطق الأشجارا
بلسان الزمان تطلب متى شرح حالي وحاليه جهارا
قلت ذات الهديل هيات عني أن يطمحي أو تهتكى الاستارا
حالي لو عقلت يا ذات طوق لأختصرت المقال فيها اختصارا
أو تفكرت في المنى والمنايا نسيت الآمال والأفكارا
أبنت العدير فادرت طرفي ذا شؤون ولم يكن غدارا
رددي النوح يا حسام فقلي بين نوح الحمام والوجد طارا
حدثني النفس بالحديث شجون عل منك الحديث يشق الأوارا
عل منك الهديل يرجع قلباً قلباً بالغرام طار فجارا

ليس يدعأ أن حار قال كون هادي مرشد والأنام فيه حيارى
 أم حالها عجيب ودنيا هي منهم والله أعجب دارا
 في فيافي الوجود تاهوا قديماً وهم الآن يقطعون القفارا
 يصجب المدارس الحقائق عنهم وهو يتلو من خلقهم أطوارا
 لو يؤوبون للضمير - جيماً لرأينا الملائك الأبرار

* * *

غرمنا الأغوار عصر حديث سل بالأحداث الطي والغرار
 ملك الالب حير الأفكار أدهش السمع أذهل الابصار
 لقبوا علمه بعلم الترقى صح هذا لولم ندسه عارا
 شوه الله وجه علم علينا شوه الدين شوش الأفكار
 ليت شعري ماذا جئنا منه العظم وماذا جنى بنوه ثمارا
 هل جئنا غير التفن بالأز ياء والبذخ والفجور اختيارا
 أم جئنا منه التفن بالمكسب والرشاش الذي لا يبارى
 بل فقدنا الاخلاق والدين فيه وعدمنا عفافا والوقارا
 ولبسنا ثوب الغواني قريساً وخلعنا عذارنا للعذارى (١)
 ان تقر الحرية اليوم هذا فابك يارق واندب الأحرارا
 أبهتك الستار سدنا البرايا أم بذات الخمار شدنا الفخارا
 انما ري حكم التواميس جهراً ونواري الحقائق استكبارا
 ونساوي من لا يساويه شيء أو يساوي الأضداد والأغيارا
 أو يعيد الأوضاع وضعا جديداً أو يخطي الوجود والاقدارا
 نعرف الداء والدواء ولكن لم نراع الأخلاق والاطوارا
 نعرف الداء والدواء وتنسى ان داء الأساة زاد انتشارا
 نعرف الداء والدواء وتنسى ان جرح الأساة لمسى جبارا (٢)
 نعرف الداء والدواء وتنسى اخذ صبرة وتنسى البوارا (٣)
 أينما جني من شأنه أن ينالني أم يُمارى من شأنه أن يُجارى

(١) الثوب الدريس هو الخلق البالي (٢) الجبار الهدر أى ان جرح الاساة وهم الاطباء

لا قصاص فيه (٣) اخذ صبرة أى بلا وزن ولا كيل

أبها المصراي علمك أجدي دعة راحة ذماماً ذمارا
 أنت عصر العلوم لكن عليه قذف الجؤ ربحه اعصارا
 لأنهم العلوم منك ولكن سننم الآثام والاوزارا
 أبها المنكر المكابر عفواً كبرت يوح بالضعي ان توارى (٤)
 ان أردت الدليل دون انحياز ابلجاً ناصحاً يضاهي النهارا
 هذه الناس والشعوب جميعاً لك كالدرس فاخترها اختبارا
 وانخب أعرق الجميع علوماً ونفوذاً وسطوة واقدارا
 ثم قابل أعماله والترقي بعلوم الاخلاق تلق اعتبارا
 غمض حق ونقض عهد وجورا وفجوراً وأثرة وحساراً
 لا يرى غيره من الناس الا مثلاً قد يرى الهصور القرارا (٥)
 كل حكم له شذوذ وخرق السحكم في الخلق سنة لا تبارى
 وبحكم المجموع حكم البرايا وعليه لا تنكر الاخبارا

* *

حكمت سنة البقاء قديماً ان تجاري الشعوب من كان جارا
 وتضحّي على هيا كل ضعف هكذا الضعف يقصف الاعمارا
 لا ترع أيها البراع فمهدي ان تروع المهند البتارا
 ان فوق الطروس منك صرياً يستيل الفضنفر الزارا (٦)
 واذا ماجرى خيمك بالخميس يقل العرمم الجوارا

زعموا الدين والترقي محالا زعموا باطلا وقالوا كبارا
 ان اسفار كل دين دليل ان أرادوا فلينظروا الاسفارا
 ان آثار ديننا هي فيهم ان أرادوا فلينظروا الآثارا
 وليخيو وسطى القرون وما قبل فقد يحمّد السراة السارارا
 دار مصر والقروان وغمنا طوقاس وبصرة غمت دارا
 وسمرقند من دمشق وبغدا دعليك الديار تبكي الديارا
 احب ذكرنا القديم وهزؤ انما ذكره بعد اعتبارا
 ليس يجدي المجد القديم ولكن يتأسى من ينشد الاشمارا

(٤) يوح اسم الشمس (٥) الفرار بهم الكبار واحدها فرفور والمصور الاسد بهصر فريسته
 أي يخذلها ويكسرهما (٦) الفضنفر الاسد ويستيل يوقه ليبول أي يخيفه ويفزعه

الاجتهاد التجديدي

جمعية الكتاب المصرية

تألفت جمعية من أرباب الافلام المقيمين في مصر سميت «جمعية الكتاب المصرية» الغرض منها ترقية الكتابة والادب ورفعة شأن الكتاب وقد انتخبت في احدى اجتماعاتها لجنة لادارة شؤونها رئيسها العالم الفاضل سليمان افندى البستاني ونائب الرئيس صاحب هذه المجلة (المنار) وكاتب السمر اسكندر افندى شلحوب صاحب جريدة الرأي العام القراء وأمين الصندوق ابراهيم بك رمزي صاحب جريدة القمدن القراء وباقي أعضاء اللجنة هم محمد افندى مسعود واحمد حافظ افندى عوض من محرري جريدة المؤيد القراء وأضيف اليهما في اجتماع آخر داود بك عمون المحامي الشهير . ولا شك أن الكتاب أجدر الناس بالاجتماع الذي هم دعاة ومرشدو الناس اليه . وقد اتفق رأي الجمعية في اجتماع عام من اجتماعها على اعتبار أعلم العلماء وأكثب الكتاب الاستاذ الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية رئيس شرف لهذه الجمعية وعهدت الى جماعة من الاعضاء بأن يقدوا على الاستاذ ويرضوا عليه رغبةً وكذلك كان . ففسأل الله تعالى ان يوفق هذه الجمعية لخدمة الامة والبلاد

(مفتى صيدا) علمنا ان منصب الافناء في صيدا قد اسند الى صاحب الفضيلة صديقنا الاستاذ الشيخ سعد الدين افندى الصالح الشهير بالاستقامة والدراية فنهت بهما هو الاجدر به ، بل نهى البلاد بعلمه واستقامته وأدبه .

(كتاب اميل القرن التاسع عشر) قد علم القراء المعجبون بهذا الكتاب ومباحثه العلمية في فن التربية العملية ان اواسم هو والد «اميل» الذي وضع الكتاب في كيفية تربيته على اصول العلم والحكمة التي انتهت اليها معارف القرن التاسع عشر وانه كان مسجوناً بذنوب سياسي وقد رأوا الان في المكتوبين الاخيرين المنشورين في هذا الجزء انه قد عفي عنه واطلق من سجنه فبقية مباحث الكتاب في التربية تبرز في الاجزاء الالية بأسلوب آخر غير اسلوب الكتابة بين ام «اميل» وأبيه وهي أكثر فائدة مما تقدم لانها في التربية والتعليم في سن التمييز الى سن الرشد . ومنها أيضاً مكاتيب أواسم التي كتبها في السجن ولم يرسلها وفيها ما تليق قراءه وتعظم فائدته .

﴿ سجل جمعية أم القرى ﴾

كتب في صدر هذا السجل الذي سنشره في المجلد الخامس كما ترى في القائمة مانصه
أيها الواقف على هذه المذاكرات .

اعلم أنها سلسلة قياس لا يفتى أولها عن آخرها شيئاً وإنما حلقات معان مرتبطة
مترتبة لا يفتى نصفها عن نصفها . فإن كنت من أمة الهداية وفيك نشأة حياة ودين
وشمة مروءة فلا تمجّل بالتقد حتى تستوفي مطالعتها وتعي الفوائج والحواسم ثم شأنك
ورأيك . أما إذا كنت من أمة التقليد وأسراء الأوهام بعيداً عن التبصر لا تحب
أن تدري من أنت وفي أي طريق تسير ، وما حق دينك ونفسك عليك وإلى ماذا
تسير ، فتأثرت من كشف الحقائق ، ودبيب النصائح ، وشمرت بعار الانحطاط وثقل
الواجبات ، فلم تطق تتبع المطالعة ، وتحكيم العقل والنقل في المقدمات والنتائج ، فأناشدك
الاهمال الذي الفناه ان تطرح هذه المذاكرات الى غيرك ليري رأيه فيها (الامضاء)

(اريحية ، ومأثرة علمية) زار الاديب الفاضل جاد بك عيد مدرسة صاحب
العزة مصطفى بك خليل الشهير في فاقوس فسر من اجتهاد الاساتذة ، ونجاح التلامذة ،
فنبه بارسال مئة نسخة من كتاب تفسير الفاتحة والآيات المشككة في القرآن الى
المدرسة لتوزع على التلامذة لما فيها من الفائدة الدينية وتقويم اللغة العربية ، ومن علم
ان هذا المتبرع من نابني الشبان المسيحيين ، علم اننا في عصر ترجى فيه الاخوة الحقيقية
بين جميع الشرقيين .

السبع والانحرافات

وَالْبَقَالِيَّةُ وَالْحَبَابُ

(الاستهزاء بالعلم والعلماء واهانة القرآن العزيز)

جرات قوضوية المطبوعات في مصر كثيراً من الجاهلين على مقام الصحافة فأنشأوا
الجرائد الخوض في أعراض الناس الا ان يرضخوا لهم بشئ من المال وعهدنا بهم
النيل من الاغنياء والامراء الذين يطعمون في أموالهم ثم انتقلوا الى الطعن في العلماء
وبمناسبة ذلك انتقل بعض أهل هذه الحرفة الى الكلام في بعض المسائل الدينية عن

جهل ومنهم من زاد على ذلك أيراد بعض آيات القرآن في مقام الهزاء والسخرية ومثل هذا يحكم العلماء بكفر مرتكبه وخروجه من الإسلام . وإنما تذكر بعض نصوص فقهاء الحنفية في ذلك . جاء في شرح الطريقة المحمدية للعلامة الحادمي (ص ١٧١ ج ٢) مانصه : « قال في الاشياء الاستهزاء بالعلم والعلماء كفر . وعن منية المفتي تخفيف العلم والعلماء كفر . وعن الخزانة من أذل العلماء ينفي من البلد بعد تجديد الإيمان . وعن مجموع التوازل اهانة علماء الدين كفر . وعن المحيط ان شتم عالما فقد كفر قططلق امرأته وهكذا وهكذا » أي ويأتي في حقه سائر احكام الردة كالقتل اذا لم يتب وكتجديد عقد النكاح اذا تاب الخوف في مختصر الفقيه يحيى بن ابي بكر الحنفي وهو موجود في دار كتب الازهر الشريف من الفصل الثالث مانصه : « ومن أنكر آية من القرآن أو استهزأ بها أو قال ذهبت بجملد » قل هو الله أحد » أو قال أخذت بذييل » لم تنزيل » أو قال أنا أقصر من » أنا أعطيناك » أو قال لمن يقرأ عند الميت يس لا تضع في قم الميت يس والقرآن . أو قرأ على ضرب الدف والبربط وغيرها من آلات الملاهي يكفر في جميع ذلك . ولو ملأ القدح فقال « كأساً دهاقا » أو أفرغها فقال « فكانت شرابا » أو قال عند الكيل والوزن بطريق الاستهزاء « واذا كالوهم أو وزنوهم يُخسرون » يكفر . أو قال اجعل البيت مثل « والسماء والطارق » أو قال تعممت بعمامة » لم تشرح » يعني ابتدأت العلم أو رأى جماعة مجتمعين فقال بطريق الاستهزاء « وحسنناهم فلم نقادر منهم أحدا » يكفر في ذلك كله . ثم قال . « ولو لمخاصم اثنين فقال احدهما لاحول ولا قوة الا بالله فقال آخر لاحول » لا ينفع أو قال ايش أعمل بها أد حتى يكفر . ولو قال قشرت بجملد سبحان الله أو سمع الغناء فقال اذكر اسم الله تعالى يكفر . ولو أكل طعاما حراما فقال بسم الله يكفر . ولو قال بعد الفراغ الحمد لله لا يكفر عند بعض المشايخ ولو قال عند شرب الخمر وغيرها من المحرمات بسم الله يكفر بالاتفاق . ثم قال « أو أذن بطريق الاستهزاء يكفر بالاتفاق » وقال في الفصل الرابع مانصه . « ولو قال لولم يأكل آدم الخنطة ما وقعنا في هذا البلاء يكفر عند بعضهم . ولو قال لعلماء الدين . العلم الذي يتعلمه هؤلاء اساطير وخرافات أو قال كل ما يقولون هباء وكذاب ايش أعمل بمجلس العلم لا يثرد في القصعة يكفر في ذلك كله . » بل شدد بعض هؤلاء الفقهاء في مسألة اهانة العلم والعلماء حتى قال بعضهم من صغر بابوج العلم يكفر وكل هذا التشديد العظيم لاجل حماية شرف الدين أن تناله أسنة الجاهلين فإذا لم يصح كون مثل هذا التصغير كفرا فلا أقل من أن يكون معصية ولم يسلم من هزاء بعض الخرافة المعروفة قرآن ولا علولا دين . ولا شك

ان كل قارئ لهذه الجرائد وكل مشترك فيها وكل مبتاع لها فهو شريك لصاحبها في
 الائم لان الذي يعين على الشيء كفاعله . وان كثيراً من الناس ليفضلون قراءة هذه
 الجرائد وان ملئت بالكفر وقول الزور وطلب الاعراض واشاعة الفواحش ويحملون
 مقت الله وغضبه وافساد اخلاق الامة لاجل أن يضحكوا عند قراءتها . ورحم الله الامام
 الشافعي حيث قال . « زهوا أسماعكم عن استماع الحنا كما تنزهون أنفسكم عن النطق به
 فان المستمع شريك القائل وان السفية ينظر الى أخبث شيء في انائه فيحرص ان يفرغه
 في او عيتكم » وفي الحديث الشريف « وان الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله تعالى
 لا ياتي لها بال » (وفي رواية ليضحك بها الناس) يهوي في جهنم سبعين خريفاً »

(خيانة الخدم)

رب خادم خائن يؤدي مخدومه الايذاء الكبير لينال بعض النفع الخفي و اكثر
 من يتولى هؤلاء الخدم أهل الاستقامة والتقوى لانهم لسلامة باطنهم يسلمون لمن
 يستخدمونه تسليماً لا يأتي من سواهم ومن هؤلاء الرجال الوجه الفاضل أمين بك
 الشمسي الشهير فقد كان ابتلى بكتاب زور امضاه وكتب ورقة عن لسانه اخذ بها
 خمسمائة جنيه من احد المصارف في الاسكندرية وضبطته الحكومة في طنطا قبل أن
 ينفق جميع المال وحوكم . وقد جرت عادة أمين بك ان يأخذ ورقة اذن من مصلحة
 سكة الحديد بالسفر في قطاراتها مدة سنة وفي ابتداء كل سنة يجدد هذا الاذن ويدفع
 عن السنة كلها مبلغاً معيناً لكثرة سفره وقد جاء في بعض الجرائد من عهد قريب ان
 بعض المفتشين رأى ان ورقة الاذن التي في يد سعادة أمين بك مزورة بتغيير التاريخ
 من سنة ١٩٠١ الى ١٩٠٢ ثم ذكرت الجرائد ان مصلحة السكة الحديدية تبين لها
 براءة سعادة اليك من هذا العمل وظهر انه كان أمراً كاتباً عنده بالفهاب الى المصلحة
 لتجديد ورقة الاذن فذهب وغير التاريخ وأكل الاسراهم التي أخذها ليدفعها الى
 المصلحة ومن البيدي ان مثل هذا الرجل السليم القلب لا يخطر في باله مثل هذه
 الخيانة ليدقق النظر في التاريخ حتى انه لو لم يغيره بالمرة كما فطن له . وقد وجد
 المبلغ مقيداً في دفتر اليك المنتظمة في وقته وقد أعلمت النيابة بأمر الكاتب ليحاكم
 ويعاقب على ما فعل

(كتاب اسد الغابة) هو المحافظ عن الدين أبي الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم
 الجزري المعروف بابن الاثير لا للمحافظ ابن حجر كما ذكر في الجزء الماضي سهواً

﴿ خاتمة سنة المنار الرابعة ﴾

بهذا الجزء يتم المجلد الرابع من المنار وقد صدرت اجزائه في سنة وشهرين لأن بعضها أخر عن مواعده عمداً لتوافق أول سنة المجلة أول السنة الهجرية الشريفة . وقد زاد هذا المجلد عما قبله زهاء مائة صفحة . وقد رأينا أن نحمل حصى المنار بحروف صغيرة في السنة الخامسة وأرينا القراء نموذج ذلك في هذا الجزء وما قبله وهي زيادة في الفائدة وسعة في المادة

أما مباحث المنار ومسائله فهي ما رسمناه وحددناه بالأجمال في فاتحة السنة الأولى وفصلنا القول فيه بالتدرج تفصيلاً . فقبلنا المنار الإصلاح الديني وامامه القرآن ومذهبه السنة وسيرة السلف الصالحين والائمة المجتهدين وهو خصم الدلجيم البدع والخرافات والتقاليد والعادات التي انصقت بالدين ، والتسائم بنفوس جماهير المسلمين ، وفي يقينه ان الشرق لا يصالح الا بصالح المسلمين وان المسلمين لا يصالحون الا بالرجوع الى سيرة السلف الصالح في دينهم من غير زيادة ولا نقصان ومجارات الامم الحية في دنياهم واخذهم بجميع فنونها وعلومها وصنائعها . فالاصلاح الديني هو لذي ينفع فيهم روح الاتحاد الاجتماعي بعقائده المرقية للقول ، وآدابه المزكية للنفوس ، ومجارات الامم الحية هي التي تعطيم قوة مادية يحفظون بها وختهم ، ويعززون بها ماتهم ، ومثل هذا فليعمل العاملون

ونمد القراء الكرام بأننا سننشر في أجزاء السنة الخامسة مباحث كتاب (أم القرى) وهو كتاب لم يكتب مثله في الاصلاح الاسلامي فقد جمعت فيه آراء جميع المصلحين بقلم حكيم من حكمائهم ، وعالم اجتماعي من أفضل علمائهم ، يسمى في الكتاب بالسيد القراني كاتب سر (جمعية أم القرى) والكتاب سجل مذكرات الجمعية في ١٢ اجتماعاً من اجتماعاتها في مكة المكرمة . وأعضاء الجمعية او (مؤتمر النهضة الاسلامية) الذين يحتوي هذا السجل على مذاكراتهم ٢٢ رجلاً كل رجل نائب عن قطر من الاقطار الاسلامية من المشرق والمغرب . والاقطاب التي دارت عايمها مباحثهم ثلاثة وهي حالة المسلمين الدينية وحالتهم الاجتماعية وحالتهم السياسية وبيان اسباب ضعفهم في هذه الاحوال وما يعالج به هذا الضعف لاعادة القوة ولكن في القسم

السياسي كلاماً لبعض أعضاء الجمعية في الدولة العلية (أيدها الله تعالى) نحذفه عند الوصول إليه لأنه لا يؤلم أكثر الناس . ولا ينبغي أن يعرفه إلا الخواص ، ولاجل ذلك اغتالت الكتاب بعد ما طبع الاغوال ، واسدلت عليه أستار الليال . وفي آخر الكتاب (قانون جمعية تعليم الموحدين) التي اقترح المؤتمر انشاءها وهو مؤلف من ٨٨ قضية . وقد وعدنا جامع الكتاب بتقحيح النسخة التي سنشرها في المنار . وبإضافة زيادات إليها هدت إليها الحنكة والاختبار .

واننا سننجز في السنة الخامسة ما كنا وعدنا به من اتمام مباحث مدينة العرب ومباحث السكرامات وستجيب عن جميع الاسئلة المشككة الدينية التي سألنا ويسألنا عنها المشتركون الكرام ونوسع دائرة المباحث العلمية العصرية بعبارة سهلة ولا نزيد في قيمة الاشتراك شيئاً فكل من قبل الجزء الاول من السنة الخامسة فالتنا نعتبره مشتركاً الى مدة سنة كاملة بخمسين قرشاً أميرياً نقاضاها منه وان رد الجزء الثاني أو شيئاً مما بعده فن لم يقبل بهذا الشرط فايرد الجزء الاول اليها لان فقد جزء واحد فقد لأجزاء السنة كلها كما لا يخفى . وهذا الشرط عام لطلاب العلم وتلامذة المدارس ومن كان منهم فقيراً ويود أن نسمح له ببعض القيمة لفقره فعليه أن يطلب ذلك منا مشافهة أو مكتوبة قبل صدور الجزء الاول من السنة الخامسة .

هذا واننا بعد الشكر لله على توفيقه وهدايته نشكر لأوائل الفضلاء الذين وازرونا على القيام بفريضة الدعوة الى الحق والامر بالمعروف والنهي عن المنكر السهي في نشر المنار وتكثير سواد قارئيه فقد تضاعف عدد المشتركين في هذه السنة من غير وكلاء ولادعاة الادعاة الحير لأنه خير وكثر في هذا الشهر طاب الاشتراك من السنة الخامسة وهذا من المبشرات بنمو الحياة المليية في جسم الامة وتحقيق لرجائنا الذي افصحنا عنه في فاتحة السنة الاولى .

وفي الختام نسأل الله تعالى أن يوفقنا في السنة الآتية . لحير ما وفقنا في السنة في السنين الماضية . وان يوفق أمراءنا وحكامنا للعدل في العباد . واصلاح حال البلاد . وعاماننا للهدى والارشاد . وأغنيانا للبذل والامداد . وان يوفق الوالدين لتربية الاولاد . ويشفع في الجميع روح الاجتماع والاتحاد . وسلام على المرسلين ، ومن تبعهم من الصالحين ، والحمد لله رب العالمين .